

## Woordelijk verslag Raadsdebat Amstelveenzaal Amstelveen 28 februari 2024

Locatie: Amstelveen

Starttijd: 14:59u - 16:29u

Voorzitter: Meneer Stoffels

Griffie : Meneer Maikel Tönnissen

Afwezig: -

Duur : 01:28u

# Woordelijk verslag Raadsdebat Amstelveenzaal Amstelveen 28 februari 2024

Locatie: Amstelveen

Starttijd: 14:59u - 16:29u

Voorzitter: Meneer Stoffels

Griffie : Meneer Maikel Tönnissen

Afwezig: -

Duur : 01:28u

## 1 Onderzoek rekenkamercommissie 'Bewegen en Sporten'

### **Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Dames en heren. Ik probeer af en toe wat luider te spreken, want mijn keel doet niet helemaal wat het moet. We starten om precies zeven uur. Dat is gelukt. Welkom leden van de fractie van college, het publiek hier en thuis en de pers. De publieke tribune zit aardig vol, wel hartelijk welkom allemaal. Vanavond twee onderwerpen, we onderzoeken bewegen en sporten van de reclame van de rekencommissie en het strategisch meerjarenplan sport accommodatie 23 2023-2026. We hebben precies 105 minuten voor in totaal twee onderwerpen. De spreektijd is jullie allemaal bekend, ga ik het niet meer uitleggen Houdt rekening met het verdelen van de spreektijd over de twee onderwerpen.

Het is zo dat je dus, zeg maar, als je acht minuten hebt, dan heb je dus voor elk onderwerp vier minuten of twee en zes. Dat mag ook. Dat mag je zelf bepalen. Halverwege de verwisselen we van van onderwerp, dan mag het, mag je iemand als andere woordvoerder aanspreken, dan mag er een ander woordvoerder gaan zitten. Dat mag. Ik denk niet dat het nodig zal gebeuren, want jullie zijn allemaal sportmensen, maar het is mogelijk dat heeft u vast begrepen. De rekenkamercommissie. Amstelveen heeft op 13 december 2022 een

sessie met raadsleden georganiseerd om onderhouds onderwerpen te inventariseren. Uit deze sessie kwam naar voren dat er onder andere een draagvlak is binnen de Raad voor een onderzoek naar de uitvoering van het sportbeleid in Amstelveen. Dit om inzicht te krijgen in de doeltreffendheid en de doelmatigheid van het beleid. De Rekenkamercommissie heeft uiteindelijk besloten om dit onderwerp te selecteren voor onderzoek. Het voorliggende rapport wordt de bevinding uit het onderzoek gepresenteerd als mede de lessen die daaruit getrokken kunnen worden. Aan u ter beoordeling. Wie mag ik het woord geven? Wie wil de spits afbijten? Mevrouw Fatumo Mahamed Farah. Je bent de eerste.

**Spreker naam 2: mevrouw Fatumo Mahamed Farah (Raadslid GroenLinks)**

Dank u wel, voorzitter en hartstikke bedankt. Onderzoek heeft wel echt inzicht op ons gegeven...

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Kun je de microfoon iets meer naar je toe richten?

**Spreker naam 2: mevrouw Fatumo Mahamed Farah (Raadslid GroenLinks)**

Ja. Ja, oké, ja. Amstelveen streeft naar inclusieve samenleving, waar iedereen de mogelijkheid heeft om deel te nemen aan het sport en beweging op zijn of haar eigen niveau op voorkeur. Gelijke kansen en gezondheid zijn kernwaarden van onze ambitie. Voor voor GroenLinks Amstelveen is het vanzelfsprekend dat er een adequaat sportaanbod is voor mensen met een beperking of die zich beperkt voelen. Wij zijn van mening dat investeren in gezondheid van onze inwoners essentieel is, omdat dit bijdraagt aan hun welzijn en preventieve gezondheidszorg op zowel fysiek als mentaal vlak bevordert.

Deelname aan de samenleving, vergroot ook kansengelijkheid. Om deze doelen te bereiken zijn verschillende maatregelen nodig, waaronder het ontwikkelen van integrale sportbeleid waar sport worden gekoppeld aan andere gemeentelijk beleidsterrein zoals; gezondheid, onderwijs en participatie. <...> bestellen van smart en actieplan om doelmatigheid en doeltreffendheid van het beleid beter te kunnen beoordelen, het versterken van kader stellende en controlerende rol van de gemeenteraad. Het onderzoek van van de Rekenkamer heeft de duidelijke aanbeveling gedaan op dit gebied. Daarnaast heeft de adviesgroep inclusief eens advies uitgebracht in relatie tot het onderzoek van de Rekenkamer. GroenLinks Amstelveen vindt niet dat het college deze aanbeveling moet opvolgen en implementeren. Verder blijkt uit onderzoek dat het cruciaal is om kwetsbare jongeren te bereiken door goed aan te sluiten bij hun leefwereld. Het aanbieden van laagdrempelig en sport, mogelijkheid op jonge leeftijd is essentieel.

Een belangrijke stap zou zijn om als op de basisschool en als onderdeel van sportlessen en zwemlessen aan te bieden. Kan het college onderzoeken welke behoefte er zijn onder ouders en school besturen met betrekking tot de schoolzwemmen? Zijn de fracties met mijn enigste, dat is waardigheid gezien Nederlandse waterrijke omgeving in baas waardigheid zou moeten zijn voor ieder kind. Wij overwegen hier ook een motie, maar het hangt vanaf de reactie van de wethouder. Uit het onderzoek blijkt ook dat de beschikbare budget voor de verduurzaming van sportaccommodatie in Amstelveen van vorig jaar nauwelijks is benut. Slechts zes procent. Dit terwijl de ambitie van Amstelveen op het gebied van verduurzaming hoog is en de sportvereniging hebben aangegeven graag te willen verduurzamen. Ik vraag de wethouder: waarom deze subsidie nauwelijks is gebruikt? Heeft het college de vereniging ondersteunt bij het aanvragen en gebruikmaken van deze subsidies? En ik vraag de fracties of ze mee met mij eens zijn dat de gemeente voor actieve ondersteuning moet bieden aan verenigen om hun duurzaamheid ambitie te helpen realiseren. Wij overwegen ook hier een motie in te dienen, maar dat hangt vanaf de reactie van wethouder. Dank u wel.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Dank u wel. Eventjes een tussenvraag, is het op de publieke terug goed te verstaan? De één wel, de ander niet. Ja, het mag.

**Spreker naam 3: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)**

Ja, ja, ik, als we dit zo gaan doen de hele avond, dan komen we niet uit met de tijd. Dus volgens mij gaan we dat het rapport evalueren en wat je, wat je, wat, de bevindingen die daarin staan, die gaan we bespreken en we kunnen allemaal wel natuurlijk ons sportbeleid willen gaan hier promoten en moties aankondigen. Maar volgens mij is de essentie van vanavond om het sportbeleid wat in het rapport hier ter sprake komen om dat evalueren, dus dat wil ik alleen voor mij geven, voorzitter. Dank u wel.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Dat hebben jullie allemaal begrepen. Dus, mevrouw Femke Lagerveld, aan u het woord.

**Spreker naam 4: mevrouw Lagerveld (Raadslid VVD)**

Dank u wel, voorzitter. Allereerst wil ik namelijk de VVD-fractie de Rekenkamercommissie hartelijk bedanken voor het gedegen werk dat ze hebben verricht in het onderzoek. Het is goed om te constateren en nog eens bevestigd te zien dat onze stad in vergelijking met andere gemeenten hoog scoort als het gaat om sportparticipatie en elke prestatie op dit gebied verdient lof. Dat geldt ook voor ons aanbod van sportfaciliteiten, dat hoog staat gerangschikt onder de 50 grootste gemeenten. Echter, uit het rapport blijkt dat er ook nog

wel wat uitdagingen zijn. Niet iedereen kan op voldoende wijze deelnemen aan sportactiviteiten en er ontbreekt volgens de Rekenkamercommissie nog een helder beeld van de totale omvang en aard van de doelgroep die belemmeringen belemmeringen ervaart bij het sporten. De Rekenkamercommissie constateert verder dat de beschikbare subsidies slechts beperkt worden benut door de lokale partners. Die financiële middelen zijn onder andere bedoeld om belemmeringen weg te nemen bij mensen die dat ervaren, waardoor ze niet kunnen sporten en bewegen, terwijl één van de doelstellingen van zowel de sportnota als het lokale Sport Akkoord is om de toegang tot sport te verbeteren. Bovendien zouden sportaanbieders moeite ervaren om samenwerkingsprojecten op dit gebied te ontwikkelen die voldoen aan de subsidie eisen. Hierdoor zouden volgens een aantal sportaanbieders subsidies nog onvoldoende worden benut. Mijn vraag aan het college is: herkent het college dit?

Komen hierover signalen binnen en zou er maatregelen genomen kunnen worden om de aanvraagprocedures duidelijker en toegankelijker te kunnen maken? Daarnaast geven ouders van kinderen met een beperking aan dat zij hun weg moeten vinden door tips en ervaring van anderen en dat dat veelal een zoektocht is. Een platform waarbij informatie en vraag en aanbod bij elkaar zou helpen, staat in het rapport. En mijn vraag aan het college is: wat zij vindt van het idee om een dergelijk platform op te zetten? In het rapport staat verder dat niet alle beleidsdoelen evalueerbaar zijn vanwege het ontbreken van beleidsindicatoren en streefwaarden. Dit gaat dan onder andere om het beleidsdoel dat iedereen mee kan doen en maar ook voor het beleidsdoel herkenning van sporttalent om hen nog meer zichtbaar te maken voor andere inwoners van Amstelveen ter inspiratie. Anders zou het moeilijk, zouden we moeilijk kunnen bepalen of het beleid al dan niet succesvol is. Is het mogelijk dat het college hier stappen kan ondernemen om ervoor te zorgen dat de realisatie van onder andere dat deze beleidsdoelen beter kunnen worden beoordeeld? Dank u wel.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Dank u wel, mevrouw Lagerveld. Mevrouw Diana Julio, aan u het woord.

**Spreker naam 5: mevrouw Julio ( Raadslid Goed voor Amstelveen )**

Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Lagerveld neemt wel een klein deeltje van mijn punt over over het platform. Dat leek me een heel goed idee. Daarnaast wilde ik even en dat is eigenlijk een klein beetje of vooruitlopend op het volgende agendapunt. Hebben we over inclusiviteit wat belangrijk is, is wat wij bijvoorbeeld gezien hebben bij onze participatieavond als je kijkt bijvoorbeeld rolstoel dansen, dat gewoon rand voorwaardelijk zijn, vervoer en de mogelijkheid om ergens te komen en dat dat al mede bepalend is of of

überhaupt gesport kan worden. Ik vind het belangrijk dat er iets meer aandacht voor gaat zijn, zeg maar, ook in ons beleid. Dank je wel.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Dank je wel. De volgende, Herman van Veelen.

**Spreker naam 6: meneer van Veelen ( Raadslid ChristenUnie )**

Dank u wel, voorzitter. Ja, wat een wat een mooi rapport! Echt bedankt voor de, voor de schrijvers. En ik vind het ook heel mooi dat er zoveel met verschillende groepen is gesproken, dus met; sportclubs, met met ons als raad, met ambtenaren, met sporters, met ouders. Dat geeft een heel mooi beeld, denk ik, ook van niet alleen het beleid, maar ook hoe het beleid in de echte wereld terechtkomt. En dat lijkt best wel goed te gaan. Dat dus mooi, ga zo door, zou ik zeggen. Maar er zijn ook echt wel dingen die beter kunnen en het is eigenlijk net al al gezegd door GroenLinks en VVD, onder andere, dat die subsidies echt niet terecht lijkt te komen waar ze terecht moeten komen. Ik las er 200 duizend euro beschikbaar om te verduurzamen en daarvan is 12 duizend van gebruikt. Nou, dat is echt wel eeuwig zonde dat er 188 duizend euro op de plank blijft liggen, terwijl nou ja, verduurzaming niet gewoon liever gister dan vandaag, weet je.

En hetzelfde met sportstimulering waar ook heel weinig uitgegeven wordt, 11 duizend van de 53 duizend euro en maar daar staat er gelukkig in dat rapport ook een beetje al wat tips van waar dit misgaat en die zijn ook al genoemd van de sportverenigingen zeggen: hé, het is super veel rompslomp zo een aanvraag en we weten, we, weten niet eens waar we die aanvraag moeten doen. Dus dus wij zijn zeker mee eens, proactief pro-actief hierin zijn lijkt ons ook een heel goed idee. En ik zie hier trouwens ook nog wel een parallel met sommige andere gemeentebeleid, zoals armoedebelaid en duurzaamheidsbeleid waar ook wel vaker geld op de plank blijft liggen, omdat het de procedures wat complex zijn. En dat vind ik ook leuk aan hoe dit rapport geschreven is, omdat er zoveel met zoveel partijen gesproken is, krijg je ook een beter beeld, breder beeld, gewoon überhaupt van hoe gemeentebeleid terechtkomt.

Dus dit rapport zegt voor mij iets over meer dan alleen sport, misschien zelfs wel. Ik vind het ook heel leuk. Er wordt in het rapport gekeken naar naar ons, naar de Raad. Dat zouden we ook zeker vaker kunnen doen en in het kort staat er dan dat politieke keuzes over sport regelmatig gemaakt worden zonder eigenlijk debat door ons, zoals bijvoorbeeld over rondom duurzaamheid, bij uitbreiding van de Meerkamp, waar meer dan een kwart van alle gemeentelijke CO2 uitstoot zit. Dat is echt een grote duurzaamheidsaspect wat eigenlijk niet besproken is, of het het niet doorgaan van het denksportcentrum, dat zijn denk ik dingen waar we echt wel over zouden kunnen debatteren. Dus ook wel fijn in die context om te zien dat er binnenkort wel echt een

debat op de agenda staat over sport, over aankoop van velden, geloof ik. En ook zorgwekkend, ik citeer even "raadsleden geven aan dat in het algemeen ontbreekt aan terugkoppeling naar de Raad over afspraken die de Raad maakt met het college". Er worden door de Raad punten onder de aandacht gebracht, maar wat daarmee gebeurt is niet altijd duidelijk en dit herken ik ook in het sportbeleid en zie ik ook soms breder terug dat de motie gezien wordt als een soort vriendelijk advies en niet, nou ja, dat over meer dingen soms niet terugkomt bij ons. En ik ben ook heel benieuwd hoe de rest erover denkt. Maar dat is, denk ik, voor een heel ander debat. Maar maar dus om af te ronden een heel mooi rapport met lessen die belangrijk zijn voor sportbeleid en ook voor breder dan dat. Dank u wel, voorzitter.

#### **Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Dank je wel. Ik vergeet iedere keer de partij namen er bijna, die tussen de ChristenUnie. Mevrouw Lagerveld van de VVD en mevrouw Julio van Goed voor Amstelveen en mevrouw Farah van GroenLinks. Dus ik probeer het bij te zetten. Mevrouw Sandra van Engelen, CDA.

#### **Spreker naam 7: mevrouw van Engelen ( Raadslid CDA )**

Ja, de heer collega Becker, die heeft als naar aanleiding van een eerdere bijeenkomst aangegeven dat we vooral het rapport heel goed moeten lezen. Nou, dat heb ik gedaan. En nou, het is, er is heel veel werk en tijd in gestoken en nou heel veel waardering daarvoor. Maar het heeft desalniettemin toch wat vragen opgeroepen. Eens met collega van ChristenUnie over de terugkoppeling naar de naar de Raad. Ik denk dat wij als raad niet moeten afwachten tot er een terugkoppeling komt, maar dat we daar zelf proactiever in moeten zijn, moeten zeggen: oké, we willen die informatie hebben en wel zo snel mogelijk, dus ik vind dat we dat ons absoluut zelf kunnen aantrekken.

Er is al een aantal keren aangegeven dat en dat zie je ook in het rapport als een rode draad, vind ik, dat mensen met de beperking moeite hebben met het bereiken van de locaties, wel sporten willen doen, maar dat er dan geen mogelijkheden voor zijn. Nou, dat zou wat ons wat het CDA betreft absoluut prioriteit moeten hebben voor verdere uitwerking van van van dit rapport. Het is ook een advies wat gegeven is, want het kan gewoon niet zo zijn dat in een grote stad en een mooie stad als Amstelveen deze mensen onvoldoende betrokken worden. Ik, ik wil niet zeggen dat ze genegeerd worden, maar ze worden onvoldoende betrokken bij de activiteiten die echt wel mogelijk zijn. Dus wat dat betreft, college graag daar actief beleid in opzetten. Dan is er gesproken dus over de financiering van verduurzaming en al dat soort dingen is ook wel een aantal andere partijen gebeurt. Wat wat wij interessant vinden, is wat er met het geld dat niet gespendeerd is gebeurd. Gaat dat geoormerkt worden, zodat dat geadviseerd wordt om

wanneer verenigingen wel meer actief aan de gang gaan, dat dat geld alsnog op de plank blijft liggen? Of gaat dat geld naar de algemene reserve? En, ja, daarbij ook dat die cofinanciering is echt veel te ingewikkeld. Ik heb het tig echt drie keren moeten lezen en ik kon het niet navertellen. Dus dat zou wat wat wat ons betreft ook wel beter mogen. Dan is er een de opmerking over tennisbanen en voetbalvelden zijn krap, maar het kan. Maar als we nou in de toekomst toegaan naar een hoeveelheid inwoners van 115 duizend, hoe willen we dan al die mensen faciliteren en wat doen we dan met de ruimte? Ik geloof gewoon niet dat we het gaan halen die 115 duizend inwoners, eenvoudigweg omdat we niet genoeg kunnen faciliteren het gaat over scholen, het gaat over gezondheidscentra. Het gaat nou weer over de sporten. Ja, ik vind dat een groot groot probleem.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Denkt u om uw tijd, want uw...

**Spreker naam 7: mevrouw van Engelen ( Raadslid CDA )**

Ja, ik kijk naar de klok. Ja, ik kijk naar de klok. Dan is er nog en heb ik even dan als laatste opmerking. Er wordt wat gezegd over de minima pas. Ouders moeten aan een bepaalde voorwaarde voldoen. Maar wat als nou zo straks vluchtelingen hier naartoe komen en er zitten kinderen bij waarvan ouders nog geen status hebben, geen verblijfsvergunning kunnen we dan die kinderen daar ook niet iets in mee laten doen? Want het kan niet zo zijn dat, omdat de regels ingewikkeld zijn gemaakt, ze niet deel kunnen nemen aan sporten, zwemlessen of wat er nou ook. Daar zou ik ook graag aandacht voor willen vragen. Ik wil het hierbij laten. Dank u wel.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Dank u wel voor uw bijdrage. De heer Driss Aarabi van D66.

**Spreker naam 8: meneer Driss Aarabi ( Raadslid D66 )**

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ook wij spreken onze dank uit voor de opstellers van het rapport. D66 is blij dat het aanbod van de sportfaciliteiten in Amstelveen hoog is, hoog ten opzichte van andere gemeenten. Sportinfrastructuur is doeltreffend en doelmatig en is de goede benutting van de sportfaciliteiten. We staan nummer acht van de meest sportende gemeente en nummer één in de hoeveelheid sportfaciliteiten die we hebben voor georganiseerde sport. Aan de andere kant is er onvoldoende zicht op mensen die een fysieke geestelijke, sociale of financiële belemmeringen hebben ervaren tot het

sporten of om te sporten. Het college zegt daarop dat de tijd en geld vergt om dat structureel structureel uit te vragen. De toegevoegde waarde staat niet in verhouding tot alle mogelijke inspanningen aldus het college. De vragen komen zo meteen overigens. En de gemeente voert een onvoldoende regie op de samenwerking met en tussen uitvoerende partners te stimuleren. Wij zien dat voornamelijk de huurders van de sportfaciliteiten die in eigendom zijn van de gemeente en onder beheer vallen van het sportbedrijf relatie onderhouden met Amstelveen sport. Andere sportaanbieders die sportlocaties in eigendom hebben. Al langere tijd missen die link met het sportbedrijf met Amstelveen Sport en daar lijken ze nu een soort van de dupe van te zijn en ik zou daar graag wat meer achtergrond van willen horen hoe die, hoe die structuur, een belemmering mogelijk kan zijn voor-organisaties die gronden of zalen in eigendom hadden voordat de opsplitsing is heeft plaatsgevonden.

En daarnaast wordt de Raad dat ze ook eerder genoemd, de Raad onvoldoende geïnformeerd en en kan daardoor moeilijk sturen. Vraag aan de wethouder: er wordt een loftrompet gestoken over onze sportfaciliteit en we zitten in de hoogste regionen, dat is al een tijdje zo en daar is D66 blij mee. Vraag is of dit een stijgende lijn is of is dit stabiel? Kan het niet nog beter of terwijl wat zijn onze doelstellingen? Onze gemeente groeit gestaag door. Daarnaast lezen we dat de zaal capaciteit voor de nieuwe sportzalen van het HWC en de KKC en de komende vier jaar op orde maakt, waardoor we dus geen extra zaalcapaciteit nodig hebben.

Daarentegen is er een tekort aan tennis capaciteit, deels door opoffering, ten gunste van padel en op den duur ook nog capaciteitsverlies of tekort aan voetbalvelden. Er is een structuur waarbij de relatie is gecreëerd tussen college, sportbeleid bedrijven en verenigingen die daarbij huren. Hoe betrekken we ook andere verenigingen bij onze doelstellingen en het gebruik van faciliteiten en gelden? De volgende vraag luidt: hoe komt het dat de gelden die beschikbaar gesteld zijn voor onder andere voor duurzaming en daarnaast ook sportstimulering en projectmatige activiteiten, nauwelijks gebruikt worden.

Deels wellicht door het feit dat sommige verenigingen al geslagen hebben gemaakt: Martinus noem maar voorbeeld: Martinus het nieuwe club, het dat de warmtepomp heeft en Amstelburger, de tennisvereniging die zonnepanelen en ledverlichting heeft. Maar het zijn er meer die behoefte hebben om te verduurzamen en dan is de vraag van: wat is daar de verhogende drempel, waardoor die verenigingen daar niet van weten, misschien of die die die drempel te hoog hebben gevonden om die aanvraag te doen. En de laatste vraag is opgemerkt in het in het rapport dat de contributies relatief hoog zijn in Amstelveen. Nu weten we dat de leefstandaard in Amstelveen hoger is dan in andere gemeenten, maar hier staat ook relatief. Dat wordt niet verder uitgelegd. Dus als ik lees relatief, dan is het

eigenlijk naar onze maatstaven ook te hoog. Kan de wethouder daarop reflecteren? Tot zover, voorzitter.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Dank voor uw bijdrager. Mevrouw Nora Fakirni van de SP.

**Spreker naam 9: mevrouw Fakirni ( Raadslid SP )**

De SP wil allereerste de werkgroep inclusie hartelijk danken, want de aanbevelingen in hun brief aan de gemeenteraad zijn duidelijker en specifiek geformuleerd dan het 60 pagina's tellende onderzoek. De bevindingen in het rapport belichten een prestatie wat nog steeds onvoldoende is, onvoldoende naar oordeel van de rekenkamercommissie, maar ook de werkgroep en sportverenigingen ervaren dit zo. De SP vraagt dan ook aan de wethouder: wat is de strategische inzet op de samenwerking? Hoe zorgt het college dat de Raad inzicht krijgt in de realisatie van prestatieafspraken met Amstelveen sport, maar vooral, hoe zorgt het college ervoor dat iedereen kan en mag meedoen in Amstelveen?

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Dank je wel. De heer Monkelbaan van bbA.

**Spreker naam 10: meneer Monkelbaan (Raadslid bbA )**

Dank u wel, voorzitter. Wij herkennen de conclusies en de aanbevelingen van het onderzoek in opdracht van de Rekenkamer. Hartelijk dank, Rekenkamer voor het vele werk. Sportaccommodaties zijn over het algemeen in Amstelveen behoorlijk op orde en de reeds ingezette activiteiten om de accommodaties te verbeteren uit het meerjarenplan komt directe sprake, 2023 zijn.

Wat ons betreft, de juiste en volop in gang. De aanbeveling, het is al een paar keer gezegd uit de brief van de werkgroep inclusie voor betere communicatie, met name over toegankelijkheid en vervoer in zijn algemeenheid en de informatie daarover voor de sportverenigingen en de sportscholen, die onderschrijven wij volledig. Het zal duidelijk zijn ook wij vinden nog steeds dat iedereen juist iedereen mee moet kunnen doen. Een aantal feiten: sport en bewegen zijn twee aparte takken van sport. Sport en bewegen, net zoals bewegen en sportaccommodaties. Het sponsoren gebeurt door de sportaccommodaties, voor de sport, dus de accommodaties sponsoren het sport, het sporten en het bewegen, De Raad, wij als raad hebben geen directe invloed, geen directe invloed vooraf op het sportbeleid en op Amstelveen sport. Dat is slechts een feit. Twee punten voor de wethouder. Ruimte, ontwikkelingen van sportaccommodaties kunnen meer proactief

aangepakt worden. Wat mij betreft, wat gebeurt er bijvoorbeeld met de vrijkomende ruimte, zoals bij fusies die staan te gebeuren tussen verenigingen, lagere bezettingsgraden van accommodaties en bijvoorbeeld overname van velden, wat ook staat te gebeuren; Hockey Sportlaan, Escapade, enzovoort. Ten tweede, ons dringende verzoek, maar volgens mij weet je dat al aan de wethouder is dan ook om de woordvoerder sport, net zoals bij andere ontwikkelingen vooraf eerder over de ontwikkelingen van accommodaties en ontwikkelingen van verenigingen en ontwikkelingen van andere zaken te informeren. En het gaat steeds beter. Tenslotte er moet wellicht een garantie komen als er in Amstelveen wat ons betreft ruimte vrijkomt voor van sportaccommodaties velden, scholen, gymzalen en sporthallen, dat die ruimtes bestemd blijven voor sport. Dus dat bijvoorbeeld de groene long langs de Sportlaan West en Oost nog heel lang een groene long blijft, misschien wel tien, 20 jaar. Dus een garantiestelling zal lastig zijn, maar Amstelveen is zo mooi, onder andere doordat er in de wijken sport en beweeg voorzieningen zijn. Dank u.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Dank u wel voor de bijdrage. De heer Maher Shehna van P van de A.

**Spreker naam 11: meneer Maher Shehna ( Raadslid PvdA )**

Dank je wel, voorzitter. De Partij van de Arbeid vindt dat wij al een beleid hebben, maar uit onderzoek blijken dat wij nog meer kunnen doen. Wij moeten ervoor zorgen dat iedereen mee kan doen met de sport, gewoon ongeacht leeftijd of doelgroepen of achtergrond. Wij staan ook voor een unieke kans om het sportbeleid te versterken, met name op het gebied van inclusiviteit, transparantie en samenwerken? Ook moeten wij beter bijhouden hoe het met de sport gaat in onze gemeente, zo kunnen we zien wat wel en niet werkt. Dat helpt ons om met.... Dat helpt ons om de sport in Amstelveen nog leuker en beter te maken voor iedereen. Laten we samen ervoor zorgen dat iedereen in Amstelveen kan sporten, dat het leuk voor iedereen is en dat is goed voor de gezondheid en brengt ook mensen samen. Dus laten wij in de slag gaan en van Amstelveen de beste sport gemeente maken. Dank je wel, voorzitter.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Dank je wel voor je bijdrage en tot slot die Michel Becker van AvA.

**Spreker naam 3: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)**

Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, ik heb zelf natuurlijk in de rekenkamercommissie gezeten, samen met Saloua Chaara van D66. Ze is volgens mij aanwezig. Ja, daar zit ze achterin en wij hebben ons best gedaan en samen met het Rekenkamercommissie in de oude

samenstelling, waar de heer Geert van der Velde de voorzitter was en het bureau Peter Struik partners in proper ook een een hele goeie bijdrage hebben geleverd. Dus daar dank aan. We hebben goed samengewerkt en we hebben zo goed en zo kwaad de richting aangeven die we ook vanuit de Raad meegekregen hebben. En daar is ook dat is het resultaat van dit rapport en we hebben het echt bovenop gezeten. We hebben even aan moeten sturen, af en toe, maar dit ligt er nu en dat is het ook een beetje dan kort door de bocht van mevrouw Fakirni van SP om te zeggen van: ja, je kan het rapport wel weggooien, want de brief van inclusief Amstel, inclusie inclusie Amstelveen, daar kun je het wel mee doen. Dat is natuurlijk een voortvloeisel uit het rapport. Als je geen rapport hebt, kun je daar niet op reageren....

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Ik heb een interpretatie. Interruptie. Ja.

**Spreker naam 9: mevrouw Fakirni ( Raadslid SP )**

Meneer Becker, dat heb ik nooit gezegd. Ik heb gezegd dat de brief van de inclusie werkgroep concreter en specifiek met aanbevelingen komt dan het 60 pagina tellende rapport. Dat is wat ik heb gezegd.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Meneer Becker.

**Spreker naam 3: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)**

En ik heb het zo gehoord dat u zegt van: nou ja, dat is het belangrijker, dat resultaat dan het rapport. Maar laten we die discussie niet aangaan. Het is namelijk ook de rode draad die Actief voor Amstelveen, want ik zit hier gewoon als fractievoorzitter van Actief voor Amstelveen te reageren op het rapport en niet het rapport te verdedigen. Dat die brief is ook een interessante brief en dat is ook de rode draad die Actief voor Amstelveen gaat volgen. Waar zou nodig met een amendement of motie, wat wij ook gaan bedenken, moties kun je trouwens het hele jaar over sport indienen alleen we zien ze nooit moet eens een rapport komen, dan gaat iedereen reageren. Ook goed, maar het staat iedereen vrij om dat het hele jaar te doen.

Even naar mijn tijd kijken. Maar als ik dan lees inderdaad in die brief: inclusief iedereen doet mee en dat gebeurt dan niet als je het rapport of gebeurt te weinig. En als ik dan onderaan zie je van zou misschien meer maatwerk kunnen worden gekeken aanspreekbaar zijn voor betrokkenen, mogelijkheden wel te benutten. Amstelveen sport beheert en organiseert eigen activiteiten is, als zo duidelijk direct aanspreekbaar op toegankelijkheid. Amstelveen moet als subsidie geven, daar goed op toezien en ook

betreft van het zwembad. Dus laten we daar onze zorg en aandacht aan schenken, dat we dat allemaal voor iedereen veel inclusiever kunnen maken. En dan gaan we met zijn allen ons doel bereiken. Dank.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Dank u wel voor uw bijdrage. Ik denk dat ik iedereen gehad heb. Dan geef ik de wethouder het woord.

**Spreker naam 12: meneer Raat ( Wethouder )**

Oké, dank u wel, voorzitter. Dank allemaal voor u voor uw bijdrage en wat u gezegd heeft. En ik moet zeggen dat ik het wel ontzettend fijn vind om hier een keer te zitten, want deze collegeperiode is bijna nou voor de helft voorbij en nu praten we een keer een hele avond een keer goed over sport. En ik vind en dat laat ik toch maar even een persoonlijke noot als het gaat om de sport, maar ook de cultuur. Is toch lang toch een beetje een ondergeschoven kindje geweest in deze gemeente. Ja, we hadden aantal mensen die zich daarmee bezighielden en je ziet dat in het grote verhaal, ja, dat toch altijd een beetje een plekje kreeg van dat zijn een paar mensen die daar zich mee bezighouden, maar de context werd vaak vergeten. Dat zie je natuurlijk ook met de groei van de stad, een belangrijk onderwerp, want we natuurlijk allemaal huizen nodig, maar het voorzieningenniveau zorgen, dat het goed gaat met mensen, dat mensen kunnen sporten, dat ze mee kunnen doen.

Ja, dat is eigenlijk veel belangrijker. Dus ik zou ook jullie willen oproepen, ons willen oproepen om, als het gaat om de ontwikkeling van van van deze gemeente, dat de sport woordvoerders, maar ook de cultuur woordvoerders echt een veel prominentere plek daarin krijgen. Hier intern zeggen we ook altijd: het gaat niet om de stenen stapelaars, heel mooi als we heel veel Groningen krijgen. Maar zorg er ook voor dat die sportvoorzieningen op orde blijven. En dat is wel de uitdaging waarvoor we de aankomende jaren staan. Nou meteen maar even dan richting Burgerbelangen als het gaat om om de sportlaan. Ja, ik ben het helemaal met u eens. Ik denk dat dat we ervoor moeten gaan knokken om te zorgen dat er voor dat wat wij hier hebben, dat we dat in stand houden, als het even kan, dat het meer meer wordt en dat we dat beter gaan gebruiken. Verenigingen die vroeger heel groot waren, sommige mensen die wat langer meelopen hier, die weten bijvoorbeeld: wat is de voetbalvereniging.

Meneer Becker, weet het NFC, geloof ik. Nou, ik weet nog van de hoofdredacteur van het Amsterdamse nieuwsblad dan moest je dan, dan moest je dan naar zijn vader toe om te vragen of je lid mocht worden van de vereniging. Dat was 40 jaar geleden. Dat is nu veranderd en nu zie je dat er bijvoorbeeld padel een andere sport, heel groot geworden

zijn. Dus voor ons is de uitdaging om te zorgen, als daar een verandering komt, als daar verenigingen samengaan, dat we dan niet zeggen van: nou, doe die voetbalvelden maar weg, maar zorg ervoor dat het dan weer aansluit bij onze tijd. Daar zijn wij mee bezig en als ik hier even rechts van me kijk, want ik zie twee ambtenaren zitten, dat is zeg maar, de afdeling sport van de gemeente Amstelveen. Vandaar ook dat ik in de dat wij in de brief hebben gezet, pas op dat je niet te veel alleen maar papier gaat vragen, over verantwoording, over verantwoording, over verantwoording, want ik heb liever dat ze bezig zijn, dat dingen geregeld worden. Dan even het bruggetje naar toch wel een belangrijk onderwerp in dit rapport.

Het gaat goed in Amstelveen, voorzitter. Nou, ook als je kijkt naar gewoon de ten opzichte van het rest van het land. Maar als het gaat om mensen met een met een handicap, ja, die hebben dan toch, laat ik zeggen, dat kan nog veel beter. Dat is uitdaging die wij de aankomende tijd hebben. Ik denk dat we daar met elkaar mee aan de slag moeten. Laten we kijken naar die aanbeveling staan. Die die neem ik graag mee. Ik denk dat het gewoon belangrijk is. Laten we dat ook samen-doen en ik kijk ook naar u toe, want ja, we zijn natuurlijk altijd een beetje afhankelijk, ook van de griffie te vragen, want u vroeg ook van, neem ons dan veel vaker mee daarin. Ja, daar moeten we ook wel sessies organiseren om dat te doen, want je ziet vooral bij verenigingen. Elke donderdag ga ik naar verenigingen toe, soms met mensen van met met gemeenteraadsleden en wat eigenlijk de de de, ja, de, wat je toch weer tegenkomt. Je hebt een vereniging, bijvoorbeeld als een hele grote hockeyvereniging, is totaal anders dan de tafel tennisvereniging.

Dus als antwoord op uw vraag, bijvoorbeeld als het gaat over duurzaamheid. Ja, het is niet zo. De sportverenigingen doen, hebben daar geen oog voor voor de duurzaamheid. Je hebt hele professionele club, je hebt mensen die allemaal van vrijwilligers aan mekaar hangt, dus daar zit heel veel differentiatie in. Nu heeft het het sport sportbedrijf, ik zie, ik zie mevrouw <..> Nee, verkeerd gezien. Maar die hebben de afgelopen tijd hebben ze van die van die sport cafés georganiseerd. Dat komt de aankomende tijd er ook weer aan. Volgens mij, volgende week maandag weer. Kijk, wat ik daar een aardig onderwerp zou vinden, is als het gaat over die duurzaamheid, dan zitten die verenigingen daar, dat dat daar als onderwerp opgevoerd wordt.

Ik zal het ook doorgeven aan het sportbedrijf, zorg er nou voor dat dat aan die verenigingen die daar dan toch nog zitten, want niet iedereen leest de krant, niet iedereen leest de gemeentelijke brieven om ze daarop mee te nemen. Ik denk dat we daar gewoon een wereld kunnen winnen met elkaar. De vraag: hoe zit het dan met die met die subsidiegelden als die niet gebruikt worden? Nou, ik ben natuurlijk ook een beetje oud-wethouder van financiën. Ja, die gaan gewoon weer terug naar de algemene middelen. Zo werkt het ook altijd nog wel in dit land, want. Ik heb een interruptie. Ja, die die

financiën, die gaan dan weer terug naar de algemene middelen. Maar dat betekent dat als er stel dat wordt gestimuleerd om beter bekend gemaakt en de en de en de regelgeving daaromtrent vereenvoudigd als dan daar volgend jaar meer aanvragen voor komen, dat het dan elke keer mindering is gebracht omdat bleek dat in eerste instantie er weinig gebruik van is gemaakt. En eigenlijk, ja, zou het toch wat mij betreft rechtvaardiger zijn om het wel te oormerken. Nou ja, kijk, als als als wethouder sport zeg ik mevrouw van Engelen helemaal eens, dat moeten we vooral doen als verantwoordelijk voor het grotere geheel. Ja, zo werkt ons financiële systematiek niet.

Wat ik wel vind, stel dat we nou de aankomende tijd met vereniging om de tafel gaan zitten van jongens doen dan wat aan die duurzaamheid. Dat is belangrijk en die aanvragen, die komen er. Ja en dan volgen, ja, kijken of bij de kadernota als daar meer geld voor nodig is, ja, dan roep ik u alsjeblieft op, kom alsjeblieft als sport woordvoerder met een motie. Stel twee ton extra beschikbaar om dat te regelen. Laten we dat op die manier doen, want ik denk dat dat dat, en ik ben daarvoor. Maar maar ik ga, ik kan hier geen afstand nemen van het zeg maar het financiële beleid, zoals we dat vastgesteld hebben, want anders krijg ik ruzie met het college van B&W. Maar die duurzaamheid, dat is van groot belang.

Ik wil wel zeggen: vorige week of twee weken geleden was ik in in de Haarlemmer, in de Haarlemmermeer voor het Meerlandenfonds, dat is een, die hebben daar een fonds waar alle sportverenigingen van deze regio subsidies kunnen aanvragen. En dan blijkt er ook wel, ja, ook weer te onbekend. Dan zie je dat de burens in Almeer die heb ik geloof ik 30, 40 aanvragen en de verenigingen van Amstelveen waar een stuk of vier, vijf en dat is ook allemaal duurzaamheids geld. Dus daar hebben we nog wel, zeg ik ook tegen u allen heb, hebben we als Amstelveen een wereld te winnen en wij gaan kijken hoe we daar een betere rol in kunnen spelen, naar de verenigingen toe. Dan kijken we nog even, ik weet niet, maar die tijd moet ik op letten, ja. U let ook op. Sport café.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Een interruptie. Ja, gaat uw gang.

**Spreker naam 2: mevrouw Fatumo Mahamed Farah (Raadslid GroenLinks)**

Ja, ik wil eigenlijk motie van verduurzaming wordt eigenlijk 2019 eigenlijk aangenomen. En het is, wij zijn nu eigenlijk, we leven in twee, 2024. Dus en en wethouder, zegt: we gaan nu iets doen, maar wat is er niet gedaan, want wij leven nu, drie jaar later, of toen de motie is aangenomen.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Duidelijk.

## **Spreker naam 12: meneer Raat ( Wethouder )**

Ja, nou, het is niet dat het niet gedaan is. Alleen vereniging moet dat aanvragen en ik heb net proberen aan te geven dat heel veel verenigingen, dat er heel veel verschillen is. Nou bijvoorbeeld de voetbalvereniging, ja, die als je daar gaat kijken, hè, op de Amsterdamse weg hebben alles voor mekaar, met waterpompen er bijna bij. Dus dat daar zit verschillen. Ik denk dat we vooral moeten gaan kijken dat die subsidies terechtkomen waar, bij de verenigingen die het echt nodig hebben want de ene vereniging is de andere vereniging niet. En wat hier ook in dat rapportstaat en wat u ook allemaal zegt en daar geloof ik ook heilig in, het is wel goed om een keer te kijken van van: hoe, hoe zien die regelingen er nu uit? En hebben ook weer een subsidiebureau hier bij de gemeente Amstelveen, want het moet ook allemaal eer rechtmatig zijn voor de, voor de, voor de accountant, om te kijken hoe we daar, en dan wil ik u best wel toezeggen, voor de zomer kunnen kijken of we dat kunnen vereenvoudigen.

Dat ook vereniging dat kunnen aanvragen, want dat geloof ik wel. Nogmaals, ja, als je je gewoon accountant bent en je doet dat de hele dag, dan is dat heel makkelijk. Maar stel, ja, je hebt, je bent schilder en je bent bestuurder. Ja, dan denk je van van wat wat gaat dit over? Dat is allemaal veel te moeilijk. Dus laten we kijken of we daar een slag kunnen maken voor dit jaar. En dan als het gaat over schoolzwemmen, want dat kwam volgens mij van u nog vandaan en van GroenLinks. Ja, natuurlijk, een hele discussie speelt natuurlijk al de afgelopen weken, vooral ook met nou wat je ziet dat een particulier bedrijf heeft gezegd van: nou ja, wij, wij doen daar niet meer op mee en wij zetten in feite 400 kinderen buiten de deur. Ik vind het echt betreuenswaardig. Ik vind het echt schandalig en dat heb ik ook, zeg ik niet alleen hier, maar dat zeg ik ook tegen tegen het bedrijf zelf heel erg blij dat u als gemeenteraad toch heeft besloten om geld vrij te maken voor dat nieuwe zwembad.

Het kost in eerste instantie tien miljoen euro en het is ondertussen 20 geworden en de gemeente Amstelveen doet dat dus wel. Ik ga binnenkort ook in overleg, zeg ik maar even voor deze, deze commissie met onze burens in Aalsmeer, die hebben ook een zwembad, u weet ook het zwembad in zwembad in Uithoorn "De Otter". Ik heb daar zelf ook mogen zitten, met onze dochter een jaar of vijf. Dat is ook inmiddels dicht, dus we moeten even, zeg ik naar u toe, ik ben het helemaal met u eens. Elk kind moet hier leren zwemmen, we moeten zo min mogelijk wachtlijsten hebben. Het ging gelukkig de goede kant op, zeg ik maar even Sonja, maar nu is er weer een nieuwe situatie ontstaan. En ik sluit ook niet uit en dat zou ik ook misschien mijn laatste zin om met u allen een keer te kijken van: oké, wat is nu de balans als als dat ABC zwemmer daar niet meer terecht kan, bij Special Sports? De vorige periode hebben gezegd van: we gaan toch extra zwemwater realiseren in Amstelveen. Maar ja, is dat voldoende als ze als daar, als als dat nu gewoon dichtgaat

voor de publieke sector? En zouden we deze periode, zeg ik maar eventjes heel nadrukkelijk... Ik heb een interruptie. Dan toch misschien nog een slag bovenop moeten doen.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Ik heb een interruptie.

**Spreker naam 3: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)**

Ja, toch even aanvullende vraag, want u zegt van: we gaan zwembaden in de buurgemeenten dicht? Wij gaan 20 miljoen investeren in een zwembad in Amstelveen. Maken we dat zwembad, is dat dan, dan bouwen we dat voor de burens of voor onze eigen inwoners?

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

De wethouder.

**Spreker naam 12: meneer Raat ( Wethouder )**

Ja, wat mij betreft, voor onze eigen inwoners in eerste instantie, want daarvoor doe je dat. Maar dat is wel een beetje met die scholen discussie, ja, als je een school hebt, ja, ik zie ook heel veel kinderen, zeg ik ook mee, meneer Becker, die gaan ook naar in Uithoorn naar school toe. Ik zie ook heel veel Amstelveense kinderen gaan ook weer naar de gymnasia in Amsterdam. Ik denk dat het sterker is dat wij met zijn allen hier in de Amstelland regio en ook jullie als gemeenteraad misschien moeten we zo een sessie een keer organiseren met de gemeenteraad van Uithoorn en Almere en Amstelveen en zeggen van, we zijn allemaal ervoor dat onze kinderen gewoon zwemles kunnen krijgen. Dit is nu het aanbod. En wat is onze verantwoordelijkheid in de Amstelland regio, want anders krijg je de discussie van; nou ja, die tevens kind, dat mag dan niet, die dan weer verhuisd. Ik denk dat het veel dat het echt een unicum zou zijn als we deze periode ervoor zouden kunnen kiezen, dat we zeggen: als Amstelland- regio, gaan wij ervoor zorgen dat de aankomende tien jaar er voldoende zwemwater is om te zorgen dat de kinderen hier in deze regio zwemles kunnen krijgen tegen een fatsoenlijke prijs. Dank u.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Ik heb nog een interruptie van van Engelen.

**Spreker naam 7 mevrouw van Engelen ( Raadslid CDA )**

Ja, voorzitter, dank u wel. Met dan die die dat enorm hoog bedrag voor het extra zwemwater, bedenk ik, hadden we toch niet een paar jaar terug voor een zwembad, een nieuw zwembad erbij moeten kiezen, dan daar hadden we misschien minder probleem gehad en tekort aan zwemwater. En het hele andere is nu heeft daar andere ingangen voor. In de Tweede Kamer is ook al geopperd om het schoolzwemmen weer in te voeren. Dat betekent dus dat je op een goed moment met je rug tegen de muur staat, omdat je dus niet aan die eisen kan voldoen en ik hoop echt dat die, dat die maatregel in de Tweede Kamer erdoor komt. Dank u wel.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Ik heb geen vraag gehoord, maar u mag wel reageren als u wilt.

**Spreker naam 12: meneer Raat ( Wethouder )**

Nee, wij wij wij volgen de Tweede Kamer natuurlijk ook en dat is daar aangenomen, maar dan komt nog een ander ding om de hoek. Kijken hebben natuurlijk ook hiermee te maken laatste campagne zijn we gestart, drie, vier maanden geleden, om te zorgen dat je voldoende zwembad instructeurs hebt. Dat is het het grootste probleem vandaag dag, je moet het zwemwater realiseren, maar ook de instruc instructeurs. Dan moet je nog zorgen dat mensen daarnaartoe kunnen komen, de kinderen. Dus zorg dat je het vervoer geregeld hebt. Nou, mijn eigen dochter, ik weet het nog, Ester nou, die kwam toen thuis en die heeft een halve dag in de bus gezeten en geloof ik een kwartier in dat zwembad. Dus dat is echt nog wel een.

Dus dat heeft nog wel wat voeten in de aarde, om een keer te zeggen. Maar wij hebben, in ieder geval, de voor gekozen als gemeente Amstelveen om fors te investeren in zwemwater, dus ik denk dat wij er wel mee weg zullen komen, mevrouw van Engelen. Maar het gaat natuurlijk niet alleen om ons, want we zijn natuurlijk onderdeel van een, ja, van een iets groter geheel met elkaar en ik hoop dat we, laat ik zeggen, die doorbraak kunnen maken, dat we over de gemeentegrenzen heen kunnen kijken en kijken; wat is van belang voor de Amsterdam regio? Dank u wel.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Ik heb nog één vraag openstaan van de VVD, volgens mij, over de platform. Ja, misschien kun je daar nog iets antwoord op geven.

**Spreker naam 12: meneer Raat ( Wethouder )**

Dat was een aanbeveling, om dat te doen. Ja, ik vind het prima. Je bedoel, ik vond al die aanbevelingen vond ik wel. Ja, laten we daar gewoon mee aan de slag gaan en kijken hoe,

dat, hoe we dat vorm kunnen krijgen. Dus ja, dus dat is het. Ik hoop dat dat goed is, dat antwoord voor de VVD.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Meneer Aarabi, u hebt nog een...

**Spreker naam 8: meneer Driss Aarabi ( Raadslid D66 )**

Ja, volgens mij, ook nog geen antwoord gekregen op mijn vraag, van de structuur die die zo is ingesteld, dat de relatie tussen college, Amstelveen sport en de verenigingen die aangesloten of huren. En hoe het zit met de anderen die niet huren, hoe die buiten de boot vallen en hoe hoe kijkt u daarnaar daarnaar?

**Spreker naam 12: meneer Raat ( Wethouder )**

Ja, vind ik lastig, omdat ik, omdat ik die verenigingen kan, ik niet allemaal over één kan scheren. Dus, daar zie ik, met met met grotere partijen, kijk ik daar weer anders tegenaan dan met kleinere partijen, bijvoorbeeld Aemstelburgh, vind ik een hele andere, wat ik zeg dan dan de tafeltennis vereniging. Ik wil er eigenlijk over nadenken. Mag ik daarbij later bij u over terugkomen, want dan kijk even naar onze mensen om te kijken of we daar, want ze heb natuurlijk dagelijks contacten mee wat daar, wat daar een goed antwoord is, want ik, ja, ik wil gewoon een beetje goed beslag naar huis komen wat dat betreft. Dank u wel.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Dank u wel, meneer Raat. Ik heb in ieder geval een toezegging gehoord, dus die wordt genoteerd. We hebben nog 17 minuten voor het debat. Wat zeg ik, zeven minuten, oké, 17 minuten. Als iemand iets in het debat naar voren wil gooien. Ik heb genoteerd hoe te vereenvoudigen de aanvragen voor de sportclubs om subsidie en dat soort dingen, hoe dat eenvoudig kan, ook de ontwikkelingen van om over eerder te informeren heb ik ook iets over gehoord. En ik heb ook iets gehoord. Maar dan moet ik even kijken waar ik, oh ja, de betrekken, betrekkelijkheid van de van de mensen waar het om gaat bij toegankelijkheid dat je dus niet dingen besluit over toegankelijkheid van gebouwen, maar dat je daar juist de de, de mensen waar het om gaat mee bij betreft. Zou ook een discussiepunt kunnen zijn, dus wie willen debat openen? Oh.

**Spreker naam 12: meneer Raat ( Wethouder )**

Nou, wat heel erg leuk is. Als als het gaat om om bijvoorbeeld de rolstoel dansen. Nou weet je ook, ja, wij krijgen binnenkort ook de wereldkampioenschap rolstoel dansen. Nou, ik ken natuurlijk allemaal, de mevrouw die dat doet. Staat ook volgend week geloof ik in Amstelveen. Wat het leuke met haar ook is altijd en ik denk dat dat het goed is, ook voor

de, voor de gemeenteraadsfractie om dat te doen. Af en toe doen we van die schouwen, want wij kunnen er wat van vinden vanuit de gemeente Amstelveen. Maar als je met een rolstoel op pad gaat en je gaat dan eens een keer kijken bij bijvoorbeeld; nou, dat laat ik dan niet de sport nemen, maar bij onze openluchttheater of je daar met een rolstoel naartoe kan. Ja, dat soort zaken, zo maak je het pragmatisch met elkaar, dan neem je die uitvoerende diensten ook mee, want het is gewoon wijkbeheer die dat moeten regelen. Want deze mensen gaan echt geen tegels regelen.

Dus dat je zorgt dat je op een pragmatische manier kijkt wat de problemen zijn en de mensen die dat moeten oplossen, dat je die ook meeneemt. Dus dat ga je, dan heb je een wat integraler werkbezoek en ik moet zeggen vooral je dan zelf ook in zo een rolstoel gaat zitten. Ik heb het ook wel eens gedaan. Nou, het is een wereld gaat voor je open, hier in Amstelveen en dus misschien is dat nog een keer idee om daar eens een keer te kijken bij de verschillende sportvoorzieningen. Als je in een rolstoel zit of je bent slecht ter been, hoe kom je daar dan en en wat waar waar loop je dan tegenaan? Laten we een paar van dat soort werkbezoeken organiseren. Ik kijk er nu al naar uit.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Dank je wel. Meneer Aarabi.

**Spreker naam 8: meneer Driss Aarabi ( Raadslid D66 )**

Wat mij opgevallen is, is dat dat ging over de subsidies die die blijven liggen eigenlijk voor verduurzaming en hoe komt dat dan eigenlijk als je zegt van: ik heb hier een pot geld kom hem halen, dat je daar ook reclame voor maakt. Dat die pot bestaat, dat men weet dat dat die pot bestaat. En ik heb de wethouder, als ik het goed heb gehoord, net ook de handreiking gezien van dat wij als raad ook nog productief moeten op optreden naar buiten toe. Dus komende maandag hebben we sport café. Ik zal daar zeker ook aandacht voor vragen. Ja, de vraag is nu eigenlijk aan de vloer van: hoe kunnen wij daar meer kenbaarheid aan geven als raad, anders dan alleen sport café, waar wij dus connecties hebben met of waar waar waar de sportverenigingen samenkomen voor degene die uitgenodigd zijn en zullen komen? Want ik vind wel dat dat daar echt bekendheid daaraan moet worden gegeven, ook misschien vanuit de Raad. Je zou zeggen, eerst vanuit het college, want die hebben deze subsidie post pot geïnitieerd, mede naar aanleiding van de motie natuurlijk ook. Maar ja, het is jammer als die leeg blijft. Laat ik het zo zeggen.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Dank u wel.

### **Spreker naam 3: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)**

Ik weet niet, ik weet niet wie er eerst is. Nou ja, ik zal het kort houden. Ik bedoel herkennen we dit wel van de de, ja zeg maar, de informatiestroom over die subsidies, want waar waar kun je het halen, het zijn meestal inderdaad allemaal vrijwilligers die in die bestuurders zitten. Dat werd net al gezegd. En maar we hebben dat al heel lang over, dus die dingen, dat het gewoon een een, een taak van de wethouder van het college is om het sportbedrijf opdracht te geven dat beter te communiceren. Dan hoeft je niet weer een motie weer in te dienen of dat is al gebeurd, dus dat moet gewoon gehandeld worden en aangesproken worden.

En dan komt er naar voren en maar die die die de, de voorwaarde moet ook wel kraakhelder zijn, hè, want je hebt ook soms stabiele besturen, en dan worden we wat aangevraagd. En dan worden de bestuurder, die gaan we het anders doen. En dan zit je met een heel er grote investering. Dus daar moet je ook weer oppassen. Wat ik ook nog mee wil geven is, want ik zit ook nog in Noord-Holland doe ik nog nog wat en daar hebben we ook subsidies en daar is ook drie ton in algemene middelen teruggedaan van de provincie Noord-Holland ook voor een duurzaamheid, subsidie waar geen gebruik van gemaakt is. Dus op elk gebied gaat hier iets mis met die communicatie. Dus laten we daar aandacht voor hebben.

### **Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Daar beginnen we maandag weer. Mevrouw Farah.

### **Spreker naam 2: mevrouw Fatumo Mahamed Farah (Raadslid GroenLinks)**

Ja, ik sluit aan Driss en eigenlijk de dat geld die gebleven is eigenlijk dat het niet gebruikt is. Maar er waren ook andere dingen die gewoon eigenlijk in die motie stonden en het was gewoon eigenlijk proactief informatieverstrekking. Dat is wat Michel zegt, dat het communicatie ook niet goed ging, maar ook coördinatie, eventuele gezamenlijke inkoop. Er wordt heel veel dingen eigenlijk gezegd, dat het wordt gedaan en het is niet gedaan. Hoe kunnen wij zorgen dat het gewoon gebeurt? Want dit is heel duidelijk eigenlijk beloofd dat zoveel dingen behalve subsidie gaat gebeuren.

Maar dat is niet gebeurd en het is nu vier jaar. Dus wat ik ook wil zeggen is ge woon: hoe kunnen wij zorgen dat het gewoon eigenlijk die geld terecht te komen en dat alle dingen wat hier in staat, zeg maar, wat ook in de motie stond, gewoon in uitvoering komt? En wat was het eigenlijk opstakels, daar moeten wij ook zoeken, want die, ja, ik begrijp dat het verduurzaming wat draagt het, die gewoon blijven gewoon liggen. Maar het moet gewoon echt een reden zijn, want ik zie gewoon dat het één derde van van, van de financiering, van de investering wordt betaald. Maar misschien is het te veel dat het gewoon eigenlijk zo is. Dus we moeten gewoon kijken van: wat kunnen wij doen en ik wil

ook graag horen van andere raadsleden van: wat kunnen wij hiermee doen, dat het gewoon die geld wordt gebruikt, want het is nu twee miljoen eigenlijk beloofd en het is zes procent gebruikt, zoals ik heb begrepen voor verschillende jaren. Dat is er één ding en tweede ding dat ik wilde ook zeggen, is gewoon eigenlijk. Ik heb het gevraagd van zwemlessen, ik heb het gehoord, zwemscholen heb ik gehoord wat u zegt. Maar het is niet alleen gewoon echt dat ieder kind kan zwemmen en het gaat over participatie. Kinderen die niet eigenlijk vanuit de schoolzwemmen iets leren en ik denk, ik heb het gevraagd om te kijken schoolbesturen of het nodig is om om, als er nog schoolzwemmen te geven aan de kinderen, wat wat nodig is, zeg maar.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Dank u wel, duidelijk. Het is de bedoeling dat we debatteren. Dus bedoel dat jullie reageren op wat er gezegd wordt. En dan...

**Spreker naam 12: meneer Raat ( Wethouder )**

Als als als ik aan de beurt ben hoor.... Ja, als niemand die reageert, dus. Wat wat, wat me wat meneer Bokma hiernaast naast me aangeeft, als het gaat om die om die subsidies, daar zit vaak ook een eigen bijdrage bij. Dus dan, er wordt gesubsidieerd, als je zelf ook wat bijlegt, dat zien we dat vaak als een belemmering. Dus de vraag is: wil je dat, wil je dat gaan wegnemen of niet? Dus is het dan gewoon, in plaats van, is het dan een soort gift? Dus dan zul je moeten kijken of je die regeling gaat veranderen, dat je zegt van: nou weet je, u heeft allemaal recht, bent een vereniging, ik zeg maar met met tweehonderd man en je kunt voor 20 duizend euro kun je kun je daar geld voor krijgen zonder dat je daar zelf dan weer wat hoeft te doen.

En daarbij heb jij natuurlijk ook keurig opgeschreven dat zijn mensen natuurlijk vooral aandacht voor de sport, want anders zit je ook niet in zo een bestuur. Hè, daar zit je niet om subsidies aan te vragen, ja, en er zijn natuurlijk vaak ook heel veel vrijwilligers. Nogmaals, de grote verenigingen die professioneel zijn en we kennen ze allemaal, de grote hockeyvereniging, de grote voetbalverenigingen. Ja, dan heb je geen omkijken naar. Het gaat met name om die om die wat kleinere verenigingen die heel erg druk zijn met om te zorgen dat dat alle teams op de op de op het goeie goeie moment ingeroosterd zijn. Dus dat is daar, denk ik, dat je het vrij veel simpeler moet gaan maken, want anders dan dan komt het, dan, kun je, kun je communiceren wat je wil. Maar daar komt er toch niks van van van terecht. En begon nog iets over dat zwemwater of over dat zwemlessen. Nou, wat ik wel, misschien. Ik weet niet of dat een beetje een steen in de vijver is. Maar toch, kijk, wat je ziet is dat in elke klas als kinderen niet leren zwemmen, dan kan te maken hebben met dat mensen niet weten van ja, nou, die komen dan vaak misschien ergens anders vandaan, want je bent er niet mee opgegroeid dat je in een waterland waterrijk

land woont en dat je je kinderen moet leren zwemmen. Of er zijn ook nog andere problemen. Dan is het niet alleen de zwemles, maar dan is het vaak ook het ontbijt, dus zijn er wat, wat, wat wat grotere problemen. En wat waar je op moet passen, denk ik, met de scholen ook dat je die scholen verantwoordelijk maakt, dat iedereen dat dan moet gaan doen, terwijl heel veel mensen, ja, die die die regelen, gewoon kinderen krijgen, gewoon ontbijt mee naar school. Zorgen dat ze les krijgen, dus dat je niet een algemene maatregel gaat doen, een hele grote maatregel voor specifieke problemen. Dus dat is, ik denk, dat we daar nog een keer discussie over moet hebben, van: hoe je dat op een goeie manier, ja, aanpakt en dat is. Ik verwacht al dit dat we wat discussie zouden krijgen.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Mevrouw van Engelen, was de eerste.

**Spreker naam 7: mevrouw van Engelen ( Raadslid CDA )**

Ja, voorzitter, dat zal wel, ik begrijp ook heel goed het probleem wat wat wethouder aangeeft alleen dat schoolzwemmen is natuurlijk al nou decennialang op scholen geweest en het is heel lang ging dat heel goed en eens ook dat er ouders zijn die kinderen al proactief voordat ze naar school gaan, op zwemles zetten. Maar het blijkt ook dat in de praktijk de kinderen die verdrinken helaas vaak ook kinderen zijn die niet een autochtone achtergrond hebben. En ik denk dat heel veel mensen die naar Nederland komen zich niet realiseren hoeveel water wij hier hebben. En dat probleem is echt enorm en dat is echt overal bekend. Dus ik vind dat, ik vind dat we daar gewoon daar moeten we voor zorgen. Dat is onze plicht, ook als de mensen hier naartoe komen, een zorgplicht die wij daarin hebben. Ja,....

**Spreker naam 3: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)**

Ja, ik wilde even op reageren, want dan krijgen we dus allemaal een een discussie over inkomens en dat soort dingen, minima. Ik denk niet dat dat dat het die gepast is om daarover. Kijk je kunt ook, als je < ons > krijgen van: ja, bij de inburger cursus hoort ook een zwemdiploma, hè, zou kunnen, weet ik niet, maar dat gaat moet allemaal geld gaat allemaal geld kosten, waardoor die zwempas voor die andere veel duurder wordt, want er moet ergens van betaald worden. Dus, ja, ik hoor wel roepen van: we moeten oplossen, maar ik hoor geen oplossing.

**Spreker naam 7: mevrouw van Engelen ( Raadslid CDA )**

Ja, kijk, voor al die dingen, daar moet inderdaad geld komen, maar er zijn basale dingen. Ik vind, fietslessen horen erbij, Nederland is een fietsland en er gebeuren ontzettend veel ongelukken met fietsen, dus dat moet heel, heel streng naar gekeken worden hoe we dat

kunnen in goede banen kunnen leiden. Hetzelfde is met het water, het zwemwater. Ja, en first things first en dan moeten we op de scholen misschien maar gaan kiezen van: nou, zorg dat alle kinderen een ontbijt mee hebben, bij wijze van, maar zwemmen en fietsen, ja, zijn bijna levensbehoefte.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Mevrouw Fakirni was eerst. Wilt u hierop reageren of? Ja, oh de wethouder wil reageren. Ja, het is een interruptie. Ga je gang. Ja, dank u wel.

**Spreker naam 12 meneer Raat ( Wethouder )**

Specifieke problemen, specifieke oplossingen. Dit zijn geen specifieke problemen, dit zijn alledaagse problemen die bij iedereen kunnen voorkomen. We hebben het, ik ben het eens met Sandra, maar het is ook zo dat wanneer kinderen die al een ABC diploma hebben, wanneer ze niet regelmatig zwemmen, hun hun, ja, de de met de vaardigheden verliezen. Dus daar heb je ook verdrinking en dan vind ik het wel heel erg bizar dat meneer Beckers het heeft over geld. We hebben het over mensenlevens, ongeacht waar ze vandaan komen, ongeacht hun inkomen. We hebben het over mensenlevens en dat je daar een prijskaartje aan hangt, vind ik een beetje bizar.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Meneer Becker.

**Spreker naam 3: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)**

Ja, ja, dan krijgen we dat eigenlijk dat en eigenlijk die discussie weer over minima, over geld. Het gaat altijd over geld, want als er geen geld is, heb je geen zwemwater. Wij spreken 20 miljoen spreken, steken we in een zwembad extra zwemwater en dat is 20 miljoen geworden in plaats van 80 miljoen als het overdekt zou zijn. En wat mevrouw van Engelen zegt van: ja, hadden we nou, maar dit hadden we dat. Er was een plan om het zwembad groter te maken, duurzamer te maken. Dan was je waarschijnlijk 80 miljoen kwijt geweest. Het moet ergens van betaald worden, allemaal. En we hebben nu een zwemplas gecreëerd van 20 miljoen. Die is beschikbaar straks en als daar ruimte voor is, dan zal dat natuurlijk ook schoolzwemmen, maar ik ken zat Amstelveners die ook in de minima zitten, of hardwerkende mensen met met een minima, inkomen, vader, moeder, die werken en die gaan toch 's morgens om zeven naar een zwembad en die sparen voor die zwemles en dan zou je zeggen: de ene groep, die mag dan gratis zwemmen en de andere groep, die moet. Dus dat dat is een hele aparte discussie en het gaat altijd over geld en elk mensenleven telt mee. Maar we maken nu te makkelijk van; oké, het geld is niets. Je komt

naar Nederland, dan moet je zwemmen en fietsen en dan moet het allemaal. Dan moeten we het allemaal regelen. Ja, je hebt ook een eigen verantwoordelijkheid.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Mevrouw Fakirni.

**Spreker naam 9: mevrouw Fakirni ( Raadslid SP )**

Ja. Wij, ik heb het in ieder geval niet over geld gehad. Ik heb het ook niet over minima, inkomen gehad. Ik heb het ook niet over allochtonen gehad of asielzoekers of vluchtelingen. Daar heb ik het niet over gehad. Ik heb het puur gehad over de zwem vaardigheden van kinderen en dat het zwemwater geld kost. Volgens mij, was de bloemen Kiosk ook gewoon geld gerelateerd. Maar misschien dat ik het verkeerd heb. Ik dank u wel.

**Spreker naam 3: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)**

Ja, ik krijg wel weer zo een reacties als ik net krijg, want als ik iets zeg, dan heeft mevrouw het niet gezegd, niet zo bedoeld. Het en dan komt er een bloemen Kiosk bij. Laten we dan gewoon bij de feiten blijven van zwemmen, schoolzwemmen is hartstikke belangrijk, maar dat kost geld en dat moet ergens vandaan komen. Dan kun je andere dingen weer niet doen en daar moet de discussie over gaan. En dat het belangrijk is en noodzakelijk is, zijn we het allemaal over eens. Tot slot.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Laatste, ja, kort graag.

**Spreker naam 9: mevrouw Fakirni ( Raadslid SP )**

Ik kan het u nog een keer uitleggen. Ik kan het niet voor u begrijpen, dat was het.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Mevrouw mevrouw Farah, eerst.

**Spreker naam 2: mevrouw Fatumo Mahamed Farah (Raadslid GroenLinks)**

Ja, ik sluit gewoon aan met Sandra en Nora eigenlijk. Het is eigenlijk nodig, schoolzwemmen. Het is gewoon kinderen die op school zijn. Er zijn veel kinderen en wij hebben over mensen die beperkingen hebben of zich beperken tot zwemmen en dat is de groep die wij hebben over het onderzoek. Wij, wij willen gewoon eigenlijk kijken van: hoe kunnen wij mogelijk maken dat die mensen ook toegang krijgen om te zwemmen? Schoolzwemmen is één van die. Dus ik denk dat wat Sandra heeft gezegd en Nora

gezegd eigenlijk, en niet alleen voor allochtonen of vluchteling of dat soort dingen. Het zijn mensen die niet kunnen zwemmen en niet kinderen eigenlijk daar kunnen brengen. Dat gaat het om. Dus we moeten zorgen dat we die kinderen eigenlijk helpen.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Dank je wel, dank je wel. De buurman, meneer Philip Bodestaff.

**Spreker naam 13: meneer Bodestaff ( Raadslid 50 PLUS )**

Ja, ik heb het net even opgezocht het aantal mensen dat verdronken is in tweeën, 2022 was 73 en 45 procent daarvan was ouder dan 65 jaar. Dus dan helpt schoolzwemmen niet meer zo erg.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Meneer Driss. Driss.

**Spreker naam 8: meneer Driss Aarabi ( Raadslid D66 )**

Ja, ik wil even de lijn doortrekken, want er werd net genoemd door mevrouw van GroenLinks, kan even niet op de achteraan komen, sorry. Dat wij als willen we die laagdrempeligheid voor jongeren, die een beperking of een belemmering voelen om te gaan sporten, die drempel verlagen. Dus wij overwegen eigenlijk in de volgende raadsvergadering een motie om om een open sport inloop te organiseren. Maar dat is een brede sport en loop, niet alleen voor zwemmen, maar voor alle sporten in Amstelveen. Dat wilde ik nog even meegeven. Dank u wel.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

De tijd is ook op, ik zie geen lampje meer branden. Ik heb nog één..

**Spreker naam 11: meneer Maher Shehna ( Raadslid PvdA )**

Ja, dank je wel, voorzitter. Ik wil wel iets zeggen. Wij hebben in Amstelveen iets uniek. Dat is zwemmen voor de ouderen ook, dat is ook mogelijk. Ik weet niet als iedereen op de hoogte van die regeling, ik heb wel meerdere cliënten kunnen aanmelden en het vorderen dat heel echt, want dat was één van de goeie dingen. Maar ik heb wel een vraag aan het, aan het wethouders en dat ging over de subsidie. Ik begrijp van u dat dat de subsidieaanvraag wordt versoepeld, dus die vereniging hoeven ze niet meer een bijdrage te leveren als ze het niet, als zij dat niet kunnen. Of is dat de één van de oplossingen misschien of...

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Het is eigenlijk buiten de tijd en eigenlijk weer opnieuw een vraag, dus in twee woorden. En anders dan ga je het schriftelijk even moeten stellen.

**Spreker naam 12: meneer Raat ( Wethouder )**

Nou, de vraag was: waarom gebruiken zo weinig bepaalde verenigingen die subsidie niet? Nou, dat is dat omdat er ook een eigen eigen bijdrage gevraagd wordt en ik heb net aangegeven: ik wil best wel met u gaan kijken of dat of we dat kunnen veranderen. Dat moet ik natuurlijk ook wel door het college heen krijgen van: waarom moet het dan bij de sport, alleen bij de sport en bij anderen niet? Dus ik kan, ik kan nog geen volmondig, ja, op zeggen maar als het vereenvoudigd kan worden. Waarom zouden we dat nalaten met elkaar? Dus dat, dat is de toezegging die ik u gedaan heb. Maar het moeten wel allemaal wel een beetje rechtsschending en ook nog voor alles en iedereen te verantwoorden zijn. Want anders dan krijgen we daar weer gesodemieter over volgend jaar. Dus dus daar komen wij inhoudelijk op terug. Het was een toezegging, zeg ik maar tegen de griffie.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Ja, ja, dat heb ik al gezegd, dus dat is al. We hebben in ieder geval een toezegging van de van de wethouder. We hebben ook een toezegging van de motie, dus het wordt doorgestuurd naar de..... Voor de raadsvergaderingen van meneer 13 maart. Oké, dank en jullie voor dit gedeelte. Ik schors eventjes één minuutje, dan kan je even een glaasje water drinken of eventjes heel snel iets doen.

## 2 Strategisch Meerjarenplan Sportaccommodaties 2023-2026

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Dan gaan we het tweede onderwerp beginnen. Oh, nee, ik zie de meeste, we kunnen meteen door? Ja, we kunnen ook door hoor, ja. Als jullie allemaal wakker blijven, dan gaan we door. Ja, jullie hoeven geen plaats te wisselen, er hoeft geen ander woordvoerder te komen? Oké. Meerjarenplan sportaccommodatie 2023-2026. Ik wacht eventjes, er wordt toch eventjes een... Dames en heren, wilt u uw plaats weer innemen, want een minuut is maar heel kort. Ik wist niet dat jullie weer verder gingen met vergaderen, denk ik, had ik die minuut niet gegeven hoor, maar we moeten straks om kwart voor negen weer in de Raadzaal zijn. Tenminste dan moeten we in ieder geval weer die kant op. Het meerjarenplan sportaccommodaties 2023- 2026 ligt voor ons. In december 2021 is de motie strategisch meerjarenplan sportaccommodatie vastgesteld door de Raad. Om even

uw geheugen op te frissen. Het is een motie ingediend door GroenLinks, VVD, AvA, Lijst Höcker, P van de A en CDA. En hij is met algemene stemmen aangenomen. Hierbij wordt het college verzocht een strategisch meerjarenplan voor binnen en buitenlandse buitensportaccommodatie op te stellen, waarin een overzicht wordt gegeven van de huidige toestand, toekomstige faciliteiten, bezetting en bezettingsgraad en een prognose van de behoefte aan sportvoorzieningen rekening houdend met de toekomstige ontwikkelingen. Bijvoorbeeld bijvoorbeeld demografisch of kwaliteitseisen van de bouw, het gebruik door inwoners van omliggende gemeenten en de gevolgen hiervan. Daarbij dienen de sportverenigingen en van sporten worden bij betrokken. Elke vier jaar dient een geactualiseerde versie aan de Raad voorgelegd te worden. Het ligt aan u ter beoordeling. Wie mag ik het woord geven? Ja, ik heb de spreektijden die zien jullie achter ons, denk ik? Ja. Dus er zijn erbij, die zijn eigenlijk door hun spreektijd bijna heen. Nou, het valt, het valt er mee. Als wij om kwart voor gewoon negen hier weg zijn, dan is het goed. Wie geef ik het woord? Philip Bodenstaff. Wat sorry? Was jij de eerste? I'm sorry. Ja, ik deed twee dingen tegelijk. Ik deed twee dingen gelijk. Nee, want dan is die nog veel later, meneer Becker.

### **Spreker naam 3: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)**

Ik heb maar weinig tijd, hoor. Dus eventjes ik ga meteen van dan inderdaad naar de opleggen bespreekstuk en daar staat bij onderaan behandelwijze tijdens het raadsdebat en staat erbij gevraagd besluit. Het raadsvoorstel vraagt het volgende besluit vast te stellen: dat de komende vier jaren geen aanvullende investeringen in sportaccommodaties nodig zijn en bij hun bij horende nota te aanvaarden als basis voor een door het college op te stellen en uit te voeren plannen. Als ik nu de huidige situatie even naar voren haal met het verhaal bij Hik, bij de hockeyvelden waarin, dat komt later op de agenda, de volgende raad. Moet ik dat dan koppelen met dit of moet ik nu dan zeggen van: had ik had je toen je mond maar opengedaan of dus ik doe nu mijn mond open van: hoe gaan we daar met die ontwikkelingen om?

### **Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Vraag is duidelijk. Dank u wel. Mevrouw Lagerveld, VVD.

### **Spreker naam 4: mevrouw Lagerveld (Raadslid VVD)**

Dank u wel, voorzitter. Graag wil de VVD waardering uitspreken naar het college en ambtenaren voor een werk in de strategisch meerjarenplan sportaccommodaties. Wij vinden het te goed en doordacht meerjarenplannen. De VVD vindt het sport heel belangrijk en wij vinden dat het sport voor iedereen toegankelijk moet zijn. Dat is immers bewezen dat sporten en bewegen veel positief effecten hebben op de gezondheid, het

welzijn en zelfs de economie. Hoe meer mensen sporten, hoe beter. En om dit doel van een hogere sportdeelname te bereiken is het belangrijke groep sportbeleid te ontwikkelen met als belangrijk instrumenten sportaccommodaties. Voldoende accommodaties zetten mensen aan, ook tot sportgedrag. In dit kader wil de VVD hierbij nog een keer genoemd hebben dat wij een voorstander zijn van beweeg pleinen, zoals die bij Panterij. Het zou mooi zijn als dit meer in meer buurten van de stad navolging zou krijgen. Het Meerjarenplan bevat veel beloofde ontwikkelingen en investeringen in het sportaanbod, zodat de bevolkingsgroei goed opgevangen kan worden. Echter zijn nog wel enkele aandachtspunten, zoals tekorten aan tennisbanen en verwachten tekorten aan veld ruimte voor voetbal.

De VVD zal wat dit betreft de komende periode de vinger aan de pols houden. Maar er is nog een ander specifiek punt dat de VVD wil aankaarten in relatie tot het achter liggende doel van een hogere sportdeelname. En dit kwam op tijdens één van de rondjes sport, waarbij ik ook een aantal keer er mee ben geweest, en tijdens een sportvereniging avond. We hoorden daar dat er financieel minder draagkrachtige ouders zijn die geen gebruik kunnen of durven maken van de gemeentelijke ondersteuning voor kinderen, en daar zijn dan verschillende reden voor. Er kan sprake zijn van schaamte of een ouder heeft moeite om het aanvraagformulier in te vullen. De VVD vindt dat ieder kind moet kunnen sporten en we zouden graag naar die aanvraagprocedure willen laten kijken. Ik zou graag van het college willen horen hoe zij erin staan om de aanvraagprocedure voor financiële ondersteuning voor sportdeelname te vereenvoudigen en toegankelijker te maken. Hierbij kan allereerst gedacht worden aan het vereenvoudigen van het formulier zelf, maar ook aan de mogelijkheid om de aanvraag via een sportvereniging of sportclub namens de ouders te laten lopen, waarbij dan uitgegaan wordt van vertrouwen. Ik ben benieuwd naar de reactie van het college en van de andere fracties hierop. Tot zover, dank u wel.

#### **Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Dank u wel. U heeft al een toezegging gekregen van een gedeelte van het betoog wat u hield. Heb u daarnet een toezegging gekregen van de wethouder om het proces te versimpelen. Prima, dan krijgt u zo antwoord op. Dank u wel. Goed voor Amstelveen.

#### **Spreker naam 5: mevrouw Julio ( Raadslid Goed voor Amstelveen )**

Dank je wel, voorzitter. Ik ben eens trouwens met wat je net aangaf. Ik zie ook heel vaak dat mensen zich schamen om dit soort dingen aan te vragen. Daarnaast wilde ik even reageren op ik zie steeds allerlei sportvelden voorbijkomen. Er wordt steeds niet gesproken over de kwaliteit van sportvelden en daar bedoel ik mee bijvoorbeeld het rugbyveld wat bijna niet bespeelbaar is geweest gedurende het jaar door de hoeveelheid regen. Wat mij tot de vraag komt van: houden we überhaupt rekening met klimaatadaptatie als we het

hebben over sportvelden? En op welke manier gaan we daarmee aan de slag? Alvast bedankt.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Dank u wel voor je bijdrage. Philip Bodenstaff, 50PLUS.

**Spreker naam 13: meneer Bodenstaff ( Raadslid 50 PLUS )**

Dank je wel. Ik had in de eerste ronde niets gezegd, maar dat was een beetje verwarring. Ik wist niet dat het zo ging, maar we zijn dus wel tevreden over het rapport en we zien ook wel dat er het indrukwekkend rapport veel tijd aan is besteed. We Vinden dus ook dat sport voor iedereen toegankelijk moet zijn, en ook voor ouderend. Uit rapport valt ons op dat het er een terugval is voor jongeren na 24 jaar. Het valt ineens weg, dus we vragen ons af: hoe dat komt en is daar is daar beleid voor om dat te voorkomen? Dat is dus eigenlijk een vraag, want ineens doen die jongeren dus niet meer mee kennelijk. Het rapport geef ik aan dat het aantal ouderen de komende jaren met 31 procent zal toenemen. En dan is er een vraag...

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Mag ik even onderbreken. U gaat terug naar het eerste rapport. Dat hebben we behandeld.

**Spreker naam 13: meneer Bodenstaff ( Raadslid 50 PLUS )**

Nee, het gaat over meer jaren strategische meerjarenplannen sportaccommodaties.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Oké, gaat u verder.

**Spreker naam 13: meneer Bodenstaff ( Raadslid 50 PLUS )**

Daar er wordt dus gesteld dat ouderen het 31 procent toenemen. Dat zijn dus eerst jongeren geweest en ineens sporten die dus kennelijk niet meer, want de sportdeelname neemt af. En dan vragen we ons af: hoe komt dat dat mensen, als er 65 zijn, dan kennelijk massaal stoppen met sporten? En is er dan een beleid om de ouder wordende sporten te ondersteunen en om door te blijven gaan? En dan tenslotte eigenlijk iets of nou niet tenslotte, er is iets van een heel andere orde. Het is de ligging van de sport accommodaties en de bereikbaarheid van, het is al eerder gezegd ook. We hebben dus die sportaccommodaties die liggen vaak langs de buslijnen en daar gaan dus die buslijnen gaan er verdwijnen. Heeft dat repercussies voor de bereikbaarheid van de, van de sportaccommodaties en als dat zo is gaat, dan het gebruik van de sportaccommodaties

blijft het gelijk of neemt dat af? Is daar onderzoek naar gedaan? En als er onderzoek naar gedaan is, wat is dan de uitkomst daarvan? En als er geen onderzoek naar gedaan is, gaat het dan nog plaatsvinden? En dan wel tenslotte en dat is eigenlijk meer een kwinkslag en een vraag. We zitten in de raadzaal over sporten te praten, terwijl we zo met meteen over een paar minuten de oranje leeuw eigenlijk zouden moeten aanmoedigen achter de buis, want die spelen een hele kritische wedstrijd, want ze spelen vanavond over het wel of niet krijgen van het ticket voor de Olympische Spelen en ik hoop dat ze net halen. Dank je wel, voorzitter.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Dank u wel. Ik hoop niet dat u straks allemaal gaat zitten kijken. Ik, ja, ja, precies. Ja, dat ligt aan jullie zelf. Mevrouw van Engelen.

**Spreker naam 7: mevrouw van Engelen ( Raadslid CDA )**

Ja, kort, voorzitter, ik heb geen tijd. Op pagina 32 van het rapport staat van het plan staat dat een aanvraag van de omgevingsvergunning voor bij de VU sportcentrum voor aanleggen van padelbanen is afgewezen op grond van de geluidsnorm. Nou, ik begrijp daar helemaal niks van. Misschien kan iemand mij, oh u kunt er wat over zeggen. U krijgt, u krijgt zo antwoord.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Dank u wel. Mevrouw Nora Fakirni.

**Spreker naam 9: mevrouw Fakirni ( Raadslid SP )**

Dank u wel. Wat ik heb kunnen lezen is dat het goed gaat met het sportaanbod in Amstelveen. Zo goed, maar ook weer niet helemaal, want we hebben onvoldoende; tennisbanen, padelbanen, zwembanen. Druk op de voetbalvelden is hoog, maar verenigingen hebben toch een af te maken met een afname leden. Dus, nou ja, al met al gaat het dan toch goed. Maar dan is mijn vraag: welke stappen worden er concreet heeft genomen als er kennelijk een overschot is aan hockeyvelden, maar tegelijkertijd een hoge druk op de voetbalvelden. Het belang van sport is groot in Amstelveen, maar ook in omstreken en mijn vraag is eigenlijk: als iedereen mee kan doen en mag meedoen wat wat doen we dan als gemeenteraad hieraan, aan al die problemen die echt te lezen zijn in het rapport, rapport? Dat was het.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Dank u wel. Ik zit naast een wethouder die binnensmonds praat, dus u krijgt antwoord, zei hij net. Dat komt goed. Mevrouw Farah.

**Spreker naam 2: mevrouw Fatumo Mahamed Farah (Raadslid GroenLinks)**

Ja, dank u, voorzitter. Ik wil nog een keer eigenlijk verduurzaming eigenlijk nog een keer herhalen. Ik heb het hier gezien dat de duurzaamheid eigenlijk dit hier gehaald met de uitgang dat alle accommodatie die gemeente Amstelveen eigenlijk doet duurzaamheid één onderdeel is. Maar ik kan niet zien hoe duurzaamheid hier wordt verwerkt, eigenlijk van alle accommodaties in Amstelveen. Dat is één vraag. Tweede is eigenlijk in Amstelveen gaat 17 procent eigenlijk omhoog qua bevolking Amstelveen en Amstelveen wordt ook heel cultureel. En er worden hier ergens heb ik gelezen dat het eigenlijk meer internationale en meer migranten zijn 50, 50. Is er hier rekening gehouden van veranderde eigenlijk populatie in Amstelveen, qua sportaanbod in Amstelveen en aanbod voor accommodatie dan bedoel ik. En hoe is het eigenlijk met toegankelijkheid dat is ook hier eigenlijk vanuit niet genomen in dit rapport, dus daar wil ik gewoon antwoord vanuit de wethouder horen. Dank je wel.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Dank u wel. Had u de laatste vraag gehoord over de toegankelijkheid? Ja, en de toegankelijkheid van de sportvelden. Was toch de laatste vraag, hè? Ja, precies, die viel tussen neus en lippen door. De heer Monkelbaan.

**Spreker naam 10: meneer Monkelbaan (Raadslid bbA )**

Dank u, voorzitter. Heel kort, prima rapport moeten we vooral onderhouden. Eén vraag, vooral wethouder, maar ook ambtenaren is er. Dat rapport is een jaar oud. Zijn er wezenlijke verandering. Is beeld veranderd, want de omgeving is veranderd. Zijn er dingen die al vooraf van ons hier gemeld kunnen worden? Het tweede is: wij zijn altijd van de typo's. Op bladzijde 14 staat Wimbledonpark niet op het kaartje. In een aantal overzichten van sportaccommodaties wordt Wimbledonpark wel genoemd, dus we zijn heel benieuwd of Wimbledonpark nou wel of niet iets is. Dank u.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Als als het een foutje is, dan krijg je een fles wijn. Maar ja, het is geen foutje, waarschijnlijk jammer. Dat is een technische vraag, dat nog dat nog. We gaan kijken of die antwoord krijgt.

**Spreker naam 6: meneer van Veelen ( Raadslid ChristenUnie )**

Dank u wel, voorzitter. Ja, ook heel kort. Mooi dat hier zo grondig naar gekeken is en dat zo goed naar de toekomst gepland wordt. En verder zijn wij van de ChristenUnie ook heel erg fan van het idee van mevrouw Lagerveld om de aanvraag voor financiële

ondersteuning te vereenvoudigen en misschien inderdaad via de clubs, dat je niet zelf die schaamte hoeft te overkomen. Dank u wel, voorzitter.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Dank je wel. De wethouder.

**Spreker naam 12: meneer Raat ( Wethouder )**

Eindelijk, heb ik al drie keer op het knopje gedrukt. Ik wil zo graag... Dat is echt wel waar. Verkeer, verkeerde beeldvorming is dat hoor. Maar goed, u bent de voorzitter. Ja, dus ik zal u niet tegenspreken. Meneer Becker. Ja, het besluit staat er en het was inderdaad, meneer Monkelbaan, begon er ook al over. Dat is 28, drie vorig jaar. Ja, en de wereld staat niet stil en ondertussen zijn er dingen gebeurd bij ik, heb ik, hebben we natuurlijk onlangs jullie over geïnformeerd. Ook op de Sportlaan, want in de vorige sessie vroeg mensen ook van: kun je eerder informeren? Nou, op dit moment kan ik er nog niet meer over zeggen dan dat er verenigingen bezig zijn om te praten, om te kijken of ze samen gaan. Ik ga die namen hier niet noemen, want anders krijg ik weer het verwijt dat leden nog daar daar niet iets van weten.

Dus ja, niets is in beton gegoten en ook dit onderwerp eigenlijk niet. Dus ja, u heeft gelijk. Op dat moment, als wij zagen toen vorig jaar dat op zich dat het oké was, hè, dat we, dat we, dat we, dat we daarmee uit konden. Maar er gaan wel zaken veranderen en er gaan zaken veranderingen bij bij verenigingen. Dus, wat dat betreft ben ik het achteraf gezien ook niet zo eens met het besluit wat daar staat is, moet daar nog eens even over nadenken, wat verstandig is. Het klopt wel, maar dat laat onverlet dat dat...

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

U krijg een interruptie.

**Spreker naam 3: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)**

Nou, misschien kunnen we de de wethouder helpen door door een amendement in te dienen op dit raadsvoorstel.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

De wethouder.

**Spreker naam 12: meneer Raat ( Wethouder )**

Ja, dan zou je mij ontzettend op helpen, want want dan dan zijn we er ook gewoon vanaf, want anders anders... Ik bedoel, je komt daar niet verder mee, op deze, op deze manier. Dus dus ik, ik ben daar heel erg voor. Dus als we dat samen kunnen doen, dan zal

ik het in ieder geval zeggen als college van B&W dat wij dat ondersteuning van beleid vinden. Dan naar mevrouw Lagerveld en ook de ChristenUnie, als het gaat om die, om die om te kijken hoe je dat kunt doen, voor voor mensen met wat minder geld, om dat wat makkelijker te maken. Ik heb het net even over gehad, dat ligt bij mijn collega Marijn van Ballegooijen, dat ligt bij die, ja, minimaregelingen. Ik beloof u dat wij dit onze mensen gaan het even oppakken met de mensen van sociaal domein en dan gaan we u per brief daarover antwoorden wat daar de mogelijkheden voor zijn, want dat moet even in overleg met, ja, met met van Ballengooijen, omdat het zijn portefeuilles is, dus daar wil ik niet, ik hem niet voor de voeten lopen. Ja, als het gaat om hou je een beetje. Nou ja, het is kaart geregend en je ziet dat dat de velden, ja, af en toe ook wel eens een beetje onder water staan, ook in Amstelveen. Het is veengrond, daar wordt rekening mee gehouden, maar dat betekent niet dat je alles... Sorry?

**Spreker naam 9: mevrouw Fakirni ( Raadslid SP )**

Ik ben niet...

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Nee, jullie mogen roepen als er een interruptie is. Ik zit niet, ik zit wel op te letten, maar nee, dat is goed. Ga je gang.

**Spreker naam 9: mevrouw Fakirni ( Raadslid SP )**

Nee, met met betrekking tot het vereenvoudigen van de formulieren voor de aanvraag van sportvoorzieningen had de wethouder van sociale domein al aangegeven dat er straks een lamp samp komt waarin sport, laptop schoolvoorzieningen in één bedrag ieder jaar wordt overgemaakt, dus.

**Spreker naam 12: meneer Raat ( Wethouder )**

Ja, dank voor de aanvulling. Er wordt dus al aan gewerkt, mevrouw Lagerveld. Dus wie weet gaat het allemaal nog lukken ook deze periode. Dus hoe mooi, hoe mooi zou dat zijn? Dan even naar meneer Bodestaff. Als het gaat om de vierentwintigjarige die houden dan... Sorry? Nee, het komt goed, het komt goed. Als het gaat om klimaatadaptatie, ja, daar wordt daar wordt rekening mee gehouden als het gaat om de heer van de Velde, maar dat laat onverlet ook de afgelopen tijd heeft natuurlijk uitzonderlijk hoeveel water hier naar beneden komt, dus dat, je kunt dat niet helemaal voorkomen. Maar misschien kunnen we daar eens een keer, als we het dan toch een keer een de brief geven over wat speelt er allemaal in de sport hebben we ook met met mekaar afgesproken om daar wat wat actiever over te informeren, om daar ook even een keer een passage aan te wijden.

Wat daar, wat daar gebeurt, op dat op dat vlak, want het is natuurlijk en wat technischer technischer verhaal. Dus als ik die, als ik dat aan nu mag toezeggen. Voorzitter.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Ik ga u onderbreken, u heeft een minuut over getreden. Vind u het goed dat ik nog even doorga? We hebben dus vooral de begin, jullie interruptie was wat korter, dus u krijgt nog een paar minuten.

**Spreker naam 12: meneer Raat ( Wethouder )**

Ja, bedankt, 24 jaar weet je dan, in één keer zijn ze dan vertrokken. Ja, dat is vaak te maken met nieuwe levensfase. Ze zijn jong en dan vervolgens of ze vertrekken of ze krijgen een iets vastere verkering gaan ook anders anders sporten dus vaak zie je dat mensen dan gaan hardlopen in plaats van zeg maar bij de sportvereniging iets meer vrijheid daarin. En als het gaat om de 65 plussers is geen onderzoek naar gedaan. Maar je ziet dan ook wel vaak dat mensen dan een andere sport gaan doen, want ze hebben wat meer tijd. Dus in Amstelveen bijvoorbeeld golf heel populair en zeker als je gepensioneerd bent, maar dat zult u als 50PLUS ongetwijfeld weten, dan kun je ook een hele middag. Nee, nee. Nee, maar goed, heel veel Amstelveners doen dat dan wel, want heb je daar wat meer tijd voor?

Dus dan zie je dus dat mensen wat anders gaan doen dan dan dat ze daarvoor gedaan heeft. Dat heeft een beetje te maken met de levensfase. Mevrouw Fakirni, als het gaat om de padel. Ja, padel heeft een, dat is tik tak, daar is daar is heel veel discussie over. En ook bij Aemstelburgh, bijvoorbeeld lopen ook procedures. Als mensen willen dan nou, die willen dat dan niet, dus dat heeft een hele andere, een ander geluidsniveau dan tennis. Dus daar is langzamerhand een beetje discussie in dit land van: hoe groot moet die afstand dan zijn en moet dat groter zijn dan bij tennis. Dus dat is een andere, een ander, ander geluidsniveau, voorzitter. En ik hoop.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Een interruptie van de heer Bodenstaff.

**Spreker naam 13: meneer Bodenstaff ( Raadslid 50PLUS )**

Ook nog gevraagd naar de bereikbaarheid van de sport accommodaties bij het vervallen van de van de buslijnen of dat invloed heeft of daar onderzoek naar is?

**Spreker naam 12: meneer Raat ( Wethouder )**

Ja, ik doe dat ook nog verkeer, dus daar is nog geen onderzoek naar gedaan, dus dat moet dat daar daar, dat moet we kijken hoe dat uitloopt. Want natuurlijk, daar gaat heel

wat gebeuren, zeker zeker ook als het kan met de Uithoornlijn met met de bussen, daar gaat een aantal zaken wel veranderen. Ik verwacht zelf van niet, maar ik wil dat in de stad verkeer even bespreken en te kijken of dat nou, ja, om daar misschien te kijken, om een wat grotere update te geven, niet alleen wat betekent voor de sport, maar ook op andere vlakken. Dus daar wil ik later bij u op terugkomen, dat heb ik op dit moment gewoon niet. Ja, kan ik niet zeggen hoe dat precies zit. Dat hebben gewoon nog gewoon niet in beeld, om het zo zo te zeggen.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Dus, ik heb een tussendoor vraag van mevrouw van Engelen.

**Spreker naam 7: mevrouw van Engelen ( Raadslid CDA )**

Ja, ik kom nog even terug op de vergunning voor de padelbanen bij de bij de vuur sportcentrum. Kijk er vliegen daar de komende maanden weet ik het hoeveel duizenden vliegtuigen overheen en er is daar een groot sportcentrum. Ik zou werkelijk niet weten waarom daar niet een, een, een baan bij kan komen. En dan wordt het toch toch een vergunning afgegeven. Is allemaal jongelui, jongelui vind het minder probleem, die vliegtuigen dan de feestjes bij wijze van spreken. Dus wat is nou de echte reden voor de afwijzing van die van die van die omgevingsvergunning?

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

De wethouder.

**Spreker naam 12: meneer Raat ( Wethouder )**

Ik ben het met u eens over die vliegtuigen, want hetzelfde bij Aemstelburgh, ook dat is gewoon de de de de de baan, zeg maar, grootste baan. Alleen in dit geval hebben ieder geval vanuit onze mensen doorgekregen als het gaat om Wet en regelgeving en afstanden tot een aantal zaken, konden wij die vergunning niet afgeven. En ik wil u daar graag wat nadere informatie geven, maar dat is informatie die ik heb in dat specifieke geval. Bij Aemstelburgh gold wat anders. Daar lopen nu een procedure over en eigenlijk zijn we in dit land langzamerhand zoekende als het gaat om padel een nieuwe sport. Daar worden ook nieuwe regels voor gemaakt en ook in Den Haag was er onlangs nou een hele kwestie daarover. Dus dat is eigenlijk nog niet uitgekristalliseerd zeg ik tegen mevrouw van Engelen. Dus dat is wat ik daarover kan zeggen. Prima. Heb ik ze allemaal gehad of niet? Ja, hè.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Iemand vergeten? Mevrouw Farah.

**Spreker naam 2: mevrouw Fatumo Mahamed Farah (Raadslid GroenLinks)**

Er waren gewoon eigenlijk duurzaamheid is deze rapporten niet opgenomen en het het wordt gezegd dat het ergens anders wordt door werd opgenomen. Waarom is dat en waar is dat dat document?

**Spreker naam 12: meneer Raat ( Wethouder )**

Ja, in de afbakening van het rapport, want dat hebben we dit daarin is, is dat niet meegenomen daarin. Dat is dus dat heeft te maken dat je een rapport op bepaald man zegt van dit dit, dit onderzoeken we dan en en dat dat komt weer op een ander, dat krijgt weer een andere plek. Dus dat heeft te maken met de afbakening van het rapport vooraf. Dus dat is het antwoord daarop.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Dank u wel. We zijn rond. We hebben nog tijd voor, meneer Monkelbaan.

**Spreker naam 10: meneer Monkelbaan (Raadslid bbA )**

Eén vraagje. Ik neem aan dat hier typo of Wimbledon wel of niet een sportpark is, nog wordt uitgezocht, want Escapade is ook een particuliere handel. Staat er wel op. Is het handig, als we allemaal weten waar nou onze sportparken liggen, maar ook over drie weken. Dank u.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

In twee woorden.

**Spreker naam 12: meneer Raat ( Wethouder )**

Ja, je kunt het hoort bij bij de sportlaan ook, maar we kunnen heel lang over praten, misschien is het ook goed dat we het over drie weken eens heel goed uitkristalliseren en dat we daar voor eens en altijd een einde aan maken. Rekenen op ons, meneer Monkelbaan, dat komt goed.

**Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )**

Opnieuw een toezegging, heerlijk. We hebben nog een kwartiertje de tijd om om eventueel in het debat te gaan met elkaar. Als er iemand behoefte heeft aan een debat, of iemand heeft een voorstel voor een debat over dit en anders sluiten om gewoon af. Dan zijn we een kwartiertje eerder klaar. Ja, zijn jullie het daar mee eens? Ja, oké, dan sluit ik de vergadering. Dan dank ik jullie voor jullie aanwezigheid, voor jullie inbreng.

Spreker naam 14: meneer Maikel Tönnissen ( Griffier )

Het is een bespreekstuk.

Spreker naam 1: meneer Stoffels ( Voorzitter )

Oh, ja, dit is een, wordt het een bespreekstuk, want ik heb een amendement gehoord. En ik heb twee of drie toezeggingen gehoord, dus het wordt een bespreekstuk. Ja, dank jullie wel.

Vergadering gesloten

