

Woordelijk Verslag Amstelveen

Raadsvergadering

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 16.14
Voorzitter : De heer Poppens
Griffie : Mevrouw de Heus
Afwezig : Mevrouw Leegstra
Duur :

Woordelijk verslag: Raadsvergadering 21 september 2022

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 16.15
Voorzitter : De heer Poppens
Griffie : Mevrouw de Heus
Afwezig : Mevrouw Leegstra
Duur :

1 Opening raadsvergadering en mededelingen

Spreeknaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Een bijzonder goedenavond gewenst allemaal. Welkom hier bij de gemeenteraadsvergadering van 21 september 2022. Dames en heren, ik moet beginnen meteen technisch mankement. Het blijkt ondanks veelvuldig testen vandaag, vanmiddag, begin van de avond, dat het beeld niet functioneert. Zo al die mensen die meeluisteren het ligt niet aan uw equipment. Het heeft te maken met techniek. Ik weet niet wat er aan de hand is. Weet allemaal dat we bezig zijn en alle bestellingen geplaatst voor nieuwe apparatuur en dat zal er komende weken/ maanden geïnstalleerd worden. Maar het is vandaag nog niet. Excuus.

Dames en heren, ik hoop dat u verder wel een goed zomerreces heeft gehad en ik weet dat velen van u ook op krachten zijn gekomen, maar ook heel veel in onze Amstelveense gemeenschap hebben rondgelopen, ideeën opgedaan, mensen gesproken en weer vol frisse moed dit nieuwe parlementaire jaar zijn begonnen. Dames en heren, ik heb een afmelding van mevrouw Leegstra. Zijn er mededelingen vanuit de raad of het college op voorhand? Ik heb niets gehoord van tevoren, dat lijkt nu ook niet het geval. Dan ga ik door naar agendapunt 1.1 in memoriam van oud-burgemeester Harry Kamphuis. Daar wil ik even bij stilstaan. Ik zal een korte woorden uitspreken. Ik doe dat zittend omdat anders nou, ja, de camera normaal mij anders zou zien. Dan gaan we hierna even staan voor een moment stilte.

1.1 In memoriam oud-burgemeester Harry Kamphuis

Spreeknaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dames en heren, op één augustus is oud burgemeester Harry Kamphuis overleden en fijn Fin ende kinderen dat jullie online meeluisteren en ook goed dat we daar even bij stilstaan met elkaar. Harry Kamphuis was burgemeester van Amstelveen, van 1997 tot 2005. En vlak na mijn aantreden heb ik hem persoonlijk nog ontmoet en ik moet zeggen hoe trots die nog was, ook over zijn tijd hier in Amstelveen, wat die beleeft heeft, ook hele bijzondere momenten. En wat ik over Harry hoor van bestuurders, collega's en oud collega's is dat hij een toegankelijke en zichtbare burgemeester was. De aimabele man altijd één voor een praatje op het raadhuis, maar vooral ook met inwoners en niet alleen tijdens officiële gelegenheden met de ambtsketen om, maar ook gewoon op straat, bij de bakker, bij de slager of waar dan ook. Bij zijn afscheid als burgemeesters omschreef Job Cohen,

toenmalig burgemeester van Amsterdam, Kamphuis als een weloverwogen wijs, degelijk en betrouwbaar. Ik denk dat die woorden ook heel goed samenvatten zoals velen in Amstelveen hem herdenken. Een echte burgemeester. Als Harry ergens binnenkwam, kon er geen misverstand over bestaan. Daar is de burgemeester, het prototype van een burgemeester, van die tijd. Rijzige gestalte en vele gezicht, een ferme grijze Kuif met dito snor en altijd keurig in pak met ambtsketen maar zonder buik. Dat was de enige afwijking van hoe burgemeester in die tijd er ook uit uitzagen. Harry, zij zelf in een interview dat het ambt van burgemeester aan het veranderde was. Voorheen vertegenwoordigde een burgemeester, het gezag, de ambtsketen alleen was al voldoende omdat uit te stralen.

En Kamphuis vond in zijn tijd dat niet afdoende meer. Hij wilde iets bijdragen, dicht bij inwoners staan en zijn oor te luisteren leggen. Kamphuis had een meer dan volle agenda. Hij was niet alleen zeer betrokken bij Amstelveen en de Amstelveners, maar ook de regio en de internationalisering trok toen al zijn aandacht. Hij maakt de verschillende reizen, onder meer naar Japan, om handelsmissies te intensiveren of te leiden en handelsrelaties te intensiveren. Zijn eerdere ervaringen als gemeentesecretaris van Haarlem en daarna burgemeester van Bloemendaal kwam Kamphuis in Amstelveen goed van pas. Het werd hem bij zijn aantreden al snel duidelijk dat de ambtelijke organisatie toen toe was aan een inhaalslag, het begin van de digitalisering. En dat proces heeft Harry zorgvuldig begeleid. En op oudejaarsavond 1999 zat die zelf in het crisiscentrum. En gelukkig zoals allemaal weten, bleef toen de digitale meltdown uit.

Met het politieke spel in die tijd had die soms wat meer moeite, een hekel aan onderling gedoe, liever nam die de rol van verbinder. Het ging hem om een resultaat en dat was belangrijk. Belangrijk in een tijd dat het stadshart en de cultuurstip eindelijk een voltooiing naderde. Acht jaar trok Kamphuis de gemeenten kar met toewijding en kracht. In de 2782 dagen dat hij burgemeester was heeft hij 85 raadsvergaderingen voorgezeten en 380 bijeenkomsten van het college van B&W. Er werd kennelijk toen nog meer vergaderd dan in deze tijd. Kamphuis werd bij zijn afscheid benoemd tot officier in de orde van Oranje-Nassau en ontving van de gemeenteraad een zilveren leg penning. Met respect en waardering voor alles wat die voor Amstelveen en de Amstelveense samenleving heeft betekend gedenken wij Harry Kamphuis. Ik wens jou, Fin en de kinderen heel veel sterkte toe met dit grote gemis en laten we hier even een moment bij stilstaan en mag ik u alle vragen even te gaan staan.

1.2 Onderzoek geloofsbrieven nieuw benoemde leden van de gemeenteraad

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dank u wel. Dames en heren ik vervolg de raadsvergadering. Ik ga naar agenda, onderdeel 1.2, onderzoek van de geloofsbrieven van nieuw benoemde leden van de gemeenteraad. Immers, de raadsleden de heer de Looze van GroenLinks, mevrouw Knol van D66, hebben bij mij als voorzitter van uw raad een verzoek ingediend voor 16 weken verlof op te nemen. Dat is inmiddels goedgekeurd en daarmee moeten we voor 16 weken twee raadszetels gevuld worden, ingevuld door opvolgers en het gaat om de heer Slump van GroenLinks en de heer Zuidbroek van D66. Beide zijn al eerder raadslid geweest. Ja, het is jammer dat beide heren voor deze manier wil je moet vallen, maar ik verheugd me ook wel weer op om met hen samen te werken en ze hebben de ervaring, ook voor deze raad. En wat het doel van dit agendapunt is, dames en heren, is om de formele toelating van deze nieuw benoemde raadsleden te organiseren. Daardoor is er een commissie van drie raadsleden hard aan het werk geweest. De commissie tot onderzoek van

geloofsbrieven zoals we met een mooi woord heet. En die hebben gekeken naar alle stukken die nodig zijn, de officiële stukken om de benoeming formeel te maken. In de commissie zaten mevrouw Smit, mevrouw Mahamed Farah en mevrouw Höcker als voorzitter. Ik heb begrepen dat u alle drie op het raadhuis vorige week daar tijd aan heeft besteed om dat uit te zoeken. Het is goed, denk ik, dat mevrouw Höcker als voorzitter van deze commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven, haar bevindingen met ons deelt naar het onderzoek van geloofsbrieven. U heeft het woord mevrouw Höcker.

Spreekernaam 2: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Dank u, voorzitter. De commissie uit de raad van de gemeente Amstelveen heeft de geloofsbrieven en verdere bij de kieswet gevorderde stukken van de heren Zuidbroek en Slump onderzocht in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de gemeentewet gestelde eisen voldoen. De commissie adviseert tot toelating als lid van de raad van de gemeente Amstelveen.

Spreekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Aldus besloten. Hartelijk dank, dank, ook voor de inzet van deze commissie en voor het tijd wat u daarbij aan besteed heeft. En daarmee kunnen we de twee tijdelijke raadsleden geïnstalleerd worden. En goed om even te noemen nog dat hun raadslidmaatschap automatisch vervalt na 16 weken en dan komende twee raadsleden die nu vervangen worden automatisch van rechtswege terug. Tenzij er een ander besluit volgt. Dames en heren, dan gaan we nu automatisch over naar 1.3, installatie en beëdiging van een nieuw benoemde leden van de gemeenteraad. En vind ik het heel erg leuk dat wij tegenwoordig een nestor weer hebben. Dat is mevrouw Esther Veenboer nestor van onze raad en die gaat een oude traditie weer invulling geven om de twee nieuwe raadsleden te begeleiden. Comité van ingeleide in uw raad, mag ik u mag ik hen alle drie vragen de heer Slump, heer Zuidbroek, mevrouw Veenboer naar binnen te komen? Dank u wel.

1.3 Installatie en beëdiging nieuw benoemde leden van de gemeenteraad

Spreekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dank u zeer. Dan ga ik nu even naar het midden van de cirkel lopen, de kring. En dan ga ik daar mijn verhaal vervolgen. Mijne heren groot genoeg jullie hier beide te zien. Beide hebben jullie aangegeven de belofte te willen doen. En dames en heren, als u allemaal wilt gaan staan, dan lees ik de tekst van een beëdiging voor. En dan kunt u beiden aangeven: ja, u weet het eigenlijk al. Dat verklaar en beloof ik. Dus ik lees eerst de tekst uit de wet op. En dan vraag ik aan de heren hoe ze daarmee om willen gaan. Artikel 14 van de gemeentewet afleggen verklaring en belofte bij beëdiging raadslid.

Ik verklaar dat ik, om tot lid van deze raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel dan ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. En ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. En ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen. Wat is hierop uw antwoord heer, Zuidbroek, heer Slump. Mijn heren, wil ik u beiden hartelijk feliciteren met het lidmaatschap van de gemeenteraad van Amstelveen. Dames en heren en hebben wij een goede traditie dat we de nieuwe raadsleden even kort de hand schudden. Gelet op de tijd stel ik voor dat u beiden een rondje in de binnenring loopt even en dat u daarna uw plek inneemt.

1.4 Vaststelling agenda

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dames en heren, ik vervolg de raadsvergadering van de gemeenteraad van Amstelveen van 21 september 2022. Agendapunt 1.4, vaststelling van de agenda zijn mondelinge vragen ingediend door Actief voor Amstelveen en door de bbA, deze worden behandeld bij agendapunt 2.2. Bij agendapunt 2.4, moties vreemd aan de orde van de dag behandelen we vanavond twee moties, die zijn ingediend door GroenLinks als hoofdindiener samen met andere fracties. Met betrekking tot hamerstuk 3.2, het vaststellen van de jaarstukken kan ik melden dat de accountant vandaag heeft aangegeven een goedkeurende verklaring af te geven. Daarmee kunt u besluiten over de jaarstukken bij 3.2. En als er verder geen opmerkingen op deze agenda zijn over wat ik net heb gezegd, dan wordt die als volgt vastgesteld door u, dat is het geval.

1.5 Bepalen volgorde stemming

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dan spreken na 1.5, bepalen van de volgorde van de stemming. En dat betekent dat er weer een nummertje ga trekken. Mocht het tot stemming komen, met hand opsteken of hoofdelijk dan weet u, dan moet er een nummer getrokken worden. En dat is nummer, ja, we hebben nummer vijf als toen. Heer Becker, u heeft de eer. Mocht u aan de slag moeten natuurlijk, want dat gaan we nog ontdekken.

1.6 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 13 juli 2022

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

1.6, vaststellen besluitenlijst van de vergadering van 13 juli 2022. Ik heb geen verzoeken vooraf ontvangen. Non-verbaal zie ik bij u ook niks voor nu. Dat betekent dat het verslag is vastgesteld.

2.1 Stand van zaken ingekomen stukken

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Ik ga naar het tweede blok van deze raadsvergadering 2.1, stand van zaken, ingekomen stukken. U heeft er kennis van kunnen nemen.

2.2 Mondelinge vragen

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

2.2, mondelinge vragen. Actief voor Amstelveen heeft mondelinge vragen ingediend over de noodhulp in barre tijden. U weet twee minuten op de spreek klok. En vervolgens ook twee minuten maximaal aan het college. Ik heb begrepen dat heer van Ballegooijen beantwoording gaat doen. En geef ik nu het woord. Heer Becker van de Actief voor Amstelveen. U kunt het blaadje niet vinden? Oh, het tekenlijst is gebeurd. U heeft het woord de heer Becker. Maximaal twee minuten.

Sprekernaam 3: De heer Becker (Raadslid Actief Voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. Eerder stelde Actief voor Amstelveen schriftelijke vragen om middeninkomens financieel te compenseren. Op vier voor de vijf vragen kregen wij van het college

als antwoord: wij gaan hier niet over en zijn grotendeels afhankelijk van landelijke maatregelen. Ondanks dat inwoners en ondernemers al wekenlang slapeloze nachten hebben besloot ook Den Haag met een reactie te wachten tot Prinsjesdag en dit college sloot zich daar gisteren met een raadsbrief bij aan. Vandaar nu in alle openheid de volgende opmerkingen in aanvullende vragen voor noodhulp in barre tijden. Het kan niemand ontgaan zijn dat momenteel vele inwoners en bedrijven niet te sterk verhoogde energierekeningen kunnen betalen en ook de eerste levensbehoeften is in het geding komen. Mensen komen in de kou te zitten en bedrijven moeten hun deuren sluiten. Ik heb erover hierover zeer geëmotioneerd de inwoners en ondernemers gesproken.

Vraag één: kan het college toezeggen dat incidentele instrumenten, zoals bijzondere bijstand eerdere en ruimer worden ingezet ter ondersteuning van ouderen, studenten en mensen met inkomen net boven het sociaal minimum? Dit om te voorkomen dat deze groepen zich bij de voedselbank moeten melden? Vraag twee: is het college bereid een noodfonds op te richten waarop noodlijdende inwoners met inkomen net boven het sociaal minimum, MKB en ZZP ondernemers een beroep kunnen doen en met een renteloze lening hun energienota te betalen? Vraag drie: wil het college inwoners en noodlijdende bedrijven ruimhartig uitstel van betaling verlenen voor gemeentelijke belastingen en vraag vier: is het college bereid om met spoed hulp aanvraagt te afhandelen tijdelijk een crisisteam in te richten? Inmiddels is er door Den Haag voor één januari 2021 financiële compensatie toegezegd. De toekomst zal leren of deze toereikend is en op tijd komt. Het motto van dit college is een warm hart voor Amstelveen. Wij vragen u om in deze crisis uw hart te laten spreken in onze inwoners en bedrijven niet in de kou te laten zitten. Tot zover, voorzitter.

Spreekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

De heer Becker van Actief voor Amstelveen. Geef ik nu het woord aan het college bij monde van wethouder van Ballegooijen.

Spreekernaam 4: De heer van Ballegooijen (Wethouder)

Dank u, voorzitter. De afgelopen tijd die energielasten van inwoners, bedrijven en instellingen explosief gestegen, met name voor degenen die een nieuw contract met de energie hebben moeten sluiten voor variabele tarieven. Steeds meer mensen vragen zich af hoe ze zonder schulden de winter door kunnen komen of erger nog, of ze kunnen voorkomen dat een gas en elektra worden afgesloten. We delen die zorg en zijn al geruime tijd actief om energie-armoede tegen te gaan en we maken ons ook zorgen om de problemen die we nu nog niet zien, maar die wel gebeuren in de samenleving. We hebben verschillende regelingen rondom MINIMA, die ook MINIMA ondersteunen, tot en met 130 procent van het sociaal minimum, dus ook ruim daarboven kunnen bewoners daarvan gebruik maken en door die regelingen. We proberen we te voorkomen dat mensen bij de voedselbank terechtkomen.

En toch hebben we vandaag preventief de subsidie van de voedselbank al verhoogd, zodat zij hun groene doelgroep kunnen blijven ondersteunen. Het noodfonds waar de heer Becker om vraagt, is volgens mij al ingesteld door uw gemeenteraad. Ik heb hier nog de motie van tien november 2021, waarin u uw gemeenteraad een noodfonds voor energiearmoede heeft vastgesteld op voordracht van mevrouw Veenboer. Dus we hebben nu de mogelijkheid om vanuit de bijzondere bijstand extra mensen te ondersteunen die hun energierekening niet betalen, nog bovenop de 1300 euro energie toeslag die we aan het uitkeren zijn. En ook maken we veel gebruik van de mogelijkheden om te besparen en energielasten in huis. Mevrouw Gordon heeft een uitgebreid nota al in juni naar u gestuurd over de energie armoede en de maatregelen die zij en ons college daartegen aan het nemen zijn. We zijn al geruime tijd bezig om ons voor te bereiden op de situatie en die is ernstiger dan we hadden gehoopt, maar niet onvoorzien. Dus we zijn al geruime tijd bezig om echt hier heel

veel aandacht voor te hebben, zo ook bij onze gemeentebelastingen, daar maken we veel meer gebruik van betalingsregelingen. Dat was in 2019 waren dat er 280, in 2021 al 1380 en in 2022 zitten we inmiddels al boven de 600 betalingsregelingen omdat we vanwege de bijzondere economische situatie veel meer mensen uitstel van betaling geven bij de gemeente belastingen. We hebben extra mensen aangenomen om hulpvragen aan te kunnen bij de afdeling bijzondere bijstand, de extra mensen om energiemaatregelen te treffen we met ze in huis, via het team van mevrouw Gordon. Dus we zijn al geruime tijd bezig met extra mensen aannemen. Dus ik denk zelfs dat we dat nood team waar de heer Becker...

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Wethouder...

Sprekernaam 4: De heer van Ballegooijen (Wethouder)

Voor pleit dat hebben we al. En ik begrijp dat hiermee niet alle problemen hebben verholpen maar we zijn echt de druk op weg. In de tussentijd is de heer Raat bezig met het spreken, met culturele instellingen en sportvoorzieningen om te kijken wat daar de noden zijn. Meer Elzakalai met de woningbouwcorporatie en met de met de met de bedrijven. We zijn echt op alle fronten aan het kijken welke problemen in de samenleving ondervindt en we zullen met voorstellen blijven komen om daar aandacht aan te besteden voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dank u wel.

Sprekernaam 4: De heer van Ballegooijen (Wethouder)

Dus, we denken dat voor alle voorstellen van de heer Becker we kunnen antwoorden dat we er al mee bezig zijn. Er is helaas geen ruimte voor de tweede termijn, vrees ik, tenzij uw raad meer tijd geeft.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

De heer Becker heeft u nog vervolgvragen?

Sprekernaam 3: De heer Becker (Raadslid Actief Voor Amstelveen)

Ja, de antwoorden die ik nu krijg, dat staat natuurlijk ook in die raadsbrief, hé zijn plannen en er is ook een noodfonds in de raadsbrief staat ook van er is een regeling, maar er wordt weinig gebruik van te gemaakt. Dus wij hebben gevraagd van geef dat dan meer reuring aan. Publiciteit aan dat mensen welke weg weten te vinden? En de plannen gaan voornamelijk op van toepassing van toepassing van januari 2023, maar de nood is nu hoog. En er wordt wel gezegd van er is van alles te regelen en te en te doen. Maar die dat gevoel hebben die inwoners en die ondernemers hebben dat niet. Ik ben echt bij inderdaad de slager geweest, die die gewoon zegt: ik moet maandag en dinsdag ben ik aan het werk voor de energienota. Dat hou ik niet vol het hele jaar. Die kan niet wachten tot één januari. Er zijn mensen die moeten misschien hun huis uit, die hebben straks niets aan een duurzame koelkast of wasmachine.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Ook u loopt uit de tijd heer Becker.

Sprekernaam 3: De heer Becker (Raadslid Actief Voor Amstelveen)

Oké. Nee dus nogmaals, de intentie is goed, maar eerst zien en dan geloven.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dank u wel. Behoeftte van aanvullende vragen van andere raadsleden? Kijk even rond. Heer Slump, GroenLinks.

Sprekernaam 5: De heer Slump (Raadslid GroenLinks)

Voorzitter dank u wel. Nou ja, afgelopen zaterdag grootdelas ik in Trouw over dit onderwerp ook energiekloof voor de groene elite en achterblijvers. En is eigenlijk een beetje een aanvullende vraag. Ik heb die nota nog niet gelezen, ben net geïnstalleerd van afgelopen juni of dit voorjaar. Is het college bereid om te kijken naar bij de subsidieregeling om daar waar je de kraan kunt dichtdraaien, hoef je de het water niet af te vangen zeg maar met regelingen. Om te kijken of je dat zou kunnen intensiveren naar de naar de zwaarst getroffen doelgroep, in dit geval via die subsidieregelingen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dank u wel, meneer Slump. Andere aanvullende vragen van de aanwezige raadsleden? Dat lijkt niet het geval. Punt van orde. Vindt u het goed dat het college nog wat ruimte krijgt voor de beantwoording van de openstaande punten? Dat is het geval, wethouder van Ballegooijen kort en krachtig, alstublieft.

Sprekernaam 4: De heer van Ballegooijen (Wethouder)

Dank u voorzitter. We zullen echt proberen om huisuitzettingen en dat soort ellende echt te voorkomen. Onze teams staan daarvoor klaar. De privé situatie van mensen, die kunnen we ondersteunen en tegelijkertijd zijn we als gemeente soms ook wettelijk beperkt in wat we kunnen doen aan het financieel steunen van ondernemers. Daar moeten we veel secuur mee omgaan. Die bijzondere bijstand is het wettelijke instrument wat we daar tot nu toe voor hebben. Voor de onze aanpak van energiearmoede denk ik dat in onze nota eigenlijk het antwoord op de heer Slump's vraag al staat, want die is juist gericht om bij alle inkomensgroepen aan energiematregelen kunnen doen, zodat ook de mensen met een klein inkomen mee kunnen doen aan de duurzaamheidstransitie.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dank u wel, wethouder van Ballegooijen voor uw antwoord namens het college. Dames en heren, ik ga naar het tweede onderdeel van dit agendapunt namelijk mondelinge vraag van de bbA fractie over groot-onderhoud Schiphol. Ook hier geldt voor de vragen stellende fractie twee minuten, net als voor alle andere raadsfracties. Voor het college ook twee minuten. Ik geef het woord aan mevrouw Huisman bbA fractie.

Sprekernaam 7: Mevrouw Huisman (Raadslid bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Schiphol gaat volgend jaar vanaf twee januari groot onderhoud plegen aan de Zwanenburgbaan naar verwachting zullen de werkzaamheden 16 weken duren tot en met 19 april en daarna wordt er nog gewerkt aan vernieuwing van het landing systeem, met gevolg dat de baan tot eind juni zeer beperkt inzetbaar zou zijn. Dat is dus zes maanden, een half jaar. Een groot deel van het vliegverkeer van de Zwanenburgbaan zal worden omgeleid naar de Buitenveldert baan. Ook de Aalsmeerbaan en de Oost baan zullen vaker worden ingezet. Ineen door mij bijgewoonde informatiesessie heeft Schiphol aangegeven dat voor de planning van het onderhoud

geen overleg met omliggende gemeente heeft plaatsgevonden. En ook heeft geen evaluatie plaatsgevonden van de inzet van vervangende banen en de daarmee samenhangende overlast voor omwonenden tijdens het groot onderhoud van de Aalsmeerbaan afgelopen jaar. De coalitie heeft in het coalitieakkoord aangegeven in te zetten op minder vluchten, minder overlast en fors terugdringen van gebruik van de Buitenveldert baan. Wij hebben daarom de volgende vragen: is het college het met de bbA fractie eens dat het zeer ongewenst is dat Amstelveen weer te maken krijgt met forse extra overlast van Schiphol, mede gezien de overlast afgelopen jaar tijdens het groot onderhoud van de Aalsmeerbaan? Is door het college gesproken met Schiphol, direct dan wel in een andere overlegstructuur over het komende onderhoud? En zo ja, wat is daar uitgekomen? En op welke manier wil het college zorgen dat conform de doelstellingen in het coalitie akkoord de overlast van Schiphol zal afnemen, te beginnen met het beperken van de extra overlast door het geplande groot onderhoud.

Spreekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Hartelijk dank mevrouw Huisman van de bbA fractie. Ik ga naar het college, ik heb begrepen dat wethouder Elzakalai de beantwoording op zich neemt. U heeft het woord.

Spreekernaam 6: De heer Elzakalai (Wethouder)

Voorzitter, dank u wel. Vooropgesteld ben ik met u allen van mening dat ik het bijzonder vind dat, zoals mevrouw Huisman ook aangeeft, er geen overleg heeft plaatsgevonden met omliggende gemeenten. Ik vind dat echt een ja, bizar en dat zal zeker ook aan de orde komen bij de gesprekken die wij met Schiphol gaan voeren. Wat betreft het onderhoud waar mevrouw Huisman naar verwijst en zeker ook in relatie met hetgeen wat u wij alle afgelopen zomer hebben ervaren. Er zijn ook schriftelijke vragen over beantwoord in de zomer, volgens mij was dat nog voor mijn tijd, maar volgens mij was dat van de VVD-fractie. Maar volgens mij raakt het u allen. Als in deze maanden de overlast zo ongelooflijk groot is, dan moeten we kijken: kunnen we tot een minimum beperken? Nu ben ik geen specialist in baan onderhouden ik ga ook niet zeggen dat het korter kan. Maar wat ik wel een beetje gemist heb, is: zijn er geen alternatieven mogelijk om te kijken of dat er toch wel sneller kan?

En dat zou absoluut aan de orde komen bij de gesprekken die wij dan wel in regionaal verband dan wel één op één als Amstelveen, met Schiphol gaan voeren. Wat betreft de doelstelling in het coalitieakkoord, ja die staat nog steeds als een paal bovenwater. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat die Buitenveldert baan inderdaad minder gaat worden gebruikt? Nu is er natuurlijk een secundaire baan die wel wat minder wordt gewerkt aan de andere. Maar het kan niet zo zijn dat alle overigens altijd over Amstelveen zou moeten komen. Wel is het zo als er een baan uit ligt of meerdere, dat dat zal worden verdeeld. In de toekomst zal er misschien toch wat meer verlichting bieden. Maar voor deze korte termijn en ik ben het helemaal met mevrouw Huisman eens, een half jaar is echt ongelofelijk lang en die gesprekken zou ik mede namens u, zeker met Schiphol en zeker ook in samenwerking met de regionale gemeenten in de BRS voeren.

Spreekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dank u wel, wethouder Elzakalai, mevrouw Huisman aanvullende vragen, tweede termijn.

Spreekernaam 7: Mevrouw Huisman (Raadslid bbA)

Ja, dank u, voorzitter, ik ben blij met het bericht dat de wethouder wil gaan praten met Schiphol, de overlegstructuur zoals die er is met de provincie omliggende gemeenten. Ik vraag me af in hoeverre de belangen van Amstelveen, als echt naast de buurt van Schiphol daar in voldoende naar voren

komen met het uit het huidige overlast op de agenda. Dus dat is dan nog een vraag en wat betreft de komende overlast kunnen ik zou dan graag inderdaad van de wethouder daarover terug willen horen als dat gesprek gevoerd is met Schiphol, wat er aan concrete stappen zijn om dat overlast voor het aankomende onderhoud inderdaad te verminderen of zo laag mogelijk van Amstelveen te laten zijn.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dank u wel. Behoeftte aan aanvullende vragen van andere fracties ik kijk even rond, ik zie niemand, nee prima. Wethouder Elzakalai.

Sprekernaam 6: De heer Elzakalai (Wethouder)

Dank, voorzitter. Voor besteld heb ik in mijn nieuwe rol als uw wethouder luchthaven, zaken of Schiphol zaken vanuit Amstelveen nog niet in die bestuurlijke regiegroep zitting gehad. De eerstvolgende is volgende week, dus ik zal dat zeker ook dan aan de orde stellen en ik denk dat met mij meerdere gemeenten er hetzelfde in zullen staan. Met betrekking tot het baangebruik is altijd wel een precair evenwicht. Hé, enerzijds is het Schiphol, maar met name natuurlijk de luchtverkeersleiding die bepaalt welke baan gaat worden gebruikt, mede ook afhankelijk van het weer. Maar het neemt niet weg dat er natuurlijk een zaak is, dat een half jaar lang één baan eruit ligt met als evident effect, dat er dus extra overlast met zich mee brengt en de vraag is: kunnen we, dat of kan Schiphol dan met de luchtverkeersleiding daar wat te doen? Ik denk dat ook het eerlijke antwoord is dat het wel heel erg ingewikkeld is, omdat...

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

U zit aan de tijd wethouder. Halve minuut.

Sprekernaam 6: De heer Elzakalai (Wethouder)

Oh, excuses, voorzitter, mag ik mijn zin afmaken?

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Zin mag.

Sprekernaam 6: De heer Elzakalai (Wethouder)

Ben ik mijn zin kwijt. Nou, ja, ik weet niet meer waar ik gebleven was. We waren al klaar, nee.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

U had het over overleg van Schiphol volgende week...

Sprekernaam 6: De heer Elzakalai (Wethouder)

Ja, nee nee en dat is. Het eerlijke verhaal is ook dat natuurlijk, als er een baan uit ligt, andere banen extra gaan worden gebruikt en als het een half jaar duurt, dan zal die overlast natuurlijk ook zo zijn. Maar ik vind wel dat we naar de toekomst toe het gesprek moeten aangaan. Kan dat niet, korter, kan het niet in een andere, op andere tijden van het jaar. In de winter heb je minder natuurlijk overlast dan in dein de zomer. Maar ja, dat dat lost het probleem voor de korte termijn, namelijk het feit dat de Zwanenburgbaan de gaat, natuurlijk niet op, maar hopelijk voor de toekomst wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Staat er inderdaad geen punt in. Ik heb er op gelet. Dank u wel, wethouder. Dank u zeer namens het college.

2.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dames en heren, ik ga over naar 2.3 van onze raadsagenda terugkoppeling regionale aangelegenheden. Is je het even goed om te melden dat op vijf oktober het Amstelveen Amstelland-Meerlanden raadsleden platform hierin deze raadszaal in Amstelveen te gast is. En in die avond zal ook de werkgroep MRA met vertegenwoordigers uit uw raad bij elkaar komen om ook hun steentje vanuit Amstelveen bij te dragen aan deze regionale samenwerking. Ook zal er dan een bijeenkomst zijn over de verstedelijkingsstrategie van de MRA op een belangrijk onderwerp, waar veel ontwikkelingen bij elkaar komen. Uitnodiging hiervoor volgen nog. Heeft u verder nog mededelingen over regionale aangelegenheden? Ik kijk even rond. Niet het geval.

2.4 Moties vreemd aan de orde van de dag

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Ga ik naar 2.4 van onze raadsagenda moties vreemd aan de orde van de dag. Er is een tweetal moties vreemd aan de orde van de dag ingediend. Ook hier, dames en heren, standaard twee minuten per fractie. Eerst de hoofdindieners daarna een advies van het college. Ook twee minuten. En dan de fracties die nog het woord wensen. En dan vervolgens stemming. Ik kom bij de allereerste motie. Zoals bij ons binnengekomen is de motie getiteld tijdelijke witgoedregeling voor MINIA. Hoofdindieners GroenLinks en ik heb met mevrouw Kruijer de komen de twee minuten gaat invullen. U heeft het woord.

Sprekernaam 8: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel voorzitter, een prachtige motie, twee vliegen in één klap: duurzaamheid en het helpen van mensen met een laag inkomen. Samen met mevrouw Bouwman van de P van de A hebben wij gekeken naar wat er in Amsterdam gedaan werd en daar wordt voor energiezuinige apparaten koelkast en wasmachine een bedrag van 275 euro aan de lage inkomen gegeven. Nou, wij hebben er vreselijk ons best gedaan om daar een mooie motie van te maken. Want wij vinden dat heel erg belangrijk, maar het blijkt dat het college ook bezig was. De raadsbrief van gister vertelt ons namelijk dat wij Amsterdam gaan over toepen want wij gaan die 275 euro uitgeven aan mensen met een laag inkomen voor zo een energiezuinige apparaat. Maar ik begrijp van de wethouder dat er 500 euro voor gereserveerd wordt, nou, waarvan akte. Hartstikke goed zijn wij ontzettend blij mee. Ik heb met de andere indieners van de motie even overleg gehad. En nou, we hoeven elkaar geen extra werk op te leggen. Als dat geregeld is, dan is dat prima. Dan zijn wij van plan om de motie in te trekken. Er is wel één punt. In de motie stond van dat de regeling zo snel mogelijk ingevoerd moet worden. In de raadsbrief zie ik niets over een tijdpad. Misschien dat de wethouder nog even kan aangeven hoe snel deze regeling in gang gaat. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dank u wel, mevrouw Kruijer namens GroenLinks. U geeft eigenlijk aan dat die motie, die al onderdeel van deze vergadering uitmaakt, eigenlijk niet helemaal ingediend hoeft te worden, gelet op de toezeggingen vanuit het college eerder al. U heeft nog wel een vraag. Dus het lijkt me voor de vergaderorde handig dat het formeel intrekken van de motie even doet na de beantwoording van de vraag, want dan kunnen we dan gewoon in deze ronde doen, binnen twee minuten. Wethouder van Ballegooijen. Oh, sorry wethouder Gordon, neem me niet kwalijk.

Sprekernaam 9: Mevrouw Gordon (Wethouder)

Hartelijk dank, voorzitter. En nou ja, goede ideeën ontstaan soms op meerdere plekken. En in dat opzicht had u op een vrij positief preadvies kunnen rekenen van het college indien u de motie zou indienen. Maar het is inderdaad ook goed om nog een keer te memoreren dat wij inderdaad een plan van aanpak energiearmoede al hebben vastgesteld als college. Ook deze witgoedregeling is daar onderdeel van. Ik wil u echt van harte er op wijzen het is zeven juni het college geweest om dat stuk nog eens te lezen en er staan een hoop dingen in en ik hoor ook heel graag als wij dingen hebben gemist van u. Maar wij zijn dus een tijdje al in voorbereiding, uw vraag naar wanneer gaat dat plaatsvinden? Nou, wij vonden het wel verstandig gezien dat die regeling op meerdere plekken nu ontstaan.

Daar leren wij ook onze lessen van. Plus je wilt het op een zorgvuldige manier uitvoeren, dat je op de juiste doelgroepen bereikt en ook dat we de juiste synergie vinden met de bestaande MINIMA-regelingen waarbij de doelgroepen niet volledig op overlappen maar je ook je communicatie en in je voorwaarden heel duidelijk wil zijn waar mensen aanspraak op kunnen maken. En dan zal ik de details even voor hier achterwege gelaten. Op dit moment is de regeling beoogt om één december in te gaan, waarbij we een verschil en het regionaal energieloket voert die voor ons uit, waarbij we ook kijken naar de verschillende bekostigingen qua vouchers voor bijvoorbeeld gezinnen, dat we die wat hoger zetten dan ja, want die hebben vaak een grotere koelkast nodig dan voor bijvoorbeeld een kleinere koelkast en een één of twee persoonshuishouden dat de laatste hand wordt er nu aangelegd. Dat gaat binnenkort naar het college en daar gaat inderdaad altijd wat tijd overheen om dat in werking te zetten. Dus, ik kan me voorstellen dat dat op vragen tot vragen leidt, maar om het goed te doen rekenen wij niet op één december, want dan hebben we ook de juiste mensen die dat kunnen begeleiden. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dank u wel, wethouder Gordon, namens het college dit was de vraag die u gesteld heeft, waarop geantwoord is. U gaf net aan de motie te willen intrekken, is dat nog steeds het geval?

Sprekernaam 8: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Dat is nog steeds het geval.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Prima.

Sprekernaam 8: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Ik begrijp de overweging, we horen ook gauw wat het resultaat is van deze regeling.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Moties bij deze ingetrokken maakt geen onderdeel meer uit van deze beraadslaging. Dames en heren, ik ga naar motie twee behorende bij dit onderwerp, getiteld proef samenwonen zonder gedoe. Hoofd indiener GroenLinks. Ik heb begrepen dat mevrouw Mahamed Farah woordvoester is en u heeft twee minuten de tijd maximaal om deze motie toe te lichten, bij deze.

Sprekernaam 10: Mevrouw Mahamed Farah (Raadslid GroenLinks)

Dank u, voorzitter, dat is ook heel mooi motie proef samenwonen, je geeft kansen voor de liefde. Wij hebben eigenlijk, we hebben een woning energie en armoede crisis ondanks alles wat er gisteren tijdens Prinsjesdag is gezegd, zijn er half miljoen Nederlanders die in de carrousel zitten, aanstaande

winter. Voorzitter, deze pilot kan helpen om de woningnood wat te verzachten. Omdat mensen niet durven te gaan samenwonen. Omdat zij angst hebben, om hun korting voor hun uitkering, maar omdat ze kwijtraken hun woning. Deze proef samenwonen, kan mensen ontdekken of het samenwonen werkt. Er kunnen ze alles kunnen regelen, bijvoorbeeld huur opzeggen, inschrijven bij de nieuw gemeente of nieuw school zoeken voor hun kinderen. Kortom voorzitter, deze pilot kan een positieve bijdrage leveren aan woon en vermindering van de druk op de woningmarkt. Het kan ook risico's op fraude kleiner maken. De pilot levert voor de gemeente overigens geen extra werk of kosten of uitkering lasten. Het zal winst leveren voor de mensen die eigenlijk gebruik van maken. Dus ik zeg het gewoon: deze bijstand en de proef samenwoning, die geeft gewoon kans en het geeft ook kans om woningmarkt eigenlijk te verzachten. Dus ik, dit is mij eigenlijk motie en ik heb samen met Kitty Huisman en Rosaline Bouwman samen ingediend en dat is dat eigenlijk. Dank je wel. We verzoeken college dat het gewoon eigenlijk de gemeente.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Kunt u misschien iets dichterbij de microfoon zitten, dan kunnen mensen toch horen. Het dictum van de motie die zojuist is ingediend, wordt nu gelezen.

Sprekernaam 10: Mevrouw Mahamed Farah (Raadslid GroenLinks)

Ja, oké wat wij verzoeken, het college is eigenlijk de navolging van andere gemeenten, want er zijn zoveel gemeenten die eigenlijk de proef bijwoning gedaan, de navolging in andere gemeenten gedurende een pilot van één jaar de bijstandsnorm voor gehuwden en samenwonenden niet toe te passen gedurende de eerste zes maanden dat de mensen met een bijstandsuitkering samenwonen. En het gaat, het gaat over tot de orde van de dag. Sorry dit is mijn eerste motie. Dus ik moet gewoon best veel leren.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Fantastisch, het mooie is u heeft deze motie nu ingediend. Die maakt ook onderdeel uit van deze beraadslaging, zoals we dat een hele mooie termen zeggen. Ik ga nu het collegevragen om hierop te reageren en ik heb begrepen dat wethouder van Ballegooijen dat gaat doen.

Sprekernaam 4: De heer van Ballegooijen (Wethouder)

Dank u wel voorzitter. Wij vinden dit een sympathieke motie en we zien een aantal voordelen en het stimuleren en makkelijker maken van samenwonen, zeker in deze overspannen woningmarkt. En we herkennen ook een beeld dat het voor mensen ingewikkeld is om die keuze te maken, omdat de financiële consequenties zo groot zijn. Er is veel te zeggen over deze motie. Eigenlijk is twee minister tekort om het om mijn aantekeningen daarover volledig te lezen die ik stip een aantal aspecten aan. Er zijn natuurlijk in andere gemeentes ervaringen met zo een vorm. Gemeenten doen het ook om verschillende redenen. Vaak is dat omdat als je gaat samenwonen, dan heb je nog een tijdje, dat je abonnementen doorlopende kosten doorlopen.

Om die periode te overbruggen hebben dan mensen wat extra geld en dat is weer een iets andere motivatie dan de motivatie die mevrouw Farah aangeeft. Je zou dan ook, afhankelijk van de motivatie, kunnen kiezen voor een andere termijn. Dan zes maanden die wordt voorgesteld. In de oude wet bijstand was de gebruikelijke termijn hiervoor drie maanden, bijvoorbeeld. We denken dat het juridisch uitvoerbaar is dat ons huidige wettelijk kader ons inderdaad het mogelijk maakt om deze uitzondering te maken als u dat wil en we denken, we zijn wat pessimistischer over de financiële schatting, we denken dat we te maken krijgen met zo een vijf samenwonen situaties per jaar en voor zes maanden met deze constructie zou dat gaan om extra kosten van ongeveer 20 duizend euro per jaar. Dus ik denk wel, het is echt onze inschatting dat deze motie een kleine

financiële consequentie heeft. De gemeente Amstelveen maakt al gebruik van een coulante maand, dus als mensen gaan samenwonen, is het al onze huidige werkwijze om mensen een maand niet die korting te geven, maar nog twee individuele uitkeringen te geven of de individuele uitkering voor één persoon toe te kennen als iemand gaat samenwonen met iemand die al een inkomen heeft, dus dat is op het ogenblik ons huidige gebruik. Dus we zijn licht positief over demoties. Wijzen wel op de financiële kant, maar ik kan ook, als u dat wilt toezeggen om u nog een uitgebreidere brief te sturen met de informatie die ik u heb, zodat u een uw oordeel beter kunt gronden. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dank u wel, wethouder van Ballegooijen. Ik begrijp dat het college positief is de motie en toch ook nog aanvullende brief gaat sturen. Of zegt u van, we zijn positief over de motie en is die brief er überhaupt nodig?

Sprekernaam 4: De heer van Ballegooijen (Wethouder)

Ik biedt de brief aan als hij niet nodig is, stuur ik het niet.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dat wil ik even horen. Dat is goed om dat even expliciet mee te nemen. Als u daarop wil reageren, mevrouw, Mahamed Farah.

Sprekernaam 10: Mevrouw Mahamed Farah (Raadslid GroenLinks)

Wat ik heb nog niet begrepen is dat financiële consequenties, want ik neem aan dat het moment mensen die gaan samenwonen die krijgen gewoon de uitkering gewoon door. Dus. Ja, ik weet niet waar het zou komen, dat de administratie of hoe, dat weet ik niet.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dat is nog een vraag. Zijn er nog andere fracties die in deze termijn wat willen aangeven? De heer Frequin VVD.

Sprekernaam 11: De heer Frequin (Raadslid VVD)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik neem aan dat ik mag reageren op de motie.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Zeker, zeker, dit is de tweede termijn en voor u de eerste en ook laatste voor deze motie vreemd aan de orde.

Sprekernaam 11: De heer Frequin (Raadslid VVD)

Bedankt, nou goed, in algemene zin is natuurlijk een bijstandsnorm die ook niet zomaar ontstaan is. Hé, dus er kunnen neveneffecten zijn die niet gewenst zijn. En dan praten we over woningen. Maar wij vinden de bijstandsnorm in algemene zin wel degelijk zinvol en daarom is onze fractie ook niet voor deze motie. We vinden het te kort door de bochten ik juich ook toe dat de wethouder nog een brief over wil schrijven, zeker na die hele mooie brief die we gisteren gehad hebben, die andere motie zegt maar overbodig gemaakt heeft. Dus die brieven kunnen een heleboel goeds doen. Als ik even toelichten waarom onze fractie tegen is. Nou, inkomensbeleid moet toch grotendeels voorbehouden blijven aan Den Haag. Dat staat ook in de brief van het college van gisteren. Wij kunnen in Amstelveen natuurlijk aanvullende beleidsmaatregelen voeren. Dat doen we ook. Het tweede. In het coalitieakkoord wordt hier heldere taal over gesproken en wij vinden het ook niet juist om nu vooruit te lopen op het coalitieakkoord dat moet de wethouder met steun van dit

raadhuis moet dit moet dit uitwerken. Ik had een aanvullende vraag aan de wethouder, maar die heeft die grotendeels beantwoord, was namelijk ook: wat gaat dat kosten? Daar is de VVD altijd erg in geïnteresseerd. Dat heeft hij gezegd. Waarvoor dank. Ik zou dan mijn aanvullende vraag willen bijsturen door te zeggen: waar moet die, waar komt die dekking dan vandaan? Het is goed gebruik in een democratie dat als je extra geld is voor vraagt, dat je ook daar een dekking voor aangeeft. Voor zover de motie-indieners dat niet doen, zou ik dat graag aan de wethouder willen vragen. Dank u wel, voorzitter.

Spreekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dank u wel, heer Frequin namens de VVD-fractie. Heer van der Steenhoven, D66.

Spreekernaam 12: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. Wethouder, ook dank u wel voor de reactie alvast en het preadvies. Kijk, laat ik voorop stellen dat het voor de fractie van D66 die kostendelersnorm niet per se in beton gegoten is. Voor ons hebben zij niet immuun voor de argumenten dat het misschien wel iets doet voor de verlichting op de woningmarkt. Dus op dat in dat opzicht willen we graag hierover verder praten. Aan de andere kant is het ook duidelijk: die kostendelersnorm die is er met een reden. Twee inkomens kunnen samen de huur makkelijker opbrengen dan één inkomen en daardoor is er een korting van toepassing. Als je dan specifiek naar de motie kijkt, dan is voor onze fractie op dit moment behalve dan het korte antwoord van de wethouder op dit moment niet goed financieel en beleidsmatig te overzien wat de gevolgen zijn voor de Amstelveense situatie. En gaat dus ook deze een motie in deze vorm, nu zomaar een pilot doen, ons te ver.

Wij adviseren de lijn van de wethouder te volgen door eerst inderdaad de brief met nadere informatie te krijgen en dan ook graag in te zoomen op de gevolgen en de effecten daarvan op financieel gebied. Maar ook de resultaten van andere gemeenten die de pilot al hebben ingevoerd. Dus laten we daar rustig wachten, met elkaar een raadsgebesprek voeren en goed raadsdebat voeren en eventueel dan, als blijkt dat die effecten inderdaad positief zijn, door hier wat verlichting te bieden, dan pas over te gaan tot een eigen invoering hiervan in Amstelveen. Dit gaat ons dus op dit moment gewoonweg te snel en we willen graag alle argumenten voors en tegens zowel financieel als beleidsmatig en juridisch niet te vergeten. Want of het inderdaad uitvoerbaar is, is dan dus ook de vraag, met elkaar kunnen afwegen en dan pas een beslissing nemen. Dank u wel.

Spreekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dank u wel, heer van der Steenhoven D66-fractie, kijk even rond. Mevrouw Huisman, bbA.

Spreekernaam 7: Mevrouw Huisman (Raadslid bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik ben toch wel erg benieuwd naar de berekening van de kosten door de wethouder, want volgens mij is het zo dat deze mensen, als het om vijf gevallen per jaar gaat, begrijp ik. Die zouden waarschijnlijk anders niet gaan samenwonen, dus gewoon de uitkering blijven ontvangen. Dus dan zou er weinig veranderen en er zou ook niet op termijn de woning vrijkomen. Dus ik zie eigenlijk alleen maar voordelen en weinig tot geen extra kosten. En er hoeft ook minder gedaan te worden aan het kijken of er fraude wordt gepleegd, op dat mensen ten onrechte samenwonen en allerlei andere extra werkzaamheden dus dat is dat voor mij nog een vraag. En verder, als iedereen verder voor zou stemmen voor deze motie, behalve VVD en D66, dan zou dit een heel leuk gebaar zijn. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dank u wel, mevrouw Huisman van bbA fractie. Ik ga even rondde heer Becker, Actief voor Amstelveen.

Sprekernaam 3: De heer Becker (Raadslid Actief Voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, we hebben met deze eerder een motie en grieven kosten, deelnorm delersnormen dat was meer voor de thuiswonende jongeren. Wij hebben onze twijfels over de doelgroep om meer specifiek de doelgroep alleen maar dit toe te staan. Dat gaat ook over uitkeringen. Maar ja, wij vinden dat het toch een lastige. Wij zien. Wij kunnen ook niet inderdaad financiële overzien. Nou, daar komt er een brief over, maar dan vind ik te voorbarig om daar nu die motie aan te nemen. En ik heb nog wel een vraag van mevrouw Mohammed Farah, sorry dat ik u me niet zo goed uitspreek. Want u begon uw verhaal met: ja, de liefde is mooi. Maar liefde die kan dan ook hard zijn. En wat doe je dan als die verkering uitgaat na zes maanden? Wat die proef loopt voor zes maanden, krijg je dan daar geen probleem mee?

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dank u wel, heer Becker van Actief voor Amstelveen. Ik ga naar mevrouw Höcker.

Sprekernaam 2: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u, voorzitter. Ik heb zo eerste vraag aan GroenLinks. Tot een halfuur geleden dacht ik nog dat de motie was dat de kostendelersnorm genoemd zou worden. Ik zie dat de tekst veranderd is en dat de motie totaal is aangepast, dus ik heb geen tijd gehad om te bestuderen. Dan vind ik jammer. Dus vraag is om dat in het vervolg toch wat eerder te doen. En daarbij wil ik u, voorzitter, ook aangeven dat we in het coalitieakkoord ook afspraken hebben gemaakt en ik zie uit naar de brief die de wethouder zal sturen en dan verder kijken. Tot zover.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dank u wel, mevrouw Höcker. Ik ga even rond. Nog meer sprekers de heer Siegmann, CDA.

Sprekernaam 13: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Dank u wel, voorzitter. Ik vind het een ontzettend goed idee, dus ik denk namelijk dat nu mensen met een bijstandsuitkering die worden ook verliefden dan denk ik dan, ja, die zien ook wat de consequenties kunnen zijn van als je gaat samenwonen, wat dat vind ik ook dat heeft ook met ons belasting en toeslagenstelsel te maken. Maar denk ook aan de uitkeringen. Dus is om nu op een legale manier mogelijk te maken dat je mag samenwonen, ga eens even kijken hoe dat gaat. Misschien moet er zelfs iets bij, namelijk iemand die even meedenkt wat precies de consequenties zijn als je dit permanent maakt. Dat kan best ingewikkeld zijn. Maar nou, dat vind ik heel sympathiek, is ook een uitnodiging om mensen om dit te doen. Samen is beter dan alleen misschien, voor sommige mensen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dank u wel. CDA -fractie. Andere sprekers nog voor deze raad? De heer Sjaardema.

Sprekernaam 14: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ja, ik vind het absoluut een sympathieke motie en ik vind het fantastisch en voor het ik moest ook hard lachen, hoe je dat voor woorden. Maar ik voel toch wel voor de extra informatie van wat de wethouder aangaf en ook de ervaring van andere gemeenten. Van wat levert dat dan op? Is het en

dan denk ik, het komt niet op die ja, op welke termijn denkt u daarop terug te kunnen komen? Op die ene maand zal het niet aankomen, denk ik dan. Dank u wel.

Spreekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dank u wel meneer Sjaardema 50PLUS. Anderen nog, dat is niet het geval. Prima, dan geef ik het woord aan het college bij monde van wethouder van Ballegooijen.

Spreekernaam 4: De heer van Ballegooijen (Wethouder)

Dank u wel, voorzitter.

Spreekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

De tijd is eigenlijk al op, dus wilt u beknopt te antwoorden, alstublieft.

Spreekernaam 4: De heer van Ballegooijen (Wethouder)

Ja, Ja, ik heb het best wat informatie paraat, dus ik denk dat jullie dat ik u komende week een brief kan sturen over als dat uw besluitvorming helpt. De berekening van de kosten is te zeer door onzekerheid omgeven. Stel, iemand gaat met een uitkering samenwonen met iemand met een volledig inkomen, dan is de uitkering ongeveer 1100 euro per maand keer vijf maanden, want één maand krijg je van ons cadeau. Is dus 5.5 duizend euro per persoon voor deze proef. We denken dat het gaat om zo een vijf personen per jaar en dat is dan als er niemand extra gaat samenwonen door deze proef. Er gaan natuurlijk sowieso mensen wonen en nu al, dus die gaan nu al samenwonen en dat en als we daar deze proef op loslaten, dan gaat het ons wat extra geldkosten. Als het inderdaad heel veel mensen extra gaan samenwonen, waardoor wij minder geld kwijt zijn aan uitkeringen, is moeilijk in te schatten, dan gaat dat bedrag weer wat omlaag, afhankelijk van hoeveel dat gaat gebeuren. Dus dat is een inschatting.

Spreekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dames en heren, dit was het tweede en laatste termijn van het college. Dat betekent dat we nu normaliter tot stemming overgaan. Maar ik kan me voorstellen dat u wellicht nog een overweging met ons wil delen, mevrouw, Mahamed Farah.

Spreekernaam 10: Mevrouw Mahamed Farah (Raadslid GroenLinks)

Ja, ik hou het aan eigenlijk totdat de brief van de burgemeester komt, dus dan is dat gewoon zo.

Spreekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dank u zeer. Dat betekent mevrouw, Mahamed Farah geeft aan dat deze motie aangehouden wordt. Daarmee wordt de brief afgewacht van het college en dan kan daarna de raad afwegen of zij de motie al of niet in gewijzigde vorm überhaupt weer indient in deze raad. Dan kunt u er op een later moment over spreken of dat de brief toereikend is. Dank u wel, mevrouw Mahamed Farah en dan maakt de motie nu even geen onderdeel meer uit van deze vergadering. Dank u wel, college voor de toezegging.

3 Stemming over hamerstukken

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Ik ga over dames en heren, naar het derde blok van onze raadsvergadering dat is namelijk stemming over de hamerstukken

3.1 Benoeming en herbenoeming leden Raad van Toezicht (RvT) Amstelveen College

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

3.1. Let u allen op, er moet gestemd worden. Benoeming en herbenoeming leden raad van toezicht van het Amstelveen college. Uw raad wordt gevraagd om twee nieuwe leden van de raad van toezicht van het Amstelveen college te benoemen en één lid te herbenoemen. Wenst iemand stemming? Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Dat is niet het geval. Dan is het aldus besloten conform artikel 25, lid één, reglement van orde.

3.2 Vaststellen jaarstukken 2021

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

3.2, vaststellen jaarstukken 2021. Uw raad wordt gevraagd om de jaarstukken 2021 vast te stellen. Wenst iemand stemming over? Wenst iemand die een stemverklaring over af te leggen? Niet het geval, dan is aldus besloten conform artikel 25, lid één, reglement van orde. Zachter slaan.

3.3 Bekrachtiging geheimhouding

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

3.3, bekrachtiging geheimhouding. De raad wordt gevraagd om een geheimhouding te bekrachtigen die is opgelegd op het raadsvoorstel met het zaaknummer Z22-070073 met bijbehorende raadsbesluit op grond van de relevante artikelen in de gemeentewet en de wet open overheid. Ik noem dit dossiernummer zaaksnummer geheten want zo is die in het systeem opgeslagen. Omdat ik in het kader van de geheimhouding niet de naam van het onderwerp kan noemen. Wenst iemand stemming over dit onderwerp of een stemverklaring af te leggen? Dat is niet het geval. Dan is aldus besloten conform artikel 15, lid één, reglement van orde. Wat zei ik, 25. Dames en heren kom ik bij het vierde blokje en dat is een heel beperkt blokje. Is namelijk de sluiting van deze vergadering. Ik dank u hartelijk voor uw aanwezigheid, voor uw bijdrage. Ik nodig u uit nog even na zit te doen. We zien elkaar straks weer op 12 oktober. Dank voor uw nogmaals en een fijne avond gewenst.

---Vergadering Afgesloten---
