

Verslag van de vergadering van de raad der gemeente Amstelveen, gehouden in het gemeentehuis op woensdag 11 november 2015 om 20.00 uur.

Aanwezig:

Voorzitter mr. J.G. Bulsing (waarnemend voorzitter)
Wethouders P.A. Bot, J.N. Brandes, H.J.W. Raat, mevr. mr. M. Veeningen
Griffier mevr. drs. P. Georgopoulou

Raadsleden:

VVD mr. J.G. Bulsing, R. Ellermeijer RA, drs. P.M. Feenstra, mr. V.L.M. Frequin,
mevr. I.T. Gast, mr. C.J. Noomen, T.P. Ponjee MSc, R. Snoek, W.B. Vervenne
D66 T. Aslanjan, drs. F.P. Berkhout CMA CPC, mevr. drs. F.C. Gordon,
drs. P. Meinhardt, H. van der Steenhoven, mevr. J.M.L. van der Vet,
ing. E. van der Waal, mr. drs. R. Zuidbroek
GroenLinks A.A.M. Boomgaars BSc, M. Kortekaas, mevr. drs. S.W. Kruijer,
mevr. drs. T.K. van Wijnen
PvdA drs. H.J. van den Bergh, mevr. drs. P.A. van Mourik,
mevr. mr. E.C. Veenboer
BBA ing. J.W. Bakker, R.K. Oord, mevr. E.A. Petiet MSc, mevr. L. Roos
CDA mevr. A.A.J. van Engelen, F.A.M. van Groeningen, drs. J.P.W. Groot
SP P.M.J. Adriaans, mevr. M. Casadei, J.L.M. van Erp
OCA C.A. Spinhoven, mevr. J.C.E. Tang
ChristenUnie mr. B. de Pijper

Afwezig: mevr. drs. M.M. van 't Veld, burgemeester

- Opening.

De voorzitter: Dames en heren, Ik open de vergadering. Goedenavond, ik heet u allen welkom in de raadsvergadering van 11 november 2015. De vergadering wordt ook via internet en RTV Amstelveen uitgezonden. Ook een welkom aan de luisteraars en kijkers thuis.

Er is een bericht van verhindering binnengekomen van de burgemeester Van 't Veld. Zij is afwezig vanwege een buitenlandse handelsmissie in Japan.

Ik trek een nummer voor het bepalen van de naam van het raadslid dat start bij een eventuele hoofdelijke stemming. Dat is nummer 22, de heer Noomen. Zou u het aankunnen, naast de behandeling van de begroting?

Voor de agenda geldt de gebruikelijke standaard spreektijdregeling. De fracties hebben dus in totaal dertien minuten voor de agendapunten en voor de begroting. Nogmaals: daarbij zijn alle agendapunten en de begroting inbegrepen, alsmede de eventuele rondvraagpunten. Het college heeft 30 minuten.

1. Mondelinge vragenronde ex artikel 34 Reglement van Orde.

De voorzitter: Er zijn twee vragen binnengekomen. Een van de vragen komt van de fractie van de OCA. Het woord is aan mevrouw Tang.

Mevrouw Tang: Mijnheer de voorzitter. De controlerende rol – een van de belangrijkste taken van de gemeenteraad – is het thema van Raadslid.nu in 2016. Daarom heb ik de volgende vragen voor de wethouder Cultuur.

Hoe staat het met de verkoop van "de kunst uit de kelder"? De verkoop, die moet dienen ter dekking van de kosten van € 320.000 van "der Bogen". Ook ziet de OCA hiervan graag een overzicht op papier.

De voorzitter: Zijn er raadsleden die op deze vraag willen reageren?

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter, ik wil wel graag een punt van orde maken. Niets ten nadele van de inhoudelijke relevantie van de vragen van mevrouw Tang, maar volgens mij hanteren wij ook een actualiteitscriterium voor mondelinge vragen die wij in de raad stellen. Ik betwijfel of dit onderwerp daaraan helemaal voldoet. Dat is echter slechts een beschouwing.

De voorzitter: Dat noteren wij. Het woord is aan de wethouder, mevrouw Veeningen.

Wethouder mevrouw Veeningen: Mijnheer de voorzitter. Om op de vraag te antwoorden, het volgende. Het gaat goed. Wij zijn ruim binnen de begroting gebleven. Wij hebben de kunstwerken goed kunnen verkopen. Overigens is dat niet de enige financieringsbron, zoals wij dat vorig jaar bij de behandeling van het onderwerp hebben gemeld. Gebleken is dat wij onverwacht veel sponsoring hebben kunnen verwerven, meer dan waarop wij gerekend hadden, waardoor de totale kosten van de gemeente nu op zo'n € 240.000 zijn uitgekomen.

Het onderwerp is recent nog aan de orde geweest. In september heeft de heer Van der Steenhoven vergelijkbare vragen gesteld bij de behandeling van de tweede tijdvakrapportage. Toen heb ik met een vergelijkbare zin geantwoord. In die tweede tijdvakrapportage kan mevrouw Tang het een en ander op papier terugvinden.

Mevrouw Casadei: Mijnheer de voorzitter. Zoals u misschien wel heeft gelezen of gehoord maakt de SP zich zorgen over de toekomst van de hulpen in de huishouding, mensen die in Amstelveen wonen en werken. Er komen straks nieuwe aanbieders die de hulp bij het huishouden gaan bieden. Daarover hebben wij een aantal vragen, met name over wat de gevolgen van de aanbesteding zijn voor het personeel.

1. Wat doet het college als de nieuwe aanbieders de werknemers die nu in vaste dienst zijn opnieuw laten solliciteren op hun oude functie?
2. Wat doet het college als de nieuwe aanbieders de werknemers van de oude zorgverlener een jaarcontract bieden, met alle onzekerheden van dien? Dat zijn vaak mensen die nu in vaste dienst zijn.
3. Wat doet het college als de nieuwe aanbieders de 'overstappers' alleen als ZZP-er voor zich willen laten werken?
4. Wat heeft het college gedaan om te voorkomen dat huishulpen straks voor drie of vier verschillende werkgevers moeten werken?
5. Klopt het dat in de tender de verplichting om een VOG (verklaring omtrent gedrag) te overleggen niet als eis is opgenomen?

Wethouder Raat: Mijnheer de voorzitter. Op dit moment heeft het college alle begrip voor alle onzekerheid die er nu leeft bij de mensen. Dat hoort ook een beetje bij zo'n aanbesteding. Elke vier jaar is dat het geval. Voor ons staat voorop dat voor de Amstelveners die de hulp krijgen, die hulp op een goede manier doorgaat. Op dit moment is er alleen een voorlopige uitslag van de aanbesteding. Zolang deze niet definitief is – partijen kunnen daartegen nog in beroep gaan –, kan het college verder niets zeggen over de uitkomst van de aanbesteding. Wat wel kan worden gezegd, staat in de brief die wij gisteren aan de gemeenteraad hebben gestuurd en die op het internet staat. Misschien is het wel goed om erbij te zeggen dat u ook allen bent uitgenodigd voor de volgende bijeenkomst van de commissie Burgers & Samenleving, waarin wij tekst en uitleg zullen geven over dit aanbestedingstraject. Die is dan namelijk afgerond.

Voor de medewerkers in de huishulp ben ik van plan om op korte termijn een soort inloopavond te organiseren in verband met de vragen die bij hen leven. Dat doen wij gewoon als opdrachtgever voor alle mensen die bij de verschillende partijen werken. Wij nodigen hen uit om uit te leggen wat er aan de hand is.

Ik ga nu over tot beantwoording van de vragen 1 en 2. Het college heeft als eis gesteld dat de inwoners hun vaste hulp kunnen behouden. Het is aan de nieuwe contractpartijen om dat te regelen. Zoals vermeld in de brief van 10 november dienen zij zich daarbij te houden aan de eisen die het college stelt, waaronder de eis dat de CAO moet worden toegepast. Daarin staan de bepalingen over het overnemen van personeel. Het college heeft er vertrouwen in dat de partijen de belangen van inwoners die de hulp ontvangen en de

werknemers vooropstellen. Mocht dat onverhoopt niet het geval zijn, dan zal het college een navordering eisen bij de rechter. Wij denken echter dat het niet zo ver zal komen.

Het antwoord op vraag 3 is een beetje hetzelfde antwoord als het antwoord op de vragen 1 en 2. Voorop staat dat de nieuwe aanbieders er uit moeten komen met de huidige medewerkers. Gedwongen zelfstandigheid past niet in het toepassen van de geldende CAO. Medewerkers die wel als ZZP-er willen werken of dat al doen, moeten daarvoor een tarief krijgen wat passend is.

Het antwoord op vraag 4 is dat het aan de nieuwe aanbieders is om te regelen dat inwoners hun hulp kunnen behouden. Het college gaat ervan uit dat de nieuwe partijen een oplossing kunnen bedenken voor de medewerkers. De gemeente houdt dat proces nauwlettend in de gaten. Het feit dat medewerkers in alle percelen werkzaam zijn, was voor het college juist een reden om wijkgericht te gaan werken. Wij hebben liever dat de hulpen wat minder onderweg zijn, kris kras door Amstelveen, ook omdat ik zelf best wel signalen heb gekregen dat dit vaak ook weer lastig lag in de betaling. Wij hebben dus liever dat mensen geconcentreerd aan het werk zijn, in plaats van dat zij veel onderweg zijn, wat dan ook vaak weer niet betaald werd.

Wat is vraag 5 gesteld wordt, klopt niet. Het is een beetje technisch, zie E.65 van het inkoopdocument hulp bij het huishouden. Het college vindt het belangrijk dat de medewerkers die bij Amstelveners over de vloer komen van onbesproken gedrag zijn. Een verklaring omtrent gedrag is hierbij geen garantie dat het altijd goed gaat, maar het is voor ons wel een minimumvereiste.

Mevrouw Casadei: Mijnheer de voorzitter. Ik wil hierop nog wel even reageren. Het blijkt namelijk toch wel dat hetzelfde staat te gebeuren als wat een paar jaar geleden met de welzijnsorganisatie is gebeurd. De mensen die bij Opstap hebben gewerkt zouden ook worden overgenomen. Toen werd het ook aan de aanbieders overgelaten. Dat heeft niet goed uitgepakt. Mensen werden niet aangenomen en konden op zoek naar ander werk. Dat is precies de reden dat wij ons daarover zorgen maken. Hoe kun je het aan de cliënten garanderen? Stel je bent kostwinner. Ik heb de inspreker gehoord in de commissie ABM. Heel veel hulpen bij het huishouden zijn kostwinner. Als je dan ergens anders straks een jaarcontract krijgt, omdat ze jou nog niet kennen, dan kies je eieren voor je geld en blijf je bij je werkgever en ga je maar ergens anders werken, maar niet in Amstelveen. Ik vraag mij echt af hoe je kunt garanderen dat de mensen, de cliënten, die nu een hulp bij het huishouden hebben deze kunnen behouden. Dat is mijn cruciale vraag. Mocht het zo uitpakken dat dit niet gaat lukken met het plan, is er dan ook een plan B om de cliënten hun thuis-hulp te laten behouden? De aanbieders hebben hierbij vrij veel vrijheid.

Wethouder Raat: Mijnheer de voorzitter. We doen nu de discussie over die wij ook in de commissie gevoerd hebben. Het college moet rolvast zijn en zeker ook de raad. Wat stellen wij vast? We hebben een aanbestedingstraject dat loopt. Er zijn allerlei waarborgen omheen gezet. Er spelen juridische zaken. Vandaar dat ik nu ook niet alles kan zeggen wat ik zou willen zeggen. Vervolgens is het aan partijen om de CAO na te leven en om na te leven wat wij hier hebben afgesproken. Ik heb u ook al gezegd dat als partijen zich niet houden aan de afspraken, wij naar de rechter gaan om het af te dwingen. Het volgende vind ik het lastige van deze discussie. De mensen waarover u het heeft, ken ik ook allemaal heel goed. Natuurlijk is het in zo'n aanbestedingstraject altijd heel erg lastig, want zij krijgen een andere werkgever en dat geeft gedoe en onzekerheid. Daarom ga ik volgende week of de week daarop hier zo'n avond organiseren, ondanks dat het niet eens onze eigen werknemers zijn, om uit te leggen wat er aan de hand is en hoe het verder gaat. Daarop hebben de mensen recht. Het is de rol van ons als overheid om ervoor te zorgen dat we de rust bewaren en dat wij de goede dingen doen. U vraagt hoe je ervoor zorgt dat iedereen zijn eigen hulp houdt. Als mensen ontslag nemen, verlies je nu ook je hulp. Het is dus ook niet zo dat wij dat allemaal tot achter de komma kunnen regelen. Dat doen wij niet. Wij zorgen voor een aantal goede waarborgen die wij nageleefd willen hebben. Dat gaan wij zo doen.

2. Vaststellen verslag van de vergadering d.d. 30 september 2015.

De voorzitter: Er zijn geen wijzigingsvoorstellen ontvangen.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming stelt de raad het verslag van de vergadering van 30 september 2015 ongewijzigd vast.

3. Stand van zaken ingekomen stukken.

De voorzitter: Dit gaat over de wijze van afdoening. Er zijn geen opmerkingen binnengekomen.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad overeenkomstig de voorgestelde wijzen van afdoening.

4. Vaststelling bespreekpunten agenda.

De voorzitter: Ik voeg daaraan ambtshalve één agendapunt toe. Dat agendapunt heet: gevonden voorwerpen. Tijdens de vorige vergadering is er een das blijven liggen. Degene die meent hiervan de eigenaar te zijn, kan deze das bij mij, tegen betaling van de garderobekosten, afhalen na afloop van deze vergadering.

Ik stel u voor om de agendapunten 9 en 10, de aanbidding van de Programmabegroting 2016 en de Tarievennota 2016 gezamenlijk te behandelen. Ik neem aan dat er over die agendapunten wordt gesproken.

Hamerstukken.

5. Vaststellen bestemmingsplan 8e Herziening Amstelveen Midden-West, Apellaan Notenlaan (voorstelnummer 60).

De voorzitter: Bij dit agendapunt worden twee stemverklaringen afgelegd.

Mevrouw Gordon: Mijnheer de voorzitter. Ik wil graag een stemverklaring afleggen. Wij hebben kennisgenomen van het ingekomen stuk van Köster Advocaten namens de bewoners van de Apellaan, de reactie van de gemeente en de reactie van vandaag van de bewoners. Juridisch is de beantwoording correct, maar communicatief gezien is deze teleurstellend. Eerder heb ik complimenten gemaakt over de participatie in dit traject. Het plan is door de gemeente op meerdere punten aangepast, dankzij de waardevolle inbreng van bewoners. Indieners van de zienswijze zijn, ondanks hun expliciete verzoek, niet geïnformeerd over de voortgang van de procedure. Mij is verteld dat dit enkel bij de behandeling van de startnotitie gebruikelijk is en niet bij zienswijzen op het bestemmingsplan. Wat ons betreft kan dit beter. Wij verzoeken de burgemeester om bij de behandeling van de Participatienota aandacht te besteden aan de communicatie met indieners van zienswijzen op bestemmingsplannen. Voor de rest stemmen wij in met het plan.

De heer Kortekaas: Mijnheer de voorzitter. Dit is niet goed gegaan. Het is onzorgvuldig gegaan richting de bewoners. Zij hebben de nota van beantwoording van de zienswijzen niet ontvangen. Het is onzorgvuldig gegaan richting de commissie, want daar is de indruk gewekt, doordat het in de nota zo staat, dat de bewoners wel geïnformeerd zijn. Dat is kwalijk en dat zou niet zo moeten gaan. Is het voldoende te zeggen dat de bewoners zouden willen dat dit teruggaat naar de commissie? Wat mij betreft niet, want dan wordt het een soort toneelstukje en maken we er een poppenkast van. Dat moeten wij niet doen, want inhoudelijk zal er niets veranderen aan de stand van zaken. Wij blijven dus voor het hamerstuk.

6. Toevoegen parkeernorm aan bestemmingsplan "9e herziening Amstelveen Midden-West-van der Hooplaan 180" (voorstelnummer 62).

7. Vaststellen Afvalstoffenverordening 2015 gemeente Amstelveen (voorstelnummer 61).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad overeenkomstig de voorstellen.

Besprekstukken.

8. Uitvoeringsbesluit voor het ombouwen van de Amstelveenlijn (voorstelnummer 63).

De heer Vervenne: Mijnheer de voorzitter. Een historisch overzicht van de cruciale momenten in de procesgang, het doortrekken van de Noord-Zuidlijn en later de hoogwaardige uitvoering van een tramverbinding met het station Zuid staat gedetailleerd in bijlage 1 van de besluitvorming Ombouw Amstelveenlijn. Vandaar dat ik daaraan geen woorden meer wil besteden. Sowieso geeft raadsvoorstel 63, net als zijn bijlagen, alle noodzakelijke achtergrondinformatie omtrent afspraken tussen alle betrokken partijen. Alleen op de garantieverklaring kruising Buitenveldertselaan Boelelaan kom ik nog terug.

Kort terug naar het verleden. Dan bedoel ik de raadsvergadering van 2 oktober 1985, 30 jaar geleden, die zelfs doorliep naar de volgende dag, 01.35 's nachts. Als een van de drie belangrijke onderwerpen werd 30 jaar geleden besloten of er al of niet een vaste railverbinding met Amsterdam CS zou komen. Met zeventien stemmen voor en zestien stemmen tegen werd het voorstel aangenomen. De sneltram 51 was een feit. De Bovenkerkerpolder, agrariër Dick Groeneweg van het CDA, stemde voor, omdat hij geen bebouwing wenste ten zuiden van de Nesserlaan. Dat was zijn prijs.

Nu terug naar andere tijden, naar het heden. Trouwens, dat wat ik zojuist vermeldde, staat in dit leuke boekje. De bespreking van het raadsvoorstel in de commissie RWN van 27 oktober jongstleden was nuttig en verhelderend. Met name de door collega Van der Waal gestelde technische vragen werden duidelijk beantwoord. Ook de aandacht die collega Van Groeningen vroeg voor de te voorziene overlast voor de deur tijdens de bouwphase werd concreet de zorgen van veel insprekers. Ik verzoek de wethouder om bij zijn beantwoording, uitvoerder dan in de commissie, nog eens met eigen woorden uit te leggen hoe hij die aanpak voor ogen heeft. Hierbij denk ik met name aan bijlage C.2 (0), dat is het uitvoeringsbesluit op pagina 7 van het onder risicobeheersmaatregel punt 4 genoemde, dat is het risico reservering planschade, compensatie, en pagina 11 van datzelfde besluit, dat is planschade en nadeel compensatie, genoemd worden. Het is technisch, maar wat ik hier bedoel zal snel kunnen worden teruggevonden.

Dan nog de vraag aan de wethouder om aan te geven op de zo belangrijke garantieverklaring verkregen, zodat de kruising Buitenveldertselaan Boelelaan nooit een obstakel kan en zal zijn om de Amstelveenlijn op het juiste moment en efficiënt te laten aankomen op station Zuid. Is dit bijvoorbeeld de brief bijlage 4 garantieverklaring stad Amstelveen aan de Stadsregio Amsterdam? Dan zie ik echter staan dat een en ander is gebaseerd op voorlopige resultaten. Dat maakt het voor mij onduidelijk. Ik zou daarover graag verduidelijking willen krijgen.

De heer Van der Waal: Mijnheer de voorzitter. Vandaag zijn we aangekomen bij een belangrijke mijlpaal binnen het ombouwtraject van de Amstelveenlijn en wordt er aan ons gevraagd om in te stemmen met het uitvoeringsbesluit Amstelveenlijn. Daarbij kunnen wij de Regioraad nog overwegingen meegeven voor een besluitvorming. De kern van dit raadsvoorstel is dat de Amstelveenlijn een meer robuust en toekomstvast openbaar vervoer moet bieden dan de huidige storingsgevoelige lijn 51. Een goede bereikbaarheid, toegankelijkheid en veiligheid is essentieel voor het welslagen van deze hoogwaardige tramverbinding.

De waarde van de nieuwe Amstelveenlijn wordt uiteindelijk bepaald door de kwaliteit van de overstap. Die moet goed geregeld zijn. Een van de drie overwegingen die D66 aan de wethouder en de Regioraad wil meegeven, is om de haltes voor iedereen goed bereikbaar te maken en daar waar mogelijk looproutes te optimaliseren. Een halte die daarvoor in aanmerking komt, is Meent. Deze is momenteel namelijk maar eenzijdig te bereiken. Door het perron aan de noordzijde toegankelijk te maken, wordt de loopafstand vanaf de halte

Gondel korter. Over deze aanpassing dient D66 samen met VVD, PvdA, BBA, ChristenUnie en OCA een motie in.

Wil de Amstelveenlijn echt een succes worden, dan zullen alle mogelijke knelpunten opgelost dienen te worden. Alle kruispunten waar de Amstelveenlijn overheen rijdt, moeten veilig zijn en niet tot enig oponthoud leiden. Helaas, Amstelveen heeft drie ongelijkvloerse kruispunten gemaakt. Amsterdam is dat echter niet van plan. Het drukste kruispunt van deze lijn ligt bij de kruising Boelelaan Buitenveldertselaan en is daarmee gelijk de zwakste schakel in dit traject. We hebben hierover vorige week een garantieverklaring ontvangen. De maatregelen die daarin worden genoemd, zijn volgens D66 niet toereikend. Vooral de afwikkeling van het gemotoriseerde verkeer, in combinatie met de hogere frequentie van de nieuwe Amstelveenlijn blijft een punt van zorg. Juist hier is een robuuste en toekomstvaste oplossing van groot belang voor het welslagen van de Amstelveenlijn. Daarom vraag ik aan de wethouder en de Regioraad de tweede overweging mee te nemen om een reactie van de wethouder te vragen op de aangedragen maatregelen die een goede doorstroming van de Amstelveenlijn op de kruising Boelelaan Buitenveldertselaan bewerkstelligen.

Om de snelheid van de Amstelveenlijn te vergroten, is in 2013 afgesproken het totaal aantal haltes te verminderen. Hierdoor verdwijnen er in Amstelveen vier haltes, waaronder de halte Gondel. Ondanks de motie "behoud halte Gondel" in juli, die unaniem werd aangenomen, heeft de Stadsregio toch besloten deze halte niet te heroverwegen. We moeten echter ook naar de toekomst kijken, de ontwikkelingen in het openbaar vervoer blijven volgen en de mogelijkheid openhouden om de halte Gondel in technische zin te behouden. Dat wil zeggen: niet helemaal afbreken. Laten we de fundering gewoon in de mottenballen gooien, zodat deze halte weer in gebruik kan worden genomen als daartoe in de toekomst aanleiding is.

De derde overweging die ik de wethouder en de Regioraad wil meegeven, is de mogelijkheid te kijken of de halte Gondel behouden kan worden zoals ik dat net heb omschreven. Voor deze ombouwoperatie van lijn 51 zou de tijdelijke situatie niet mogen leiden tot een verslechtering van het openbaar vervoer. D66 verzoekt de wethouder een vinger aan de pols te houden en ervoor te zorgen dat het openbaar vervoer tijdens de verbouwing voor iedereen goed bereikbaar is en dat de kwaliteit niet afneemt.

Verder maakt D66 zich zorgen over de huidige lijn 51. Deze metro/sneltram blijkt de laatste tijd nogal storingsgevoelig te zijn. Te vaak rijdt hij niet, te laat of tergend langzaam. Veel reizigers klagen hierover. We moeten nog twee jaar blijven rijden met deze tramstellen. Door de defecten aan het materieel dreigt nu al een tekort aan voldoende tramstellen om een goede dienstregeling te kunnen handhaven. D66 verzoekt de wethouder dan ook om over deze problematiek met het GVB en de Stadsregio in gesprek te gaan en gezamenlijk tot een oplossing te komen.

Motie M1 (D66, VVD, PvdA, GroenLinks, BBA, ChristenUnie, OCA): verbeter bereikbaarheid halte Meent.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 11 november 2015, handelende het uitvoeringsbesluit voor het ombouwen van de Amstelveenlijn;

constaterende:

- dat bij de nieuwe hoogwaardige tramlijn in Amstelveen vier bestaande haltes komen te vervallen, waaronder de halte Gondel;
- dat hierdoor tussen de haltes Sportlaan en Meent een afstand van 1.200 meter ontstaat zonder tussenliggende halte, wat voor een reguliere tram lang is;
- dat het schrappen van de halte Gondel weliswaar past binnen de door de Stadsregio gehanteerde normering van 800 meter loopafstand hemelsbreed tussen woning en halte, maar dat hierdoor voor veel bewoners uit Waardhuizen-Noord en Middenhoven-Oost lange loopafstanden ontstaan naar de halte Meent;
- dat de wijken Waardhuizen/Middenhoven en belangenorganisaties terecht aandacht vragen voor de problemen die hieruit ontstaan voor met name ouderen en mensen met een lichamelijke of visuele beperking;

van oordeel:

- dat door het opheffen van de halte Gondel de looproutes naar halte Meent verbeterd moeten worden;
- dat voor een deel van de bewoners de loopafstand naar de vervangende halte Meent met zo'n 150 meter kan worden bekort als deze halte ook aan de noordzijde van het perron een toegang krijgt, waardoor halte Meent niet meer alleen via de zuidzijde bereikbaar is;
- dat een toegang aan de noordzijde van halte Meent op 200 meter extra loopafstand ligt ten opzichte van de huidige halte Gondel, waarmee de halte Meent mogelijk een alternatief kan zijn;
- dat deze tweede haltetoegang mogelijk tot stand kan komen door ter hoogte van het aansluitpunt Jol op de Gondel een oversteek naar een haltetoegang te realiseren en door langs de trambaan een voetpad te realiseren vanaf het bestaande tunneltje bij kantoorgebouw De Gondel;

roept het college op:

- bij de Stadsregio het verzoek voor te leggen om een toegang aan de noordzijde van het perron halte Meent in de uitwerking mee te nemen als onderdeel van het project Ombouw Amstelveenlijn en als compensatie voor de op te heffen halte Gondel;
- de infrastructurele mogelijkheden en consequenties van de noordelijke toegang in beeld te brengen.

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: De motie M1 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslaging. De motie kan worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

Mevrouw Van Wijnen: Mijnheer de voorzitter. We hebben het vanavond over een uitvoeringsbesluit voor de Amstelveenlijn. Ik vind het wel belangrijk dit even te noemen, want veel kaderstellende besluiten zijn ondertussen al genomen, de financiën zijn vastgesteld, het eruit halen van de Amstelveenboog en de nieuwe tramstellen. Ik vind zelf dat het geen zin heeft om bij elk stapje alle voorgaande stapjes opnieuw ter discussie te stellen. Het is echter niet verkeerd om je standpunt opnieuw te benoemen. Niet iedere Amstelvener volgt dit onderwerp 24/7, gelukkig.

GroenLinks is overtuigd van het belang van de nieuwe Amstelveenlijn. Dat is tot dusver altijd een belangrijke reden geweest om in te stemmen. We hebben echter altijd gezegd dat de investeringen moeten leiden tot verbeteringen. We hebben ook altijd gezegd dat wij dat niet heel erg terugzien. De lijnen krijgen een overstap en we verliezen drie haltes. Al met al is dat zo omdat je een beetje kritisch wilt blijven. De belangrijkste winst is wel de drie ongelijkvloerse kruisingen. Daarmee zijn wij blij. Het is een uitvoeringsbesluit en het ligt binnen de kaders die wij eerder hebben vastgesteld. Dat is voldoende reden om in te stemmen.

We zijn blij met de motie van D66. Hoewel wij niet genoemd zijn, hebben we de motie wel mede ingediend. Het project gaat hiermee een nieuwe fase in. We zijn benieuwd. We zijn ook benieuwd hoe de wethouder ons op de hoogte gaat houden van het tijdspad en hoe het er nu uit komt te zien. We hebben natuurlijk wel diverse bijlagen gekregen over hoe het in de tijd vorm moet krijgen en wat wij allemaal nog moeten beslissen. Ik ga ervan uit dat er nog een aantal beslispunten komen. Ik zou nog wel willen weten wanneer wij dat gaan doen. Ik denk namelijk dat er ook nog wel wat beslissingen bij zitten die juist voor bewoners heel relevant zijn en die gaan over wat er heel concreet in hun omgeving gaat gebeuren. Misschien meer dan een uitvoeringsbesluit met een bestuursovereenkomst. Daarover zou ik nog wel wat willen horen.

De voorzitter: Wij noteren dat GroenLinks motie M1 mede heeft ingediend.

Mevrouw Tang: Mijnheer de voorzitter. Ik heb twee vragen voor de wethouder. In bijlage 3, bestuursovereenkomst Ombouw Amstelveenlijn, artikel 7, staat dat er twee partijen risico-

dragend zijn: de Stadsregio Amsterdam en de gemeente Amstelveen. Het stuk vanaf station Zuid tot aan de Van Boshuizenlaan is Amsterdam. Hoe kan dat?

Verderop in artikel 11 staat dat de gemeente Amsterdam juridisch eigenaar wordt van de grond waarop de railinfrastructuur wordt gerealiseerd. Dat is een moderne vorm van annexatie. De gemeente Amstelveen stelt zich verplicht om op de gronden binnen haar grondgebied, die benodigd zijn voor de Amstelveenlijn, ten behoeve van de gemeente Amsterdam een opstalrecht om niet zal vestigen. Amsterdam zal dit recht aanvaarden. Hoe zit dat?

Mevrouw Roos: Mijnheer de voorzitter. We zijn nu zo ver dat de Amstelveenlijn hier weer ter besluitvorming voorligt. Ik wil toch terugkomen op de insprekers in de commissie, die nadrukkelijk hebben gevraagd om behoud van de halte Gondel. Wij hebben dit nog eens bekeken. Er zitten best grote afstanden tussen de haltes, zeker tussen Meent en Sportlaan. Een van de criteria die wij hebben genoemd, houdt in dat veel reizigers gebruik moeten kunnen maken van de sneltram. Nu maak je het op zo'n manier niet erg gemakkelijk als je zo slecht bereikbaar bent en de afstanden tussen de verschillende haltes zo groot zijn. Daarom hebben wij meegedaan met de motie van D66 om de Meent aan de noordkant beter bereikbaar te krijgen. Dat neemt echter niet weg dat ik toch aan de wethouder wil vragen welke mogelijkheden er nog zijn, hoeveel dat eventueel nog kost, of wij nog druk kunnen uitoefenen en welke kant het op gaat. Wat kunnen wij nog doen voor de bewoners, waardoor zij in elk geval gebruik maken van die tram? Uiteindelijk hebben we die tram daarvoor laten rijden en willen wij een snelle verbinding hebben. De aanleg van de ongelijkvloerse kruisingen is natuurlijk een plus, maar het moet niet zo zijn dat wij er straks geen gebruik van kunnen maken, omdat de verbinding niet bereikbaar is.

Ik heb alsnog een vraag over de Boelelaan. Mijn vraag is dezelfde als die van de heer Vervenne. Hoe is de bereikbaarheid? Kunnen de regioraadsleden daaraan iets doen, zodat het geen schade heeft voor Amstelveen als er geen goede ontwikkeling komt voor de Boelelaan. Hoe pakken wij dit aan?

De heer Adriaans: Mijnheer de voorzitter. Over lijn 51 en de ombouw tot Amstelveenlijn is al veel gezegd. Het standpunt van de SP daarover is kort en bondig: het uitgeven van € 300 miljoen voor een verslechtering is geldverspilling. Amstelveen krijgt een paar ongelijkvloerse kruisingen. Dat is een verbetering, met name voor de fysieke veiligheid. Dat moet de totale uitgaven dan maar rechtvaardigen. De overlast is niet mals. Als dan ook het eindproduct de lijn is met nauwelijks reistijdwinst en, veel belangrijker, vaak reistijdverlies – de overstap wordt inderdaad cruciaal – waarbij er ook nog eens haltes verdwijnen en er een knip komt bij Zuid, zet de SP haar vraagtekens bij dit plan, zoals wij dat eerder ook al deden.

De voorstanders die in 2013 hebben ingestemd met de voorkeursvariant, moeten zich toch nog eens achter de oren krabben of zij toen wel de juiste keuze gemaakt hebben. Overigens doet dat niets af aan het plan dat de ambtenaren hebben neergelegd, want zij hebben binnen de kaders echt hun best gedaan. Hebben wij echter wel de juiste kaders vastgesteld?

Ook al heb je goede argumenten, helaas is het lastig om een olietanker, als die eenmaal op koers is, radicaal van koers te doen veranderen. Dat maakt het voor ons lastig. Hij zit echter op de verkeerde koers. De Stadsregio is typisch zo'n olietanker waarvan wij al vaker gezegd hebben dat hetgeen er gebeurt weinig democratisch gelegitimeerd is.

Het nu voorliggende voorstel is een advies aan de Regioraad. Daarvan moeten wij ons bewust zijn. Over één punt van deze raad waren wij het unaniem eens. Velen hebben daaraan al gerefereerd. Dat was het punt dat de halte Gondel moet blijven. Daarvoor hebben wij een motie ingediend. De Stadsregio heeft dat niet zo gedaan, dan wil zeggen: het bestuur van de Stadsregio. Dat wil echter niet zeggen dat wij niet kunnen proberen om alles op alles te zetten om de Regioraad daarvan te overtuigen. Dat wil ik meegeven aan de Regioraad en aan de wethouder, namelijk om er in de Regioraad voor te pleiten en te vertellen waarmee wij geworsteld hebben. Het is namelijk niet alleen de raad die dit vindt, maar veel belangrijker, ook de reizigersorganisaties en belangenorganisaties, onder andere voor lichamelijk gehandicapten en voor slechtzienden, alsmede insprekers die er allemaal aan gerefereerd hebben dat deze halte van de vier haltes die gaan verdwijnen toch wel echt de

halte is waarvoor wij ons het meeste moeten inzetten. Laten we dat dan ook doen en laten we als gemeenteraad massaal naar de Regioraad gaan om te laten zien dat wij wel willen dat de halte Gondel kan blijven.

Het zal dus geen verrassing zijn dat de SP dit voorstel niet steunt. Als er nog iemand met een slim idee komt – BBA had hiertoe een initiatief, maar helaas was dit technisch niet mogelijk – of als er nog een list kan worden verzonnen om het plan rondom de halte Gondel te herzien, dan houden wij ons aanbevolen. Als die list niet verzonnen kan worden, zullen wij in actie moeten komen.

De voorzitter: Wilt u zich uitlaten over de motie?

De heer Adriaans: Mijnheer de voorzitter. Ik wacht eerst af wat de wethouder zegt over de motie.

De voorzitter: U heeft gezegd dat u het voorstel niet steunt. Dan zou het kunnen zijn dat u daarover reeds een opvatting hebt. We wachten echter eerst de reactie van de wethouder af.

De heer Van Groeningen: Mijnheer de voorzitter. Het CDA onderschrijft de redenen van de aanpak voor de Amstelveenlijn. Deze is op dit moment duidelijk niet veilig genoeg en is aan het einde van zijn levensduur. De heer Van der Waal gaf ook al een uiteenzetting. De lijn kent een onbetrouwbare dienstregeling. Dat bleek onlangs ook uit een publicatie van Het Parool over reizigers met ervaringen. Ze worden vaak als sardientjes in een blikje vervoerd in twee karretjes. Dat moet gewoon beter.

Nu ligt het uitvoeringsbesluit voor ons. Wat krijgt Amstelveen daar voor? Dat is inderdaad de hoogwaardige tramverbinding waarover ik al veel gehoord heb, de drie ongelijkvloerse kruisingen, een opstel terrein in De Legmeer, want wie weet gaan we nog naar Uithoorn, maar toch ook het verlies van vier haltes. Hieraan wordt veel gerefereerd. Daarbij neemt de halte Gondel een speciale plaats in. We hebben dus duidelijk niet alles gekregen. Dat lijkt mij echter ook wel logisch bij zo'n groot project. Het meest haalbaar voor de halte Gondel lijkt dat wij bij de Stadsregio nog eens aandringen op het behoud van de infrastructuur. Dan sluit ik aan bij wat de heer Van der Waal zei. Ik zou graag een reactie van de wethouder willen hebben of dit enige kans van slagen heeft. We willen namelijk wel goed bezig zijn en niet met waanideeën werken. Gelet op de situatie van de halte Gondel kunnen we natuurlijk ook de motie over de Meent steunen. Alles wat er in elk geval verbetert op die afstand, komt ten goede van de lijn.

In het algemeen zijn we blij met de aanpassingen, ook in de loop der tijd. Neem bijvoorbeeld lijn 5, die ook ter discussie heeft gestaan: geen metro, waardoor er toch een tram door Waardhuizen en Middenhoven blijft gaan. Daarnaast hebben we bereikt dat er aan beide zijden van de perrons een uitgang komt. Dat is belangrijk voor de sociale veiligheid, met name onder de kruisingen. Er zal nog veel aandacht moeten worden besteed aan de uitwerking van de beeldkwaliteit. Daarover hebben wij in de commissie gesproken. Ook moet er aandacht worden besteed aan de sociale veiligheid. Daarin lijkt videotoezicht een belangrijke rol te kunnen spelen. Uiteindelijk zal ook het GVB boter bij de vis moeten doen. Als wij een mooie infrastructuur neerleggen, moet er wel een prima dienstregeling komen met prima materieel.

Wat het CDA betreft verdient de bouwperiode extra aandacht, omdat hier nog duidelijk de punten op de i gezet moeten worden. Het is mooi dat lijn 5 kan blijven rijden gedurende de bouw, misschien met uitzondering van een aantal afsluitingen, maar dat is wel logisch bij zo'n grote bouw. Dat laat echter onverlet dat een deel van Amstelveen ten zuiden van de Ouderkerkerlaan of Amstelveen Centrum het al vanaf 2018 heel zwaar krijgt in deze tijdelijke situatie. Dan moeten er namelijk al bussen worden ingezet. Het lijkt ons dan het beste om de Ouderkerkerlaan zo lang mogelijk open te houden als halte en om niet te kiezen voor Amstelveen Centrum.

Over de bezorgdheid over de tijdelijke situatie is ook al eerder gesproken. Het bleek ook bij insprekers en vertegenwoordigers van reizigers en mindervaliden in de commissiebehandeling. Er zal veel aandacht moeten worden besteed aan de bereikbaarheid en de toegankelijkheid, alsmede aan de overstapmogelijkheden naar ander openbaar vervoer, voor ouderen en mindervaliden. Laatst kwam ik een heel mooi begrip tegen, namelijk 'inclusive maatschappij'. Dat zullen wij hier ook in de praktijk moeten brengen. Bovendien vraagt het CDA de wethouder te kijken naar de manier waarop de regiotaxi een rol kan spelen in deze situatie. Daarnaast bevestigt het CDA nog eens dat in Westwijk het bij de eindhalte belangrijk is dat daar een bussluis komt, zodat een lege bus niet door de wijk hoeft te keren.

Onze conclusie is dan ook dat de tijdelijke situatie en hoe dit gaat in tijd, geld en overlast bepalend zal zijn voor de beeldvorming van de inwoners over dit project. Vandaar onze extra aandacht voor de communicatie rondom dit project. Het gaat om een groot infrastructureel project. De ervaring leert dat een en ander in duur en kosten vaak anders loopt dan gepland. Daarbij komt dan ook nog eens de nieuwe rol van de Stadsregio, die nu voor het eerst opdrachtgever is. Hierbij tekenen wij aan dat de gemeenteraad op het hart wordt gedrukt dat het om toepassing van bestaande technieken gaat en dat de risico's van die bestaande technieken beperkt zullen zijn. Ook de traditionele technieken zullen voor veel overlast zorgen, zoals ook bleek uit de zorgen van de bewoners van de Martin Luther Kingflat aan de Sportlaan en de woontoren aan Zonnestein. Daarom heb ik in de commissie aandacht gevraagd voor een eigen communicatieplan met een eigen omgevingsmanager. Dus niet alleen vanuit het project, maar juist ook vanuit Amstelveen zelf, onder de directe verantwoordelijkheid van de wethouder. Dit wordt naar de mening van het CDA een van de succesvolste factoren voor acceptatie van dit project. Dan kunnen we ook kijken naar onze grote buurgemeente met de Noord-Zuidlijn.

Dit omgevingsmanagement moet overigens breed ingestoken worden en zichtbaar zijn, dus niet alleen met een website en sociale media. We moeten het niet hebben dat als iemand klaagt vanwege ingrijpende werkzaamheden, het antwoord van de uitvoerder luidt dat er nu eenmaal wel een ontheffing is verleend. Dat is een bureaucratische formaliteit. Het gaat om de beleving en om de terechte zorgen van omwonenden en reizigers. Iedereen die betrokken is bij de uitvoering van dit project, van ambtenaar tot de kraanmachinist, moet zich de impact realiseren van zijn handelen voor de omwonenden en voor de reizigers. Zij zien in zichzelf al een omgevingsmanager. Hierin heeft de gemeenteraad ook een rol, omdat wij bereikbaar moeten zijn. Hiervoor zullen wij een voorstel doen om middelen te reserveren in de Kadernota van 2016. In de commissie ABM begreep ik dat de wethouder Financiën daarop al een korte zinspeling maakte dat er geld voor gereserveerd moet worden.

Tot slot de zorgen die ook door anderen benoemd zijn. Die zijn vooral gericht op de Boelelaan. Ik ben dan ook zeer benieuwd naar de antwoorden van de wethouder in dezen.

De heer De Pijper: Mijnheer de voorzitter. In het raadsvoorstel worden vier voorwaarden genoemd waaraan moet worden voldaan voor een goede ombouw van de Amstelveenlijn. Allereerst moet de hinder door de ombouw zo veel mogelijk worden beperkt. In de tijdelijke situatie moet er in voldoende mate openbaar vervoer zijn. De doorstroming van het overige verkeer op de Beneluxbaan moet gewaarborgd zijn. Verder moet er een goede en open communicatie met de omgeving zijn. De ChristenUnie is het eens met deze uitgangspunten. We zullen de uitvoering dan ook op basis van de realisatie van deze vier uitgangspunten beoordelen.

Allereerst het vervallen van de haltes, met name de halte Gondel. In het uitvoeringsbesluit van de Regioraad van 15 december 2015 wordt duidelijk aangegeven dat er haltes gaan vervallen. De Regioraad zal dus geen gevolg geven aan de motie van de raad om de halte Gondel niet te laten vervallen. We vinden het echter wel belangrijk dat er een goede bereikbaarheid van de Amstelveenlijn voor de bewoners van Middenhoven en Waardhuizen gehandhaafd blijft. De interviews met de bewoners van de wijken die onlangs in het nieuws van RTV Amstelveen werden uitgezonden vervullen ons met zorg. Om die reden dienen wij de motie "verbeter bereikbaarheid halte Meent" mede in. Kan het college blijven monitoren dat een goede en veilige toegang voor de bewoners van Middenhoven en

Waardhuizen en ook de scholieren van het HWC gewaarborgd blijft, met name in de avonduren als het donker is?

Dan een paar opmerkingen over de financiën, met name over de risicoverdeling. In het raadsbesluit wordt een voorziening gevormd van € 5.720.000 in verband met de Amstelveense bijdrage. Amsterdam verleent eenzelfde bijdrage, zo lees ik in de bestuursovereenkomst. Ik heb de voordracht voor de raadsvergadering van de gemeenteraad van Amsterdam van 25 november – over een paar weken – gevonden. Daarin lees ik op pagina 5 het volgende: "In de bestuursovereenkomst is vastgelegd hoe in het project wordt omgegaan met de risico's. Alle geïdentificeerde risico's zijn toebedeeld aan de partij die het risico het beste kan beheersen. Gebleken is dat de geïdentificeerde risico's terug te voeren zijn op de Stadsregio Amsterdam en gemeente Amstelveen. Er zijn geen financiële risico's toebedeeld aan Amsterdam". In artikel 7 lees ik onder het kopje 'risico's', bij het uitgangspunt voor de verdeling van de risico's dat het risico is neergelegd bij de partij die deze het beste kan beheersen. Even verder lees ik dat er twee partijen zijn die risicodragend zijn: de Stadsregio Amsterdam en de gemeente Amstelveen. De risico's die worden genoemd in het voorstel van het Regioraad gaan over onvoldoende en onbetrouwbare informatie voor de bestaande situatie, bijvoorbeeld reizigersuitval door onacceptabele tijdelijke vervoerssituatie en systeemintegratie die niet goed verloopt. Als ik dit allemaal zo lees – geen risico's bij Amsterdam, maar wel bij Amstelveen –, dan voel ik mij daarbij als gemeenteraadslid van Amstelveen niet zo prettig. Kan het college eens precies uitleggen waarom deze risico's voor Amstelveen zo zwaar wegen en Amsterdam ze blijkbaar niet heeft?

Dan nog drie opmerkingen over het verkeer tijdens de ombouw. In het raadsvoorstel wordt als derde prestatie-indicator voor succes voor de ombouw gesteld dat doorstroming voor het overige verkeer op de Beneluxbaan en tussen de wijken moet zijn gewaarborgd. Een belangrijk punt is dat tijdens de ombouw de Beneluxbaan een bouwput wordt en er dan aan beide kanten nog één rijstrook overblijft. Wat betekent dit voor het autoverkeer? Ik constateer dat in het tijdelijke vervoersplan het met name gaat over alternatief openbaar vervoer, maar dat er weinig aandacht is voor het autoverkeer. Ik kan mij heel goed voorstellen dat autoverkeer 's morgens vanuit het zuiden er dan voor zal kiezen niet de Beneluxbaan te nemen, omdat het dan in een bouwput terechtkomt, maar dat het kiest voor de route Van der Hooplaan - Keizer Karelweg - Amsterdamseweg. Ik kan daarbij zomaar een aantal punten bedenken waar het verkeer dan hopeloos zal vastlopen. Dat zal zijn aan het Keizer Karelplein, ten westen van het busstation en de Amsterdamseweg richting de Kalfjeslaan. Ik lees daarover niets in de stukken. Heeft het college hierover nagedacht? Hoe denkt men deze ontwikkeling te monitoren? Kan er misschien communicatie over dit punt gaan plaatsvinden? Bijvoorbeeld door een aanmoedigingsmaatregel om het openbaar vervoer te nemen of communicatie door de gemeente Uithoorn voor de mensen die vanuit het zuiden door Amstelveen naar Amsterdam gaan.

Nu iets over de tijdelijke eindhalte van lijn 51 in relatie tot de route van lijn 300. In maart 2016 wordt het besluit genomen of lijn 51 tot Amstelveen Centrum rijdt of tot de Ouderkkerkerlaan. Juist tijdens de ombouw is een goede afstemming van het noord-zuid openbaar vervoer en het oost-west openbaar vervoer belangrijk. Het zou gewenst zijn dat, als lijn 51 door Amstelveen rijdt, de lijn 300 weer over de Oranjebaan zal gaan. In de commissie RWN heeft de wethouder gezegd dat hij dit zou bespreken met Connexxion. Helaas is de ervaring van de afgelopen jaren dat de invloed van Amstelveen daarin toch wel beperkt is. Nogmaals verzoeken wij de wethouder om alles uit de kast te halen om die goede afstemming van die twee OV-lijnen te waarborgen, in het belang van de Amstelveense reiziger.

Het laatste punt. Helaas heeft Amstelveen slechte ervaringen met tijdelijke uitval van lijn 51. Samengevat onder de vraag: hoe tijdelijk is tijdelijk? De vraag is hoe wij hierop tijdens de ombouw van de Amstelveenlijn grip kunnen houden. Zijn er aanvullende maatregelen mogelijk? Ook hiervoor verzoek ik de wethouder om maximale invloed uit te oefenen om zich tot het uiterste in te zetten om de uitval te beperken en om zeker vooraf duidelijkheid te krijgen dat de uitval in tijdgelimiteerd zal zijn. Met de ervaringen uit het verleden vraag ik dan ook aan het college of er juridische middelen zijn om dit af te dwingen.

De voorzitter: Ik stel vast dat alle fracties in de eerste termijn het woord hebben gevoerd. Het woord is nu aan het college.

Wethouder Brandes: Mijnheer de voorzitter. Zoals ook in de commissie is aangegeven, vind ik het toch belangrijk om de ambtenaren in dit huis, de mensen van de Stadsregio, de Dienst Metro en iedereen die hierbij betrokken is geweest al vanaf 2010, die het mogelijk hebben gemaakt dat er nu een voor Amstelveen belangrijk besluit voorligt, te noemen. Een besluit waarmee Amstelveen een nieuwe tramlijn krijgt, de Amstelveenlijn, die veiliger, toegankelijker en vooral betrouwbaarder moet zijn. Op dat punt staan wij nu. We moeten niet vergeten hoe we ooit begonnen zijn. Lijn 51 is op. Wat er ook gebeurt, die gaat verdwijnen. Ik heb de heer Vervenne al een heel mooi historisch overzicht horen geven. Ik herken het vanaf 2010, dus ik neem het meteen aan. Ik zou zeggen: lees het boekje.

Samengevat: op het moment dat je gaat vernieuwen en echt naar een nieuwe situatie gaat, moet je soms concessies doen. Het is dusdanig ingrijpend, in combinatie met alle andere grote projecten die in Amstelveen komen, zoals de A9 en het Stadshart, dat er best wel wat voorwaarden en best wel wat druk op zitten. Ik ben blij dat er na vandaag hopelijk een positieve afweging naar de Stadsregio gegeven kan worden. Dat is het uiteindelijke proces. Op 15 december zal de Stadsregio hierover definitief beslissen.

Voordat ik op alle vragen inga in het volgende. In algemene zin zien wij allemaal de noodzaak dat lijn 51 gaat verdwijnen en dat er iets nieuws moet komen. Er blijven echter een paar vragen open. Ik heb de vragen geclusterd. Ze hebben betrekking op de halte Gondel, op de situatie op de Boelelaan, op de tijdelijke situatie in de huidige staat van de tram 51, maar bovenal op het feit dat het voor Amstelveen en voor alle Amstelveense inwoners een groot project is. Hoe gaan we vanaf nu in de uitvoering om met onze inwoners en alle belanghebbenden? Ik kom straks terug op wat wij al doen en wat wij in de toekomst doen. De heer Van Groenningen heeft daar expliciet naar gevraagd.

Ik ga het rijtje af. Verschillende mensen hebben gevraagd hoe het zit als er schade is in de risicoverdeling. Allereerst kan ik zeggen dat alle risico's vertrouwelijk ter inzage liggen om te zien hoe ze verdeeld zijn. Iedereen zal zien dat de Stadsregio de grootste financiële risico's draagt. Dat is logisch als je ziet hoe dit project financieel is opgebouwd. Amstelveen heeft er een paar kleine puntjes in. Dat heeft heel simpel te maken met het feit dat de meeste bestemmingsplannen op Amstelveens grondgebied liggen. Als je kijkt naar de financiële verdeling en hoe die is uitgewerkt, dan nodig ik iedereen uit om de stukken nog een keer in te zien. Dat betekent ook dat ik niet een bedrag kan noemen, maar dat ik wel kan aangeven dat de risico's binnen die budgetten daarvoor zijn opgenomen. Ook die liggen hier vertrouwelijk ter inzage.

Ik ga meteen door naar de Boelelaan. We kunnen alleen maar gaan rekenen vanuit de situatie zoals die nu is. We gaan de tramlijn ombouwen, maar ook in Amsterdam-Zuid gaat er aardig wat gebeuren. We kunnen dus alleen maar die druk op Amsterdam en de Stadsregio houden met het verzoek om ervoor te zorgen dat wij straks niet een Amstelveenlijn hebben die prachtig ligt en dat er vervolgens op de Boelelaan nog van alles uitgegooid wordt. Dan hebben wij echt een probleem. Daarvoor is die garantstelling bedoeld. Die is gebaseerd op de situatie nu. Het allerbelangrijkste dat eruit is voortgekomen, is dat is gezegd dat de tram voorrang heeft op het overige verkeer. Het is een heel druk kruispunt en het is een belangrijk kruispunt, maar dit is voor ons op dit moment het maximale, ook met de toezegging dat hij open wordt gehouden en dat de tramlijn tot aan het station Zuid blijft gaan.

Ik ga meteen door naar de Gondel. We kunnen er allemaal niet omheen. Gevoelsmatig willen we dat de halte Gondel blijft en we willen ook een optimale situatie. Stel dat er iets in de Middenwaard komt – we hebben daar een medisch centrum. Vooruitlopend daarop kan ik de ingediende motie over de halte Meent, om te kijken wat daar nog mogelijk is, absoluut omarmen. We kunnen aan de Stadsregio vragen om eens te bekijken welke gevolgen dat heeft. Ook vind ik het belangrijk om aan te geven dat, zoals de plannen nu voorliggen, de huidige ombouw het technisch nog steeds mogelijk maakt om de halte Gondel achter de hand te houden. De halte Gondel gaat er wel uit, maar technisch gezien blijft hij bestaan,

zodat hij in de toekomst redelijk gemakkelijk opnieuw kan worden voorgelegd aan de Stadsregio als er in de buurt van de halte Gondel of in de Middenwaard iets verandert.

Als allerbelangrijkste is hoe het zit met de tijdelijke situatie. Ik heb steeds duidelijk gemaakt dat de ombouw natuurlijk overlast gaat geven. We weten ook dat de tram de stad in kan blijven rijden, alsmede dat lijn 51 zo lang mogelijk kan blijven rijden, niet in Westwijk, maar in het noordelijk gedeelte. Als de lijn eruit gaat, blijven we natuurlijk monitoren, wat altijd heel mooi klinkt. We zijn echter ontzettend huiverig, zeker gezien de heel slechte technische staat van dit moment van tram 51. De heer Van der Waal refereerde er al aan. Daarmee hebben wij sinds vandaag in zoverre goed nieuws dat de Stadsregio heeft aangegeven in elk geval € 5 miljoen beschikbaar te stellen om in de komende jaren voor het 'pleisterwerk' te reserveren, zodat als er echt de nood aan de man is, er in elk geval budget is om daar in te springen. Dat is heel belangrijk. Buiten alle overlast die komt, was dit namelijk wel het grootste zorgpunt, met als vraag: wat gaat er gebeuren? Op dit moment is er namelijk heel veel uitval. Ook is gevraagd of wij hiermee juridisch gezien iets kunnen. In dit project hebben we gelukkig goed contact met het GVB. Daarbij valt en staat of het op tijd is aangegeven bij de reizigers, of er extra bussen worden ingezet en hoe wij daarmee omgaan. Iedereen staat op scherp, want niet alleen de tijdelijke situatie, maar dit hele project staat of valt bij de communicatie.

Het is belangrijk om een klein overzicht te geven. Sinds oktober, toen ik dit dossier kreeg, zijn we meteen begonnen, eerst hier in het huis met raadsessies. Ik heb er extra op toegezien dat er heel veel bewonersavonden zijn geweest. De Dienst Metro is erbij betrokken geweest. De Dienst Metro heeft ook al een omgevingsmanager in dienst, maar dan vanuit hun opdracht. Daarmee zijn vele gesprekken gevoerd. In eerste instantie waren die vooral gericht op bewoners die rondom de tramlijn wonen, om hen te betrekken bij wat er gaat gebeuren. Ik durf te stellen dat iedereen die bij of aan de tramlijn woont nu weet wat de website is en waar men zich moet melden met vragen en opmerkingen. Misschien is het niet altijd even zichtbaar geweest. Ik heb daaraan ook wel eens gerefereerd in de commissie en in de sessies. Er is al heel veel gedaan en er is al veel gesproken met de inwoners. Natuurlijk gaan we daarmee door.

Het is ook belangrijk dat de gemeente nu bezig is een projectteam op te richten, juist ook gezien het feit dat de Amstelveenlijn straks gaat aansluiten bij de andere projecten voor de A9 en het Stadshart. Dat projectteam wordt nu gevormd. In januari wil ik graag met u in discussie gaan over hoe dat projectteam er precies uit komt te zien. Ik kom er dus op terug in de commissie.

Ik heb alles ongeveer behandeld: Boelelaan, Gondel, communicatie. Er zal overlast zijn, maar ik ben ervan overtuigd dat hetgeen voorligt een heel mooie en nieuwe Amstelveenlijn oplevert.

Mevrouw Van Wijnen: Mijnheer de voorzitter. Mijn vraag is nog niet beantwoord. Ik had gevraagd welke beslismomenten er nog zullen zijn. Ik kan mij voorstellen dat ik dan moet denken aan bestemmingsplannen, maar ik kan mij ook voorstellen dat er nog iets volgt over de definitieve invulling van de tijdelijke routes, enzovoort.

Wethouder Brandes: Mijnheer de voorzitter, dat is helemaal correct. Er zit nu een tijdlijn bij de stukken. Het is echter slim om te inventariseren wat er nog allemaal gaat gebeuren richting de inwoners en wat er gaat gebeuren met het OV, zowel met de bussen richting Uithoorn als de suggesties die gedaan zijn rond de lijn 300. De vragen kan ik voorleggen aan Connexxion. Daarvan moet een overzicht komen en dan moet dit naar u toe komen, zodat duidelijk is wanneer precies iets besproken wordt.

De voorzitter: Er is nu gelegenheid voor de tweede termijn. Wilt u qua spreektijd wel rekening houden met de fractievoorzitter die nog na u komt?

De heer Vervenne: Mijnheer de voorzitter. Daarmee heb ik net al rekening gehouden, vandaar mijn korte bijdrage.

De voorzitter: Ik maakte een opmerking in zijn algemeenheid.

De heer Vervenne: Ja, maar ik was nu aan het woord. Voor alle duidelijk wil ik stellen dat in bijlage 3, de bestuursovereenkomst, artikel 13 gaat over planschade en artikel 14 gaat over nadeelcompensatie. Ik dank de wethouder overigens voor de gedetailleerde en duidelijke beantwoording. Deze toevoeging wilde ik echter nog graag maken.

Tot slot blijft er nog zoiets staan als de haltestop Oudekerkerlaan of Oranjebaan. Dat is nog niet helemaal duidelijk. Dat moet snel duidelijk worden. De uitvoering voor mensen met een beperking is ook nog wel te benoemen.

Met groot plezier kan ik meedelen dat mijn fractie akkoord kan gaan met het raadsbesluit, waarbij wij nog opmerken dat de Stadsregio een geweldige prestatie levert en dat onze ambtelijke staf dat ook zo doet.

De heer Van der Waal: Mijnheer de voorzitter. Ik houd het heel kort. Ik heb er niets aan toe te voegen. Wij steunen dit voorstel.

Mevrouw Van Wijnen: Mijnheer de voorzitter. Ik houd het ook heel kort. Wij steunen het voorstel ook. Ik heb nog één vraag. Ik hoor de wethouder zeggen dat de Dienst Metro al een omgevingsmanager heeft en dat de mensen die in de zone wonen waar veel overlast te verwachten valt de weg naar de Dienst Metro of die omgevingsmanager inmiddels kennen. In de commissie heb ik gevraagd of de gemeente zich te allen tijde als eerste overheid aanspreekbaar opstelt en wij geen mensen doorverwijzen naar allerlei diensten. Ik wil de mensen de weg naar de Dienst Metro niet ontzeggen, maar dit wilde ik nog wel even aangeven.

Mevrouw Tang: Mijnheer de voorzitter. De wethouder zei dat de gemeente Amstelveen en de Stadsregio Amsterdam risicodragend zijn. Verderop staat echter dat de gemeente Amsterdam juridisch eigenaar is van de grond waarop die rail komt. Dat kan ik niet helemaal rijmen. Daarop wil ik graag een antwoord. Wij hebben de motie van D66 mee ingediend.

Mevrouw Roos: Mijnheer de voorzitter, ik heb ook nog een paar vragen. Als de garantstelling Boelelaan niet gehaald wordt, is daar dan een boete aan gekoppeld? Vanavond hebben wij veel kritiekpunten gehoord op een besluit dat straks in de Regioraad wordt genomen. Is het niet mogelijk dat de regioraadleden deze kritiekpunten straks in Amsterdam ten gehore brengen? Kan de wethouder daar iets mee doen?

De heer Adriaans: Mijnheer de voorzitter. Als eerste sluit ik aan op de woorden van mevrouw Roos. Ook ik denk dat het goed is dat wij allemaal bij onze partijgenoten of collega's in de Regioraad gaan lobbyen over wat wij kunnen doen voor de halte Gondel. Ik kom dan meteen op de motie van D66 en een aantal andere fracties over de bereikbaarheid van de halte Meent. Op zich is het een sympathiek plan, maar in de strategie gaat men hier al akkoord met het verdwijnen van de halte Gondel. Wij hebben een iets andere strategie. Daarom zullen wij die motie niet steunen.

De heer Van den Bergh: Mijnheer de voorzitter. De PvdA-fractie heeft in de commissie opmerkingen gemaakt. Na de antwoorden in de commissie steunen wij het hele plan. Misschien mag ik iets zeggen over de Regioraad. Daarin is met name de kwestie van de halte Gondel aan de orde geweest, ook in het dagelijks bestuur. De waarheid is dat het heel moeilijk zal zijn om de meerderheid van de Stadsregio te overtuigen van de opvattingen die hier leven. Dat neemt natuurlijk niet weg dat de leden van de Stadsregio de taak en de plicht hebben om zich in te spannen voor wat er hier van verschillende zijden terecht gezegd is. Ik wil echter graag vermijden dat wij indrukken wekken ten aanzien van de besluitvorming van de Stadsregio en dat deze te optimistisch worden ingeschat.

Mevrouw Roos: Mijnheer de voorzitter. Ik vroeg er alleen om dat de vertegenwoordiger van Amstelveen in de Regioraad deze kritiekpunten bij de besluitvorming ten gehore te brengt.

De voorzitter: De verslagen zullen worden rondgestuurd.

De heer Van Groeningen: Mijnheer de voorzitter. Ik ben benieuwd naar het antwoord van de wethouder over de rol die de regiotaxi kan innemen in de tijdelijke situatie. Verder ben ik door alle antwoorden en opmerkingen tevreden over de gang van zaken. Wij zullen het uitvoeringsbesluit steunen, inclusief de motie over de halte Meent.

De heer De Pijper: Mijnheer de voorzitter. Ik heb aandacht gevraagd voor het autoverkeer vanuit het zuiden. Ik heb de wethouder er niet over gehoord dat dit punt wordt meegenomen. Ik zie daar namelijk echt wel een probleempunt ontstaan. Wij zullen de motie steunen; wij hebben hem mede ingediend. Ook zullen wij het voorstel steunen.

Wethouder Brandes: Mijnheer de voorzitter. Dank aan de raad. Er zijn nog een paar vragen en opmerkingen over. Tegen de heer Vervenne kan ik zeggen dat in het eerste kwartaal 2016 duidelijk is waar de knip komt: of bij de Oranjesbaan of bij de Ouderkerkerlaan. Dat staat al gepland. Natuurlijk gaan wij iedereen meenemen. De RAR (Reizigers Advies Raad) wordt meegenomen, iedereen die met visueel gehandicapten te maken heeft en alles wat daarbij komt kijken wordt meegenomen. Iedereen wordt erbij betrokken.

GroenLinks had het over de verantwoordelijkheid en dat men rechtstreeks naar de gemeente kan gaan. We gaan het projectteam optuigen. Wacht even tot het eerste kwartaal 2016 en op hoe dat eruit komt te zien. De opdracht moet liggen waar die ligt en dat is bij de Dienst Metro en de Stadsregio. Dat betekent echter niet dat de gemeente wegloopt voor haar inwoners. Ze moeten ons juist weten te vinden. Vandaar dat wij dit team gaan instellen.

Mevrouw Tang, even technisch. Amsterdam is rechtspersoon. Dat klopt. Amsterdam hanteert het opstalrecht. Het risico dat gedragen wordt, ligt echter bij de Stadsregio. Ik verwijs dan toch naar de vertrouwelijke stukken waarin precies staat hoe de risico's verdeeld zijn en waarop deze precies betrekking hebben.

Mevrouw Roos, er is geen boete opgenomen in de clause voor de Boelelaan. Dit is wat het is. Het is gemaakt vanuit de huidige situatie. Er zit geen boetebeding aan vast. U roept uw collega's op om de kritiekpunten te melden bij de Regioraad. Aan het begin van mijn betoog heb ik uitgelegd hoe de besluitvorming naar de Regioraad toe gaat. Dit is onze afweging en dit is ons advies dat Amstelveen vandaag neemt naar de Stadsregio toe. Ik vertrouw erop dat de mensen die boodschap goed overbrengen.

De ChristenUnie vroeg naar het autoverkeer en de heer Van Groeningen vroeg naar de regiotaxi. Die vragen hebben betrekking op de uitvoering. Het zijn allemaal zinvolle toevoegingen die op dat moment moeten worden meegenomen. Uiteraard zijn daar ideeën en plannen voor. We gaan door met de raadsessies, we gaan door met de avonden, zoals wij dat tot nu toe deden. Er is alle ruimte voor om die punten in te brengen.

Mevrouw Van Wijnen: Mijnheer de voorzitter. Ik moet toch even kort iets zeggen. In de commissie was de wethouder heel resoluut en heeft hij gezegd dat de gemeente te allen tijde verantwoordelijk is en dat de gemeente altijd bereikbaar wil zijn voor haar inwoners. Nu hoor ik hem zeggen dat we het eerste kwartaal van 2016 moeten afwachten. Dat is toch een andere boodschap. Kunt u mij misschien toezeggen dat wij dan wel op hoofdlijnen een overzicht krijgen van de klachten die de Dienst Metro van onze inwoners ontvangt? Ik kan mij voorstellen dat die lijn in elk geval open blijft.

Wethouder Brandes: Mijnheer de voorzitter. Nee, ik denk dat het heel duidelijk is. Wij zijn op dit moment in gesprek met onze inwoners. U vraagt of wij dat inzichtelijk kunnen maken. Dat vind ik prima. U zegt ook dat wij nu een nieuwe fase ingaan, de uitvoeringsfase, waarin de Dienst Metro en de Stadsregio hun verantwoordelijkheid hebben, bijvoorbeeld door een omgevingsmanager. Wij geven aan dat daar nog een projectteam bovenop komt, zodat iedereen gehoord en aangesloten is. Ik heb net aangegeven dat wij doorgaan met de raadsessies op het moment dat er extra vragen of opmerkingen zijn die wij kunnen meenemen. Graag zelfs. Verder heb ik uitgelegd dat op dat moment er in de uitvoeringsfase een planning en tijdlijn komt, zodat iedereen ons weet te vinden.

De voorzitter: Dames en heren, ik stel vast dat de tweede termijn is geëindigd. We kunnen overgaan tot besluitvorming. Allereerst breng ik in stemming motie M1: verbeter bereikbaarheid halte Meent. De motie is niet mede ingediend door het CDA, maar zij steunt de motie wel. Dat is aangekondigd door de heer Van Groeningen.

De raad aanvaardt de motie M1 bij handopsteken. Tegen de motie heeft gestemd de fractie van de SP.

De voorzitter: Ik breng nu het raadsvoorstel zelve in stemming. Ik zie dat ook de heer Bakker het raadsvoorstel steunt, aangespoord door mevrouw Roos.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel.

9. Aanbieding programmabegroting 2016 (voorstelnummer 58).

10. Tarievennota 2016 (voorstelnummer 59).

De voorzitter: Zoals eerder besloten zullen deze agendapunten gezamenlijk worden behandeld.

De heer Noomen: Mijnheer de voorzitter. Het zal u niet verbazen dat de begroting voor 2016 met de meerjarige prognose een prima begroting is waarmee de VVD kan leven. Het komende jaar houden we flink wat eenmalig geld over. Dat is ook hard nodig om de algemene reserve te versterken, want er ligt nog een groot aantal investeringen op ons bord. Dan alleen kunnen wij ze blijven betalen. Verder stijgen de lasten voor de burger niet te veel en doen wij het absoluut veel beter dan onze buurgemeenten. Er zijn echter natuurlijk altijd gemeenten die het nog beter doen. Daar moeten wij ons ook aan spiegelen.

Een van onze grootste uitdagingen wordt het HWC. Niet alleen zitten de bestaande scholengemeenschappen vol, ook zijn er lange wachtlijsten op de internationale scholen in Amstelveen, Amsterdam en zelfs in Den Haag, zo hebben wij recentelijk kunnen horen toen wij op bezoek waren bij IZA. Buitenlandse bedrijven die naar de regio willen komen, eisen voldoende schoolcapaciteit voor de kinderen van hun medewerkers. Anders komen ze gewoon niet. Daarom: hoe langer we wachten, hoe groter het probleem wordt. Daarom dienen wij samen met D66 een motie in. De kern van de motie "huisvesting HWC" is dat het college aan de slag gaat met het onderwerp, dat het college goed contact houdt met de school en dat het hierover voor 1 maart 2016 overleg voert met de woordvoerders in de raad. Er moeten tal van zaken worden onderzocht. Daarop lopen wij niet vooruit. VVD en D66 hebben hiertoe samen het initiatief genomen, gezien het belang van de school en het vele gemeenschapsgeld dat hiermee gemoeid is.

Bij het spiegelen aan gemeenten die het beter doen, heb ik het niet alleen over de inhoud, maar ook over de vormgeving. Mijn fractiegenoot, Rob Ellermeijer, die voormalig accountant is en vele controles heeft gedaan bij veel gemeenten, zegt al jaren tegen ons dat de presentatie veel beter kan. Het huidige stuk nodigt de huidige raadsleden al niet uit om het te lezen, zoals wij laatst in de commissie hebben kunnen zien, laat staan dat dit ook het geval is bij de gewone burger. Met een simpel half uurtje googelen kun je zien hoe andere gemeenten het veel beter doen. Daarom roep ik het college op dat dit de laatste keer is in de huidige vorm. Ik hoop dat het straks met de nieuwe ICT-technologie mogelijk is. Alleen als het stuk gemakkelijker toegankelijk is voor eenieder, worden wij ons er beter bewust van waar wij staan en waar wij naartoe willen, maar vooral waar wij naartoe kunnen.

De toekomst is altijd onzeker. Er gebeuren dingen die geen van ons heeft kunnen zien aankomen. Ik noem als voorbeelden de mensen die ooit een huis hebben gekocht dat nu flink onder water staat of de bedrijven of woningcorporaties die rentederivaten hebben gekocht om zich in te dekken tegen een hoge rente. Wie had echter ooit kunnen bedenken dat de rente nu naar 0% ging, of zelfs lager, onder nul uitkwam. Niemand toch? Wie zegt ons dat straks de rente niet weer naar 13 of 14% kan gaan? Begin jaren '80 hebben we dat gezien. Economen weten het achteraf altijd beter, maar het is ook de wetenschap die achteraf altijd gelijk heeft. Als dat gebeurt, is het echt over met onze mooie voorzieningen.



Dan is het: van dik hout zaagt men planken en komen wij niet meer weg met een kleine bijdrage voor sommige zorgkosten. We moeten ervoor waken dat niet alleen wij, maar straks ook onze kinderen opgescheept zitten met een enorme schuldenlast en wij straks onze mooie verzorgingsstaat niet meer kunnen betalen.

Nu worden wij op de proef gesteld met de vluchtelingenproblematiek die op ons af komt. Griekenland is niet eens zo ver weg en ook niet zo lang geleden. Daarom moeten wij ons er allemaal van bewust worden dat wij op de pof leven, met geld dat wij niet op de bank hadden staan, maar hebben geleend. Bij dit bewustwordingsproces kan een schuldenklok horen. De VVD wil namelijk altijd weten hoe laat het is. Daarom zullen wij samen met D66 de motie "transparant over schuld en financiën" indienen. De VVD wil niet alleen weten hoe laat het is, maar wil ook waar voor haar geld.

In het afgelopen jaar hebben wij € 70 miljoen extra gekregen van het Rijk voor de decentralisatie in het sociale domein. Wij roepen het college op om ervoor te zorgen dat een ieder die zorg ontvangt van de gemeente na afloop of na verloop van tijd standaard een enquêteformulier krijgt, waardoor gepeild kan worden hoe de zorg verloopt en wat er eventueel verbeterd kan worden. Graag horen wij hoe het college dit ziet en of dit snel kan worden geïmplementeerd.

Motie M2 (VVD, D66, GroenLinks, PvdA, BBA, CDA, SP, ChristenUnie, OCA): huisvesting HWC.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 11 november 2015;

overwegende:

- dat in de Kadernota 2016 opgenomen is dat het Hermann Wesselink College voor het programma onderwijshuisvesting 2015 een aanvraag voor vervangende nieuwbouw heeft ingediend, dat deze om procedurele redenen is afgewezen, maar dat de gemeente met de school over de huisvestingsbehoefte in gesprek blijft;
- dat in de programmabegroting 2016 opgenomen is dat naar verwachting in de loop van 2016 een besluit wordt genomen over een krediet voor de huisvesting van het Hermann Wesselink College;

is van mening:

- dat de huidige huisvesting van het HWC sterk verouderd is en niet energiezuinig genoeg is, waardoor het noodzakelijk is dat er in 2016 een besluit genomen wordt over herhuisvesting;
- dat het een belangrijk, maar ook een duur besluit is dat van grote invloed is op de financiële ruimte en de begroting van de gemeente;

roept het college op om:

- in het proces naar het besluit toe nauw contact te houden met de school;
- naast mogelijke nieuwbouw ook transformatie in de afwegingen te betrekken;
- naast de bestaande locatie en de omgeving daarvan ook andere locaties te onderzoeken;
- een budget ter beschikking te stellen;
- tussentijds overleg met (vertegenwoordigers van) de raad te houden, waarbij het eerste overleg voor 1 maart 2016 plaats zal vinden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie M3 (VVD, D66, BBA, GroenLinks, PvdA, SP, OCA): transparant over schuld en financiën.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 11 november 2015;

gehoord de beraadslaging;

overwegende:

1. dat de schuldpositie van de gemeente Amstelveen (€ 528 per inwoner) goed te noemen is als je deze vergelijkt met de schuldpositie van de gemiddelde gemeente in Nederland (€ 2.390 per inwoner);
2. dat het er echter van af hangt hoe deze schuld zich in de loop van de tijd ontwikkelt (dalen, stijgen, risico's) en het kan lonen inwoners hier (bijvoorbeeld d.m.v. een schuldenklok) over te informeren;
3. dat ook de ontwikkeling van de lokale lasten, ontwikkelingen in de programma's van de Amstelveense begroting, de hoogte van de garantstellingen en de hoogte van subsidies relevante thema's zijn om transparant naar inwoners toe over te communiceren;
4. dat het niet alleen vanwege de transparantie, maar ook vanwege de bewustwording belangrijk is om deze informatie als raad te hebben en ook actief te delen met onze inwoners;

draagt het college op om:

- manieren te onderzoeken om fysiek of digitaal de transparantie over de gemeentelijke financiën te vergroten;
- in ieder geval te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn van het plaatsen van een Amstelveense Schuldenklok waarop duidelijk te zien is hoe hoog de schuld per inwoner is en hoe deze stijgt/daalt (mogelijk in vergelijking met buurgemeenten);
- de resultaten van dit onderzoek voor het tweede kwartaal 2016 aan de raad terug te koppelen.

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: De moties M2 en M3 zijn voldoende ondertekend en maken deel uit van de beraadslaging. De moties kunnen worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

De heer Van der Steenhoven: Mijnheer de voorzitter. We praten hier vanavond over de programmabegroting 2016. Het is een goed stuk van een daadkrachtig college. In hoofdlijnen komt het beleid voor de komende jaren ongeveer op het volgende neer. Allereerst investeren we in belangrijke thema's als zorg, veiligheid en onderwijs en houden we tegelijkertijd de lokale lasten laag. Ten tweede kijken wij waar het anders en beter kan op domeinen als cultuur, sport, welzijn en maatschappelijk vastgoed, maar bijvoorbeeld ook op de inkoop. Ten derde verstevigen wij de financiële uitgangspositie van de gemeente, door toe te werken naar overschotten en de prille stand van de algemene reserve op peil te brengen. Dit zijn hoofdlijnen waarin D66 zich zeer kan herkennen. We zullen de begroting dan ook zeker steunen. Graag loop ik wel nog met u een viertal specifieke dossiers langs.

Ik begin met poppodium P60. De financiën van P60 zijn onder druk komen te staan als gevolg van een wijziging van de landelijke Horecawetgeving. Zoals u weet verzorgt P60 een programmering voor jongeren. Zoals u misschien ook weet, zijn juist die jongeren niet altijd de meest winstgevende doelgroep. Er is dus een financieel tekort. Wel denkt D66 – dit benadrukken wij – dat het poppodium zowel strategisch als financieel in de komende jaren echt nog een flink aantal stappen kan zetten, ook in het licht van de aangekondigde ombuigingen op het gebied van cultuur. Om die reden dient D66 een amendement in om het poppodium op korte termijn te stimuleren de bestaande kennis en ervaring in stand te houden, maar ook onder de strikte voorwaarde dat het werkt aan een plan om de financiële uitgangspositie structureel te verbeteren. Dit amendement dienen wij samen in met VVD, BBA, PvdA en SP.

Een ander punt betreft de financiering van het Sportbedrijf. Er gaan goede geluiden op dat het Sportbedrijf naar aanleiding van de besluitvorming in de afgelopen kadernota de hand-schoen heeft opgepakt en werkt aan verbetering van de bedrijfsvoering over de hele linie. De gewenste € 600.000 aan besparingen kan het daardoor mogelijk realiseren. Echter, als gevolg van de aangekondigde verzelfstandiging zou het zomaar kunnen dat de bezuiniging van € 600.000 onbedoeld hoger uitvalt. Dat willen wij niet; het is zeer onwenselijk. Om die scheefloop van de financieringen goed in kaart te brengen, vragen wij het college per motie om in de kadernota onder andere te kijken naar de indexatie van de huur ten opzichte van de subsidie en naar het gebrek aan compensatie voor de risico-opslag en de vervan-

gingsinvesteringen en om dit vervolgens te compenseren als inderdaad blijkt dat dit boven de € 600.000 uitkomt, zoals is vastgesteld. Deze motie wordt mede ingediend door VVD, BBA, PvdA en GroenLinks.

Het derde punt betreft RTV Amstelveen. Dit is mogelijk een beetje het hete hangijzer van deze begroting. Het komt er niet als zodanig in voor, maar ik wil er toch wel graag iets over zeggen, te beginnen met de vrijwilligers die ik bedank voor hun inzet bij de omroep. Wat zien wij? De lokale mediaomroep is al jaren een zorgenkind van de gemeenteraad geweest. Om het jaar vroeg de omroep om een incidentele bijdrage. Steevast werd deze na aanvraag gehonoreerd. Elk jaar werd ook weer de belofte gedaan dat het het volgende jaar dan financieel beter zou worden. Helaas is van de in het verleden gedane voorstellen de beoogde resultaten en beloftes op financieel gebied niet veel terechtgekomen. Ik denk dat als wij nu de balans opmaken, deze vrij negatief is. We zien een tekort, een flinke huurachterstand, geen concrete toekomstplannen voor de middellange termijn en geen realistische plannen voor 2016. Ook is het voorgelegde verhaal wat ons betreft te weinig nieuw en heeft het te weinig visie, en dat allemaal voor te veel geld. Wij zien dat in combinatie met de in het verleden gedane aanvragen voor extra incidentele middelen en het feit dat de gemeente RTV Amstelveen ruim boven de landelijke norm een bijdrage verleent. Daarom gaan wij nu niet in op de extra subsidie. Wel roep ik RTV Amstelveen graag nog op om echt voor 30 november 2015 met een realistisch plan te komen om de huidige subsidie voor 2016 goed te besteden. Daarbij zeg ik dat wij de aangekondigde motie van GroenLinks om te gaan spreken over de toekomst van de lokale media in Amstelveen zullen omarmen en mede zullen indienen. Wij zien de discussie hierover in de commissie B&S graag tegemoet.

Ik sluit af met de scholenbouw. Een goede schoolhuisvesting is essentieel voor het creëren van een ideaal leef- en leerklimaat voor leerlingen. Daarom zijn wij benieuwd wanneer er nog concretere plannen op dit punt richting de raad komen. We zien die graag tegemoet. Tegelijkertijd eindig ik door het over mijn oude middelbare school te hebben. Ik kan u zeggen dat ik plaatsvervangend voor de ouders en leerlingen niet kan wachten tot daar iets nieuws komt. 's Winters moet je daar tot 12.00 uur 's middags in je winterjas zitten. Het klimaat is echt verschrikkelijk. 's Zomers kun je maar beter in je badkleding komen. De omstandigheden op het Hermann Wesselink College zijn op dit moment echt abominabel. Het is dus belangrijk dat wij aan de gang gaan met het proces van vervanging. Om die reden dienen wij de motie van de VVD mede in. Wij werken in Amstelveen hard aan beter onderwijs, zowel de kwaliteit en structureel € 500.000 te investeren alsmede door nu in te zetten op betere schoolhuisvesting.

Amendement A1 (D66, VVD, BBA, PvdA, SP): de toekomst van P60.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 11 november 2015;

besluit:

een beslispunt 8 toe te voegen aan het raadsbesluit:

"Tot 1 juli 2016 een additionele incidentele subsidie aan Poppodium P60 toe te kennen van € 50.000, onder de volgende aanvullende voorwaarden:

- a. De huidige programmering voor jongeren en de wijze waarop met vrijwilligers gewerkt wordt blijft gehandhaafd.
- b. P60 onderzoekt en rapporteert voor 1 juli in hoeverre de bedrijfsvoering van het poppodium structureel kan worden verbeterd. In ieder geval de positie van de horeca, de entreetarieven, samenwerking met andere culturele instellingen, externe inkomsten/fondsenwerving, de effectiviteit van evenementen buiten P60, externe inhuur, ontschotting tussen gemeentelijke beleidsdossiers (zoals zorg/welzijn) en de kosten van de organisatie worden hierin meegenomen.
- c. Het subsidiebedrag te dekken uit de effectuering van de septembercirculaire 2015.
- d. De raad uiterlijk voor 1 juli 2016 over de (financiële) resultaten van het bovenstaande onderzoek te informeren.
- e. De uitkomsten van het onderzoek te betrekken bij de (financiële) uitwerking van de culturele agenda, de tweede tijdvakrapportage 2016 en de Kadernota 2017.

Toelichting

Het bestuur en de directeur van P60 hebben een beroep gedaan op verschillende fracties uit de gemeenteraad om de structurele subsidie van poppodium P60 incidenteel te verhogen. De slechte financiële positie is een gevolg van inkomstenderving door veranderingen van landelijke horecawetgeving. Echter, een structurele maar ook incidentele verhoging van subsidies druist in tegen de op dit moment geldende wens van de raad om meer maatschappelijk ondernemerschap bij gesubsidieerde instellingen. Bovendien ligt er een bezuinigingsopgave voor de culturele instellingen, waarbij de subsidie, de samenwerking tussen de instellingen en individuele bedrijfsvoeringen worden heroverwogen. Echter, om te voorkomen dat door een gebrek aan structurele aanpassingen in de bedrijfsvoering nu op korte termijn een kaalslag optreedt bij de vrijwilligersstructuur en de jongerenprogrammering zal P60 nu incidenteel worden geholpen. Wel wordt het bestuur en de directie van P60 nadrukkelijk verzocht te onderzoeken in hoeverre de financiële en strategische positie van het poppodium structureel kan worden verbeterd, ook in het licht van de wens om culturele instellingen verregaand meer te laten samenwerken. Het verzoek om onderzoek te doen naar verbeteringen in de bedrijfsvoering moet daarnaast niet slechts de hoogte van de nu gevraagde incidentele extra subsidie of de in het verleden verstrekte additionele structurele verhogingen van de subsidie omvatten, maar het gehele subsidiebedrag dat door P60 wordt ontvangen.

Motie M4 (D66, VVD, BBA, PvdA, GroenLinks): financiering SAS toekomstbestendig.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 11 november 2015;

gehoord de beraadslaging;

overwegende:

- dat het Amstelveens Sportbedrijf in het kader van ombuigingen zoals in de Kadernota 2016 geformuleerd tot en met 2018 de doelstelling heeft om € 600.000 te bezuinigen;
- dat het Sportbedrijf sinds kort een grotere mate van zelfstandigheid heeft t.o.v. de gemeente Amstelveen;
- dat op een aantal punten de financiering van de SAS niet toekomstbestendig is georganiseerd (bij een gebrek aan compensatie voor risico-opslag, scheeflopende indexeringen van de huurprijzen t.o.v. de subsidie en geen compensatie voor vervangingsinvesteringen ontvangt);

verzoekt het college:

- de gevolgen van de verzelfstandiging van de SAS (kwantitatief) inzichtelijk te maken voor de volgende zaken:
 - a. een gebrek aan compensatie voor de risico-opslag;
 - b. een gebrek aan compensatie voor vervangingsinvesteringen;
 - c. scheeflopende indexering (huur t.o.v. subsidie);
- de financiën van de SAS toekomstbestendig vorm te geven door eventuele negatieve gevolgen van bovenstaande punten te compenseren aan het sportbedrijf;
- het sportbedrijf alleen te compenseren voor de financiële gevolgen die leiden tot een hogere taakstellende bezuiniging dan de door de raad per 2018 structureel vastgelegde taakstelling van € 600.000;
- alle mogelijke hieruit voortvloeiende kosten te dekken uit de effectuering van de septembercirculaire 2015.

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Het amendement A1 en de motie M4 zijn voldoende ondertekend en maken deel uit van de beraadslaging. Ze kunnen worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Ik wil graag drie, of eigenlijk vier, punten behandelen, maar met het punt van P60 wacht ik tot mijn tweede termijn. Ik wil het hebben over groen beleggen, hulp bij het huishouden en RTV Amstelveen.

Groen beleggen. In de commissie werd ik getriggerd door het feit dat wij aandelen Eneco hebben. Het gaat ongeveer om 1,5%, dat is € 7,4 miljoen euro waard. Laatst kwam er een rapport over de duurzaamheid van energiebedrijven uit. Daaruit bleek dat stroom in Nederland steeds grijzer wordt en dat Eneco het van de grote jongens het beste doet, maar dan nog maar een mager zesje haalt. Toen stelde ik in de commissie voor te gaan kijken hoe wij dit geld duurzamer kunnen laten rollen. Het verkopen van de aandelen was voor wethouder Raat taboe, maar nu hebben we ook te maken met een splitsingswet die het dividend van de aandelen nogal eens substantieel omlaag zou kunnen krijgen. Ik heb bijvoorbeeld ook met een van de onderzoekers van het rapport gebeld. Hij stelde dat het dan nog maar de vraag is of Eneco in het internationale geweld van de energiemarkt overeind kan blijven. Tegen die tijd zullen wij zien wie er gelijk krijgt.

Zolang we die aandelen nog hebben, vindt mijn fractie het belangrijk dat wij dat geld duurzaam investeren. In het rapport stond onder andere dat er bij Eneco nog veel winst te behalen valt bij het inkopen van energie, omdat dit nu nog vaak met gas en kolen gebeurt. Nu ben ik blij dat zowel de wethouder Financiën als de wethouder Duurzaamheid in de commissie al hebben gezegd dat zij zich daarvoor hard willen maken. Ondertussen heb ik ook niet stilgezeten. Ik heb contact gezocht met mijn collega's van GroenLinks in Den Haag en Rotterdam die samen ongeveer de helft van de aandelen in handen hebben. Ik heb hen gevraagd of zij hun eigen gemeentebesturen kunnen aansporen. Samen een vuist maken is natuurlijk beter. Zij waren gelukkig enthousiast. Ik wil de wethouder hier een toezegging ontlokken en dan doe ik zelf ook een toezegging. Als ik nu beloof dat ik mij blijf inzetten bij die andere gemeenten om daar ook het gemeentebestuur aan te sporen om duurzaam aan de slag te gaan, verzoek ik u om open te staan voor de collega's en met een plan te komen op het moment dat er weer eens een aandeelhoudersvergadering komt en dit daadwerkelijk te gaan effectueren. Hoe mooi zou het zijn als wij straks kunnen zeggen dat wij ruim € 7 miljoen aan Amstelveens geld op een duurzame en innovatieve manier investeren?

De hulp bij het huishouden. In de mondelinge vragenronde is er al gesproken over het ruimoer. Wethouder Raat heeft aangegeven hoe hij zijn best doet om de mensen te informeren. Toch behandel ik hier nog een ander punt dat ook in de commissie ter sprake kwam, namelijk de financiële prikkels. In de tender is opgenomen dat zorgmedewerkers, als zij bij mensen thuis komen en zien dat zij wel eens minder zorg nodig zouden kunnen hebben, dit bij de gemeente moeten melden. De gemeente moet de mensen dan herindiceren. Mocht nu blijken dat wij geld besparen op de zorg, dan krijgt die zorgorganisatie 20% van het bespaarde bedrag. De wethouder kwam in de commissie met het verhaal dat hij het van belang vindt dat iedereen de zorg krijgt die men nodig heeft. Daarmee is natuurlijk iedereen het eens. Dat betekent echter dat zowel iemand die meer zorg nodig heeft dan geïndiceerd als iemand die minder zorg nodig heeft dan geïndiceerd allebei gelijk behandeld worden. Er blijft dan een vraag over. Als er wel een bonus wordt verleend aan zorgmedewerkers die de zorginvesteringen omlaag krijgen, maar niet aan zorgmedewerkers die ervoor zorgen dat ze omhoog komen, dat zit daar iets raars in. Mijn fractie kan zich niet aan de indruk onttrekken dat dit een perverse prikkel is. Zorgorganisaties krijgen geld als mensen verklikken dat er minder zorg nodig is. Wij zijn tegen zo'n verklikpremie. Als het de wethouder echt menens is dat hij vindt dat iedereen de juiste zorg krijgt, of dat nu meer of minder zorg is dan dat er geïndiceerd is, dan zou hij die tender moeten aanpassen om ook een bonus te verlenen als er meer zorg nodig blijkt te zijn. Terwijl die tender loopt, kunnen wij hem natuurlijk niet aanpassen. Ik heb begrepen dat dit naderhand nog wel zou kunnen. Ik hoor graag van de wethouder wat hij hiermee gaat doen. Wat ons betreft is dit nogal een principieel punt.

Dan nog het onderwerp RTV Amstelveen, waarover ik een motie ga indienen. Ook voor mijn fractie is dit een pijnlijk dossier geworden. Het is dermate geëscaleerd dat RTV blijft aandringen op een verdrievoudiging van het geld en dat dit staat tegenover een wethouder die een inhoudelijk genuanceerd rapport vrij klakkeloos afstreept tegenover een gebrek aan waardering en die nu dreigt om op zeer korte termijn de huurpenningen te gaan opeisen. Dat is ook behoorlijk eigenwijs.

Wat mijn fractie betreft, is het verhaal als volgt. We hebben nu een functionerende omroep die het op zich prima doet, met een gedreven medewerker, met vrijwilligers en met stagiaires. Nu blijkt echter dat zij, om dit te kunnen volhouden, drie keer zo veel geld nodig

hebben. Dan is het kiezen. In dit geval is het een harde keuze, want het zal een hard gelag voor de betrokkenen zijn dat er hier geen voorstel is om dat geld vrij te maken. De geschreven rapporten moeten wij serieus nemen. De raad heeft nooit een fatsoenlijke discussie gevoerd over wat wij nu eigenlijk van die omroep verwachten. Die discussie moet wel gevoerd worden. Dit moet niet het eindpunt zijn van die discussie, want pluriforme lokale journalistiek is ontzettend van belang voor de samenleving en de lokale democratie. Wie gaat anders onze bombastische persberichten op feiten controleren? Dat is nogal een vraag. Daarom vinden wij dat er met gezwinde spoed aan de slag moet worden gegaan om, ongeacht hoe de wethouder er nu met RTV Amstelveen uit komt, op korte termijn met de raad wel die grondige discussie te voeren en te bepalen wat wij willen, tegen welk bedrag, wat wij daarvoor over hebben en om serieus iets op poten te zetten. Die motie dien ik in, maar niet voordat ik nog één vraag aan de wethouder stel over de achterstallige huur die het college wil gaan innen. Ik krijg daar toch een beetje een naar gevoel van. Zelfs een deurwaarder zou het volgens mij niet in een keer zo streng doen. Vanwaar die harde lijn? Zou er niet iets meer mededogen kunnen zijn?

Motie M5 (GroenLinks, BBA, D66, PvdA, OCA, SP, ChristenUnie): toekomst voor lokale journalistiek.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 11 november 2015;

gehoord de beraadslaging;

constaterende:

- dat RTV Amstelveen financieel in zwaar weer verkeert en een verzoek heeft gedaan tot extra middelen bij de gemeente;
- dat de gevraagde middelen niet worden verleend in de begroting;
- dat het toekomstperspectief voor RTV Amstelveen in huidige vorm daardoor onzeker is;
- dat RTV Amstelveen gevraagd is voor eind november met toekomstplannen te komen;
- dat het expertmatig onderzoek van Erik van Zwam over RTV Amstelveen aangeeft dat de Amstelveense gemeenteraad nooit grondig gediscussieerd heeft over nut en noodzaak van de lokale omroep;

overwegende:

- dat pluriforme lokale journalistiek van belang is voor het lokale democratische proces en informatieverstrekking aan de bewoners van Amstelveen over wat er in hun gemeente gebeurt;
- dat het verdwijnen c.q. ernstig versoberen van de lokale omroep een aantasting van de lokale journalistiek zou inhouden;
- dat het – gezien het rapport van Van Zwam – hoe dan ook van belang is de discussie over de toekomst van de lokale omroep/lokale journalistieke als gemeenteraad goed te voeren;

roept het college van b. en w. op:

- na het verstrijken van de deadline voor de toekomstplannen van RTV Amstelveen een notitie op te stellen over verschillende toekomstscenario's voor de Amstelveense lokale journalistiek in zijn geheel en de lokale omroep daarbinnen in het bijzonder;
- in deze notitie voor zover mogelijk een inkijk te geven in de financiële en inhoudelijke consequenties van in ieder geval de volgende scenario's:
 - het opzetten van een (boven)lokale streekomroep voor het Amstelland;
 - het opzetten van een digitale lokale omroep;
 - het (deels) integreren van de lokale omroep bij een bestaande andere omroep zoals RTV Noord-Holland of AT5;
- deze notitie op een zo kort mogelijke termijn ter bespreking voor te leggen aan de commissie Burgers en Samenleving.

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: De motie M5 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslaging. De motie kan worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

De heer Spinhoven: Mijnheer de voorzitter. Er staan de gemeente Amstelveen voor de komende jaren ingrijpende veranderingen te wachten. De OCA is ervan overtuigd dat de gemeente en het college er alles aan gelegen is om een goed financieel beleid neer te zetten voor de komende jaren. Volgens ons is dit na bestudering van de cijfers en het bijgeleverde commentaar aardig gelukt. Ten opzichte van de kadernota zijn er slechts kleine aanpassingen gedaan. Op sommige vlakken is gebleken dat er structureel verschillende overschotten zijn ontstaan. Alleen op het gebied van de WSW is het nog ongewis hoe zich dat zal ontwikkelen. Waarschijnlijk zal er een tekort ontstaan. Het antwoord van de wethouder in de commissievergadering ABM dat het nog niet zeker is dat de gedane reserveringen voor de komende uitgaven van de A9 en de ombouw van de Amstelveenlijn voldoende zullen blijken te zijn, baart ons wel enige zorgen.

De OCA juicht het toe dat de gemeente zich in de komende jaren blijft inzetten op het vlak van sport, cultuur en educatieve voorzieningen om deze op een hoog niveau te houden. Tevens vindt de OCA het goed dat de lokale lasten voor de burgers laag worden gehouden en dat de positie van de zwakkeren in onze samenleving verder versterkt zal worden. Ook is het fijn om te horen dat er financiële ombuigingen worden toegepast binnen de begroting, om daardoor op de middellange termijn de kwaliteit van de voorzieningen op peil te kunnen houden.

Het bevorderen van eigen initiatief van inwoners en bedrijven staat hoog in het vaandel van het college. Er wordt een begin gemaakt om de regelgeving te versoepelen en te bevorderen dat de organisatie goedkoper kan werken. Een minpunt vinden wij echter dat opnieuw ten opzichte van de ouderen alles op de grote hoop wordt geveegd. Er wordt gesproken over burgers, jongeren, jeugd, tussen haakjes apart benoemd, en personen met een beperking. Het woord ouderen komt er opnieuw niet in voor.

Er is ons een aantal dingen opgevallen ten aanzien van subsidies. Terwijl er in toenemende mate meer mensen aan de ziekte van Alzheimer en andere vormen van dementie gaan lijden, is het subsidiebedrag voor het Alzheimercafé met € 2.000 per jaar aan de lage kant. Wij vinden dat dit best wat omhooggeschroefd kan worden. Als we dat bijvoorbeeld vergelijken met onze seniorenraad, dan zien wij dat die gesubsidieerd wordt met € 20.000 per jaar. Wij vragen ons af wat ze precies met dat geld doen. Ze vergaderen hier in het gemeentehuis. Ik zou niet weten waar die kosten verder op moeten slaan. Daarop wil ik graag een antwoord.

Ons is ook ter ore gekomen dat de kledingbank tegenwoordig ook voor houders van de Amstelveenpas is bedoeld. Klopt dat?

De OCA vindt het een zeer goed idee dat er inmiddels een besluit is genomen omtrent een bedrag van € 15.000 die door het accountantskantoor aan de gemeente terugbetaald zou moeten worden. Het is een zeer elegante oplossing om dit bedrag ter beschikking te stellen aan de Voedselbank.

Ondanks dat de gemeente op het gebied van de decentralisaties het met fors minder middelen moet doen, vertrouwen wij erop dat de gemeente dit op verantwoorde wijze zal uitvoeren. Dit zal onder andere moeten gebeuren door meer maatwerk te leveren. De gemeente staat in de komende jaren voor verschillende nieuwe uitdagingen, waaronder Schiphol, huizenbouw binnen de K20-zone of misschien toch daarbuiten, het recente vluchtelingen-vraagstuk, woningnood in de regio en in Amstelveen, eerst de toewijzing van woningen aan statushouders of toch mensen die al jaren op een woning wachten gelijke kansen bieden. Zo zijn er nog wel meer onderwerpen die onze aandacht zullen vragen.

De verbetering van de organisatie door meer digitaal, deregulerend en slimmer te werken spreekt ons zeer aan. Er kan gestuurd worden op een andere werkwijze, werkprocessen en aansturing. Dit is volgens de OCA nodig om de toekomst met een gerust hart tegemoet te treden. De OCA is het eens met de te nemen besluiten die in deze begroting zijn voorgelegd. Wij bedanken het college en de ambtenaren voor het overzichtelijke en inhoudelijk goed geformuleerde verslag.

Wij hebben nog een leus: een slimme gemeente is op haar toekomst voorbereid.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Spinhoven. We gaan erover nadenken.

De heer Bakker: Mijnheer de voorzitter. Hier ligt een gedegen programma. Het is goed voor alle Amstelveners, nu en in de toekomst. Het is geen 'na ons de zondvloed', het is een begroting die op alle onderdelen terdege is onderbouwd en beargumenteerd, onder opgave van risico's. Terecht houden wij rekening met onzekere tijden qua uitgaven en qua inkomsten. Er komt immers nog een aantal belangrijke projecten voor Amstelveen: de Amstelveenlijn, de A9, het HWC en de transformatie naar de nieuwe zorg. Het is goed om een buffer te hebben als algemene reserve, die ons ook nog € 900.000 aan rentebaten oplevert. Met dat extraatje kunnen we de leuke en de goede dingen doen voor onze inwoners en voor onze ondernemers. Voor BBA betekent deze begroting dat veel wensen en eisen worden ingevuld. Niet alleen daarom, maar complimenten hiervoor aan het college en de ambtenaren.

Wij hebben nog een vraag over punt 5. Er wordt een subsidieplafond voorgesteld voor pos-ten waarop meerdere aanvragers aanspraak kunnen maken, zoals jeugdsportstimulering en internationale initiatieven. Dat vinden wij een goede zaak. Hoe werkt dat in de praktijk? Wie het eerst komt, die het eerst maalt? Of eerst alles verzamelen en dan de middelen verdelen? Of wordt het geld verdeeld als er meer aanvragen binnenkomen? Ik hoor graag het antwoord van de wethouder.

Het is fijn om in Amstelveen te wonen. Dit geldt voor je huis, de kwaliteit van wonen, maar ook wanneer je zorg en aandacht nodig hebt. Om ervoor te zorgen dat dit zo blijft, moeten we zuinig zijn, ook op ons woningbestand. We moeten ook anticiperen op de vraag naar sociale woningen en betaalbare huurwoningen. Denk ook aan een harde handhaving van scheefwonen en misbruik van woningen in de kamerverhuur. Dit geldt voor ons zowel in de huursector als voor de koopsector. Ook voor duurzaam wonen is het van belang na te gaan in hoeverre de bestaande drielagenflats kunnen worden voorzien van een lift, waardoor ouderen langer zelfstandig kunnen blijven wonen. BBA verzoekt het college dit als een van de besprekpunten met de woningcorporaties op te nemen. Is het college bereid om met de woningcorporaties contact op te nemen?

We moeten realistisch zijn. De wereld verandert als we het hebben over de huidige nood-opvang, die wel eens een permanent karakter zou kunnen krijgen, maar ook als we het hebben over de woningbehoefte van grotere aantallen statushouders. Daarin moeten we flexibiliteit tonen voor de toekomst. BBA is blij met de voortgang van de wijze waarop de zorg in Amstelveen is ingevuld. Zeker als je de verhalen hoort hoe dit in verschillende an-dere gemeenten is ingevuld. Recent zijn hier door de financiële wethouders klachten geuit over de overheidsfinanciering. Heeft Amstelveen zich in dit verband ook bij de klagers moeten voegen? Ik denk het niet. Graag hoor ik een bevestiging of ontkenning van de wethouder.

Bij de zorg gaat Amstelveen voor persoonlijk maatwerk. Beter, dichtbij, maar juist ook in de toekomst zullen wij het tegen lagere kosten moeten doen: 16% bij de jeugdzorg. Dat is nogal wat. Juist dat deel van de jeugd is van groot belang, gezien de daling van de budget-ten.

BBA is blij van de wethouder te hebben begrepen dat bij knellende regels artikel 5 wordt toegepast: pragmatisch, ruimhartig. Wanneer regels knellen, lossen wij het op en passen wij het toe op de situatie van de Amstelvener die het nodig heeft. We hebben hier wel een vraag bij: we willen persoonlijk maatwerk, we willen zelfredzaamheid en we willen efficien-cy. Volgens ons zijn informatisering en digitalisering hierbij randvoorwaarden om het an-ders te doen. Van de wethouder hebben wij begrepen dat Amstelveen medio 2016 via www.mijnoverheid.nl met de inwoners gaat communiceren. Dat is een mooie stap. Daar-naast hebben we afspraken gemaakt over de aanvraag van de bijzondere bijstand. Die moet simpel, gemakkelijk en bereikbaar zijn voor iedereen die deze nodig heeft. BBA wil dat wij zeggen: "Wij denken dat u hierop recht heeft. Zegt u het maar." Ons doel is om eind 2017 alle producten, niet alleen voor de bijzondere bijstand, maar ook voor al die an-

dere zorgproducten, digitaal beschikbaar te hebben voor ondernemer en inwoner. Dat was het door ons gestelde doel voor Ruimte voor Amstelveen.

De wethouder heeft ons gemeld dat wij gestart zijn met de aanbestedingen en dat wij daarmee vergevorderd zijn. Dat is mooi. Wij willen naast die technische details juist aandacht hebben voor die functionele eisen die worden vertaald naar wat de inwoner en de ondernemer ervan gaan merken in 2016 en 2017. Ik schat in dat, voordat wij het nieuwe product, naast de 23 of 26 producten die wij digitaal hebben, medio 2016 digitaal hebben. Dan lijkt ons doel voor 2017 een behoorlijke opgave. Kunnen de wethouders Zorg en Dienstverleningen hierover in hoofdlijnen iets zeggen, of zo nodig via een schriftelijke beantwoording hierop dieper ingaan? BBA vindt dit een belangrijk punt. Ik sluit mij aan bij wat de heer Spinhoven aangeeft: het moet efficiënt en slim, want dat hebben wij nodig bij de transformaties die eraan komen en de vermindering van de budgetten.

Een goede communicatie met alle burgers en een objectieve informatievoorziening zijn voor BBA van groot belang. Mede in dit kader wordt als onderdeel daarvan thans de discussie gevoerd over het voortbestaan van RTV Amstelveen. Het is belangrijk. Lokale journalistiek en scherpheid zijn van belang, ook voor ons. Wij willen die communicatie open en transparant houden en wij willen scherp op de discussie zijn. In dit verband zijn wij mede-indiener van de motie van GroenLinks hierover.

Uiteraard, ik heb het al gezegd, stemmen wij in met het raadsvoorstel. Tot slot vraag ik aandacht voor de motie van BBA. Hoewel wij op de punten van zorg en de bediening van burgers betrekkelijk weinig klachten hebben, willen we toch een meer actieve klachtenbehandeling. Dit is met name van belang bij de modernisering van de zorg. BBA wil graag aansluiten bij de gezamenlijke ombudsman van de Stadsregio. Van belang is dat de onafhankelijkheid is gegarandeerd, dat de ombudsman nabij is en dat er outreachend gewerkt wordt. Dat past bij onze Ruimte voor Amstelveen: we gaan naar de mensen toe, we werken over grenzen en schotten heen. Het sluit goed aan op de regio zoals wij dit nu qua zorg hebben geregeld. Ik dien de motie hierbij in.

Motie M6 (BBA, PvdA, GroenLinks, VVD, OCA, D66): ombudsman nabij.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 11 november 2015, behandelende het voorstel Programmabegroting 2016;

gehoord de beraadslaging;

constaterende:

- dat Amstelveen deel uitmaakt van de metropool/stadsego Amsterdam en op vele manieren en in diverse verbanden samenwerkt met gemeenten in de regio (Almere, Amsterdam, Zaanstad, Diemen, Waterland, Landsmeer, stadsregio Amsterdam);
- dat klachten betreffende de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (6 regiogemeenten (Amsterdam, Diemen, Amstelveen, Ouder-Amstel, Uithoorn en Aalsmeer), politie, OM, brandweer en geneeskundige hulpdiensten behandeld worden door de gezamenlijke ombudsman metropool Amsterdam;
- dat Amstelveen nu aangesloten is bij de nationale ombudsman;
- dat de raad een goede klachtenprocedure van belang vindt door o.a. de veranderingen in de zorg die er in de komende jaren op ons af komen en het van groot belang is om de kwaliteit van onze dienstverlening en andere beleidsthema's te monitoren op basis van ervaringen van klanten en als gevolg hiervan actief te verbeteren;
- dat de gezamenlijke ombudsman metropool Amsterdam proactief inwoners uitnodigt op zijn spreekuren;
- dat de gezamenlijke ombudsman metropool Amsterdam jaarlijks de deelnemende gemeenteraden informeert over stand van zaken en verbetermogelijkheden;

overwegende:

- dat de klachtenbehandeling nabij en laagdrempelig moet zijn;

- dat de raad per kwartaal geïnformeerd worden over de klachtenbehandeling (procedure, aard en aantal) en jaarlijks de resultaten, de financiële effecten en het verbeterplan bespreekt;
- dat op de verschillende gebieden zoals zorg, parkeren, geld, wonen, jeugd, et cetera er regionaal overeenkomsten en vanuit deze samenwerking er voordelen zijn voor een goede klachtenbehandeling naar onze Amstelveense inwoners;
- dat er binnen de metropool een goede klachteninfrastructuur met lokale klachten coördinatoren en spreekuren is;
- dat de kosten van de nationale ombudsman en de gezamenlijke ombudsman weinig verschillen. Er is wellicht sprake van incidentele meerkosten (overstap van ombudsman en aansluitkosten) en beperkte structurele meerkosten;

concluderende:

dat de toetreding tot de gezamenlijke ombudsman metropool Amsterdam aansluit bij de doelen van de raad van Amstelveen; te weten dichtbij de inwoner, proactief, en gericht op het verbeteren van dienstverlening en met name de zorg de komende jaren van groot belang is;

verzoekt het college om:

- toe te treden tot de Gemeenschappelijke regeling gezamenlijke ombudsman metropool Amsterdam;
- te bewerkstelligen dat dit op zo kort mogelijke termijn is gerealiseerd, bij voorkeur per 1 januari 2016;
- de raad over de voortgang en uitvoering te informeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Als laatste wil ik nog graag één motie toelichten. Dat is een motie die wij steunen, naast het feit dat wij de twee andere moties over het SAS en de lokale journalistiek en het amendement P60 mede hebben ingediend, namelijk de motie over de schuldenklok van de VVD. Ik heb aangegeven bij de heer Noomen dat wij de motie willen steunen. Het is voor ons echter niet alleen maar die schuldenklok. Die schuldenklok kan namelijk ook wel eens het effect hebben dat iedereen zegt dat we maar eens wat meer geld moeten uitgeven, omdat de schuld zo laag is. Het gaat niet alleen om de schulden. Dat dashboard is belangrijk; laten we hem breder maken voor hoe wij omgaan met duurzaamheid en hoe wij op andere functionaliteiten voortgang boeken. Digitaal kun je veel regelen. Digitaal is het mogelijk. Met die verbreding steunen wij de motie nog veel meer en willen wij hem zelfs indienen. De heer Noomen heeft al bij mij aangegeven dat hij het er van harte mee eens is. Als wij dat in het onderzoek betrekken, zou dat hartstikke mooi zijn.

De voorzitter: De motie M6 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslaging. De motie kan worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. Allereerst de vluchtelingenproblematiek. Bijna elke gemeente is op dit moment bezig met de vluchtelingenproblematiek. De SP is en blijft van mening dat we de menselijke plicht hebben om vluchtelingen te helpen. Gelukkig staat de SP daarin niet alleen, want wij delen die mening raadsbreed. Dat is goed. Dat moeten we koesteren. De SP vindt echter wel dat dit wel het moment is waarop wij naar de Amstelveense bevolking toe moeten om uit te leggen hoe wij dat moeten doen. In de commissie ABM heb ik daar de burgemeester ook al op aangesproken en heb ik haar gevraagd hoe wij dit gaan doen en of daar beleid voor is. De burgemeester heeft beloofd om voor het begin van deze gemeenteraadsvergadering met een brief te komen. Die brief hebben wij ontvangen. De SP is echter een beetje teleurgesteld over de inhoud van de brief. Waarover gaat het namelijk? Het gaat over de noodopvang vluchtelingen, informatie en de financiële aspecten. Het gaat erover hoe de kosten gedekt worden en dat er een extra stelpost gereserveerd wordt van € 100.000. Daar gaat het de SP echter niet om. Het gaat vooral om de vraag hoe wij in de toekomst omgaan met de vluchtelingenproblematiek. Daarover wordt tot nu toe niets gezegd. Dat vinden wij teleurstellend. Hier zien wij het ook al in een bericht op dichtbij.nl. Moeten wij ons zorgen maken over het aantal sociale huurwoningen? Daarbij wordt ook weer de noodopvang Kronenburg genoemd en wordt ook ge-

vraagd wanneer die kantoren worden omgebouwd voor de Amstelveense bevolking. Die vraag stel ik nu ook maar direct aan het college: wanneer gaan we dat doen? De Amstelveense bevolking is natuurlijk benieuwd naar wat we daarmee gaan doen. In datzelfde bericht staat de vraag: wanneer houdt dit college eens op met het verkopen van sociale huurwoningen? Die hebben we straks namelijk keihard nodig. Daarop willen wij graag antwoord hebben. Dat missen we allemaal in de brief. Er staat geen beleid voor de toekomst in.

Ik ga in op het punt van de hulp bij de huishouding. In een brief van de wethouder heeft deze aangegeven dat er door een technische fout problemen zijn bij TenderNed en dat daardoor de implementatie wat langer duurt. Welke kosten brengt dat met zich mee? Zijn die kosten in de begroting gedekt? Ik zie er namelijk geen transitiekosten in terug.

GroenLinks sprak ook al over de perverse prikkel om te besparen op de zorg. In de Amstelveense pers heb ik mogen lezen dat er geen werkelijke bonusregeling is. Ik zeg u dat die er wel is. Ik hoor graag van de wethouder of dit waar is: 6.4 Bonusregeling. Als op E82 voor de opdrachtgever kosten worden bespaard, dan heeft de opdrachtnemer recht op 20% van de voor de opdrachtgever bespaarde kosten als 'shared saving'." Die E82 gaat erover dat u (de opdrachtgever) ervoor zorgt dat als de medewerker een verandering in de hulp constateert, dit wordt doorgegeven aan de opdrachtgever, in dit geval de gemeente, zodat kan worden overgegaan tot herindicatie van de klant. Dat is een pure besparing. Houdt de wethouder vol dat er geen bonusregeling bestaat voor het besparen op zorg? Als het wel zo is, sluit ik mij aan bij de vraag van GroenLinks of u dan bereid bent de tender daarop aan te passen.

Ik kom nog even terug op de motie Cobra. Die is besproken bij de kadernota. In de notitie van het college "Afdoening motie Ook Cobra doet mee", waarin wij, de hele raad, vragen aan het college om in gesprek te gaan met het Cobra museum om een steentje bij te dragen aan de bezuinigingen op cultuur, gaat het mij om de punten 1 en 2. Daarin staat wat het Cobra niet gaat doen: "Cobra zal de organisatie en de gebouwen niet beschikbaar stellen. Cobra zal de expertise niet ter beschikking stellen aan de gemeente voor kunst in de openbare ruimte en cultuureducatie." Ik denk dat dit een typefout is. Ik hoor het graag van de wethouder.

De Voedselbank. De SP ligt nog wel eens in de clinch met wethouder Raat; af en toe, maar het is niet altijd kommer en kwel. Wij zijn blij verrast met de extra € 15.000 voor de Voedselbank. Het is toch echt een extraatje boven de € 15.000 structureel vanuit het collegeuitvoeringsprogramma?

Mevrouw Veenboer: Mijnheer de voorzitter. Amstelveen heeft haar zaken op orde. Er is sprake van een sluitende begroting met zowel incidenteel als structureel een overschot. Op zichzelf is dat volgens de PvdA niet onverstandig, gezien een aantal ontwikkelingen. Ten eerste de voorziene ontwikkeling van Amstelveen van een groeigemeente naar een beheergemeente. Het is goed dat deze verandering in de begroting wordt benoemd, maar de PvdA zou daarover graag in een breder perspectief spreken. Volgens ons is het verstandig om alle risico's en eventuele kansen die dit biedt met elkaar te bespreken, om zodoende een visie te ontwikkelen welke soort gemeente wij willen zijn en welke keuzes wij willen maken. We horen hierop graag een reactie van de wethouder.

Ten tweede noem ik de onzekerheden in het sociaal domein. Er zijn nog veel PM-posten in het sociaal domein. In de begroting geeft u aan op dit moment geen aanleiding te zien om de bestaande inhoudelijke en financiële kaders aan te passen. Dat is enerzijds begrijpelijk, want 2015 is een overgangsjaar. Na de transitie zal nu echter ook de transformatie vorm moeten gaan krijgen. Voor de PvdA blijft het van het grootste belang dat er ruimte is voor de financiering van opkomende noden in het sociaal domein. Naast de al gemaakte reservering kan het onder omstandigheden toch nodig zijn dat er aanspraak moet worden gemaakt op de algemene reserve. Mocht dat nodig zijn, dan zullen wij dat niet uit de weg gaan.

Daarnaast komen op ons af de rentedragende voorziening A9, de ontwikkeling van de Amstelveenlijn en een te nemen besluit over de huisvesting van het HWC. Dat zijn allemaal

zaken waarop wij financieel goed moeten zijn voorbereid. Het is allemaal keurig en de perkjes zijn aangeharkt. Het spettert nog niet van enthousiaste plannen voor nieuw beleid om te kunnen investeren in de ontwikkelingen die goed zijn voor Amstelveen, zeker in relatie tot de eerder geschetste ontwikkeling van groei- naar beheergemeente en het actief werken aan het versterken van de positie van de zwaksten in de samenleving. Ten aanzien van dit laatste zullen wij de vinger aan de pols houden en waar nodig zullen wij met ideeën komen.

Wij delen de zorg die GroenLinks eerder uitte en die zojuist de SP ook noemde over de prikkel bij hulp bij het huishouden. Wij zijn geïnteresseerd in het antwoord van de wethouder. Daarnaast constateren wij dat de maatschappelijke instellingen steeds vaker activiteiten ontplooiën die verschillende beleidsterreinen bestrijken, maar die gefinancierd worden vanuit één bepaald budget. Ik denk dan aan het Sportbedrijf of aan P60, die respectievelijk gefinancierd worden uit sport en cultuur, terwijl de resultaten van de taak die zij uitvoeren elkaars terrein raken. Nu de transitie onderweg is, moeten wij, zoals eerder al opgemerkt, ook vormgeven aan de transformatie. Dat vraagt om een integrale kijk op opdracht en resultaat en meer en meer om het ontschotten van budgetten.

Bij het overdragen of overlaten van taken aan inwoners zal ook anders moeten worden omgegaan met budgetten. Ik noem bijvoorbeeld het recht van inwoners om de gemeente uit te dagen: 'Right to Challenge'. Dat maakt dat het kijken naar een andere vorm van bestuur en begroten opportuun is. Inwoners kunnen bijvoorbeeld het recht krijgen om mee te beslissen over hun wijkbegrotingen. Wij juichen dit soort ontwikkelingen zeer toe. Er zijn al allerlei initiatieven in het land. Het is verstandig om daarop ons lampionnetje te laten schijnen en gebruik te maken van 'best practices'.

Tot slot een opmerking over RTV Amstelveen. Een goede mix van lokale media moet de inwoners van informatie voorzien en de politiek prikkelen. Dat is een essentieel element van onze democratie. Naar aanleiding van het onderzoek en het rapport dat hierover is geschreven, blijkt dat het allemaal niet meevalt bij RTV Amstelveen. Vanaf de start in 2006 zijn er doorlopend problemen geweest en bleek het zowel financieel als kwalitatief niet altijd rond te zijn gekomen, ondanks een fikse inzet van vrijwilligers en medewerkers. Zoals in de aanbevelingen in het rapport wordt aangegeven, zal Amstelveen helder moeten hebben wat de verwachtingen van een lokale omroep zijn. Welk ambitieniveau streven wij na? Ook de invoering van de nieuwe Mediawet in 2017 maakt dat wij het Amstelveens RTV-beleid nog eens goed moeten beschouwen. Wij dienen de motie die GroenLinks hierover eerder heeft ingediend dan ook mede in.

Ik heb nog een paar opmerkingen over de reeds ingediende moties en het ingediende amendement. Wij dienen het amendement over P60 mede in. Het gaat met name om een onvoorziene omstandigheid. Wij denken dat P60 de tijd ervoor moet hebben om de exploitatie tegen het licht te houden.

De motie over het SAS dienen wij mede in.

Wij begrijpen het doel van de motie over de schuldenklok van de VVD, maar wij vinden het onderzoek naar het middel daartoe, gericht op die schuldenklok, toch wel iets te beperkt. Volgens ons gaat het namelijk niet alleen om de schulden, maar ook om je bezittingen en de mate waarin je de schulden kunt voldoen of om andere zaken die voor inwoners interessant zijn. In dat geval valt te denken aan een digitaal dashboard waarop dit soort zaken zichtbaar zijn. Dat dient ook het doel van de motie over het creëren van meer bewustzijn. Als wij de motie zo mogen lezen over het onderzoek naar andere middelen, dan kunnen wij die motie steunen.

De motie over het Hermann Wesselink College benadrukt wat wij willen. Wij staan erachter. Wij kunnen die motie steunen.

De motie van BBA over de regionale ombudsman steunen wij ook.

De heer Groot: Mijnheer de voorzitter. De begroting 2016 ziet er goed uit en is een goede weergave van de besluitvorming bij de kadernota. In de begroting is echter nog wel een aantal PM-posten opgenomen, zoals voor het sociaal domein, het fysieke domein en de organisatie. In de commissie heb ik een aantal keren gevraagd wanneer daarvoor de kaderstellende besluitvorming wordt voorgesteld. Daarop is nog geen duidelijk antwoord geko-

men. Ik ben het met de PvdA eens, die in de commissie meldde dat het zomaar eens zo zou kunnen zijn dat daarvoor geld nodig is. Het is dus belangrijk om daarnaar goed en vroegtijdig te kijken.

Met betrekking tot de financiën in het algemeen, maak ik één opmerking en daarna kom ik op een aantal specifieke onderwerpen. Het betreft de motie over de schuldenklok. Wij denken dat het bewerkstelligen van die schuldenklok op zichzelf een symbolisch en mooi gebaar is, maar de vraag is wat deze betekent en wat het doel ervan is. Levert het inderdaad transparantie op? De heer Bakker en mevrouw Veenboer zeiden er ook al iets over. Heeft de burger er een gevoel bij als de schuld bijvoorbeeld € 28 per inwoner is? Is dat veel of is dat weinig? Moet de schuld omlaag of kan deze omhoog? Ik vraag mij af of het transparantie oplevert. Misschien dat de burger wel gevoel heeft bij de trend van het schuldenniveau per inwoner. Betekent dat echter dat wij dan geen financieel voorstel zouden kunnen doen als dit leidt tot een schuld per inwoner van € 529? Is er dan bijvoorbeeld geen ruimte meer voor de blijverslening, die ervoor zorgt dat ouderen hun huis verbouwen, zodat zij langer in hun eigen huis kunnen wonen. Met andere woorden: kunnen voorstellen die het algemeen belang wel dienen en financieel wel verantwoord zijn het nog wel halen? Wat betreft de blijverslening komen wij heel snel met een voorstel naar u toe. Ik ben het met de heer Bakker en mevrouw Veenboer eens. Als de motie wordt aangepast, zullen we er graag naar kijken. Je moet het dan wel zo doen dat je niet alleen transparant bent, maar dat je ook goed kijkt wat het oplevert en wat de burger eraan zal hebben. Ik ben benieuwd hoe de heer Noomen dat gaat oplossen.

Dan een aantal specifieke onderwerpen. Allereerst het onderwijs. Ook dit punt vraagt van een gemeente om een grote investering. Het is al door velen gezegd, met name over het HWC. Het gebouw is oud en verre van energiezuinig. De woorden van de heer Van der Steenhoven kunnen daaraan heel goed herinneren. Het gaat erom snel inzicht te krijgen in de mogelijkheden voor het HWC. Daarom steunen wij de motie om dat inzicht voor 1 maart te krijgen. De wethouder heeft aangegeven dat de stukken voor het IHP (Integraal HuisvestingsPlan) in december in het college worden besproken. Kan de raad de stukken snel daarna krijgen, zodat wij een totaalbeeld krijgen van alle scholen?

Duurzaamheid. Hierover is in de commissie gesproken. Wij missen de ambities voor duurzaamheid in deze begroting. De wethouder heeft in de commissie aangegeven dat hij op zeer korte termijn ons een stuk doet toekomen. Wij gaan dat uiteraard met interesse bestuderen.

De sport. Een belangrijk onderwerp. Wij maken ons grote zorgen over de gevolgen van de forse bezuinigingen. We hebben daarover uitgebreid gesproken bij de behandeling van de kadernota. Wij hebben bij de behandeling van de kadernota een amendement ingediend, dat het helaas niet gehaald heeft. Wij hebben toen beoogd om de bezuinigingen op de sport naar een verantwoord niveau te brengen. Wij hebben toen voorgesteld om dat in plaats van € 600.000 naar € 400.000 te brengen, dit ook al met de opmerking over de scheefgroei in de subsidiëring, die niets heeft te maken met de (onverstaanbaar) – dit zeg ik tegen de heer Van der Steenhoven –; het heeft te maken met een weeffout in de gemeentelijke financiën van een aantal jaren geleden. Het amendement heeft het helaas niet gehaald. Wij gaan natuurlijk wel verder kijken en zien wij dat de coalitiepartijen nu vinden dat het niet erger moet worden dan die € 600.000. We zijn daardoor blij verrast. Daarom zullen wij die motie steunen. Dat neemt echter niet weg dat die bezuiniging van € 600.000 nog steeds veel is, want dat is 50% van de vrije ruimte van het Sportbedrijf. Dat is in feite altijd veel meer dan wat je aan efficiency kunt winnen, temeer daar uit verschillende onderzoeken blijkt dat het Sportbedrijf nu al veel sport en bewegen aanbiedt tegen zeer lage kosten. Men is dus al heel efficiënt bezig. De omvang van deze bezuiniging kan ertoe leiden dat de tarieven voor de sporters meer dan gewenst omhoog gaan, terwijl deze coalitie streeft naar lage lasten en soms ook naar lastenverlichting. Het CDA wil graag dat de toegankelijkheid van de sport niet achteruitgaat, temeer omdat door deelname aan sport kosten worden bespaard op andere terreinen, zoals de zorg. Het is goed dat de verzakelijking van de sport besproken wordt in deze raad. Het kaderstellen is een recht dat is voorbehouden aan de raad.

RTV Amstelveen. Wij steunen de motie van GroenLinks inzake RTV Amstelveen. RTV Amstelveen kan wat ons betreft veel bieden. RTV Amstelveen draagt bij aan de pluriformiteit van de pers, het is een leerwerkbedrijf en is in staat om veel vrijwilligers te mobiliseren. Hulde daarvoor. Financieel is het echter een ander en ingewikkelder verhaal. Daarom nogmaals de oproep om met de buurgemeenten te bezien of een regionale omroep mogelijk is, zodat je in elk geval meer subsidie kunt binnenhalen dan nu het geval is.

Tot slot de motie van BBA over de ombudsman. In het voortraject hebben wij contact gehad met de indiener van de motie. Wij vinden het een sympathieke motie. Voor ons is het van belang dat de onafhankelijkheid van de regionale ombudsman gewaarborgd is. U gaf daarover zelf al iets aan. De nationale ombudsman zit op afstand. De regionale ombudsman zit letterlijk dichterbij. Is deze ombudsman net zo onafhankelijk als de nationale ombudsman? Graag horen wij hierover een bevestiging van de wethouder.

Ten tweede lijkt het ons heel belangrijk om hierover goed te communiceren. De nationale ombudsman is een behoorlijk bekend instituut en publiceert met regelmaat over zijn bevindingen. De vraag is hoe er bekendheid wordt gegeven aan de burgers, zodat zij precies weten hoe de nieuwe route loopt en zij exact weten hoe hun rechten te halen zijn.

De heer De Pijper: Mijnheer de voorzitter. Zoals ik al heb opgemerkt in de commissie ABM is de begroting de financiële vertaling van het beleid van de gemeente zoals wij dat beleid hebben vastgesteld op basis van de Kadernota 2016. Simpel gezegd: de begroting is het geld dat het beleid volgt.

Er zijn vier doelen genoemd voor het handhaven van de Amstelveense kwaliteit en de begroting: het behoud van de hoge kwaliteit van de leefomgeving, een goed aanbod aan cultuur, sport en educatieve maatschappelijke voorzieningen, het onverminderd laag houden van de lokale lasten en het versterken van de positie van de zwakkeren in de samenleving. Dat klinkt allemaal mooi, maar wij vragen ons wel af of het zo mooi is voor iedere Amstelveener. Zoals ik al bij de behandeling van de kadernota heb opgemerkt, zit in het beleid veel economie en communicatie. Laat ik het duidelijk stellen: een aantal keuzes dat bij de kadernota is gemaakt omvat niet de keuzes van de ChristenUnie. Wij zouden graag meer concrete beleidsinitiatieven hebben gezien die betrekking hebben op de mensen aan de onderkant van de samenleving. Hoe worden de plannen van het college, zoals neergelegd in de Kadernota 2016, gefinancierd in de begroting voor 2016 en in de begrotingen voor de komende jaren?

Het college streeft naar een sluitende begroting, waarbij de taakstelling van € 3,5 miljoen in 2018 wordt omgebogen naar een overschot in 2018 van € 2,2 miljoen. Wethouder Raat heeft in de commissie ABM gezegd dat dit nodig is om de komende grote projecten goed te kunnen financieren, bijvoorbeeld om toekomstige tegenvallers op te vangen: het financiële appeltje voor de dorst. De ChristenUnie kan zich op zich vinden in deze strategie van het college. Ook de ChristenUnie is voorstander van een goed onderbouwd en solide begrotingsbeleid, met sluitende begrotingen en met als doel een financieel beleid dat toekomstbestendig is en waarbij financiële tegenslagen niet op toekomstige generaties worden afgewenteld. Wij vragen ons echter wel af of deze beleidslijn bij dit college niet wat is doorgeslagen. Is een overschot van € 2,2 miljoen niet te veel van het goede? Wij hebben de volgende vraag aan het college: kan het college een onderbouwing geven van het bedrag van € 2,2 miljoen dat nu als overschot voor 2018 kan worden genoteerd of is dit domweg plussen en minnen en zien wat er overblijft?

Ik heb nog een paar vragen over het programma 1, het sociaal domein. Ik lees dat dit programma een uitgaventotaal heeft van € 70 miljoen en dat dit 40% van de begrotingsomzet is. Als de uitgaven tegenvallen, heeft dat nogal wat consequenties. Er wordt ingegaan op de onderdelen zorg, werk en jeugd. Van het onderdeel werk worden de overschotten op het I-deel gebruikt om de tekorten op het werk te dekken. In de toekomst kan het onzeker zijn of het I-deel zo zal blijven. Kan het college de raad blijven informeren over hoe dat in de toekomst gaat met het I-deel? Hoe wordt de gemeentelijke inzet om de re-integratie van werkloze arbeidsongeschikten overeind te houden?

Bij het onderdeel Jeugd zijn er ook forse kortingen op het te ontvangen budget en zijn er onzekerheden aan de uitgavenkant. Ook hier de vraag of het college over de ontwikkelingen kan blijven informeren.

Ik heb een vraag over het amendement van de heer Van der Steenhoven over de toekomst van P60, maar zijn spreektijd is op. Misschien kan hij, indien dit mogelijk is, per interruptie reageren? Er komen ook veel jongeren uit Uithoorn en Aalsmeer in P60. Kan het van belang zijn dat het onderzoek er ook op gericht is dat er gestreefd wordt naar subsidies van de gemeenten Uithoorn en Aalsmeer?

De heer Van der Steenhoven: Mijnheer de voorzitter. Bij interruptie, uiteraard in de tijd van de ChristenUnie. De directeur van P60 zit achter de heer De Pijper. Hij gaat het onderzoek straks leiden, samen met het bestuur. Ik deel die oproep wel dat zij dit wellicht kunnen meenemen en dat de aanvraag zeker bij die gemeenten kan worden ingediend. Het is een sympathiek idee.

De heer De Pijper: Mijnheer de voorzitter. Ik heb nog een vraag voor de heer Bakker over de motie van de regionale ombudsman.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Een punt van orde. Niet om vervelend te doen, maar bij mijn weten komt er straks ook nog een debatronde. Althans, daarop heb ik mij heel erg verheugd. Wie weet is het een tip om een deel op dat moment te bespreken.

De voorzitter: U kunt zich blijven verheugen, want die ronde ga ik zo aankondigen. Met de bijdrage van de heer De Pijper zijn wij gekomen aan het einde van de eerste termijn. Alvorens wij het woord geven aan het college is er nu een debatronde. Ter geruststelling van de fractie van D66, maar ook van het CDA, die nog slechts twintig seconden spreektijd hebben, gaat de debattijd niet af van uw spreektijd. Als wij klaar zijn met deze debatronde, waarbij ik bedoel de onderlinge bevraging en eventuele opmerkingen, misschien wel interessante opmerkingen, zullen wij luisteren naar het college alvorens wij wellicht nog van een tweede termijn gebruik zullen maken.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Ik noem de motie van de schuldenklok van de VVD. De heer Noomen daagt mij wel uit en die uitdaging neem ik altijd graag aan. Ik ken die schuldenklokken vanuit de Verenigde Staten. Daar heb je de Tea Party en die hangt in Washington dan zo'n klok op met alle miljoenen en miljarden die er elke dag bij komen. Zij bedoelen dat vrij negatief. Ik begrijp dat u het wat positiever bedoelt, zo van: we hebben een lage schuld en laten we daarop trots zijn. Ten eerste staat in elk financieel persbericht dat wij naar buiten brengen altijd hoe laag onze schuldquote is. Ik denk dat wij het dus al aardig doen. Wij vroegen ons af, om constructief mee te denken, of u er misschien voor in zou zijn om een kleine wijziging in uw motie aan te brengen. Er zijn namelijk nog wel meer dingen waarop wij trots zijn of waarop wij trots willen worden. Ik geef een voorbeeld: het Groengebied Amstelland is dankzij wethouder Bot nu bezig met het creëren van meer biodiversiteit. Ze heeft dat bijvoorbeeld uitgezocht voor de Smient. Het gaat dan om een soort eendje. Daarvan hebben wij er nu 200.000. Dat moeten er 285.000 worden. Zou het niet leuk zijn om zo'n Smientklok in de raad op te hangen? Ik noem als ander voorbeeld de vluchtelingen. Wij zijn er heel trots op dat wij zo barmhartig omgaan met de vluchtelingen. Misschien kunnen we er een vluchtelingenklok naast hangen of een homoklok, als het gaat over de diversiteit in deze stad. Wij zouden dus graag een Smientklok, een vluchtelingenklok en een homoklok willen hebben. (Hilariteit) Kunt u uw motie in die zin wijzigen?

De heer Noomen: Mijnheer de voorzitter. In het betoog van de heer Boomgaars mis ik één woord. Dat is het woord duurzaamheid voor een duurzaamheidsklok. Van BBA kreeg ik dat door. Dat kan allemaal op deze klok. Het is een multifunctionele klok. (Hilariteit) Ik stel voor om punt 2: "draagt het college op" te laten vervallen en dus punt 1 te handhaven en de uitleg van de heer Bakker en van mevrouw Veenboer integraal toe te voegen. Dat kan het college terugluisteren; we hoeven dat volgens mij niet in de tekst te wijzigen. U zou hem dan kunnen steunen.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Alle gekheid op een stokje: dat was de tweede suggestie die ik wilde doen. We zijn heel blij met de gedegen financiële boekhouding namens de VVD. Daarvoor geven wij u graag alle 'credits'. Zo'n klok voelt echter in alle eerlijkheid toch een beetje mallotig. We zijn het er helemaal mee eens dat je de financiën transparant moet maken. We hebben een groot scherm bij Burgerzaken hangen. Daarop

kun je de burgers altijd informeren. Als u het tweede punt schrapt, zijn wij helemaal blij en zullen wij de motie zelfs steunen.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. Daarop wil ik graag iets aanvullen. Wij zouden dan wel een maatschappelijke schuldenklok willen. Dan moet daarop staan hoeveel mensen in het rijke Amstelveen afhankelijk zijn van de Voedselbank. Wij willen een klok voor de mensen die uit Amstelveen moeten vertrekken, omdat zij hier niet kunnen wonen omdat er geen sociale huurwoningen zijn. Wij willen ook een maatschappelijke schuldenklok voor de mensen die hier verplicht te werk worden gesteld, omdat zij in de bijstand zitten. Die maatschappelijke schuldenklok willen wij ernaast. Als die er komt, heeft u de SP ook mee.

De heer Noomen: Mijnheer de voorzitter. Dat mag er allemaal bij, mijnheer Van Erp. Wij zijn voor transparantie. Het CDA wil haar kop in het zand steken en wil het liever niet weten. Zo zijn wij niet.

De heer Groot: Mijnheer de voorzitter. Volgens mij heeft de heer Noomen niet goed geluisterd naar mijn betoog. Ik heb niet gezegd dat wij niets willen weten, integendeel. Ik heb zelfs gezegd dat ik het eens ben met de heer Bakker en met mevrouw Veenboer. U wilt de motie aanpassen naar aanleiding van hun bijdrage. Als u goed geluisterd had, had u gehoord dat wij dan best bereid zijn ernaar te kijken. Het gaat mij precies om datgene waarover de heer Bakker sprak. Schulden zijn superinteressant. Activa en baten zijn ook superinteressant. Als je de transparantie van punt 1 van het dictum in de gemeentelijke financiën wilt vergroten, dan moet je volgens mij zowel aan de positieve als aan de negatieve kant kijken, zowel debet als credit. Als u het zo opneemt – en volgens mij wilt u dat wel –, dan vindt u onze steun. Dan steken wij onze kop niet in het zand. Als u dat ook niet doet, komen we er snel uit.

De heer Noomen: Heel graag, mijnheer Groot. Ik heb een vraag voor de heer Boomgaars. Verrassend. Uw betoog over groene beleggingen is interessant. Ik heb even naar de balans gekeken. Er staat dat € 7,7 miljoen aan deelnemen aan Eneco en BNG. U zegt dat € 7,4 de waarde van Eneco is. Ik geloof u op uw woord. We krijgen € 1,5 miljoen aan dividend. Als je dat deelt, komt je op 20%. Ik ben benieuwd waarin u uw geld wild beleggen en waar je ook die 20% winst kunt maken.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Nu ben ik niet zo van de beleggingstips, dus dat zal ik laten. Daarvoor zijn mensen de bak in gegaan. Het is inderdaad een flink rendement. Laten we echter eerlijk zijn, zoals ook in de begroting staat: dat rendement gaat substantieel omlaag, omdat we met die splitsingswet te maken hebben, althans dat verwachten wij. Ongeacht waarin wij ons geld steken en hoeveel rendement dat oplevert, vinden wij het belangrijk dat je het geld op een duurzame manier investeert. Daar hoeven voor ons geen gouden bergen tegenover te staan als je iets goeds doet met je werk. Misschien kunnen we heel veel geld verdienen met kinderarbeid en er dan nog meer rendement uit halen. Daar zou u volgens mij ook niet voor zijn. Het gaat om een verantwoord en duurzaam rendement. Ik kijk uit naar het antwoord van het college.

De heer Noomen: Mijnheer de voorzitter. De heer Boomgaars heeft mij wel getriggerd. Ik heb even gerekend, samen met de heer Ellermeijer, wat de 1,5% misschien waard is. Op basis van het vermogen kwam de heer Ellermeijer op € 1,8 miljoen aan waarde. Als je kijkt naar wat er verdiend wordt, is het gewoon een 'money machine' van € 241 miljoen per jaar. Dan zou het mij niet verbazen als wij er zelfs € 25 miljoen voor zouden kunnen krijgen. Ik zou mij best kunnen voorstellen dat we een deel zouden kunnen verkopen. Het is namelijk wel belangrijk dat wij zeggenschap blijven houden en dat je invloed kunt blijven uitoefenen. Als het echt nodig is, kunnen we altijd nog gaan potverteren. Voorlopig zal dat in eerste instantie echter niet het geval zijn.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Het is op zich al interessant om te horen dat de VVD-fractie nu afwijkt van haar lijn in de tijd dat de heer Raat nog fractievoorzitter was. Toen was het echt een uitgesproken taboe en was het ons tafelzilver. Wij vinden het al een positieve trend dat u het tafelzilver wilt oppoetsen.

De voorzitter: Mijnheer Boomgaars, voor het verslag: de heer Raat is nooit fractievoorzitter geweest.

De heer Boomgaars: Dat is wel degelijk het geval. Voordat hij wethouder was, is hij minstens enkele dagen fractievoorzitter geweest.

De voorzitter: Dat kunnen we ook meenemen in uw Smientenklok. Als we een Smientenklok doen, doen we dat 's zomers, want 's winters zijn de Smienten weg en kunnen we de klok voor de schulden gebruiken.

De heer De Pijper: Mijnheer de voorzitter. Allereerst kom ik terug op de motie van de VVD over de schuldenklok. Ik heb daarbij dezelfde vraag als de heer Boomgaars. Ik vind het een genante motie, laat ik het zo maar even ronduit zeggen. Is dit nu hetgeen waarmee Amstelveen zich moet gaan profileren? Wat dat betreft heb ik ook nog wel ideeën, bijvoorbeeld een klok om geslaagde re-integratietrajecten te benoemen, of een klok voor mensen die met succes uit de schuldsanering zijn gekomen. Mijn vragen zijn inmiddels beantwoord.

Wel heb ik nog een vraag voor de heer Bakker van BBA, over de motie "ombudsman nabij". Ik heb ook de reactie van de wethouder gelezen. Als ik het goed heb begrepen, kan dit in principe pas per 1 januari 2017 ingaan, omdat dit, als ik het goed heb begrepen, voor juli in de raad behandeld moet zijn. Ik vraag mij dan af wat er de zin van is om hierover nu al een besluit te nemen als we nog bijna anderhalf jaar op dezelfde manier doorgaan.

De heer Bakker: Mijnheer de voorzitter. Formeel heeft de heer De Pijper volkomen gelijk. Formeel is de termijn van 1 januari 2017 voor het eerst mogelijk. Er is inderdaad ook aangegeven dat wanneer de partijen, de beide ombudsmannen, willen meewerken, er dan een mogelijkheid is om het anders te doen. Het zou mijn voorkeur hebben om er zo snel mogelijk mee te beginnen, want het komende jaar wordt zwaar. Als wij die functie en die 'outreaching' aanpak beschikbaar hebben, is dat heel waardevol voor de inwoners van Amstelveen. Dan is goed overleg tussen die twee ombudsmannen van belang. Ik hoop dat het zo ver gaat komen. Als het niet kan, dan is het inderdaad het genoemde moment.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Ik heb nog een vraag voor D66 over de motie over het HWC. Dat het gebouw aan vervanging toe is, daarmee is iedereen het eens. De motie is voor ons echter nog een beetje onbestemd. Er staat dat we nauw contact moeten onderhouden met de school en dat wij allerlei mogelijkheden moeten onderzoeken. Volgens mij gebeurt dat al. Wij zijn het daarover redelijk eens. Er moet een goed contact worden onderhouden met de raad. Volgens mij worden wij al meegenomen. Er staat dan alleen verder nog het verzoek om een budget beschikbaar te stellen. We hebben een aardige algemene reserve en daar moet dan iets uit gehaald worden. Dat is op zich goed. Wat moet het college concreet meer doen dan nu als deze motie wordt aangenomen?

De heer Van der Steenhoven: Mijnheer de voorzitter. Het antwoord is simpel: het college moet vooral doorgaan met waar het nu mee bezig is. Dit is echt een steun in de rug voor hoe het college bezig is, maar de motie is ook bedoeld om nogmaals het belang te benadrukken. Mijn collega's, zowel van de VVD-fractie als van de D66-fractie, zijn bij het HWC geweest. Deze motie benadrukt hoe belangrijk de gemeenteraad het vindt dat wij kijken naar een nieuwe vorm van huisvesting voor het Hermann Wesselink College. Ik hoop dat u de motie kunt steunen. Daar komt bij dat de raad er nauw bij betrokken wordt, omdat wij het zo belangrijk vinden. De uitgestrekte hand in uw richting is er in elk geval.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Dan heb ik nog één vraag. Moet ik het dan meer zien als een uitspraak van de raad, in plaats van dat ik het moet zien als iets wat het college extra zou moeten doen? Is daarvoor dan een motie nodig?

De heer Van der Steenhoven: Mijnheer de voorzitter. Met die uitspraak van de raad ben ik het helemaal eens. Toegevoegd is dat wij erbij betrokken worden.

Mevrouw Tang: Mijnheer de voorzitter. Ik licht nog even toe waarom wij de motie "toekomst voor lokale journalistiek" steunen. Het onderzoek van de heer Van der Zwam staat vol positieve adviezen en opmerkingen. Dat is echter kennelijk niet wat het college wilde horen, terwijl dat de enige manier is om op termijn een goed draaiende lokale omroep te krijgen. Uithoorn en Aalsmeer hebben er oren naar om te gaan samenwerken. Als dit niet doorgaat, geeft het Commissariaat voor de Media de zendmachtiging aan de eerste de beste aanvrager, met alle risico's van dien. De gemeente Amstelveen is verplicht de ruim € 80.000 aan RTV Amstelveen door te geven, want dat geld wordt door het Rijk betaald.

De voorzitter: Mevrouw Tang, ik onderbreek u even. Wij zijn nu bezig met de debatronde. De vraag is of u wilt discussiëren met de andere leden van de raad en de andere fracties onderling. Vragen aan het college kunt u straks in de tweede termijn stellen.

Mevrouw Tang: Mijnheer de voorzitter. Het is geen vraag.

De voorzitter: Wilt u op dit moment discussiëren met de andere fracties of niet?

Mevrouw Tang: Mijnheer de voorzitter. Ik heb een vraag voor de heer Boomgaars.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. In alle eerlijkheid moet ik bekennen dat de vraag van mevrouw Tang mij ontgaan is. Zou u de vraag kort kunnen herhalen? Mijn excuses.

Mevrouw Tang: Mijnheer de voorzitter. Wat vindt de heer Boomgaars ervan dat het Commissariaat voor de Media straks de zendmachtiging aan een ander geeft als RTV Amstelveen niet zou kunnen doorgaan?

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Het is een beetje een discussie over doel en middel. Wij zijn het er allemaal mee eens dat het ons doel is dat wij een goede lokale omroep hebben die stabiel is en die zijn werk goed doet. Je wilt het liefst dat die vorm door het Commissariaat voor de Media gegeven wordt. Nu zit ik niet dermate goed in de materie dat ik weet wie de machtiging direct zou krijgen, mocht het misgaan. Laat ik wel zeggen dat dit dan zeker een aandachtspunt zou moeten zijn voor het college. Wij kunnen zo nog even het antwoord van het college afwachten.

De voorzitter: Ik stel vast dat er in deze termijn geen liefhebbers meer zijn voor het debat. Wij gaan daarom nu over naar de beantwoording door het college van de vragen uit de eerste termijn.

Wethouder Raat: Mijnheer de voorzitter. Dank aan iedereen voor de lovende woorden over deze begroting. De mensen hier achter ons hebben er hard aan gewerkt. Wij zijn daar blij mee en trots op. Mijnheer Noomen, we proberen het elk jaar een beetje beter te doen. Ik zit hier inderdaad al een aantal jaren. Mijn eerste begroting, van 2010, zag er heel wat onoverzichtelijker uit dan nu. Volgens mij maken wij daarin stappen. Laten we kijken hoe we samen met jullie en de afdeling in de komende jaren de begroting nog inzichtelijker kunnen maken, ook met de nieuwe technieken.

Ik hoorde BBA zeggen dat het geen begroting is van 'na ons de zondvloed'. Ook anderen hebben zo iets gezegd. We zijn inderdaad bezig om die omslag te maken in deze stad. Hoe dat er precies uit gaat zien en wat daarvoor precies nodig is, weten we nog niet. Ik wil ook graag tegen de heer De Pijper dit zeggen. U heeft het over de € 2,2 miljoen die er staat voor 2018. Wij hebben nog heel veel onzekerheden. Ik heb in de commissieronde ook aan de heer Boomgaars toegezegd dat volgend jaar, in 2016, er veel PM-posten duidelijk worden. Dat heeft bijvoorbeeld te maken met het HWC waarover veel te doen is geweest. Wij komen daarover met voorstellen. Verder heeft het te maken met de zorg, waarmee de heer Brandes en ik bezig zijn. Volgend jaar weten we ook veel beter of we ermee uit komen, of het goed gaat en wat het allemaal betekent. Zo hebben wij op een aantal fronten nog onzekerheden. Dan krijg je natuurlijk wel de vraag of je meer of minder nodig hebt en of die € 2,2 miljoen toereikend is. Als je kapitaliseert – ik noem het altijd maar maal tien –

dan praat je over een bedrag van € 20 miljoen. Aan de andere kant weet je ook nog dat er bij de onderwijshuisvesting weer geld nodig zal zijn. Mevrouw Veeningen heeft daarover ook al iets gezegd, zoals dat de leerlingaantallen toenemen. Er gebeurt dus nog het nodige. Ook zijn er de grote projecten. Er zullen gebieden moeten worden ingericht. Het eerlijke antwoord is dat wij het nog niet weten of die € 2,2 miljoen voldoende is, mijnheer De Pijper. We weten echter wel dat wij geld moeten overhouden, want anders gaat het niet goed met Amstelveen. Dat willen wij allen niet.

De heer Noomen vroeg naar waar voor je geld en zei: "Zorg er nu voor dat als mensen een dienst van de gemeente hebben gekregen, aan hen een formulier wordt toegestuurd." Wij doen al het nodige als het gaat om hoe mensen dingen beleven. We hebben klachtencoördinatoren. Daarover hebben wij sessies in de commissie B&S. Aan de andere kant verstrekken we in verband met de Wmo bijvoorbeeld rolstoelen. Hoe moeilijk is het om mensen een formulier te sturen met de vraag of ze tevreden zijn? We gaan ernaar kijken en komen er in een later stadium op terug over de invulling.

De heer Van der Steenhoven had het ook over de hoofdlijnen. Hij ondersteunt die ook. Wij zijn daar blij mee.

Op verzoek van mevrouw Veeningen zal ik het hebben over vastgoed, met name gericht op RTV Amstelveen. Begin dit jaar hebben wij gevraagd hoe het zit met onze huren van al het gemeentelijk vastgoed. Op een bepaald moment kwam daar RTV Amstelveen uit rollen, met een gigantische achterstand. Op een aantal andere fronten waren er ook achterstanden. Vervolgens hebben wij het hele huurbeleid aangepast. Dat betekent dat wij er sneller bovenop zitten, net zo goed als een corporatie of een andere verhuurder, waarbij je ervoor zorgt dat je de schulden niet laat oplopen en dat je huurachterstanden niet laat oplopen, want als dat gebeurt worden de problemen veel te groot. Dat is één ding. Verder geloven wij heel erg in gelijke monniken, gelijke kappen. Dat betekent dat als iemand van ons huurt, of het nu P60 is of Cobra of de bibliotheek of RTV Amstelveen of iemand die een woonwagen huurt, wij voor iedereen dezelfde regels willen laten gelden. Dat betekent ook voor RTV Amstelveen dat de huur betaald moet worden. Punt. Daarover heeft een gesprek plaatsgevonden. Die schuld stond er en die schuld is vrij fors, namelijk ruim € 20.000. De vorige keer hebben wij ervan gezegd dat zij op een redelijke en fatsoenlijke manier de tijd krijgen om die schuld af te lossen. Het is nu echter wel afgelopen. Nu moet de huur net zo goed als door alle andere partijen betaald worden. Dat is de redelijkheid die wij daar ingebracht hebben.

Er is een vraag gesteld over het geld dat naar de Voedselbank gaat en of dat er bovenop komt. Ja, dat geld komt er bovenop. De Voedselbank is verhuisd. De heer Brandes is daar druk mee geweest. Er waren extra kosten, dus dat extra geld kwam goed van pas. Dat is mooi.

Graag wil ik PWC een compliment geven. De vorige keer zijn daarover wat harde woorden gezegd. Ze zijn sportief genoeg om het op deze manier op te lossen. Daar zijn we blij mee.

De heer Brandes zal ingaan op de vluchtelingenproblematiek en de noodopvang. Wel wil ik graag iets zeggen over het wonen. Hoe zorg je er voor dat met name de statushouders een woning krijgen? Dit is geen nieuw probleem; dit probleem is er al jaren. Wij in Amstelveen doen het heel erg goed. Wij huisvesten onze statushouders. Wij maken ons er zorgen over, ook in de regio, dat onze buurgemeente Amsterdam het niet goed doet. Wij nemen wel onze verantwoordelijkheid. Het kan niet zo zijn dat wij op een bepaald moment als een soort malle Henkie van de regio de problemen van andere gemeenten moeten opvangen. Dat wil ik hier nadrukkelijk gezegd hebben. Zo kan het niet zijn. Wij nemen onze verantwoordelijkheid. Dat doen we volgens mij heel goed en heel redelijk. Ook vind ik dat wij ons niet helemaal gek moeten laten maken door de vluchtelingenproblematiek. In dit land kunnen we dit soort problemen altijd prima oplossen. Het heeft altijd wat tijd nodig en er komen creatieve oplossingen, ook vanuit de Stadsregio. Het is vaak niet onverstandig om het hoofd koel te houden.

De hulp bij het huishouden. Ik begrijp dat mensen zich zorgen maken, maar op 17 augustus, voordat de aanbesteding van start is gegaan, heeft u allemaal de brieven gekregen en is het allemaal gestuurd aan de gemeenteraad en met name aan de commissie B&S. Daar-

in staat ook dat zij af en toe tegen zaken aanlopen waarmee zij toch wel moeite hebben. Dit is gebeurd naar aanleiding van gesprekken die ik heb gevoerd voordat wij die aanbesteding in gang hebben gezet met mensen die werken als hulp. Wat hebben wij gedaan? De mensen krijgen zelf een grotere rol. Dat betekent dat als je ergens tegenaan loopt en je constateert dat mensen te veel hulp krijgen, je je dan kunt afvragen of het een onsje minder kan. Dat zal misschien één, twee, drie, vier keer voor komen, maar je hebt als organisatie wel de vaste kosten. Het is geen premie en het is geen verklikkerspremie. Integendeel, het gaat erom dat het geld terecht komt waar dat nodig is en dat de organisatie daarvan niet de dupe is. Wij bezuinigen in deze gemeente Amstelveen niet op de hulp bij het huishouden, in tegenstelling tot zo veel andere gemeenten. Het budget van 2015 is hetzelfde voor 2016. Dat is de route die wij lopen.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Graag nog even duidelijkheid, want ik begrijp het antwoord van de wethouder niet zo goed. Waarom dan alleen de financiële prikkel als er bespaard wordt?

Wethouder Raat: Mijnheer de voorzitter. Dat heeft te maken met het feit dat als er uren bij komen, die gewoon worden betaald. Als er wat uren af moeten, dan meld je dat. Vervolgens heb je als organisatie wel de kosten die gewoon door lopen. Het gaat erom dat dit niet negatief is voor organisaties en de mensen die er werken. Dat lijkt mij heel redelijk.

Wethouder mevrouw Veenigen: Mijnheer de voorzitter. Ik begin met het amendement over P60 en de motie over RTV Amstelveen, omdat die voortborduren op iets wat in de commissie aan de orde is geweest. Het gaat om de uitwerking van de kaders in de kadernota, zoals die in deze begroting terug zijn te vinden. In de commissiebehandeling heb ik aangegeven dat het college het conform die kaders uitwerkt, dat als de raad van mening is dat bepaalde kaders moeten worden aangepast dit aan de raad is en dat het college er vooral op toeziet dat wij een prudent financieel beheer voeren en wij de meegegeven kader in acht nemen. Met name in het kader van P60 en RTV Amstelveen zijn door diverse partijen overwegingen meegegeven. Ik zie ook dat er over P60 door een meerderheid is gezegd dat men daar incidenteel wat extra geld voor wil meegeven. Dat heb ik gehoord. Voor de volledigheid benoem ik daarbij wel een aantal dingen over P60. In de vorige periode is P60 een budget van zo'n € 100.000 toegekend, juist om activiteiten te organiseren voor jongeren. Op het moment dat P60 zou besluiten om juist die activiteiten te minderen, dan is het college van mening dat dit niet strookt met de afspraken die horen bij het toekennen van die € 100.000. Daarnaast is er een vergelijking gemaakt met andere poppodia. Ook daarbij geef ik voor de volledigheid mee dat het grotere gemeenten betreft en dat het dan qua subsidie zijn invloed heeft. Die vergelijking gaat dan niet helemaal op. Daarom spelen de horeca-inkomsten niet alleen bij P60. Ik zie daarvoor echter aanknopingspunten bij de motie, waarbij P60 ook een opdracht meekrijgt. Ik begrijp de overwegingen. Ik denk dat het wel belangrijk is om deze overweging nog even te noemen.

Een technisch punt met betrekking tot de dekking. Deze zal in tegenstelling tot wat er in de motie staat en naar ik begrepen heb van de afdeling Financiën ten laste moeten komen van het begrotingsoverschot, inclusief de septembercirculaire. Ik neem aan dat dit geen probleem is.

Dan een aanvulling op de woorden van mijn collega Vastgoed over RTV Amstelveen. Het is goed om in zijn algemeenheid benoemd te hebben wat er speelt met de huurachterstanden. Wij behandelen RTV Amstelveen niet anders dan hoe wij andere partijen behandelen. Wij hebben al eerder een gesprek gehad over die achterstand en over andere financiën. Wij hebben ook bij RTV aangegeven dat zij de huurachterstand moeten inlopen. Tot op heden is dat echter nog niet gebeurd. Vandaar dat wij er iets meer druk op zetten. De andere kant is dat ik heel duidelijk aan RTV Amstelveen heb meegegeven dat ik hen tot 30 november de tijd geef om met een plan te komen. Dat is twee maanden langer dan conform de afspraken over wanneer instellingen hun begroting moeten indienen. De heer Van der Steenhoven riep RTV Amstelveen er ook al toe op om te komen met een ambitieniveau dat past bij het budget dat ervoor staat. Als ik het zo proef in de gemeenteraad, is er geen draagvlak om meer geld toe te kennen. Op het moment dat RTV Amstelveen de huurachterstand inloopt, is er verder niet zo veel aan de hand. De oproep van de heer Van der

Steenhoven en van andere fracties bekrachtig ik. Ze hebben de tijd om met de plannen te komen conform het budget. Ik hoorde mevrouw Tang nog iets zeggen over geld dat van het Rijk komt. Een nuance: van het Rijk krijgt RTV Amstelveen zo'n € 50.000. Daar bovenop geeft de gemeente nog zo'n € 30.000 extra. De bekostiging is dus al vrij ruim. Daar tornt het college helemaal niet aan.

Het HWC. Wij zijn daarmee druk bezig. We hebben een aantal alternatieven onderzocht, overigens in goed overleg met het HWC. Een aantal daarvan wordt nu nader onderzocht, omdat er nog een aantal open eindjes is. Ook doort het HWC wordt nog een aantal dingen uitgezocht. Ik treed graag in overleg met de woordvoerders, voor 1 maart, conform de motie daarover. Zoals de raad wellicht weet, ligt vlak bij het HWC de Internationale School. Ik heb ook al vaker gezegd dat de druk op de internationale scholen toeneemt en dat er wachtlijsten zijn. Ook de Internationale School kijkt naar uitbreiding. Ook daar doen wij onderzoek naar.

Het CDA heeft gevraagd of zij het IHP snel kan krijgen. Het antwoord van het college is ja.

Wethouder Brandes: Mijnheer de voorzitter. Gezien de tijd houd ik het kort. Van de OCA heb ik wat opmerkingen gekregen over subsidie voor het Alzheimercafé. Dit Alzheimercafé wordt georganiseerd door het mantelzorgsteunpunt. Wij horen er heel goede verhalen over. Daar krijgt men natuurlijk veel meer subsidie dan die € 2.000 waarover u het heeft. Mocht in de toekomst blijken dat men meer nodig heeft, dan staat het hen te allen tijde vrij om dit aan te vragen. Dat is namelijk de manier waarop wij met subsidies omgaan: we kijken waar het nodig is.

Er is een opmerking gemaakt over de kledingbank. Het klopt. Je kunt met de Amstelveen-pas terecht bij de kledingbank. Dat is zelfs een voorwaarde.

BBA maakte een kritische nood over wat er gaat gebeuren in de jeugdzorg. Ja, 16% is veel. We hebben wel gezegd dat wij gaan proberen het binnen onze eigen portefeuilles op te lossen. Ik denk echter dat wij heel dankbaar moeten zijn dat wij aan het begin hebben gekozen voor de manier van ontschotten binnen het sociale domein. Daarom hebben we wel onze zorg vanwege de onzekerheid, maar we zien het wel met vertrouwen tegemoet, zoals wij ook al hebben teruggekoppeld over de cijfers, voorlopig, met alle mitsen en moren, en hoe die cijfers er nu en in de toekomst uitzien.

De ombudsfunctie. Ik hecht er veel waarde aan dat zoals het nu geregeld is het voor Amstelveen maar om een kleine hoeveelheid klachten gaat. Het past heel goed bij het beleid: dichterbij, in de buurt, herkenbaar. Het zou pas per 1 januari 2017 kunnen. Ondertussen hebben we wel contact opgenomen met de gezamenlijke ombudsman. Van zijn kant is het geen probleem om het al eerder te doen, maar dan moet de nationale ombudsman dat wel willen. Daarover wordt contact gezocht. Het is een sympathieke motie. Wij gaan nu opzeggen, maar dat moet voordat wij mogen toetreden wel goedgekeurd worden door alle afzonderlijke raden. Dat betekent dat daar aardig wat tijd overheen gaat. Ik wil de verwachtingen daarover niet te hoog maken. Het zal eerder richting 2017 gaan.

Nog heel kort over de vluchtelingen. Bij afwezigheid van de burgemeester wil ik daarover niet te veel zeggen. Volgens mij heeft zij steeds geïnformeerd. Op 5 november is er inderdaad financieel geïnformeerd naar de raad. Op 3 november is de raad geïnformeerd over de overeenkomst tussen de gemeente en het COA en wat er allemaal in staat. Er zijn ook nog schriftelijke vragen van de VVD beantwoord. Ik denk dat daarin heel duidelijk staat hoe wij in de toekomst omgaan met deze situatie.

Wethouder Bot: Mijnheer de voorzitter. Ik heb heel weinig vragen gehad. Tegen de heer Boomgaars zeg ik: uiteraard neem ik de uitdaging van u aan als u uw kompanen uit Rotterdam en Den Haag zo ver krijgt dat zij een grote actie gaan voeren. Dan neem ik onze grote wethouder Herbert Raat mee naar de algemene ledenvergadering en gaan wij daar aan de gang. Ik moet wel zeggen dat als die splitsingswet erdoor komt en het dividend aanmerkelijk naar beneden gaat, dan ook de waarde van het aandeel behoorlijk naar beneden gaat. Ik zit in de beleggingen. Ik heb liever een goed dividend waarmee ik goede dingen kan doen dan geen dividend waarmee ik niets kan doen.

De SP zal mij heel vervelend vinden, want vanaf nu komt er waarschijnlijk elke maand een plan langs waarin een leeg kantoorgebouw omgebouwd gaat worden tot appartementen. Dan het CDA. Ik kom zo snel mogelijk bij u terug naar aanleiding van de informatieavond met de sportwoordvoerders en de overige raadsleden. Ik weet echter nog niet precies in welke vorm. De commissie dan wel de raad kan dan zijn zegje doen over de verzelfstandiging van het Sportbedrijf.

De voorzitter: Dames en heren, ik geef gelegenheid voor de tweede termijn.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Ten eerste dank ik het college voor de antwoorden. Als ik er niet op inga, betekent dit dat ik het ermee eens ben. Ik ga het nog over twee dingen hebben, namelijk over P60 en de motie over het HWC. Ik vind het goed dat het amendement over P60 wordt ingediend om het te helpen. We roepen immers dat het voorzieningenniveau voorop moet staan. P60 kwam naar ons toe en zei dat het voorzieningenniveau in gevaar is. Dan moeten we onze rug recht houden. P60 vroeg € 100.000. De coalitie kwam met het idee om daarvan € 50.000 te maken en eist kortweg dat de bedrijfsvoering op orde komt. Ik wil dit toch in perspectief plaatsen. Het grootste probleem van P60 is namelijk vooral de nieuwe horecawetgeving. Daardoor is P60 in de financiële problemen gekomen en niet doordat het ineens iets anders met de bedrijfsvoering is gaan doen. Als die horecawetgeving er niet zou zijn geweest, dan zou het verzoek er waarschijnlijk niet zijn gekomen. Een goede bedrijfsvoering is natuurlijk relevant, maar het is nu eenmaal geen commercieel bedrijf. Men doet daar maatschappelijk nuttig werk. Dan vind ik het jammer dat niet genoemd wordt dat het een kleine organisatie is die met heel veel vrijwilligers werkt en die zijn best doet met de kostenbatenstructuur. Die € 100.000 vraagt het dus niet onder de noemer om eens even een lekkere zak geld te geven en dat het dan achterover gaat leunen. Volgens mij is het zich heel erg bewust van hetgeen het vraagt. Mijn fractie zal dit amendement wel steunen, maar ook daarin staat weer de suggestie om misschien de kaartjes duurder te maken. Als het dan weer gaat over het voorzieningenniveau, dan betekent dat het verhogen van de prijs van de kaartjes en betekent dat het verhogen van de financiële drempel en dan is het een aantasting van het voorzieningenniveau. De heer Groot refereerde er ook al aan in het geval van de sport. Als het ons echt menens is, dan moeten we ervoor zorgen dat wij ook daarin onze rug recht houden.

De motie over het HWC. Als de raad hierover een uitspraak doet, en dat doe ik graag, dan ga ik geen motie aannemen om het college nog aan te sporen tot iets wat het al doet. Niet om flauw te doen, want ik ben het er inhoudelijk helemaal mee eens, maar dan is een motie misschien niet de goede vorm. Daarom zullen wij die motie niet steunen.

De heer Bakker: Mijnheer de voorzitter. Ik heb nog een aantal vragen niet beantwoord gekregen. Voor wat betreft de belangrijkste is het prima dat die via een brief wordt afgehandeld. Ik ben heel erg benieuwd of Amstelveen heeft deelgenomen aan de actie met de financiële wethouders over de zorg van de overheidsfinanciering.

Naar aanleiding van het antwoord van de wethouder over RTV Amstelveen het volgende. Ik wil er wel een accent op zetten dat je al heel lang bezig bent met RTV Amstelveen om achter de centen aan te zitten. Ik heb dat in het begin niet goed aangegeven, maar voor BBA is het een absolute zorg dat wanneer je de zaken niet op orde hebt, het niet kan doorgaan, hoe belangrijk die journalistieke rol ook is en hoe je het ook doet, want het is knap wat ze allemaal doen met vrijwilligers. Het belang van de motie van GroenLinks is om verder te kijken.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. De hulp bij de huishouding. Ik had gevraagd of het een bonusregeling is, ja of nee. Dat is een concrete vraag en ik krijg daarop geen antwoord. Ik vraag daarom nogmaals aan de wethouder of het gaat om een bonusregeling en of de wethouder van plan is die aan te passen, ja of nee. Aan de hand van het antwoord overwegen wij om een verzoek te doen om dit punt op de agenda te zetten van de commissie B&S, zodat wij er inhoudelijk verder over kunnen praten. Wij vinden het nodig dat dit gaat gebeuren.

De begroting. De VVD zei al dat we veel zorggeld hebben en dat wij daarmee nu de begroting overeind houden. In die trant werd het gezegd. Dat is de reden dat wij zeggen dat wij deze begroting niet steunen. Er gaat geld vanuit de Wmo naar de algemene reserve. Die reserve is al een paar keer afgeroomd. Daarmee bekostigen wij nu de A9 en de Amstelveenlijn, heel zwart-wit gezegd. Wij zullen tegen stemmen.

De heer Groot: Mijnheer de voorzitter. Ik heb nog een vraag voor de heer Noomen. Kan hij bevestigen dat hij de motie M3 aanpast zoals wij net besproken hebben?

De heer Noomen: Dat heb ik toch al gezegd, mijnheer Groot?

De heer Groot: Heel goed, dank u wel.

De heer De Pijper: Mijnheer de voorzitter. Allereerst over P60. De ChristenUnie heeft in het verleden een wat moeizame relatie gehad met P60; laat ik het gewoon maar heel eerlijk zeggen. Onlangs is ons burgerlid, de heer Stoffels, bij P60 op bezoek geweest. Dat betekent dat wij nu toch wel wat nuanceringen aanbrengen. We moeten constateren dat er een zero tolerance-beleid is voor alcohol onder de 18 jaar en drugs. Er wordt toezicht gehouden. We vinden het ook belangrijk dat er een goed beleid is voor de vrijwilligers. Er is een duidelijke behoefte bij de jongeren om daar te komen, niet alleen uit Amstelveen, maar ook uit Uithoorn en Aalsmeer. Een kerk als de Stadshartkerk houdt kerstfeest in P60. Deze zaken zijn voor ons toch wel aanleiding om te zeggen dat het een andere organisatie is dan het is geweest. Wij zullen dit amendement daarom steunen.

Wij zijn het eens met de motie over de huisvesting van het HWC.

Bij de motie over transparantie in schuld en financiën zijn wij blij dat de schuldenklok is gedevalueerd tot een communicatie over boekhouding. De motie is onschuldig, dus die kunnen wij wel steunen.

Wij zijn het eens met de motie over een toekomstbestendige financiering van het SAS.

Wij zijn het ook eens met de motie over de toekomst van de lokale journalistiek.

Procedureel gezien vind ik de motie "ombudsman nabij" van geen kant deugen. Nadat ik het verhaal van de wethouder heb gehoord, kan ik inhoudelijk wel begrijpen dat het belangrijk is om een kortere lijn te hebben. Daarom steunen we deze motie.

De tarievennota. Ik zeg nadrukkelijk dat wij een voorbehoud maken ten aanzien van het trouwen op zondag. Wij willen dit graag in het verslag hebben opgenomen. Wij maken dus een voorbehoud bij het tarief 1.1.1.6 onder F.

De heer Spinhoven: Mijnheer de voorzitter. Ik wil graag even iets rechtzetten. Zojuist is door de wethouder gereageerd op mijn vraag over de kledingbank. Ons is ter ore is gekomen dat de kledingbank tegenwoordig ook geldt voor de Amsterdampas. U dacht dat het de Amstelveenpas was, maar het is de Amsterdampas.

Ik leg ik nog een stemverklaring af over de motie "financiering SAS toekomstbestendig". Wij zijn het daarmee niet helemaal eens, omdat tijdens de uiteenzetting over de verzelfstandiging van het Sportbedrijf door een aantal leden van de commissie is gevraagd om een nadere behandeling in de commissie B&S. Nu vinden wij dat dit alsnog nodig is. Daarom zullen wij deze motie niet steunen.

De voorzitter: Ik constateer dat niemand van de raad meer het woord wenst te voeren in de tweede termijn. Dan is nu het woord aan het college voor de beantwoording van nog enkele vragen. De spreektijd van het college is echter om. Het is alleen wel onbevredigend als er vragen zijn gesteld en deze dan blijven liggen. Kunt u er mee instemmen nog enkele ogenblikken aan het college te gunnen om de vragen te beantwoorden? Persoonlijk ben ik in een vrij goed humeur, want over een half uur wordt overal in het land prins Carnaval gekozen. Ik zou zeggen: zullen we het gewoon doen? Akkoord. College, bij wijze van gunst hebt u nog enkele ogenblikken om te antwoorden. (Hilariteit)

Wethouder Raat: Mijnheer de voorzitter. Ontzettend bedankt, want dat geeft mij de gelegenheid om de geschiedenis recht te zetten. Ik heb hier voor mij AmstelveenWeb. Daarin



staat: "De VVD heeft een nieuw fractiebestuur gekozen". Dit was op 15 maart 2010. "Lijsttrekker Herbert Raat is verkozen tot voorzitter. Hiermee volgt hij de succesvolle Hans Bultsing op." (Hilariteit)

De voorzitter: Dat heeft maar kort geduurd.

Wethouder Raat: Waarvan akte. Het heeft een maand geduurd. We hebben niet meege-daan met de actie van de wethouders. Als je kijkt naar de verdeling van ons bijstandsbud-get, dan kun je wel heel hard van de toren blazen richting Den Haag, maar we weten zelf ook hoe lastig het is. Het is maar net voor welke stijl je wilt kiezen. Wij proberen het altijd constructief op te lossen, op allerlei fronten. Dat gaat ons over het algemeen beter af in Den Haag. Andere gemeenten moeten echter vooral doen wat zij denken dat verstandig is.

Eneco. In 2008 werd ons gezegd dat wij moesten verkopen en dat het veel minder waard zou worden. We zijn nu zeven jaar verder. We zouden volgens mij € 20 miljoen krijgen. We werden uitgemaakt voor heel linkse mensen, die het allemaal niet begrepen. We hebben er echter toch bijna € 10,5 miljoen dividend uit gesleept. We hebben het bezit nog. Het gaat altijd om de lange termijn.

Wethouder Brandes: Mijnheer de voorzitter. Een kleine opmerking aan BBA. Dit betreft al-lies wat te maken heeft met ICT en digitalisering. Dank voor de steun en voor het uitspre-ken van het belang ervan. Op dit moment loopt de aanbesteding, dus daarover zeg ik niets. Ik kom er uiteraard schriftelijk op terug om te laten weten hoe het gaat.

De voorzitter: Dames en heren, wij gaan thans over tot besluitvorming. Allereerst zullen wij de moties M2 tot en met M6 in stemming brengen. Daarna gaan wij stemmen over het amendement A1. Tot slot stemmen wij over de beide raadsvoorstellen.

De raad aanvaardt de motie M2 bij handopsteken. Tegen de motie hebben gestemd de frac-ties van GroenLinks en SP.

Interruptie: Het gaat over de motie "transparant over schuld en financiën"

De heer Boomgaars: Nee, het gaat dus niet meer over de schuldenklok.

Interruptie: We hebben zo ons best gedaan om die klok eruit te krijgen.

De voorzitter: Wij stemmen nu over de motie M3 "transparant over schuld en financiën", zoals door een aantal woordvoerders geïnterpreteerd en vervolgens door de heer Noomen op enige punten gewijzigd.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Er zijn veel adviezen aan het adres van de heer Noomen gericht. Punt 2 is nu weg. Dat is de enige feitelijke wijziging in de motie? Ak-koord. Dan is het helder.

De heer Noomen: Mijnheer de voorzitter. Ik vraag het even aan onze partner, de heer Van der Steenhoven.

De voorzitter: U mag niets meer zeggen. (Hilariteit) De motie is mondeling geamendeerd. Zo moet ik het formuleren.

De raad aanvaardt de gewijzigde motie M3 bij handopsteken. Tegen de motie heeft ge-stemd de fractie van de OCA.

De raad aanvaardt de motie M4 bij handopsteken. Tegen de motie hebben gestemd de fracties van OCA en SP.

De raad aanvaardt de motie M5 bij handopsteken.



De raad aanvaardt de motie M6 bij handopsteken. Tegen de motie heeft gestemd de fractie van de SP.

De raad aanvaardt het amendement A1 bij handopsteken.

De voorzitter: Er is nu gestemd over de moties en het amendement. Nu gaan wij over tot besluitvorming over agendapunt 9, de programmabegroting en over agendapunt 10, de tarievennota 2016.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel Aanbieding programmabegroting 2016, met de aantekening dat de fractie van de SP geacht wordt tegengestemd te hebben.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel Tarievennota 2016, met inachtneming van de stemverklaring van de fractie van de ChristenUnie.

- **Sluiting.**

De voorzitter: Dames en heren, ik dank u allen voor uw aanwezigheid. Misschien heeft mevrouw Van 't Veld in Japan meegeluisterd. Dat kan natuurlijk zeer goed via het internet. De volgende vergadering vindt plaats op 16 december om 20.00 uur. Dan kan ze dit in de agenda zetten. Ik sluit de vergadering.

Einde van de vergadering om 22.48 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad der gemeente Amstelveen, gehouden op 16 december 2015.

De griffier,

De voorzitter,