

Woordelijk Verslag Gemeente Amstelveen Raadsvergadering 21 mei 2025

Locatie : Amstelveen
Voorzitter: De heer Poppens
Griffie : Mevrouw De Heus
Afwezig : ---
Duur : 01:46

Woordelijk Verslag Gemeente Amstelveen Raadsvergadering 21 mei 2025

Locatie : Amstelveen
Voorzitter: De heer Poppens
Griffie : Mevrouw De Heus
Afwezig : ---
Duur : 01:46

1 Opening raadsvergadering en mededelingen

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dames en heren, een bijzonder goedenavond allen hier aanwezig bij deze gemeenteraadsvergadering van Amstelveen, 21 mei 2025. Bijzonder welkom voor de mensen op de publieke tribune. Fijn, er zijn heel veel cursisten aanwezig van de tweede groep "De Amstelveense raad, is dat iets voor mij?" Dat is de titel van het programma. Fijn dat jullie hier vanavond zijn. Het is de tweede groep. Er is veel belangstelling voor de lokale politiek en laten we dat koesteren. Ook welkom dames en heren van de pers en natuurlijk de mensen thuis of op een andere locatie. Inmiddels hoorde ik van een vorige raadsvergadering dat er ook wel eens Amstelveeners vanuit Australië meeluisteren naar uw raad. En ik weet dat ze op andere tijden moeten opstaan, maar goed, over de hele wereld. Ik heb verder geen andere meldingen anders dan dat wij vandaag ook een traktatie ontvangen van de heer Aslanjan, want die is weer gelukkig vader geworden van Antonio. Van harte gefeliciteerd. Verder andere mededelingen? Ik kijk even rond, dat lijkt niet het geval. Ook geen afmeldingen vanavond, dames en heren, dus we zijn met 37 raadsleden.

1.1 Vaststelling agenda

Ik wil met u 1.2 de voorliggende agenda vaststellen. We hebben twee bespreekstukken en zes stemstukken. Bespreekstukken zijn Gebiedsvisie Nieuwe Oude Dorp en het Beeldkwaliteitsplan Nieuw Legmeer. Daarvoor is een vijftal moties aangekondigd. Die heeft u kunnen zien. En die

gaan wij uiteraard zo dadelijk behandelen. Daarnaast zijn er mondelinge vragen binnengekomen van GroenLinks en een aantal andere partijen over een oproep aan het kabinet vanwege de situatie in Gaza. En die gaan we behandelen bij agendapunt 4.2 en vervolgens zijn we bij agendapunt 4.4 nog twee moties vreemd aan de orde aangekondigd. Geachte raadsleden, ik kijk even rond, verder de agenda akkoord?

1.2 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 16 april 2025

Dat is het geval. Dan gaan we dat zo doen. Ik ga naar 1.2 van onze raadsagenda vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 16 april. Dat was de vorige raadsvergadering. Heeft iemand daar opmerkingen over?

2 Bespreekstukken

Dat is niet het geval. Dan is die vastgesteld. Ik ga nu naar het tweede blok van deze raadsvergadering.

2.1 Gebiedsvisie Nieuwe Oude Dorp

Dat zijn de bespreekstukken. Ik noem nu net al het onderwerp Gebiedsvisie Nieuwe Oude Dorp. Daar gaan wij nu mee starten. Zoals gezegd bij dit agendapunt vier moties. Ik noemde net geloof ik vijf, klopt. En die gaan wij op volgorde van binnenkomst met u delen. En zoals gebruikelijk geef ik eerst het woord aan de hoofdindieners van deze motie. Kunnen ze de motie toelichten en indienen. En vervolgens reactie voor het college en dan kunnen andere fracties ook reageren in de tweede termijn. En tot slot de hoofdindieners, zoals gebruikelijk, maar ook even voor de mensen die het voor het eerst in hun leven een raadsvergadering bijwonen. Dames en heren, ik wil heel graag nu de heer van den Bosch het woord geven van de PvdA-fractie, omdat die gekoppeld is aan het eerste aangekondigde motie getiteld Het Oude Dorp duurzaam verbonden. U heeft het woord, heer van den Bosch.

Spreker naam 2: De heer Van den Bosch (Raadslid PvdA)

Ja, bedankt, voorzitter. Het Nieuwe Oude Dorp. Er is al een debat over gevoerd en daarin is eigenlijk al heel veel mensen geconcludeerd wat voor mooi plan het is dat hier dat hier ligt. Cultuur, natuur, recreatie en volgens de Partij van de Arbeid gaat dit al snel, gaat dit een mooi succes worden. Het gaat waarschijnlijk ook publiek trekken. Al die mensen vanuit heel

Amstelveen, die willen daar natuurlijk komen. Maar dan is de vraag hoe gaan die mensen daar komen? Partij van de Arbeid is blij dat het STOMP-principe wordt genoemd. Met de prioritering Stappen, Trappen, Openbaar vervoer, Mobiliteitsdiensten, Personenauto, in die volgorde. Maar wij waren daarom des te verbaasder om in het stuk te lezen dat openbaar vervoer, dat dat een lastig vraagstuk is en dat daar later op teruggekomen gaat worden, dat nou, dat vonden wij niet leuk om te horen. Zeker omdat we duurzame mobiliteit ontzettend belangrijk vinden. En vandaar dat we nu met steun van gelukkig heel veel partijen met een met een motie komen om juist dat onderwerp de bereikbaarheid per openbaar vervoer van het Nieuwe Oude Dorp meer aandacht te geven, daar verschillende opties te onderzoeken. En daar hebben we de volgende motie voor ingediend.

De motie Het Oude Dorp duurzaam verbonden. Ik lees zoals gebruikelijk het dictum voor. De de Raad verzoekt het college: te onderzoeken op welke wijze de bereikbaarheid van het Oude Dorp met openbaar vervoer verbeterd kan worden; bij dit onderzoek de mogelijkheid te betrekken om het Oude Dorp door middel van het (via het busstation) doortrekken van tramlijn vijf of het verleggen van een R-Net buslijn beter aan te sluiten op het regionale openbaar vervoernetwerk; de Vervoerregio Amsterdam te betrekken in dit onderzoek; de Raad voor vaststelling van het stedenbouwkundig plan te informeren over de uitkomsten van dit onderzoek; de uitkomsten van het onderzoek waar mogelijk mee te nemen in de uitwerking van het Stedenbouwkundig plan. Ik zie er nog stedenbouwkundig plan staan. Dat moet zijn. De plannen voor het voor het Oude Dorp. Dat had nog aangepast moeten worden. Nou goed, dat misschien zo even checken of dat goed in de stukken terecht gekomen is. De motie wordt mede ingediend door D66, GroenLinks, VVD en Actief voor Amstelveen, waarvoor dank. En dan laat ik het hierbij in deze termijn. Bedankt voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, heer van den Bosch. Uw motie maakt onderdeel uit van de beraadslaging zoals dat zo mooi heet en is getiteld Het Oude Dorp duurzaam verbonden. Krijgt als nummer 2.1.1. Ik ga naar de volgende aangekondigde spreker en dat is de heer De Looze van GroenLinks en ik geef u bij deze het woord voor de volgende motie.

Spreker naam 3: De heer De Looze (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. Ja, ik heb heel veel positieve reacties gehoord, ook vanuit inwoners van onze stad. En dat begrijp ik goed, want het zijn prachtige plaatjes die bij dit stuk zitten en ik weet ook zeker dat het over een aantal jaar hartstikke mooi gaat worden. Het is namelijk een prachtig integraal verbonden plan waarin die A9-dek, het Oude Dorp en de noordelijke poeloever met elkaar verbonden worden. Maar naast dat het zo integraal is, is dat ook meteen misschien een beetje een nadeel, want daardoor is het best wel ondoorzichtig geworden wat

die deelprojecten precies inhouden, wat daarvan de gevolgen zijn en ook wat daarvan de kosten zijn. En dat is precies de zorg van GroenLinks. Dat hebben we eigenlijk op drie punten en dat is in eerste plaats de noordelijke poeloever. Dat is namelijk in de eerste plaats een natuurgebied. En kijk straks maar even naar buiten. Nou straks is het donker. Maar kijk morgen maar even naar buiten. Het is al een prachtig groen gebied waar mooi gerecreëerd kan worden, waar mensen rustig een wandeling kunnen maken of in het gras gaan zitten of als het gevoren heeft misschien geschaatst kan worden. Meer bebouwing toevoegen en meer drukte zal het gebied in ieder geval niet helpen. We wachten daarom het ecologisch onderzoek met spanning af. Ten tweede het financiële verhaal.

Natuurlijk stellen we die vraag ons allemaal. Kan het allemaal uit en dat gaan we in een volgende fase allemaal merken. Maar we moeten onszelf ook de vraag stellen is het het ons allemaal waard? En ook in die vraag, in de volgende fase wil wissel van wissel ik graag met u van gedachten. Als laatste en daar focust mijn motie zich op is de parkeergarage. En wat is daar precies de nut en noodzaak van. Want ja, het is druk op de op het parkeerplaats. We willen het Oude Dorp bereikbaar houden. Maar is daarvoor een par een parkeergarage het juiste middel? Kunnen we niet eerst bijvoorbeeld kijken wat het invoeren van vergunningsparkeren daar doet? Tegelijkertijd krijgen we ook graag meer inzicht in de businesscase. En dat is natuurlijk ook iets wat we in een volgende fase moeten gaan zien. Want nu wordt vaak gezegd: nou ja, hij verdient zichzelf terug.

Nou ja, die onderbouwing wil ik wel horen voordat we daar een keuze met zijn allen over maken. Dat dat in deze fase nog niet onderbouwd kan worden, zal ik nog maar onderstrepen. Daar hebben wij alle begrip voor. Maar wat we in deze motie vragen is in een volgende fase die dit wel aan de Raad te doen toekomen, zodat wij een gewogen beslissing kunnen nemen. Dat is de, zal ik het dictum voorlezen? Verzoekt het college: voorafgaand aan de behandeling van het stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteitsplan Nieuwe Oude Dorp de Raad te voorzien van de volgende informatie, op een detailniveau dat past bij de projectfase: a. een uitgewerkte onderbouwing van nut en noodzaak van de aanleg van een parkeergarage inclusief de prognose van parkeerbehoefte en -capaciteit, ook in het geval betaald parkeren wordt ingevoerd en b. de businesscase van de parkeergarage met onder meer de opbrengst van de garage in vergelijking met de verwachte kosten, opbrengsten van betaald parkeren en vergunningsbeleid. Deze motie wordt mede ingediend door de SP en door het CDA.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank voor uw bijdrage, heer de Looze. Uw motie is genummerd 2.1.2, 2.1.2 en getiteld Inzicht in nut, noodzaak en financiële onderbouwing parkeergarage. Ik ga naar de derde aangekondigde motie. Die is van mevrouw Smit van de VVD-fractie en u krijgt daar nu de gelegenheid voor om deze toe te lichten en officieel in te dienen. Bij deze.

Spreker naam 4: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Voorzitter, dank u wel. Ik kan kort zijn, want iedereen in deze raad weet hoe de enthousiaste VVD over deze gebiedsvisie is. Wat een geweldige kans. Eigenlijk een once in a lifetime mogelijkheid om op allerlei manieren en voor allerlei doelgroepen kwaliteit aan Amstelveen toe te voegen. Dit plan nodigt de Amstelvener uit om te verblijven in een stuk nieuwe natuur, hetzij om te wandelen, sporten, te recreëren, van cultuur te genieten of om gewoon in de horeca een drankje te doen. Ook hier, zoals in meerdere plekken in Amstelveen, formuleert dit college een visie waarin veel extra ruimte gereserveerd wordt voor groen en biodiversiteit. De VVD is daar heel blij mee en we voegen op deze manier echt heel veel waarde toe aan onze stad. Het Nieuwe Oude Dorp-gebied moet ruimte geven aan jong en oud, arm en rijk, om fijn in te verblijven. Speeltuin, boardwalk, strand, picknickplaatsen, meanderende wandelpaden omgeven door heel veel groen. Wij zien het al helemaal voor ons en zijn dan ook benieuwd naar de verdere invulling.

De VVD vraagt voor wat betreft die invulling, hierbij middels een motie extra aandacht voor onze Amstelveense jongeren. De groep die oud genoeg is om zelfstandig op pad te gaan, maar liever te gelijktijd fijn vindt om dit in Amstelveen te doen. Een groep die wil chillen en hangen en kletsen en eten en drinken. En die ook elke groep die samen wil sporten of een spelletje wil doen. Wij vragen daarom het college om ruimte te maken of te creëren in dit plan voor onze Amstelveense kids. Wij danken de mede in de deze indieners van deze motie. Burgerbelangen Amstelveen, dank u wel. Goed voor Amstelveen, 50PLUS en Actief voor Amstelveen. Allen dank. Dan neem ik nu het dictum voor. Verzoekt het college: ruimte te reserveren, binnen het plangebied, voor een eigen plek voor onze Amstelveense jeugd; de functies van chillen, eten/drinken, sport en spel daarin nadrukkelijk een plaats te geven met daarbij toegankelijkheid en veiligheid als belangrijkste leidraad; jongeren bij deze plannen in een vroeg stadium te betrekken om ideeën en feedback op te halen; en voor de uitvoering financiering eventueel partners te zoeken, zoals bijvoorbeeld de Johan Cruyff Foundation, vertegenwoordigd in Amstelveen door een oud Amstelveens Sportvrouw van het jaar, Carole Thate of bijvoorbeeld Skillsgarden. Zie skillsgarden.nl en anderen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank voor uw bijdrage, mevrouw Smit. Ik heb begrepen dat u nog een andere motie graag wilt indienen, dus ik geef u daar nu gelegenheid voor.

Spreker naam 4: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Dank u wel, voorzitter. Ja, ik was op dreef, dus ik denk: ik doe er nog één. Even kijken, dan moet wel even mijn computer meewerken. Komt hij. De VVD heeft in deze periode al

regelmatig aandacht gevraagd voor huisvesting van ouderen, zoals andere partijen dat in deze raad ook gedaan hebben. Omdat we ondertussen weten dat als ouderen verhuizen er beweging komt in onze woningmarkt. Een motie die opriep om bij elke nieuwe ontwikkeling de mogelijkheid van het inpassen van seniorenhuisvesting te onderzoeken, is in deze raad reeds aangenomen. Maar de vraag om seniorenwoningen roept ook weer andere vragen op, namelijk wanneer ben je senior in onze huizenmarkt en kom je voor een senioren in aanmerking seniorenwoning in aanmerking? En wat zijn eigenlijk precies seniorenwoningen? Hebben we daar een speciale definitie voor nodig? Of misschien niet? En dan een vervolgvraag als we dan het wie en het wat bepaald zouden hebben en dit soort woningen bouwen, hoe zorgen we dan voor dat deze woningen nadrukkelijk beschikbaar blijven voor senioren in de toekomst om de doorstroming op dit punt in stand te houden? Wat voor voorwaarden en juridische constructies zijn er dan nodig?

In het sociale segment geeft de aanpak van groot naar beter de corporaties de mogelijkheid om de kwalitatieve bezetting van hun voorraad wat te sturen. In de vrije sector, huur en bij koop is zoiets niet mogelijk. Daarom komt de VVD met een motie die het college onder andere oproept om deze vragen te beantwoorden en te verkennen wat de mogelijkheden zijn op dit gebied van instandhouding wanneer we een specifieke doelgroep op het oog hebben, in dit geval de senioren. Deze motie is weliswaar gekoppeld aan deze gebiedsvisie, maar overstijgt haar tegelijkertijd ook. We zijn ons ervan bewust dat deze motie in deze fase van de plannen met betrekking tot het Oude Dorp misschien wat prematuur is en dat we hem daarom ook misschien moeten aanhouden tot een later tijdstip in dit proces. Wij horen dan ook graag van het college wat hun advies is in deze en nemen aan de hand van dat advies ons definitieve besluit. Dank u wel voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Heeft u dictum voorgelezen, mevrouw Smit? Tot en met het laatste stuk. Staat in beeld.

Spreker naam 4: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Verzoekt het college: om bij de verdere uitwerking van de plannen, seniorenwoningen toe te voegen aan het gebied, waarbij met de definitie van senioren uit te gaan van mensen van 65 jaar en ouder; te onderzoeken of het mogelijk is deze woningen ook voor de toekomst te kunnen oormerken voor 65 plus-senioren die in Amstelveen een woning achterlaten, bijvoorbeeld door middel van instandhouding bij de vrije sector of een ketting beding bij koop; te onderzoeken of een 'Knarrenhof'-opzet mogelijk zou zijn in dit gebied.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel mevrouw Smit. Dames en heren, vier moties ingediend bij dit onderwerp. De derde. Is genummerd 2.1.3 en getiteld Kids on the Beach. En de vierde zojuist toegelicht door mevrouw Smit Senioren aan de Poel getiteld, genummerd 2.1.4. Ongetwijfeld is u net ook het mooie beeldmateriaal opgevallen, wat net als een soort van inleiding werd beschouwd op deze moties, alle vier moties. Dan geef ik nu gelegenheid aan het college voor een reactie bij monde van wethouder Raat. Daarna weer mogelijkheid voor uw raad om daarop te reflecteren en de hoofdindieners als laatste. Wethouder Raat, u heeft het woord.

Spreker naam 5: De heer Raat (Wethouder)

Dank u wel, burgemeester. Dank vooraf voor de aardige woorden voor de plannenmakerij. Want we hebben echt heel veel tijd en energie en ook heel veel liefde in zitten. Ik ga er drie van advies voorzien En mijn collega Floor Gordon doet de ouderenwoningen, die die gaat daar advies over geven. We beginnen met het amendement Amstelveen duurzaam verbonden. Het college staat daar positief tegenover. We denken dat dat het een goede, een goede aanvulling is. En wij en wij steunen dat ook. Wij steunen dat van harte. Hoe we dat de aankomende jaren met elkaar er gewoon voor gaan zorgen dat het openbaar vervoer gewoon beter wordt in deze rondom dit om deze plek. Als het gaat om de motie Inzicht in nut en noodzaak van een financiële Onderbouwing van de parkeergarage. Het college ontraadt deze motie. En dat, de reden daarvoor is, dat in de gebiedsvisie is een onderbouwing van nut en noodzaak van de aanleg van een parkeergarage opgenomen.

De ontwikkelingen rond de A9 bieden de kans om het Oude Dorp en de noordelijke poeloever te verbinden met de rest van Amstelveen. Daarnaast biedt de ontwikkeling de kans om bij de noordelijke poeloever het parkeren op het maaiveld in te perken ten gunste van de biodiversiteit en mensen en recreatie door het parkeren op te lossen in een parkeergarage. De keuze voor een garage boven- of ondergronds is naast een financiële keuze ook vooral een kwalitatieve keuze. En ook als het gaat om punt drie uit de beraadslaging van de motie: het invoeren van vergunningsparkeren op de op de parkeerplaats naast het raadshuis mogelijk al voldoende kan bijdragen aan het verlichten van de parkeerdruk. Nou ja, dat klopt voor ons niet helemaal. En dat gaat voorbij aan de bovenstaande hoofdreden voor een parkeergarage, het vergroenen van de noordelijke poeloever en de noordelijke poeloever te verbinden met het Oude Dorp.

Dus nut en noodzaak voor een parkeergarage staan los van het oplossen van de parkeerdruk. Waar we het wel over eens zijn, meneer de Looze, is dat het natuurlijk een heel ingewikkeld en nou, ook een kostbaar project zal zijn. En dat dat geldt eigenlijk voor de hele visie. Want er zijn allerlei onderdelen die uitgewerkt moeten worden En wat ik u echt ruimhartig kan toezeggen. Kijk, wij doen hier geen onverantwoorde zaken. Maar we gaan er wel voor zorgen dat er een goed voorstel komt. Misschien wel een voorstel met verschillende opties. En dan is

het dan is het volkomen aan uw raad, voorzitter ja, of u daarmee instemt of niet. En vanuit onze kant wij proberen het zo goed mogelijk en zo mooi mogelijk te doen. Maar nogmaals, alles moet financieel verantwoord zijn. Dat geldt voor dit plan, maar dat geldt voor alle plannen die wij naar u toezenden. En daar wou ik het...

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Ja, wethouder, had ik een interruptie van de heer de Looze. U heeft het woord.

Spreker naam 3: De heer De Looze (Raadslid GroenLinks)

Nou, dat hoofddoel wat u noemt van het vergroenen, het kwalitatief maken van die buitenruimte, dat onderschrijf ik helemaal. Maar is de tien miljoen die hier nu voor staat, waarvan ik denk dat gaat veel te weinig zijn om hier een parkeergarage te kunnen realiseren, dan wel doelmatig effectief besteed, als je als je het gebied zoveel mogelijk wil vergroenen. Ik zou zeggen geef die tien miljoen aan uw buurvrouw en laat haar de boel, niet per se hier, maar de rest in Amstelveen vergroenen. Dat is veel effectiever besteed als dat het hoofddoel is.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Wethouder Raat.

Spreker naam 5: De heer Raat (Wethouder)

Ja, kijk en ik denk dat we daar van mening verschillen. Als je dit gebied ziet. Dat is één van de meest kenmerkende gebieden van Amstelveen rond het Oude Dorp, de Poeloever waar alles eigenlijk bij elkaar komt. Ja, en wij hebben het gepresteerd om de afgelopen 40 - 50 jaar op de mooiste plek zoveel mogelijk auto's neer te zetten. Ja, we hebben maar één kans denk ik in deze eeuw om dat echt drastisch te veranderen. Van de week toevallig nog een keer discussie gehad met van der Steenhoven en dat ging toen over bijvoorbeeld, kijk naar Amsterdam, naar de Noord-Zuidlijn. Ook heel lang over gesproken. Heel veel geld gekost. Maar als je nu ziet wat voor een zegen dat is voor die stad. Dus dat is op een ander niveau van is het tien miljoen of het moet het acht miljoen zijn of 11 miljoen. Wat laat je na op op deze plek, op deze kenmerkende plek?

En hoe ga je ervoor zorgen, wat we in de jaren '80 denk ik. misschien toch iets anders hadden moeten doen. We hebben maar één keer de kans om dat om dat recht te zetten. Maar nogmaals, het is aan u, want we komen terug met een inhoudelijk plan. En wat ik zeg misschien dat we ook wel met verschillende opties komen, want dat is dat is alles staat wat dat betreft nog, staat nog open en ik vraag aan u het vertrouwen in ons, in onze mensen, dat we daar met een ordentelijk voorstel komen. En nogmaals, voorzitter, als iets onverantwoord is, dan

doen wij dat dus niet. Nooit, zullen we nooit doen hier in Amstel, wat mij betreft. Ik weet niet wat de rest van college daarover denkt, maar in ieder geval, Oh, we spreken met één mond. Zij vinden het ook, voorzitter. Dan tot slot, dat is Kids on the Beach en daar zijn wij positief over. En even kijken, we gaan daar nou, dat daar gaan we mee aan de slag en daar en dat komt terug in de plannen. Dus dat <gaan we>. Daar wou ik het bij laten.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, wethouder Raat. Ik heb begrepen dat wethouder Gordon de andere motie voor haar rekening neemt namens het hele college, inderdaad. Wethouder Gordon.

Spreker naam 6: Mevrouw Gordon (Wethouder)

Dank u wel, voorzitter. Namens het college, sprekende met één mond. Ja, de VVD was goed op dreef. Ging nog lekker door met een tweede motie met senioren. Misschien hadden er daarna nog een paar kunnen volgen. Jongeren? Nou, er waren andere partijen vast gevolgd, nog met sociale woningen en middensegment-woningen. Allereerst het college ziet het belang van seniorenwoningen in Amsterdam En voor degenen die de beantwoording van de motie recent hebben beluisterd. Wat is er? Oh, zei ik Zijn Amsterdam? Mijn excuses. Nou, dat vandaar de hilariteit. Ik begrijp het helemaal. Wij hebben vorige week, ik ga weer door alsof er niks gebeurd is op, ik ben ik klink opeens heel hard. Dat is misschien omdat het, als je een foutje maakt, gaat het volume omhoog?

Het is goed voor de media. 13 mei jongstleden stuurden we u een raadsbrief als beantwoording van een motie die ook over seniorenwoningen ging. Daarin hebben we ook het belang onderschreven en aangegeven onder welke voorwaarden we dat denkbaar achten. Het bezit van eigen grond is daar een belangrijke voorwaarde bij. Nou is het zo dat we in dit gebied ook eigen grond in bezit hebben. U bent er wel vroeg bij, want dit is nog een gebiedsvisie waarin we spreken over nou ja, alle doelgroepen. Het past beter bij de discussie over het stedenbouwkundig plan en daar zullen we ook graag terug terugkomen op voor wie we kunnen bouwen, in welke prijscategorie en ook het verdienen potentieel en hoe de business case er dan uit ziet in relatie tot ook de vorige motie.

Dus daarin kunnen we positief preadviseren. En ik denk met name het stuk wat u in de motie aandraagt over Knarrenhof. Daar is, ik kijk ook even naar GroenLinks, is een onderwerp wat hier vaker aan de orde is. Zullen we ook uit moeten zoeken hoe dat juridisch mogelijk gemaakt kan worden als je dat in een tender procedure zou willen uitgeven. Dat is nog niet zo eenvoudig en ook het verzoek om dat daarbinnen te behouden. Dat zal onderdeel zijn dan van het uitzoekwerk. Dank u wel, voorzitter. Positief preadvies.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, wethouder Gorden. Ik geef nu gelegenheid aan uw raad om gebruik te maken van uw termijn. En nogmaals de hoofdindieners kunnen als laatste, als ze daar behoefte aan hebben, nog aanvullen. Mevrouw Van Rietschoten, u heeft het woord, Actief voor Amstelveen.

Spreker naam 7: Mevrouw Van Rietschoten (Raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter. Een mooie visie voor dit oude gedeelte van Amstelveen. Hier komen de waarden van de natuur en de kernen van Amstelveen samen door Noord en Zuid op een mooie manier te verbinden. Maar ook het gebied rondom de noordzijde van de Poel krijgt een facelift. De Poel, die voor veel inwoners nu alleen gebruikt kan worden als het ijs dik genoeg is, krijgt hopelijk in de toekomst een betere gezondheid. Om ook in de zomer inwoners van Amstelveen te verblijden met watersport en eventueel zwemwater. Wil ik nu terugkomen op de moties.

De motie van de Partij van de Arbeid, die dienen wij mede in. Het is ontzettend belangrijk om dit gebied goed bereikbaar te maken en te houden voor iedereen die daar wil vertoeven straks. De motie van GroenLinks inzake de parkeergarage, die zullen wij niet steunen. De motie Kids on the Beach. Daar zal meneer Becker zo wat over zeggen en de motie VVD Senioren aan de Poel. Hoewel wij voorstander zijn van zo veel mogelijk doelgroepen te bouwen, zullen wij deze motie niet steunen. Zoals de wethouder al aangaf vinden wij het ook te voorbarig om woonvormen nu al te labelen in dit gebied. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw van Rietschoten. Ik begrijp dat de heer Becker ook vanuit collegiale fractie een aanvulling wil doen. Bij uitzondering kan dat. U heeft het woord heer Becker.

Spreker naam 8: De heer Bescker (Raadslid AVA)

Ja, dank, voorzitter. Ja, omdat het inderdaad Kids on the beach. Ik zit samen met vijf collega's als raadsambassadeur jongeren ambassadeur in de Raad. Mevrouw Chaara van D66, mevrouw Petit van bbA, de heer Zwart van de VVD, de heer Gobel van GroenLinks en ikzelf dan, En wij hebben intensief contact met de JovA. Het is ook één of twee zijn er nog aanwezig achterin. JovA is de jongeren voor Amstelveen en het is een beetje, was voor mij een beetje lastig om deze motie, staat wel erg hard het geluid, geloof ik. Ik heb niet gesolliciteerd in Amsterdam, maar goed. Volgens mij gaat het beter zo. Wat ik wil zeggen is eigenlijk, we hebben best wel even gekeken naar die motie, want is dat nou niet voor de muziek uitlopen? Want we hebben juist met de jongeren afgesproken van wij gaan niet op jullie stoel zitten, het moet van jullie afkomen. Maar mevrouw Smit van de VVD, één van de initiatiefnemers, heeft mij toch kunnen overreden om toch voor de motie te stemmen, omdat we dan in ieder geval de plek al veiligstellen. En de invulling doen we daar samen straks met JovA, Jongeren voor Amstelveen.

Dus in die volgorde. En daarom kunnen wij die motie steunen. En dienen we ook mee in, mevrouw van Rietschoten. Tot zover.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Er wordt collegiaal gewerkt. Dank u wel heer Becker. Heer Monkelbaan, bbA-fractie, u heeft het woord.

Spreker naam 9: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)

Dank u wel, voorzitter. Enorm Project Gebiedsvisie 2027 - 2032. Licht nu een eerste samenhangend ruimtelijk kader. Chapeau. Deze gebiedsvisie vraagt op verschillende gebieden aandacht voor tegenstrijdigheden. Doorgaande fiets- en wandelroutes. Goede balans tussen inspanning en ontspanning. Tussen water en land, tussen groen en stenen, verkeer, terrasjes, wonen en feesten. Wij hebben al om aandacht gevraagd voor de doorgaande fiets- en wandelroutes. Goede aansluiting voor het OV. Die zullen we ook steunen. Maar ook voor de Noord-Zuidverbinding die moet blijven voor het autoverkeer. En uiteraard is ook min of meer toegezegd de openbare toiletten en de waterpunten. Een plek voor de jeugd langs de Poel spreekt ons aan en een plek voor de ouderen in het Annapark, zodat je een beetje een verdeling krijgt in het geheel.

En tenslotte gaan we die koe melken of die kip slachten. Die al dan niet private investeringen in die parkeergarage geheel of gedeeltelijk ondergrond, die moet uiteraard een goede afweging, een goede afweging krijgen. De moties Oude Dorp duurzaam verbonden, bereikbaarheid met het OV van de PvdA. Die steunen wij, zoals gezegd. GroenLinks, de financiële onderbouwing van de parkeergarage. De toezegging van de wethouder dat er een goed inhoudelijk plan komt, is voor ons voldoende. Wij steunen hem dan ook niet. Kids on the beach. Een eigen plek voor de jeugd. Die dienen wij mede in. Maar we pleiten ook nogmaals voor zo een plek. En het is ook al een paar keer gezegd voor ouderen in het Annapark. En tenslotte of je nou wel of niet voortgezet wordt de motie Senioren aan de Poel van de VVD, die dienen wij mede in of die zetten wij graag in een vervolg voort.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u. Dank u wel, heer Monkelbaan voor uw bijdrage. Ik geef nu gelegenheid aan de heer Rodrigues Pereira van Goed voor Amstelveen.

Spreker naam 10: De heer Rodrigues Pereira (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Dank u wel, voorzitter. Voor ons is de gebiedsvisie Nieuwe Oude Dorp, heel eigenlijk een heel mooi plan en ik kijk ernaar uit om in Amstelveen te wonen waarin deze visie is uitgewerkt. Amstelveen wordt heel mooi bij elkaar gebracht daar en het is gewoon ja, gewoon vooral een

heel mooi plan. Ik wil het even naar de, even naar de moties kijken. De eerste van de onder andere de PvdA duurzaam verbonden, die zullen wij steunen. We dienen het niet mede in. Maar natuurlijk is duurzaam verbinden belangrijk. We willen wel, we hebben het idee dat er al meerdere onderzoeken gedaan zijn hiernaar, dus het is goed om die alvast erbij te betrekken dat er geen dubbel werk gedaan hoeft te worden. We dienen hem niet mee in deels vanwege het juist het eerder genoemde STOMP-principe. We vinden niet dat het STOMP-principe altijd moet gelden, want voor veel mensen is de auto niet pas het vijfde alternatief. Voor veel mensen is dat gewoon de manier om te reizen door de stad. Het kan zijn door financiële redenen, doordat ze heel veel kinderen hebben, doordat ze slecht ter been zijn en dan moet de auto voor hen ook gewoon een goed alternatief zijn. Maar we zullen die motie wel steunen. En dit het verbinden vinden we ook belangrijk.

Niet alleen binnen die stad met de rest van Amstelveen, maar ook vanuit die stad naar bijvoorbeeld ziekenhuis, Schiphol. Dat zijn belangrijke verbindingen voor ons. De motie van GroenLinks zullen we niet steunen, met eigenlijk vooral vanwege goede argumenten en overwegingen vanuit de vanuit de wethouder. De motie Kids on the beach, die dienen wij mede in. Hartstikke mooi en leuke motie. Goed om jongeren ook daarbij inderdaad te betrekken. Maar ook wij bij Goed voor Amstelveen hebben leuke frisse ideeën hiervoor, dus we zouden ook wel graag betrokken willen worden bij de uitwerking hiervan. Heel goed dat jongeren ook alvast een plek op die plek in het nieuwe plan krijgen.

Geldt ook voor de volgende motie Senioren aan de Poel, dienen we ook mede in. De overwegingen vind ik heel belangrijk dat ook bij, dat dat de doorstroming door deze woningen verder op gang komt. Heel belangrijk. Dat ook veel senioren willen doorverhuizen. We vinden het juist wel een goed moment om nu alvast woningen hieraan toe te voegen. Heel erg goed voor Amstelveen, dus vanzelfsprekend zijn wij hier voor. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank voor uw bijdrage. Ik geef nu gelegenheid aan de heer Ben Idder van de fractie van D66. U heeft het woord.

Spreker naam 11: De heer Ben Idder (Raadslid D66)

Ja, dank u wel, voorzitter. Inderdaad een mooi stuk van het Oude Dorp, overkapping en de noordelijke poeloever. Er staan natuurlijk in deze visie verschillende onderdelen waar de fractie van D66 helemaal in kan vinden: ruimte voor groen, bewegen, cultuur, recreatie. Ook is er aandacht voor de infrastructuur, fietspaden, wandelroute. Maar zoals eerder is aangegeven, is openbaar vervoer toch een uitdaging. Maar de fractie van D66 vindt dat het echt wel een kans is op dit op dit gebied. Dus daarom dienen wij de motie ook mede in. Daarnaast ga ik even over de motie, de overige moties. De motie Kids on the beach. Dat is een heel sympathieke

motie. Dus die die gaan wij steunen. Amstelveense jongeren hierin betrekken zodat zij in kunnen recreëren in het mooie gebied. Hartstikke goed. De motie van GroenLinks, die steunen we niet. Volgen hierbij het advies van de wethouder. We hebben daar gewoon vertrouwen in dat dat die stukken en die documenten en de financiële onderbouwing dat dat dat het gepresenteerd gaat worden. En bovendien is het ook een hele mooie kans om dat gedeelte ook te vergroenen, omdat je dan niet auto's hebt in het zicht, maar gewoon onder het maaiveld. Daarnaast nog even een vraag voor de VVD. Volgens mij inderdaad van: zijn we eigenlijk best wel vroeg met die motie over seniorenwoningen. Want voordat je iedere keer een doelgroep gaat bepalen of het jongeren gaat, of senioren en dat soort dingen. Volgens mij is het toch wel beter dat je die volgorde aanhoudt met het woningbouwprogramma dat je dan pas dat gedeelte gaat indienen. Dus graag een reactie op. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Ben Idder voor uw bijdrage. Heer Adriaans, SP-fractie.

Spreker naam 12: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Dank u wel, voorzitter. Ja, de gebiedsvisie Oude Dorp op zich voor het gebied an sich een een mooie visie. Het ziet er allemaal mooi uit. Er zijn twee maren die de SP daarbij heeft. De ene maar is, dat we niet alleen integraal naar het Oude Dorp moeten kijken, maar we moeten natuurlijk ook integraal kijken naar Amstelveen en de relatie van de gebiedsvisie met de rest van Amstelveen. En dan begint die al een beetje te knellen in de zin van is dit nu precies hetgeen waar wij in Amstelveen onze aandacht naar uit moeten laten gaan op dit moment? Zeker gezien de tweede maar en dat is ook de reden dat wij de motie mede indienen van GroenLinks ten aanzien van de parkeergarage.

Wellicht is de parkeergarage een mooie oplossing, maar op het moment dat we en dat begon al met de perspectiefnota twee jaar geleden volgens mij, op het moment dat wij een weg ingaan, dan is het risico dat we bij die weg niet meer terug kunnen. En ik vind het heel mooi van de wethouder dat hij zegt van wij gaan niks doen wat onverantwoord is. Dat lijkt me ook heel verstandig. En ik weet dat de wethouder ooit bij een ander project waarbij we een tunnelvisie hadden, ook ge gedacht heeft van we moeten dat anders doen. Toch zien wij hier wel een gevaar waarin wij te veel meegaan in iets wat in zijn nut en noodzaak wellicht nodig is, maar wat ook een best wel zware wissel op het gebied legt. Dat is voor ons ook een reden om zowel de motie te steunen als bij de gebiedsvisie onze reserves te houden. Dat over gebiedsvisie en de motie die wij mede indienen. Als het gaat om de motie van de PvdA, lijkt me dat niet meer als een logische motie. Ik bedoel openbaar vervoer moeten we juist doen. Dat heeft ook relatie tot de parkeergarage, want als er betere verbindingen zijn met het openbaar vervoer heb je misschien minder parkeerplekken nodig. Dat is toch ook weer die

integraliteit, dus die zullen wij van harte steunen. De Kids on the beach is een sympathieke motie en ik sluit me wel aan bij de woorden van de heer Becker dat we JovA hier ook natuurlijk nadrukkelijk bij moeten gaan betrekken in de verdere uitwerking, maar het kan geen kwaad om het alvast te markeren. Dat helpt. Als het gaat om de Senioren aan de Poel. Een beetje ambivalent, want ik zou zeggen als we dan die woningen willen behouden, dan wordt er wel vrije huur en koop genoemd met kettingbeding en instandhouding. Maar de beste garantie om woningen op een bepaalde manier te behouden is natuurlijk sociale huur, want daar hebben we de meeste grip op. Dus, die zou ik er dan ook wel bij willen betrekken. Ik denk dat het goed is dat we hier in ieder geval vaststellen dat we het Oude Dorp voor alle soorten doelgroepen iets willen kunnen realiseren. En hoe we dat precies moeten doen. Dat moet nog uitgewerkt worden en dat komt later in de planvorming. Maar ik zou zeggen laten we het allemaal doen. Maar het kan geen kwaad om de senioren een keer apart te benoemen. Doen we de volgende keer weer een andere doelgroep en dan gaan we samen voor sociale huur met de VVD, lijkt mij. Is een mooi voorstel, denk ik.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Adriaans voor uw bijdrage. Heer Stoffels, ChristenUnie.

Spreker naam 13: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. Het Oude Dorp blijft een parel aan de Poel. Onze vraag is, blijft het blijft het bereikbaar en kan het straks de drukte aan? En nog even de Poel als onderdeel van de gebiedsvisie. In de participatieverslagquote: "Een deelnemer met de suggestie de Poel te verbinden met het Nieuwe Meer." We hopen niet dat deze suggestie voor de deelnemer wordt overgenomen, want dan krijg je straks half Amsterdam op de Poel varen. Verder blijven we ons zorgen maken over de aantasting van de westelijke poeloever. Bij een recreatieplas zoeken de bezoekers de grenzen op om hun bootje aan te meren en zullen zeker de westkant opzoeken. We hopen dat er bij de ontwikkeling rekening wordt gehouden met de kwetsbare onderdeel van de Poel. Volgens de ChristenUnie is het niet de vraag of het plan doorgaat, maar wanneer er wordt gestart. En wat betreft de moties we zullen ze alle vier steunen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank voor uw bijdrage, heer Stoffels. Ik heb begrepen dat mevrouw Smit een mededeling heeft? U heeft het woord.

Spreker naam 4: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Ik heb even zonet even geluisterd naar de, goed geluisterd natuurlijk naar onze wethouder zoals ik dat altijd doe. En mijn twijfel over onze motie Senioren aan de Poel werd eigenlijk een beetje bevestigd dat ik een beetje iets te vroeg was, iets te enthousiast. Dus, ik wil hem graag aanhouden en op een later tijdstip bij het stedenbouwkundig plan eigenlijk weer inbrengen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Smit. Dat betekent de facto het woord aanhouden dat u nu dus niet dat hij teruggetrokken wordt.

Spreker naam 4: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Ja.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Want hij is immers al ingediend. Hij wordt teruggetrokken, maakt dus geen onderdeel uit van deze beraadslaging. Even voor de goede verstaander. Dank u wel, mevrouw Smit voor uw toelichting. Deze motie gaat eruit. De heer Stoffels hebben we net gehoord. Geef ik nu gelegenheid aan de heer Sjaardema voor zijn bijdrage aan deze termijn van 50PLUS.

Spreker naam 14: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ja, dank u wel, voorzitter. In grote lijnen een mooi plan. Op onderdelen echter minder enthousiast, zoals de kosten met betrekking tot de ondergrondse parkeergarage en de verbinding van de noordelijke poeloever die slechts ten dele zal worden gerealiseerd. De motie met betrekking tot het Oude Dorp duurzaam verbonden. Sympathiek voorstel, echter gezien de eerdere recente bezuinigen op belangrijke buslijnen weinig realistisch. Valt wat ons betreft in de categorie 35 duizend euro voor promotie van drie buslijnen. De motie Inzicht in nut en noodzaak financiële onderbouwing parkeergarage. Ook tegen de veels te dure parkeergarage die via de parkeerbelasting in heel Amstelveen zal moeten worden opgebracht. Geen mede indiener, ook al zijn we voor onderzoek naar het nut en de noodzaak van de ondergrondse parkeergarage.

Echter delen wij niet de genoemde wens door het invoeren van betaald parkeren. Maar wij zullen wel voorstemmen vanwege het onderzoek. Kids on the beach. Sympathiek voorstel. Ook belangrijk dat het voorstel in voorziet om de jeugd hier zelf actief in te betrekken. Dienen we dan ook graag mede in. Senioren aan de Poel, hoor net dat die is teruggetrokken. Ik wilde toen nog iets erover meegeven. Goed dat het zoveel aandacht is voor seniorenwoningen. Echter, minstens zo belangrijk is dat het bij de toekomstige voor alle doelgroepen zal zijn. Dus niet alleen zoals in de oostkant alleen maar de dure woningen, appartementen voor de Happy View. Hier zat onze twijfel bij deze motie. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank voor uw bijdrage, heer Sjaardema. Heer Siegmann, CDA-fractie.

Spreker naam 15: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Een heel mooi stuk. Mooi beeld, het is gewoon echt een beeld wat haalbaar lijkt. Ook het feit dat de inwoners zo betrokken zijn, vind ik erg mooi. En wat natuurlijk als CDA erg aanspreekt, is ook de woorden verbinding, samenhang, hè. Want dat gaat er komen, dus dat wordt weer één. Dit was de belofte van 2007, zeg maar. En ja, we krijgen dan wel een snelweg met twee keer vier banen, dus het moet ook wel dat dit iets moois wordt. En dan heb ik nog en ik heb de wethouder het ook al gemaild, dus het zou misschien wel mooi zijn, ook in lijn met de geschiedenis om toch de Poelster te noemen, die schaatsvereniging daar aan de oever van de Poel, want er staat nu al een volleybalnet in ingetekend. Maar daar zit natuurlijk een schaatsvereniging met een gebouw en misschien dat er misschien wel zelfs een inline skatebaan op die plek kan komen waar nu dat volleybal veldje is ingetekend. Dat zou denk ik de historische band die we hebben.

Dan is er iets wat mist. Maar dat is niet met een motie of amendement op te lossen. Namelijk, als dit gerealiseerd gaat worden gaan er natuurlijk heel veel linten doorgeknipt worden en speeches gehouden, meneer de voorzitter. En er is één man die dat waarschijnlijk gaat doen. Die man, die bent u. Elke associatie met wat ik nu zeg met uw herbenoeming bij Koninklijk Besluit is toevallig, het gaat echt over dit onderwerp. Maar ik zat ermee in mijn hoofd. En toen kwam ik, toen dacht ik ja, speeches houden. Dat is tien procent inspiratie, 90 procent transpiratie. Dus ik heb iets meegenomen, want dit moet fysiek. Dat kan niet in de motie. Dit helpt tegen de transpiratie, een USB-ventilator. En dit, en dat is ook echt toevallig. Ik kwam onze oud-fractievoorzitter tegen, <Spierings> en ik vertelde hem dit dilemma wat wat u als burgemeester zeg ik even allemaal te wachten staat. Toen zei hij nou, toen stond hij meteen in zijn handen, echt waar. Met een dikke verzameling: 800 jaar Amstelveen. De complete serie van Waanders. Kent u het? Toen zei die: dat heeft hij vast nog niet. En dat is voor de inspiratie van die speeches die gaan komen en het lintendoorknippen, denk ik wel een hele mooie. Dus, en nogmaals enige associatie met die met het Koninklijk Besluit is toevallig, maar mag ik het wel aan u overhandigen?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Ja, ik vind het heel lastig om nu aan te geven als uw voorzitter, dat het feitelijk buiten de orde is, dus.

Spreker naam 15: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Ja.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Doet u dan maar. Het is goed bedoeld. Ja. Sorry. Hartelijk dank. Dank u wel, voor uw bijdrage en natuurlijk ook uw kleine punt buiten de orde, maar zeer gewaardeerd. Dank u wel. En ik begreep van u ook namens heel veel anderen in deze raad, dank u zeer. Was u aan het eind gekomen van uw inhoudelijke betoog ook? Dank u wel, heer Siegmann. Ik bloos er nog een beetje van. Heer van den Bosch, mag ik u gelegenheid geven vanuit een van de hoofdindieners van de motie om gebruik te maken van uw termijn?

Spreker naam 2: De heer Van den Bosch (Raadslid PvdA)

Ja, bedankt, voorzitter. Hier kan ik natuurlijk niet meer over heen wat de heer Siegmann net presteert. Maar goed, ik ga mijn best doen om er toch nog wat van te maken. Allereerst maar beginnen met de motie Oude Dorp duurzaam verbonden. Ontzettend blij met alle steun, ook vanuit het college die daarvoor is uitgesproken. Heel veel dank daarvoor. De voorzitter merkte net waarschijnlijk al dat ik een beetje in de war was bij het voorlezen van het dictum, want ik kwam er toen achter dat een laatste wijziging die we nog hadden aangebracht nog niet in de verspreide versie terecht was gekomen. Inmiddels is dat gecorrigeerd dankzij de snelle actie van onze griffier. Misschien wel correct als ik nog even de gewijzigde punten in het dictum voorlees. Punt vier dat wordt: de Raad voor het einde van het jaar te informeren over de uitkomsten van dit onderzoek. En punt vijf wordt: de uitkomsten van het onderzoek waar mogelijk mee te nemen in de uitwerking van de plannen voor het Nieuwe Oude Dorp. Dus dat is de correcte motie. En die zit als het goed is ook bij iedereen in het in het digitale iBabs-systeem, nu.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Nog even vanuit de orde. Voor de mensen die de laatste tekst nog niet hebben bekeken. Als je linksonder ververst iBabs staat de juiste versie in uw tablet.

Spreker naam 2: De heer Van den Bosch (Raadslid PvdA)

Dank, voorzitter. Tot slot heb ik toch één inhoudelijke kanttekening gehoord bij de motie en dat was van de heer Sjaardema over de kosten van het openbaar vervoer richting het richting het Oude Dorp. Nou ben ik me ervan bewust dat één van de opties die in de motie wordt genoemd best wel een kostbare zal zijn het doortrekken van de tram naar het Oude Dorp. Maar er wordt ook een andere optie genoemd in de motie, namelijk het verleggen van een bestaande buslijn. Dat kan, naar mijn inschatting, waarschijnlijk een stuk goedkoper of misschien zelfs wel zonder financiële consequenties. Het onderzoek is er juist op gericht om in

kaart te brengen welke mogelijkheden er zijn. En daar hoort natuurlijk bij welke maatregelen haalbaar zijn en welke niet. Dus ik hoop dat dat tegemoetkomt aan de aan de bedenkingen van de heer Sjaardema. Dan ga ik eventjes verder met de met de andere moties. De motie van GroenLinks over de parkeergarage. De Partij van de Arbeid heeft in eerdere gesprekken en debatten over dit onderwerp al aangegeven ook zorgen te hebben over de financiële haalbaarheid van die parkeergarage. Het is tenslotte ook niet iets wat wij als gemeente dagelijks in projecten mee te maken hebben. Meestal zijn het commerciële partijen die zoiets in het kader van een bouwproject ontwikkelen.

Dus wij kunnen ons goed voorstellen dat zeker bij zoiets spannend als dit, we daar wat extra informatie voor nodig hebben. Daar wil ik de wethouder er ook bij opwijzen dat een parkeergarage dat dat dat niet alles of niets is, maar dat je ook kunt kijken als je nut en noodzaak onderzoekt hoe groot zo een parkeergarage dan moet worden. Want er zijn in het land best wel voorbeelden van parkeergarages die gewoon het grootste gedeelte van de tijd half leeg staan. En dat zou echt zonde van het geld zijn en niet uit te leggen aan Amstelveners. Dus vandaar onze steun voor het voorstel van GroenLinks om dat goed te onderzoeken. Nou, tot slot de moties van de VVD Kids on the beach.

Ja, die steunen wij natuurlijk. Goede motie. Compliment daarvoor. Senioren aan de Poel is is ingetrokken. Maar ik hecht er wel aan, ook in reactie op wat andere woordvoerders hebben gezegd daarbij, erop te wijzen dat we een woonbeleid hebben dat uitgaat van 30 procent sociale huur op eigen grond. Nu is dit volgens mij allemaal eigen grond, dus volgens mij kan ik tegen Adriaans in ieder geval gerust stellen dat als je woning die woningbouw hier er daadwerkelijk gaat komen dat dat dan 30 procent sociale huur wordt. Althans, daar gaat de Partij van de Arbeid op basis van al het staand beleid helemaal van uit. Nou, dat tot zover in mijn tweede termijn. Dank, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer van den Bosch voor uw bijdrage. Mevrouw Smit, VVD-fractie.

Spreker naam 4: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Dank u wel, voorzitter. Eerst even terug naar onze, zeg maar eigen motie Kids on the beach. Dank voor alle steun. We denken dat het de met de jeugd echt wel een leuk voorzetje geven en het nu ook officieel maken met de motie. Dus dank allemaal en we zijn benieuwd wat er in de plannen wat er in getekend gaat worden. Daar wil ik nog even wat over de PvdA-motie OV Oude Dorp. We zijn natuurlijk met deze initiatiefnemers zijn we het eens dat de OV- verbinding met het Oude Dorp slecht is en wij steunen hem dan ook van harte de verkenning om te onderzoeken hoe we dit Oude Dorp op deze manier beter kunnen gaan bereikbaar kunnen maken. Wij denken dat er naast de in de dictum genoemde opties ook mogelijkheden zouden

zijn om bijvoorbeeld met een pendelbus, misschien zelfs in combinatie met een aantal andere service hotspots, zoals de Onze Ouderen Centra en misschien zelfs het ziekenhuis. Mevrouw Höcker heeft daar ook al eens een keer een opmerking over gemaakt, dat we daar kijken of we dat in mee zouden kunnen nemen. Voor de VVD blijft het wel een punt van aandacht dat de auto als een belangrijke modaliteit voor heel veel Amstelveners gewoon zijn ruimte blijft krijgen. En wij denken, want we hebben zelf meegelezen, ook op de social media van PvdA-GroenLinks en zelfs meedenkers aan het GroenLinks-PvdA verkiezingsprogramma en geven aan dat onder andere bij slecht weer de auto toch echt de voorkeur geniet. En dan de motie van GroenLinks Nut en noodzaak van de financiën en voor de financiële onderbouwing van de parkeergarage.

Nou ja, zoals het college al aangegeven net is deze motie eigenlijk wel overbodig, want in de in het dictum gestelde vragen, die zijn standaard onderdeel van de reken- en werkmethoediek bij dit soort grote projecten, en zeker bij zo een grote integrale gebiedsontwikkeling. En bijvoorbeeld de Nieuwe Legmeer is daar ook een heel mooi voorbeeld van. Daar heb ik u nooit een vraag over horen stellen, over dit punt. Dit college zit bovenop de financiële haalbaarheid en dat doen ze altijd. En de consequenties van al onze projecten is voor hen echt topprioriteit. En dat is met dit plan natuurlijk niet anders. En voor de VVD is daar een groot voorstander van, van financiële degelijkheid en haalbaarheid van plannen. En we zijn ook verschrikkelijk blij om te horen dat financiële degelijkheid ook voor GroenLinks nu een belangrijk punt van overweging is.

Wij weten dat GroenLinks, net als de VVD groot voorstander is van heel veel meer groen in het ontwikkelingsgebied. Daar is naar geluisterd. En er wordt nu in dit plan voorzien van veel extra groen en daarmee de versterking van de biodiversiteit. Wethouder Raat zei dat namens het college net ook al. En nu is het zo dat daarvoor het hele blik maai van het maaiveld moet verdwijnen en auto's in een parkeergarage gezet moeten gaan worden. Je kan dus als groene partij toch eigenlijk alleen maar voor zo een garage zijn? Dank u wel, voorzitter. We zullen de motie overigens dus niet steunen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Smit voor uw bijdrage. Heer de Looze, GroenLinks-fractie u heeft het woord.

Spreker naam 3: De heer De Looze (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. Ah, eindelijk eens wat repliek van één van mijn mede-raadsleden. Daar ben ik blij om op mijn motie, laat ik daar dan ook mee beginnen. En het verbaast mij niet dat mevrouw Smit, net als haar collega van Leeuwen, zojuist in het vorige debat met een ad

hominem begint om te zeggen dat GroenLinkers altijd tegen de auto zijn en hypocriet zijn, omdat ze zelf ook wel eens de auto pakken. Wij zijn niet de anti-autopartij.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Interruptie van mevrouw Smit.

Spreker naam 4: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Maar ik heb niks aan hypocriet gezegd. Het was gewoon ook geen ad hominem. Ik heb het over een partij en niet over een persoon. Dank u, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Heer de Looze.

Spreker naam 3: De heer De Looze (Raadslid GroenLinks)

Ik hoorde toch dat u mijn partijgenote aansprak, dus die die verdedig ik dan bij deze. Wij zijn niet de anti-autopartij. We zijn een realistische partij en ik voel me bijna een VVD'er als ik zeg een euro kan je maar één keer uitgeven en dat moet je wel verstandig doen. En het verbaast me ook dat de VVD bij dit project in één keer 35 miljoen over de balk smijt zonder eerst eens even goed te kijken, wat is nou precies nodig en welke oplossingen zijn er nog meer, behalve die parkeergarage? Gaat uw gang.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Tweede interruptie van mevrouw Smit.

Spreker naam 4: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Nou voorzitter, een goed plan begint met een kaderstelling. Daar zijn wij ook van. Wij stellen kaders en binnen dat kader is het plan ontwikkeld. En laat dat nou exact de voor financiële kaders en laat dat nou exact tevoren voor manier van doen zijn wat we nu bespreken.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Heer de Looze.

Spreker naam 3: De heer De Looze (Raadslid GroenLinks)

Ja, we zijn precies kaders aan het stellen. En we zitten inderdaad nog in de beginfase. Daarom geef ik in mijn motie aan van deze informatie hebben wij in een volgende fase nodig en ik onderschrijf de doelen die het college stelt. We gaan het gebied vergroenen, we gaan het verbinden, openmaken en tegelijkertijd houden we het bereikbaar. Maar om dat bereikbaar te

houden zijn er meerdere middelen en bij deze wordt er in één keer naar het grootste middel gesprongen. Ja, de auto faciliteren om die hier heen te laten kunnen gaan. Zonder dat in kaart is gebracht. Welke middelen zijn er nog meer? Welke kleinere stappen die misschien minder kosten met zich meebrengen, kan je nog meer nemen? En GroenLinks kan niet meegaan in deze voorkeursvariant met zo een parkeergarage in het plan. Helaas. Voor zover mijn eigen motie. Dan heb ik nog een aantal andere moties om op te reageren. De motie duurzaam verbonden dienen wij mede in. Daar zal ik verder weinig woorden aan vuil maken. De moties motie van de VVD Kids on the beach. Hartstikke sympathiek. Goed als jongeren daar ook hun plek hebben. Tegelijkertijd, ik begon er mijn betoog ook al mee is in de eerste plaats de noordelijke poeloever, een natuurgebied. En ja, daar mag gerecreëerd worden. Maar bijvoorbeeld inderdaad, ik hoorde iemand zeggen een skatebaan daar aanleggen. Nee, we gaan de boel daar niet asfalteren.

Dus als we de jongeren inderdaad inspraak geven, laten we ze wel binnen de kaders van: hoe recreëren jongeren hier binnen dat natuurgebied? Als laatste wil ik toch ook nog even iets zeggen over Senioren aan de Poel. Aangezien mijn collega's, raadslid van GroenLinks, Stieneke Kruijer, hier al tijden mee bezig is om Knarrenhof ergens te realiseren en de mogelijkheid om dit mee te nemen bij alle bouwprojecten te kijken of seniorenwoningen daar mogelijk zijn. Dan hebben we het inderdaad niet alleen over senioren met een dikke portemonnee, ook senioren die minder te besteden hebben. Dus laten we daar ook die differentiatie uitbrengen. En daar zei mijn collega Arnout van den Bosch al het juiste over: het is eigen grond, 30 procent sociale huur.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank voor uw bijdrage, heer de Looze. Dames en heren, iedere fractie heeft gelegenheid gekregen in deze ronde zijn of haar punt met u te delen, met ons te delen. Dan kom ik nu tot de stemming over het raadsvoorstel. Het raadsvoorstel 2.1. En zoals u weet begin ik met de vraag of er iemand is die een stemverklaring wenst af te geven, af te leggen. Ik kijk even rond. Dat lijkt niet het geval. Daar breng ik nu het raadsvoorstel in stemming. En dat is dus het raadsvoorstel Gebiedsvisie Nieuwe Oude Dorp, voor of tegen? 37 stemmen ontvangen, dat zijn alle aanwezige raadsleden, 31 voor en zes tegen. Daarmee heeft dit voorstel het gehaald. Dames en heren, ga ik over naar een motie één.

Genummerd 2.1.1 getiteld Het Oude Dorp duurzaam verbonden. Behoeft een stemverklaring? Niemand. Dan open ik de stemming voor of tegen deze eerste motie? 37 stemmen ontvangen, iedereen voor. Unaniem aangenomen. Ik ga naar de volgende motie 2.1.2 getiteld Inzicht in nut, noodzaak en financiële onderbouwing van de parkeergarage. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Dat is niet het geval. Open ik nu de stemming over deze tweede motie? 37 stemmen uitgebracht, 12 voor, 25 tegen. Deze motie heeft het niet

gehaald. Dames, heren, ik ga over naar de derde ingediende motie 2.1.3 getiteld Kids on the beach. Stemverklaring? Niemand. Stemming geopend. 37 stemmen ontvangen. Iedereen voor, unaniem heet dat. Aangenomen.

2.2 Beeldkwaliteitsplan Nieuw Legmeer

Dames, heren, ik gaan het volgende onderwerp op deze raadsagenda. Dat is 2.2 getiteld Beeldkwaliteitsplan Nieuw Legmeer. En u weet dat we daar één motie gaan behandelen. Ik geef eerst ook hier het woord aan de hoofdindieners, daarna het college en vervolgens kunnen alle andere fracties reageren als ze daar behoefte aan hebben. Heer de Looze van GroenLinks. Ik geef u de gelegenheid om uw motie toe te lichten en eventueel in te dienen. Ja.

Spreker naam 3: De heer De Looze (Raadslid GroenLinks)

Yes, daar ben ik. Dank u wel, voorzitter. Ja, ik zei het eerder al. Ik heb dit met plezier dit stuk gelezen. Van een groot stuk, dik dik boekwerk met mooie plaatjes. En met plezier omdat de ambities of het kwaliteitsniveau van het groen heel erg hoog is. Er worden nou ja, op het gebied van duurzaamheid, ecologie, natuurinclusiviteit worden hele hoge eisen gesteld en daar is GroenLinks super blij mee. Tegelijkertijd werd er ook al ja, in hoeverre is dit realistisch voor ontwikkelaars om dit ook rond te krijgen en goed te kunnen ontwikkelen? En jammer genoeg zie je dan vaak in verdere planontwikkeling, dat deze mooie groene ambities als eerste kind van de rekening worden.

En de motie die ik zo ga indienen heeft als doel om deze groene ambities te borgen en zorgen dat ze ook echt daadwerkelijk uitgevoerd gaan worden. Het idee was hiervoor om het quality-team, het team dat gaat toetsen aan alle eisen die worden gesteld om die te versterken met een stadsecoloog. Inmiddels heb ik begrepen dat daar ook andere manieren voor zijn en daar sta ik ook helemaal voor open als dat op een efficiëntere, betere manier kan. Dan hoor ik dat ook graag. Maar bij deze zal ik in ieder geval mijn eigen motie indienen. Verzoekt het college om de ecooloog van de stad of andere expert binnen de gemeente op het gebied van ecologie toe te voegen aan het Q-team, zodat ook op ecologische samenhang deskundig getoetst en geadviseerd kan worden. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel voor uw bijdrage, de heer de Looze en uw motie maakt dus onderdeel uit van deze beraadslaging, getiteld Een quality-team met de groene kwaliteiten. Ik geef nu gelegenheid aan het college bij monde van wethouder Gordon, om hierop te reageren.

Spreker naam 6: Mevrouw Gordon (Wethouder)

Yes, hartelijk dank, voorzitter. Ja, voorzitter. Ecologie is een tak van de biologie en het betreft de studie van relaties van organismen en hun omgeving en onderling. Onze stadsecoloog doet dat in onze stad en ja, ik grijp deze gelegenheid gelijk maar aan om te zeggen dat we per drie februari een nieuwe ecooloog bij de afdeling wijkbeheer hebben. Sommigen van u heeft hem wellicht al ontmoet op een van de vele nou, bijeenkomsten die wij hier op het raadhuis hebben. En dat is omdat onze adviseur Flora en fauna, Rina Schoofs, binnenkort met pensioen gaat. En dat is toch ook wel mooi om even hier te noemen, want die heeft jarenlang met tomeloze inzet en heel veel passie zich ingezet hier voor Flora- en Faunabeheer van onze gemeente. Nou onze jonge ja, precies, dat verdient zeker. Dat geven we door. Dat zal hem in zijn bescheidenheid zeer blij maken.

Nou, onze nieuwe ecooloog heeft niet alleen het doel om te studeren, hij is ook een adviseur van de gemeente en heeft daarbij de taak om het behoud van onze biodiversiteit en het vergroten daarvan een plek te geven. En dat doet hij op allerlei manieren. Hij wordt op allerlei momenten geraadpleegd en zo ook bij de planvorming van projecten. Nou, dan eventjes, want dat is een heel lang bruggetje naar uw motie. Ecologie wordt geraadpleegd, met name als het gaat om het maken van inrichtingsplannen. Is een hele belangrijke taak van de ecooloog. Maar hij schuift ook aan bij de omgevingstafels die regelmatig georganiseerd worden om alle disciplines tot een integraal advies aan het college te laten komen. Daar zitten ook civieltechnici bij, duurzaamheidsadviseurs, noem het maar op. U kunt zich voorstellen dat we heel veel expertises in huis nodig hebben om projecten van goed advies te voorzien. Terug naar het Q-team.

Het Q-team is een specifieke commissie van experts en die adviseert over beeldkwaliteit, stedenbouw en landschap. En zeker bij dat landschap speelt ecologie soms een rol. Maar het is niet de hoofdmoot en dat maakt dat dat het voor het college moeilijk is om deze motie te kunnen ondersteunen. Want hoewel wij het doel ecologie borgen van harte onderschrijven, is het Q-team wat ons betreft allereerst niet de juiste plek om dat in te borgen. Want die hebben een iets andere rol die kijken naar de ruimtelijke impact en die sturen dus op de zojuist genoemde aspecten. Maar ik vind ook, en wij vinden ook dat het niet aan de Raad is om na te denken op welke wijze en bij welke teams we welke disciplines laten aanschuiven. Sterker nog, is niet eens een taak van het college. Dat is onze directie die daar zo goed en efficiënt mogelijk op moet sturen. Dat wil niet zeggen dat we niet sturen op de borging. Dus had u het college gevraagd om de toezegging om ecologie te borgen en om daar toelichting op te geven, dan had ik dat graag toegezegd. U dient deze motie in en die ik dus op de gronden die ik zojuist beschreef wel ga ontraden, maar daarbij graag zeg dat we het aspect belangrijk vinden en graag borgen in de toekomstige plannen van Legmeer. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, wethouder Gordon namens het college. Ik begreep dat de heer de Looze even iets wil melden naar aanleiding van deze bijdrage. U heeft het woord.

Spreker naam 3: De heer De Looze (Raadslid GroenLinks)

Ja, deze toezegging op de borging, al had ik iets meer, iets uitgebreider verwacht, hoe ze dat ging borgen, kan ik genoeg mee nemen. En ik begrijp de uitleg dat het Q-team hier niet de juiste plek voor is, dus ik zal de motie terugtrekken.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dat betekent dat de motie die u net heeft toegelicht en is ingediend niet meer onderdeel uitmaakt van deze beraadslaging. Dan heeft het ook niet heel veel zin meer om anderen de gelegenheid te geven om nog iets te zeggen. Ja, u mag nog wat zeggen, wethouder, maar het heeft niet zoveel zin meer, want de motie is ingetrokken. Of u wilt nog een extra toezegging doen, begrijp ik, terwijl de motie is ingetrokken? U heeft het woord.

Spreker naam 6: Mevrouw Gordon (Wethouder)

Hartelijk dank, want ik had nog geen toezegging gedaan. Ik sprak de woorden; had u mij gevraagd om een toezegging? En dat, dat had u mij niet gevraagd, dus ik had hem ook nog niet gedaan wat mij betreft. Maar bij deze doe ik hem alsnog graag. Ingetrokken. Ja, ik had hem al ingetrokken.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Het blijft mensenwerk. Goed dat we zo met elkaar bezig zijn. Dank u wel. Dames heren, ik ga verder naar het volgende deel van dit agendapunt. En dat betekent, omdat we niet over de motie spreken, dat we nu tot stemming overgaan. Een stemming van het agendapunt en dat is het raadsvoorstel. Dames heren, behoefte aan een stemverklaring? Ik kijk even rond. Ja, de heer Sjaardema, 50PLUS.

Spreker naam 14: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ja, dank u wel, voorzitter. Net als bij het stedenbouwkundig plan ook tegen het beeldkwaliteitsplan vanwege de opzet en de risico's. Dank u.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Sjaardema. Heer Siegmann.

Spreker naam 15: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Voor voorzitter, excuus. Ik dacht dat ik nog iets kon zeggen, dat we nog bezig waren met motie, reactie van de wethouder en daarna komt de ronde. Oh, omdat die ingetrokken is. Ja.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Er is geen motie meer, vandaar.

Spreker naam 15: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Ja, u weet hoe ik omgaan met ingetrokken moties, maar nee, dan houd ik het bij een stemverklaring. Daar zal ik voor stemmen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u zeer. Heer Stoffels, ChristenUnie.

Spreker naam 13: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. Op 14 mei zijn er twee brieven binnengekomen van twee belanghebbenden in de Legmeer en die zijn allebei op 19 mei beantwoord door de gemeenteraad of door de gemeente. Mijn vraag is hoe hoe, nou ik mag geen vraag stellen natuurlijk. Nee, ik mag geen vraag stellen. Hoe omschrijf ik het eventjes? Ik zou graag willen dat het nauwkeurig gedaan werd met de uitnodiging voor raadsdebatten, juist voor belanghebbenden. En niet duidelijk een maar.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Het is een stemverklaring, dus u bent voor of tegen?

Spreker naam 13: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Sorry?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Het is een stemverklaring. Bent u voor of tegen?

Spreker naam 13: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

O ja, ik ga wel voor stemmen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u zeer. Dank voor uw bijdrage. Ik ga even rondkijken of er nog behoefte is aan andere stemverklaringen? Zo niet, ga ik over tot stemming. De stemming is nu geopend. Voor of

tegen? 37 stemmen uitgebracht, 36 voor, één tegen. Daarmee is het raadsvoorstel aangenomen.

3 Stemstukken

Dames heren, ga over naar het derde blok van deze raadsvergadering. Het zijn de stemstukken. Een zestal stem- stukken. Geachte raad, ik doe een beroep op uw oplettendheid. Nog meer dan bij de andere onderwerpen.

3.1 Vaststelling Grondexploitatie Carmenlaan fase 1

Ik begin met 3.1 getiteld Vaststelling Grondexploitatie Carmen fase, Carmenlaan fase één. Is er iemand die een stemverklaring wil afleggen? Dat is het geval, heer Adriaans, SP.

Spreker naam 12: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Voorzitter, wij begonnen ooit in de Raad te komen in 2010 met de acties voor sociale huur aan de Carmenlaan. Hier komt sociale huur, dus wij stemmen vol overtuiging voor.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Adriaans. Heer van den Bosch, PvdA.

Spreker naam 2: De heer Van den Bosch (Raadslid PvdA)

Bedankt, voorzitter. Ook de Partij van de Arbeid is ontzettend blij dat we hier nu eindelijk 74 sociale huurwoningen kunnen gaan realiseren. Complimenten voor het college dat het nu toch het plan ervoor ligt. De Partij van de Arbeid stemt heel graag voor.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer van den Bosch. Mevrouw van Rietschoten, Actief voor Amstelveen.

Spreker naam 7: Mevrouw Van Rietschoten (Raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter. Actief voor Amstelveen spreekt de hoop en verwachting uit dat deze woningen beschikbaar komen voor Amstelveners die al op jarenlange wachtlijsten staan. Wij zullen voorstemmen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw van Rietschoten. De heer van Groeningen, bbA-fractie.

Spreker naam 16: De heer Van Groeningen (Raadslid bbA)

Ja, dank u wel. PvdA wil nog benadrukken dat we het heel fijn vinden dat er het belang van middeldure huur woningen, gezien wordt in dit project en daarom zullen wij ook voor stemmen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel. Ik heb de indruk dat alle stemverklaringen nu zijn geweest, voor zover mensen daar behoefte aan hadden. Dan open ik nu de stemming over voorstel 3.1 getiteld Vaststelling Grondexploitatie Carmenlaan fase één. 37 stemmen ontvangen. Iedereen voor, unaniem aangenomen.

3.2 Voorkeursmodel bouwplan Carmenlaan fase 2

Ik ga naar 3.2 getiteld Voorkeursmodel bouwplan Carmenlaan fase twee. Behoeft een stemverklaring? Heer Adriaans.

Spreker naam 12: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Voorzitter, in navolging van mijn vorige stemverklaring wij sloegen symbolisch de eerste paal voor sociale huurwoningen in 2010. Niet voor andere huurwoningen, want er zijn daar meer als 74 sociale huurwoningen verdwenen. De SP is een consistente partij, dus hier stemmen wij tegen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel voor uw bijdrage. Kijk rond de heer Sjaardema, 50PLUS.

Spreker naam 14: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ja, dank u wel, voorzitter. Fantastisch dat bij de nieuwe bouwplannen rekening wordt gehouden met het behoud van zoveel mogelijk bestaande waardevolle bomen. Dit is voor 50PLUS Amstelveen echter geen vrijbrief om een bouwplan van 13 hoog in een overvolle wijk te legitimeren. Wij zullen tegenstemmen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank voor uw stemverklaring. Niemand anders. Dan open ik nu de stemming over 3.2 Voorkeursmodel bouwplan Carmenlaan fase twee. 37 stemmen ontvangen. 34 voor, drie tegen. Het voorstel heeft het gehaald.

3.3 Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Amstelveen

Ik ga naar 3.3 getiteld Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften. Behoeft een stemverklaring? U heeft het woord heer Koekoek van de VVD.

Spreker naam 17: De heer Koekoek (Raadslid VVD)

Ja, we zijn erg blij met de verordening dat die wordt geactualiseerd, aansluit bij de huidige wet- en regelgeving. En te begrijpen is in duidelijke taal. En tegelijkertijd had ik graag wat meer aandacht gewild, hadden wij wat meer aandacht gewild op de vraag of inwoners zich voldoende gehoord voelen in het bezwaar- proces. En hoe we dit mogelijk kunnen verbeteren. We stemmen voor, maar ik zal ook een raadsgebesprek samen met PvdA, Goed voor Amstelveen en andere partijen die zich willen aansluiten aanvragen, om toch iets dieper in te gaan op de inhoud ook.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank voor uw stemverklaring. Ik kijk rond. Heer Monkelbaan van de bbA-fractie.

Spreker naam 9: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)

Dank u, voorzitter. Hoewel de verordening voorschrijft dat geen van de leden van de interne bezwaarcommissie betrokken is geweest bij de oorspronkelijke besluitvorming, kan er alsnog een gezagsverhouding binnen het ambtenaren apparaat ontstaan. Dat is niet wat wij als bbA propageren. Desalniettemin stemmen wij voor.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Monkelbaan. Ik kijk even rond. Verder niemand met een stemverklaring. Ik open de stemming.

3.4 Wijziging van de Gemeenschappelijke regeling ombudsman metropool Amsterdam

37 stemmen ontvangen. Iedereen voor. Unaniem aangenomen. Ik ga naar de 3.4 getiteld Wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling ombudsman metropool Amsterdam. Behoeft een stemverklaring? Niemand. Ik open de stemming.

3.5 Financiële jaarstukken Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

37 stemmen ontvangen. Iedereen voor, aangenomen. 3.5 getiteld Financiële jaarstukken Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Behoeft een stemverklaring? Niemand. Ik open de stemming. 3.6 Financiële jaarstukken Groengebied Amstelland Unaniem aangenomen.

3.6 Financiële jaarstukken Groengebied Amstelland

Behoeft een stemverklaring? Niemand. Dan open ik de stemming.

4 Raadsactualiteiten

Unaniem aangenomen. Dames en heren, ik ga naar vier blokjes van deze raadsvergadering, dat zijn

4.1 Stand van zaken ingekomen stukken de raadsactualiteiten.

U heeft kennis kunnen nemen van de ingekomen stukken. 4.1 is dat van deze raadsagenda. Ik zie hier ook geen neiging om daar wat op af te dingen.

4.2 Mondelinge vragen

Dan heeft u daar kennis van kunnen nemen. Gaan we over naar het onderwerp Mondelinge vragen, 4.2 van onze raadsagenda. Aangezien ik daar de woordvoerder zal zijn, vraag ik de plaats van de voorzitter, heer Noomen om het nu even tijdelijk van mij over te nemen, althans het voorzitterschap.

Spreker naam 18: De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

Dank u wel, burgemeester. Ja, er is inderdaad één set van de mondelinge vragen binnengekomen van de heer de Looze van GroenLinks en het woord is aan de heer de Looze. Gaat uw gang.

Spreker naam 3: De heer De Looze (Raadslid GroenLinks)

Dank, voorzitter, en ik zal deze vragen ook stellen namens Patrick Adriaans van de SP, Tawros Aslanjan, D66 en Rosalie Bouwman van de PvdA. Afgelopen week heeft de burgemeester van Amsterdam een oproep gedaan aan het kabinet om zich krachtig in te zetten tegen de voortdurende verwoesting van Gaza en de uithongering en moord op de Palestijnse bevolking door de Israëlische regering. Deze oproep is inmiddels door meerdere gemeenten ondersteund. Ook in Amstelveen leeft dit internationale onderwerp sterk onder inwoners. Ze maken zich zorgen over het aanhoudende geweld, de humanitaire situatie en het uitblijven van politieke actie. Daar begint steeds vaker de vraag of mensenrechten wel voor iedereen gelden. Kan de burgemeester van Amstelveen zich namens onze gemeente uitspreken en zich aansluiten bij deze oproep aan het kabinet om in actie te komen jegens de Israëlische regering met als doel een onmiddellijke, onmiddellijke beëindiging van het geweld en naleving van internationaal recht. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 18: De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

Dank u wel, de heer de Looze. Het woord is aan het college, Burgemeester Poppens.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Burgemeeste)

Dank u wel, voorzitter. Al ruim 1,5 jaar zijn wij getuige van de verschrikkelijke oorlog in Gaza. Die begon na de terreurdaad van Hamas op zeven oktober 2023. De beelden van de slachtoffers van deze terreurdaad van Hamas hebben een onuitwisbare indruk gemaakt. En nog steeds hopen mensen hun gegijzelde familieleden en vrienden op een dag weer in de armen te kunnen sluiten. Sinds zeven oktober 2023 zijn er ook andere gruwelijke beelden van verwoesting, heel veel verwoesting en heel veel slachtoffers in Gaza te zien. Iedere dag weer zien we beelden van het grote leed wat daarmee is gepaard. En voorzitter, ik realiseer me maar al te goed dat juist hier in Amstelveen, in deze internationale samenleving, mensen wonen die familie en vrienden hebben verloren of die anderen kennen, die familie en vrienden hebben verloren, dierbaren zijn kwijtgeraakt, zowel in Gaza als in Israël.

En die pijn, die zie ik ook. En dat dit tot spanningen in onze samenleving leidt, ook in Amstelveen, die voel ik ook. Ik ben niet blind voor het onbeschrijflijke leed van burgerslachtoffers door de verwoestingen, ander oorlogsgeweld en hongersnood. Je wordt er radeloos van. Steeds meer mensen en organisaties spreken zich uit tegen de koers die Israël vaart om Hamas te verslaan. En dat zagen we niet alleen bij de grote demonstratie in Den Haag afgelopen zaterdag. De summiere hervatting van hulp lijkt niet voldoende om het ergste leed weg te nemen. Gisteren werd bekend dat de Europese Commissie een onderzoek instelt naar Israël na een oproep van een aantal landen in Europa, op initiatief van het Nederlandse kabinet. En voorzitter, het leed van de oorlog wordt gevoeld in de hele samenleving, ook bij

onze medebewoners in Amstelveen. En zo bezien, is de vraag uit uw raad van de heer de Looze over buitenlandse politiek iets wat normaliter valt buiten het terrein van de gemeente, dat is begrijpelijk. Vooral ook omdat we hier doorgaans geen uitgebreide gewoonte van maken om allerlei buitenlands beleid te bespreken in deze gemeenteraad van Amstelveen. En ik begrijp ook heel goed, dat er mensen zijn in deze samenleving, ook in Amstelveen, die zich afvragen of mensenrechten wel gelden voor iedereen. Ik zeg u klip-en-klaar voorzitter, hier in Amstelveen gelden die mensenrechten voor iedereen. En als burgemeester van Amstelveen sta ik voor deze rechten en voor al mijn inwoners. En inmiddels heeft ook het kabinet het standpunt ingenomen dat mensenrechten gelden voor iedereen. Laten we met elkaar zien hoe dit conflict zo snel mogelijk wordt beëindigd en daarmee een halt wordt toegeroepen aan al het leed en er ook weer een perspectief komt voor alle betrokkenen.

Spreker naam 18: De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

Dank u, burgemeester. Heeft de heer de Looze of één van de andere fracties aanvullende vragen? De heer, D66 gaat uw gang.

Spreker naam 20: De heer Aslanjan (Raadslid D66)

Ik moet eerlijk zeggen dat ik nu niet precies weet of de burgemeester deze oproep wel of niet ondersteunt. U heeft het over alle partijen die betrokken zijn. Maar na het verschrikkelijke gebeurtenis natuurlijk op zeven oktober zijn we daarna best snel de Israëlische vlag gaan hijsen. Hoe ziet u dat in het licht van de oproep die wij op dit moment doen over de toch wel onmenselijke en barbaarse acties die er plaatsvinden door de Israëlische regering tegen het Palestijnse volk?

Spreker naam 18: De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

Dank u, heer Aslanjan. Meneer van Koningsveld? Niet. De heer Stoffels, ChristenUnie.

Spreker naam 13: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. Vooropgesteld elke dode is in welke oorlog is één teveel. In maart 2005 heeft Israël het gezag over Gaza overgedragen aan de Palestijnse autoriteit in ruil voor vrede. De oostzijde van Gaza was een fantastisch agrarisch gebied waar beide partijen volop werk en voedsel hadden. Er was een goede harmonie tussen de Israëlieten en de Gazanen. In september heeft Hamas, 2005 heeft Hamas de macht overgenomen over de hele streek en de hele streek vernietigd. Land voor vrede was de deal. Land waren ze kwijt, maar er kwam geen vrede. Met als gevolg zeven oktober 2023. Hamas is begonnen en heeft geen enkele interesse in Gazastrook. Ze hebben één doel en dat staat ook in hun Handvest, de vernietiging van Israël. De Gazanen zijn een levend schild voor Hamas. De hulpgoederen worden voor 95 procent

ingepakt ingepikt door Hamas. Israël bouwde voor zijn bevolking schuilkelders en <...>. Hamas besteedde de vele miljarden steun van de EU en de VN voor een honderden kilometer tunnel. Niet voor de Gazanen, maar voor zichzelf. Ik kan nog wel even doorgaan, maar ik wou dit gezegd hebben. Dank u wel.

Spreker naam 18: De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

Dank u, meneer Stoffels. Ik kijk nog één keer rond en anders geef ik het woord aan de burgemeester voor de tweede termijn. Burgemeester Stoffels namens het college of burgemeester Stoffels nee, burgemeester Poppens namens het college.

Spreker naam 1: De heer Poppens (Burgemeester)

Het kan verkeren, voorzitter. Het ene moment krijg je nog een presentje namens de Raad omdat morgen een nieuwe termijn start en het andere moment is de opvolger al ingevuld. Voorzitter. Op het moment dat deze vragen zijn gesteld, was er een hartenkreet aan het kabinet door een aantal collega's vorige week. Inmiddels heeft het kabinet uitgesproken dat zij wel degelijk Israël ter verantwoording roept. Inmiddels ook gesteund door heel veel andere landen in Europa om zich aan de humanitaire recht te houden. Ik sluit mij aan bij dit standpunt van het kabinet. Dat heb ik net ook proberen te zeggen. Dat is nu anders dan vorige week. Een ander punt is, ik heb natuurlijk meer vragen gehad. Collega Halsema heeft daar uitspraken over gedaan. Vervolgens is vanuit Nieuwsuur een rondje gedaan langs een aantal honderdduizend plus gemeenten. Wat vindt u?

Daar waar de meest politieke uitspraken door burgemeesters zijn gedaan, lag daar vaak een politiek debat aan ten grondslag in de gemeenteraad bijvoorbeeld Utrecht, waar de raad ook echt in een motie een uitspraak heeft gedaan. Dit is echt zo een onderwerp, wil je het nog politieker hebben dan vanuit de mensenrechten en vanuit hoe we dat in Amstelveen doen en waar u mij op mag controleren en waar ik verantwoording voor afleg, dan roep ik u echt op om daar met de Raad dan een keer een goed inhoudelijk debat over te voeren wat het gezamenlijk gedragen standpunt is. Voor nu zeg ik het kabinet heeft nu een andere lijn gekozen dan vorige week nog bekend was en ik kan me daarbij aansluiten.

Spreker naam 18: De heer Noomen (Plaatsvervangend voorzitter)

Dank u, burgemeester Poppens. Daarmee is het punt voldoende besproken en dan geef ik graag het woord terug aan u. Dank u wel.

4.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Noomen voor het waarnemen van het voorzitterschap. Ik ga naar 4.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden in andere gremia. Er is behoefte aan een terugkoppeling. Ik kijk 4.4 Moties vreemd aan de orde van de dag even rond. Niet het geval. Ga ik naar

4.4 moties vreemd aan de orde van de dag.

We hebben er nog twee. Dames en heren, de eerste aangekondigde motie vreemd aan de orde van de dag is van de SP- fractie getiteld Schoolrijp. En ik heb begrepen dat mevrouw Fakirni deze motie graag wil gaan toelichten en vervolgens indienen. U heeft het woord mevrouw Fakirni.

Spreker naam 21: Mevrouw Fakirni (Raadslid SP)

Schoolrijpheid, is een term die je vaak als synoniem voor cognitieve vaardigheden wordt gezien. Maar schoolrijpheid omvat veel meer ontwikkelings- domeinen van het kind. Het verwijst naar de fysieke, cognitieve, emotionele en sociale vaardigheden van kinderen die voor het eerst hun reis beginnen in onderwijsland. Deze vaardigheden hangen nauw samen met hun latere academische prestaties en sociaal emotionele welzijn. De rol van ouders is dan ook volgens vele onderzoekers en professionals in het onderwijs een cruciale rol. Het voorlezen van kinderen, het zingen van liedjes, maar ook het zindelijk maken voor je eerste schooljaar zijn een aantal voorbeelden. En middels deze motie hoopt de SP samen met collega Rosalie Bouwman van de PvdA en Gert-Jan Slump van GroenLinks het college steun te kunnen geven om in samenwerking met haar partners de ouderbetrokkenheid te bevorderen. Voorzitter, mochten er raadsleden zijn die zich hier iets meer in willen verdiepen, dan raad ik hun aan om de masterthesis de rol van ouders bij de schoolrijpheid van hun kinderen door de Rijksuniversiteit van Groningen te lezen.

Schoolrijpheid is een breed aandachtsgebied en met deze motie agenderen we de regierol die de gemeente hierin kan vervullen. Dan rest mij nu het dictum voor te lezen. Roept het college op: om de huidige situatie en stand van zaken rondom de schoolrijpheid van kinderen in Amstelveen te analyseren en met gepaste initiatieven en oplossingen te komen; de uitkomst van deze analyse in samenwerking met relevante partners op te pakken, zoals de kinderopvang, JGZ, samenwerkingsverband en onderwijs bestuur; ouderbetrokkenheid te bevorderen door ouders actief te wijzen op de mogelijkheden om hun kinderen te ondersteunen bij het tijdig schoolrijp maken wanneer ze voor het eerst naar de basisschool gaan; scholen en instanties te stimuleren dit actief onder de aandacht te brengen; en als laatste naar aanleiding van de analyse jaarlijks een evaluatie uit te voeren ter bevordering van

schoolrijpheid en waar nodig bijstellingen door te voeren en deze uitkomsten te delen met de Raad.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank mevrouw Fakirni voor uw toelichting op de motie, getiteld Op tijd schoolrijp. En dan is nu gelegenheid van het college-wethouder Berkhout, om hierop te reageren. U heeft het woord.

Spreker naam 22: De heer Berkhout (Wethouder)

Voorzitter, dank u wel. Het college kan prima uit de voeten met het dictum van deze motie. De motie vraagt aandacht voor een eden vraagstuk wat steeds vaker, ook in Amstelveen voorkomt en waar soms ook echt wel een taboe over bestaat. En ook een taboe om tijdig hulp te zoeken, juist ook in onze internationale stad. Dus een positief preadvies van het college. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, wethouder Berkhout voor uw toelichting. Is er behoefte aan van andere fracties om hier nog wat aan toe te voegen? Mevrouw Bouwman, PvdA-fractie.

Spreker naam 23: Mevrouw Bouwman(Raadslid PvdA)

Dank u, voorzitter. Deze motie gaat over iets fundamenteels, de start van een kind op school. Een moment dat eigenlijk voor elk kind gelijk zou moeten zijn. Een nieuw begin vol kansen. Maar in de praktijk zien we dat dit niet voor ieder kind opgaat. Er zijn in Amstelveen kinderen die thuiszitten, terwijl ze al lang toe zijn aan onderwijs. Niet omdat ze dat willen, maar omdat ze op dat moment nog niet als schoolrijp worden gezien. Dat kan gaan om zindelijkheid, taalontwikkeling of sociale vaardigheden. Zaken die op te lossen zijn, maar waarvoor er wel tijdelijke ondersteuning en informatie nodig is.

We zien nu te vaak dat ouders te laat of onvoldoende weten wat er van hen verwacht wordt voordat hun kind vier wordt. Of ze hebben geen ondersteuning gehad om hun kinderen schoolrijp te maken. En als die voorbereiding ontbreekt, dan heeft dat gevolgen voor het kind zelf en soms zelfs voor het speciaal onderwijs dat nu onnodig onder druk komt te staan. Schoolrijpheid is geen luxe. Het is een noodzakelijke voorwaarde voor een eerlijke start in het onderwijs en daarmee een eerlijke kans in het leven. Met deze motie vragen we het college om dit serieus op te pakken. Het is goed om te horen dat het college positief op deze motie reageert en de urgentie van het onderwerp deelt. We hopen dat deze motie een stimulans is om samen met alle betrokkenen, snel stappen te zetten richting betere ondersteuning van ouders en kinderen. Wij danken daarnaast ook het Samenwerkingsverband Amstelronde en

de ambtenaren voor de fijne gesprekken waaruit de motie is voortgekomen. En we hebben alle vertrouwen in de uitvoering. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Bouwman voor uw bijdrage. Nog anderen behoefte om te reageren? Heer Slump, GroenLinks.

Spreker naam 24: De heer Slump (Raadslid GroenLinks)

Voorzitter. Dank u wel. Allereerst dank aan de twee collega's uit de gemeenteraad die deze motie zo zorgvuldig hebben voorbereid. Ik hoor de wethouder zeggen dat het gaat over een onderwerp wat we steeds vaker tegenkomen in Amstelveen en waar een taboe op rust. Ik moest zelf heel even zoeken toen ik de motie las: waar gaat die nou precies over? Maar ik heb me dat haarfijn en heel helder laten uitleggen door de opstellers van deze motie. De eerste, de opstellers van het eerste uur en gezegd hier gaan wij in mee. Vanwege het feit dat deze motie oproept en laat ook de vrijheid bij het college ligt om daar uitvoering aan te geven. Om iets te doen waarmee je met een klein gebaar, maar een heel substantieel gebaar iets groots kunt voorkomen.

Namelijk kinderen die onterecht in speciaal onderwijs terechtkomen. Daarmee ook nog eens een keer ouderen ondersteuning bieden aan ouders die misschien op een of andere manier dan net niet dat dat zetje of dat dat daar net niet de goede oordeelsvorming of weet ik veel wat in hebben. Kortom, ik denk dat je hiermee met een heel klein gebaar iets heel groots doet voor die ouders. En ook in het kader van de juiste positie en de juiste plek vinden in het in het reguliere onderwijs. Dus ik, na deze gesprekken was het mij heel erg duidelijk waar dit over ging. Heel helder uitgelegd. Nogmaals dank en ik, wij dienen deze motie dus ook mee in.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Slump. Mevrouw Petiet, bbA-fractie.

Spreker naam 25: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, als lokale partij vinden wij het uiteraard goed om in kaart te brengen hoe de situatie rondom schoolrijpheid nou precies in Amstelveen zit. Wij kennen ook wel de landelijke onderzoeken en het belang van dit onderwerp. Maar hoe zit het nou echt bij ons? Er zijn natuurlijk heel veel mooie VVE-opties beschikbaar in Amstelveen, maar mensen moeten dat wel weten te vinden natuurlijk. En kennis van de bedoeling van schoolrijpheid voor ouders van kinderen die de eerste vier jaar thuis blijven is natuurlijk helemaal belangrijk in een internationale stad als Amstelveen. Dus wij zijn heel erg benieuwd naar de analyse en zullen de motie steunen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Petiet. Anderen nog voor deze termijn. Anders geef ik nog gelegenheid aan de hoofddiener voor een laatste reactie. Mevrouw Fakirni, geen behoefte aan? Nee. Dank u wel. Ik zie nog een lampje, heer Siegmann. U wilt nog gebruik maken van uw termijn? Ja, dat kan. Bij deze.

Spreker naam 15: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Ja, dank u wel. Ik ben er ook niet zo enthousiast over, omdat de indiener uiteraard goede bedoelingen heeft. Ik vraag me gewoon af of wij, ik hoor heel veel positieve dingen over met een klein gebaar iets groot zou komen. We moeten ook oppassen dat we niet verwachtingen wekken die we niet kunnen waarmaken. Dat is denk ik het thema wat we hier wel eens vaker langskomt. Dit is niet gratis. Dit kost inzet van ambtenaren van de wethouder die sowieso al dingen doet. Die steun ik en ook de drukte van scholen en instanties gaan gestimuleerd worden om het onder de aandacht te brengen. En die lijden al enigszins onder de informatiedrukke en de beleidsdrukke vanuit de politiek. Dus daarom ben ik tegen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Slegmann. Mevrouw Höcker, Goed voor Amstelveen.

Spreker naam 26: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, voorzitter, ik weet niet wat er gebeurt, maar ik geloof dat we ook, dat niet altijd helemaal duidelijk is wat de definitie van schoolrijp is. Want ik heb deze informatie van het ministerie van OCW en van onderwijsprofessionals en ook van een aantal mensen die werkzaam zijn bij de Michiel de Ruyterschool. Het zijn twee verschillende discussies. Wanneer kinderen thuiszitten, is het niet alleen omdat ze niet zindelijk zouden zijn, maar er spelen de andere zaken. Scholen mogen kinderen die niet zindelijk zijn weigeren als het om niet medische redenen gaat. Zijn kinderen, hebben die wel een medische reden dat ze niet zindelijk zijn, dan mogen scholen die kinderen niet weigeren.

Dus ik ben eigenlijk gewoon heel erg benieuwd, omdat ik ook zie van, wat ik uit het stuk haal dat zindelijkheid wanneer kinderen niet zindelijk zijn, dat ze dan in de wachtrij staan om bij wijze van spreken bij het speciaal onderwijs te komen. Dan spelen er meer factoren. Dus ik zou het wel op prijs stellen om daar een keer gezamenlijk naar te kijken wat nou eigenlijk die schoolrijpheid is en om daar met een aantal professionals en deskundigen mee om tafel te gaan. Dus dit is in ieder geval onze overtuiging. Dus wij zullen de motie niet steunen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Höcker. Mevrouw Fakirni u heeft de luxe als laatste het woord te mogen voeren. Ik geef eerst nog gelegenheid aan de heer Becker.

Spreker naam 8: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ja, dank, voorzitter. Ja, kijk, uitzonderingen, die zul je altijd aan moeten pakken. Maar volgens mij is Amstelveen zo ingericht dat er genoeg instanties zijn waar mensen hulp kunnen zoeken als iets niet lukt. Wij zijn er wel van overtuigd dat ouders gewoon een eigen verantwoordelijkheid hebben als ze naar school gaan en als ze van school afkomen. En dus wat dat betreft vinden wij het overbodig, die motie. Wij zien daar een grote verantwoording voor de ouders en als daar hulp bij nodig is, dan zijn er genoeg instanties om daar ondersteuning te geven. Dus we zullen tegen de motie stemmen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Becker. Mevrouw Fakirni.

Spreker naam 21: Mevrouw Fakirni (Raadslid SP)

Ja, ik wilde reageren op mijn collega, want u zag de noodzaak niet? Begrijp ik dat goed?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Wilt u via de voorzitter spreken, alstublieft?

Spreker naam 21: Mevrouw Fakirni (Raadslid SP)

Oké, ik begreep dus goed van mijn collega dat hij het niet helemaal begreep. Schoolrijpheid, schoolrijpheid omvat zoveel meer van het cognitieve tot het sociaal-emotionele. En we zien nu gewoon, en dit is wat ik net ook al zei in mijn betoog, er is een hele mooie <...>, waarin 161 onderzoeken naast elkaar zijn neergelegd en gekeken van waar ligt het aan? Dus die kan ik zo meteen airdroppen als men daar behoefte aan heeft om meer informatie in te winnen. En ik denk dat je gewoon heel veel ellende kan besparen en het kost ook veel meer om een kind naar het speciaal onderwijs te sturen dan dat je een informatiepakket stuurt voor het vierde levensjaar. Laat ik het bij.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, mevrouw Fakirni voor uw bijdrage. Ik heb nog een interruptie van mevrouw Höcker op mevrouw Fakirni neem ik aan, want anders kan het niet meer.

Spreker naam 26: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Voorzitter, op mevrouw Fakirni dan is mij niet duidelijk wat ze nou eigenlijk wil. Wil ze nou eigenlijk überhaupt het hele thema schoolrijp zijn? Of of gaat het over zindelijkheid? Want dan moet het ook, anders moet de motie aangepast worden.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

U heeft nog gelegenheid te reageren, mevrouw Fakirni, bij deze.

Spreker naam 21: Mevrouw Fakirni (Raadslid SP)

Ik vraag me af of, volgens mij staat het in het Nederlands mijn mijn mijn motie. En mocht er meer uitleg worden gegeven, dan had mijn collega mij ook of mij of Rosalie Bouwman of Gert-Jan eerder kunnen benaderen. Daar laat ik het bij.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank voor uw toelichting. Dames en heren, ik heb de indruk dat we aan de stemming zijn toegekomen. Ik kijk even rond. Dat is het geval. Behoeft er een stemverklaring mensen? Ik kijk even rond. Dat is niet het geval zo te zien. Dan open ik nu de stemming over deze motie vreemd aan de orde van de dag, getiteld Op tijd schoolrijp. Inmiddels 37 stemmen ontvangen, 31 voor en zes tegen. Ook u ziet het nu meneer Monkelbaan, bij deze. Voorstel is aangenomen. De motie is aangenomen, moet ik zeggen. Ik ga nu naar de tweede motie vreemd aan de orde van de dag die is aangekondigd. Deze is door de VVD Aangekondigd en getiteld Geef struikrovers een kans. Mevrouw Smit, u heeft gelegenheid bij deze om deze motie toe te lichten en in te dienen.

Spreker naam 4: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Dank u wel, voorzitter. Ja, voorzitter, wie had dat ooit gedacht hè, dat de VVD als partij van de veiligheid voor struikrovers zou zijn. Maar voorzitter, waar wij dan tegen struikrovers zijn en dan tegelijkertijd voor het gebruik en hergebruik, behoud en hergebruik van zoveel mogelijk groen, zijn we dus voor het roven van struiken. En te vaak worden gebieden die jarenlang gewacht hebben op ontwikkeling van de uiteindelijke bestemming en ondertussen volstaan met boompjes, planten, bloemen voor het bouwrijp maken, volledig kaal getrokken worden. En er komt veel groen zo op de composthoop. Wij vinden dat dood en doodzonde. Dat is volgens ons dus zonde en daarom vragen wij het college om kaders te ontwikkelen voor een soort no waste beleid met betrekking tot groen om zoveel mogelijk groen in deze situaties te redden of te laten redden door burgers en een nieuwe bestemming te geven. Wij denken in het geval van groene no waste sowieso dat het sowieso een no brainer is en we dienen daarom bij hierbij de motie Geef struikrovers een kans, in. En wij danken de mede-indieners Goed voor Amstelveen, Burgerbelangen Amstelveen, Partij van de Arbeid, ChristenUnie, Actief voor

Amstelveen en 50PLUS. Dank u wel, voorzitter. En lees ik het dictum voor. Dan moet <ook dat>. Roept het college op: om het uitgangspunt van de Stichting Struikroven te onderschrijven en zelf kaders te formuleren voor een no waste-aanpak met betrekking tot het groen in onze gemeente; deze kaders onderdeel te laten worden van het lijdzame van het van de Leidraad Duurzaam Bouwen, excuus en gaat over tot de orde van de dag. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, mevrouw Smit voor uw toelichting op deze motie vreemd aan de orde van de dag, die nu openstaat voor reflectie van het college en ik heb begrepen dat wethouder Gordon dat zal gaan doen. Bij deze heeft u het woord.

Spreker naam 6: Mevrouw Gordon (Wethouder)

Hartelijk dank, voorzitter. Nou, het college probeert allereerst natuurlijk zoveel mogelijk groen altijd te sparen in deze stad. Dus als we ontwikkelen, doen we dat bij voorkeur op plekken waar er al bebouwing staat of op grijze parkeerterreinen. En toch gebeurt het wel eens dat er wat groen moet wijken. Ook daar kijken we altijd goed naar. En het gebeurt ook wel eens dat bouwterreinen langere tijd leeg staan en dan gaat er toch van alles de grond uitschieten. Het idee dus van circulariteit qua groen is heel sympathiek. Het valt of staat wel met de samenwerking met de ontwikkelende partijen, want moeten natuurlijk mensen toegang willen verlenen tot hun terrein om het groen te plukken. Maar het idee van het opnemen in de Leidraad Duurzaam Bouwen kan het college ondersteunen. Want dat is onze gespreks- tool om ontwikkelaars te verleiden om zoveel mogelijk aan duurzaamheid te doen. En dan kan je ook kijken wat past er bij dit project op een goede manier? Die Leidraad wordt weer herzien bij de volgende vaststelling van plek. Dus mocht u de motie aannemen, kunnen we het daar ook in meenemen. Dank u wel, voorzitter. Positief advies.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, wethouder Gordon. Behoeft vanuit de Raad om gebruik te maken van de termijn? Mevrouw Höcker, Goed voor Amstelveen.

Spreker naam 26: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u, voorzitter. Nou, een ontzettende leuke en zinvolle motie die we mee indienen. Wat lijkt het mij een goed idee om alle levende planten en struiken die anders op de composthoop worden gegooid te sparen. En daar lijkt het, mij lijkt het zelfs wel een vervolg motie waard om in beeld te brengen naar verloop van tijd om te kijken hoeveel planten en struiken gespaard blijven. Goed voor de plant en struik en goed voor de natuur en de omgeving. Dat was het.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel voor uw bijdrage. Heer van den Bosch, PvdA.

Spreker naam 2: De heer Van den Bosch (Raadslid PvdA)

Bedankt, voorzitter. Wat een ontzettend leuke, goede motie die hier vanavond ligt. Wij dienen hem graag mede in. Je zou wel even wel denken wat jammer dat de partijleider van de VVD, mevrouw Yeşilgöz, net een paar dagen voor deze motie op bezoek is geweest in Amstelveen, want je zou hopen dat ze een voorbeeld nemen aan de Amstelveense VVD-fractie die zich zo goed nu voor het groen inzet. Maar goed, je kunt niet alles hebben in het leven en wij zijn vooral heel erg blij met deze motie.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Ik bespeur een interruptieverzoek, heer van den Bosch. Mevrouw Smit, korte interruptie.

Spreker naam 4: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Nou meneer van den Bosch, u moet weten dat wij eigenlijk de hele iedereen over rechts op groen inhalen. We hebben de de Minister van Klimaat en Groene Groei ondertussen. Wij zijn de meest groene partij in het Kabinet ondertussen. En u heeft ook drie weken geleden, u heeft ook drie weken geleden, goed, hè? Ja, goed. En we hebben ook bij het laatste raadsgepresk in de Bovenkerkerpolder gemerkt dat ook de VVD enorm is voor het beschermen van het groen. Dus dat u dit verbaast, dat verbaast mij dan weer. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Meneer van den Bosch.

Spreker naam 2: De heer Van den Bosch (Raadslid PvdA)

De verleiding is nu heel erg groot om te gaan hebben over het groene beleid van ons rechtse kabinet. Maar laten we het gezellig afsluiten vanavond. Bedankt.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer van den Bosch. Mevrouw Solleveld, bbA-fractie.

Spreker naam 27: Mevrouw Solleveld (Raadslid bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, we dienen deze motie graag mee in. Het is niet alleen het groen waar het hier om draait, maar denk ook de verbinding tussen mensen. En ik denk dat dat een hele grote pré is om deze motie te steunen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Solleveld. De heer de Haan, D66.

Spreker naam 28: De heer De Haan (Raadslid D66)

Ja, dank u, voorzitter. D66 is altijd voorstander van groen-initiatieven voor onze gemeente, dus de Struikrover motie steunen we van harte. Waarschijnlijk zijn er ook nog mogelijkheden voor kruisbestuiving met de Straatboer motie van de vorige raadsvergadering waar ook tweedehands groen gebruikt wordt. Dank, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer de Haan voor uw bijdrage. Heer Slump, GroenLinks.

Spreker naam 24: De heer Slump (Raadslid GroenLinks)

Voorzitter. Dank u wel. Dank voor de indiener van deze motie. Nou ja, de indiener, die maaide een beetje het gras voor de voeten weg door te zeggen dat je dat toch niet van de VVD zou verwachten, geeft de struikrovers een kans. Ik heb in een heel ander verband nog wel een suggestie voor de volgende verkiezingen, zet dit op je posters landelijk en volgens mij ga je dan stemmen winnen, omdat je dan ook rechts de andere partijen op veiligheid inhaalt. Maar dat is een heel ander onderwerp. Ik vind het een hele sympathieke motie. We vinden het een hele sympathieke motie. We zullen dan ook steunen. We denken wel dat als we daar eerder in discussie over waren gegaan, dat er nog wat initiatieven hadden kunnen oplichten. Kijk, die struikrovers richten zich op het natuurbehoud, dus in die zin het verplaatsen van struiken van A naar B.

Er zijn meer van dat soort initiatieven, zoals meerbomen.nu een heel groot initiatief ook en ik denk in grootte vergelijkbaar met met straatrovers, struikrovers, straatrovers. Dan kom ik toch weer een beetje in dat jargon van. meerbomen.nu is ook zo een prachtig initiatief. Het mooie is dat net als bij struikrovers, het een initiatief is van inwoners zelf. Het is in Eindhoven ontstaan en ik denk dat het hier wel erg op zijn plaats is om een groot compliment uit te laten gaan naar de inwoners die zelf het initiatief genomen hebben voor dit groenbehoud. Tegelijkertijd zou ik dan denken als de VVD zich veroorlooft om te zeggen geef struikrovers een kans, dan zou ik willen zeggen van als we dan naar natuurontwikkeling gaan kijken, geef Guerilla Gardeners ook een kans. Ook een initiatief waarvan ik denk van waar we de publieke ruimte niet alleen behouden in het groen, maar dat we ook zorgen dat we mensen, die die natuur verder willen ontwikkelen, biodiversiteit verder willen ontwikkelen, ook een kans zouden kunnen geven. Ik zou ook nou ja, willen meegeven om ook naar dat Guerilla Gardeners te kijken, hoewel die gegeven de naam ook zichzelf wel een weg banen in Nederland als het gaat

over biodiversiteit en waken over de groene karakters van hun woonomgeving. Ik laat het daarbij. Wij zullen de motie steunen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Slump voor uw bijdrage. Heer Adriaans, SP.

Spreker naam 12: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Het is zeker een mooie motie en we weten dat de VVD al sinds Winsemius regelmatig goed geweest is op het gebied van groen, maar ook regelmatig niet. Dus hou vooral deze lijn vast. Wij zullen deze motie steunen, zeker ook omdat het de bewoners de gelegenheid geeft. En dat kunnen we op meer terreinen ook nog wel doen, dat bewoners invloed hebben. En zelf was ik als kind een groot fan van Dick Turpin. Ik weet niet of jullie dat nog kennen? Is een tijd geleden, dus ik zou de bepaling in de Leidraad willen noemen. Een Dick Turpin-bepaling, dan hebben we meteen een mooi naampje waaronder we het kopje kunnen doen en dan hebben we iets heel moois om dat hier te doen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Adriaans. Heer Siegmann, CDA.

Spreker naam 15: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Dank u wel, voorzitter, er valt me wel iets op. Ik ben ook geneigd de motie te steunen. Zeker met, die gaat het toch wel halen. Maar ik hoor het Dick Turpin, straatrovers, blijkt struikrovers te zijn. Guerilla. Mijn vraag is eigenlijk vinden deze struikrovers het wel fijn dat deze motie wordt ingediend? Het is toch een beetje anarchistisch. Beetje eigen initiatief. In het CDA noemen we dat altijd het middenveld, het eigen initiatief van mensen. En nu gaan we opeens als raad dat soort van ja, toch incorporeren. Misschien vindt die stichting dat helemaal niet fijn?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dan is dat een mooi bruggetje naar mevrouw Smit, die het laatste woord mag voeren als indiener van deze motie. U heeft het woord.

Spreker naam 4: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Dit was eigenlijk een vraag aan aan aan de heer Siegmann of we nu vinden dat er stiekem geroofd moet gaan worden?

Spreker naam 15: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Klein beetje burgerlijke ongehoorzaamheid. Hè, en een beetje tegendruk tegen verstatelijking, is helemaal niet zo heel erg. <...> ingaat. Ik heb de indruk dat we aan het einde van de behandeling van deze motie zijn gekomen. Dat betekent dat nu tot stemming overgaan. En dat doe ik natuurlijk niet alvorens u te vragen of u nog behoefte heeft aan een stemverklaring? Ik heb de indruk van niet. Dat is ook het geval. Ik open de stemming over deze motie.

Unaniem aangenomen. Is alle 37 raadsleden.

5 Sluiting raadsvergadering

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dames en heren, ik vind het wel een klein beetje teleurstellend dat wij die vele belangstellenden die we vanavond hebben, zowel online als hier fysiek aanwezig, niet konden laten proeven aan één van de consequenties van de bekendste motie van onze oud premier Balkenende hier in deze raad, hier in Amstelveen, namelijk de krokettenmotie, want dat gaat pas vanaf 11 uur. Sorry mensen, u moet echt nog een keer komen in deze raad of misschien nog vaker in de toekomst. Maar fijn dat u vanavond geweest bent. Dames en heren, de volgende raadsavond is op 11 juni 2025. Ik sluit de vergadering.

Vergadering afgesloten