

Woordelijk Verslag Amstelveen Raadsvergadering 9 juli 2025

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 10:52-15:18
Voorzitters : Meneer Poppens en de heer Noomen
Griffie : Mevrouw De Heus
Afwezig : De heer Van Koningsveld
Duur : 4:26

Woordelijk Verslag Amstelveen Raadsvergadering 9 juli 2025

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 10:52-15:18
Voorzitter : Meneer Poppens en de heer Noomen
Griffie : Mevrouw De Heus
Afwezig : De heer Van Koningsveld
Duur : 4:26

1 Opening raadsvergadering en mededelingen

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren. Dames en heren, één bijzonder goedemiddag geachte leden van de Raad van de gemeente Amstelveen. Ook bijzonder welkom voor de leden van het college. Leden van de Rekenkamer. Dames en heren, aanwezig hier op de tribune. Mensen thuis die meekijken. Collega's van de media en van de provincie. Fijn dat je hier bent. Ik zal je naam niet noemen op jouw verzoek. Het gaat iedereen natuurlijk mailen na afloop van de vergadering. Dit is belangstelling mensen van de provincie geen toezicht voor de goede orde. Wij hebben een bijzondere raadsvergadering. Nu is dat natuurlijk per definitie zo bij deze gemeenteraad, maar dit keer extra bijzonder vanwege de algemene beschouwingen vandaag en ook zo dadelijk nog wat persoonlijke items.

Ik heb even een paar huishoudelijke mededelingen. Heer Van Koningsveld heeft zich afgemeld. Ik heb begrepen dat mevrouw Van Rietschoten, heer van Leeuwen en mevrouw Leegstra later komen, dus die komen wel zo dadelijk. En dat geldt volgens mij ook voor de heer Rodrigues Pereira. Even kijken. Ja, ik wil heel graag de heer Koekkoek bedanken voor zijn raadslidmaatschap afgelopen 32 weken. Want met het noemen zojuist van mevrouw Leegstra staat die wat later binnenkomt en die ik hartelijk welkom had willen wensen na een afwezigheid van 16 weken.

Wil ik u heel erg bedanken voor het waarnemen van haar positie. Of eigenlijk al dan niet als volksvertegenwoordiger. U heeft het gewoon volwaardig gedaan en niet onverdienstelijk, kan ik wel zeggen. Fijn en dank u wel voor deze periode. Fijn dat u hier ook als burgerlid aanwezig bent en nog een andere rol, maar dat moet u zelf maar aangeven. Voor het. Dank u wel. Wat we nu eerst gaan doen, dames en heren, is dat is altijd gebruikelijk, zo rondom de langste dag van het jaar, iets later alweer: afscheid nemen van de kinderburgemeester van Amstelveen en het welkom heten en installeren van de nieuwe kinderburgemeester.

1.1 Installatie kinderburgemeester

Ik ga dat nu doen en daarvoor ga ik opstaan. Velorisa, mag ik vragen of jij naar voren wil komen? Heel bijzonder moment en ik zeg dat ieder jaar omdat de tijd zo snel gaat en ik weet niet of jij dat ook zo hebt ervaren, Velorisa, maar ik zie ons hier nog staan een jaar geleden. Waar je vol goede moed begon, heel veel plannen had samen met de leden van de kinderraad. Ja, en ik mag echt zeggen, volgens mij heb je er dan meer dan aan gehouden, als ik heb gezien hoe vaak jij actief bent geweest en zichtbaar bent geweest in deze mooie gemeente, maar ook hoe je andere kinderen en ook volwassenen hebt geïnspireerd. Daar wou ik je voor bedanken. Heel bijzonder was denk ik de Samen Speel Dag die je hebt georganiseerd met de kinderraad en met minister Leek. Heel bijzonder dat je dat gedaan hebt. Je was ook betrokken bij het mede-organiseren van de buddybankjes op alle schoolpleinen.

Het is natuurlijk een heel mooi initiatief vanuit de kinderraad naar voren gekomen. Dat jij goed hebt kunnen verwoorden wat het college en de ambtenaren ook bij betrokken zijn geweest. In al die momenten dat je met wethouders en heel vaak met mij ook op pad bent geweest voor een opening hier, een lintje doorknippen daar, weliswaar. En ook natuurlijk vier mei. Bijzonder moment dat je daar staat voor zo'n groot gezelschap en wat serieuzere gelegenheden die je heel sterk hebt gedaan, naar mijn beleving. Maar ook op heel vrolijke momenten, zoals bijvoorbeeld met Sinterklaas of andere momenten. Ik vind het heel bijzonder dat je dat hebt gedaan en ik wou je daar alvast heel erg voor bedanken. En een hartelijk applaus, dames en heren, ook voor Velorisa. En daar ben ik natuurlijk benieuwd naar: wat jij nou het leukste vond zelf om te doen, want ik heb aangegeven hoe ik het heb ervaren, wat ik leuk vond om met jou samen te doen. Maar wat vind jij zelf?

Naam spreker 2: Mevrouw Velorisa (Oud-kinderburgemeester)

Dat vind ik zelf wel een hele lastige, want ik vond alles natuurlijk heel erg leuk. Maar als ik er echt eentje zou moeten kiezen, dan is het echt Sinterklaas, wat echt een groot evenement was met iedereen. Het was ook heel gezellig.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Ja, supergezellig en het lijkt wel of het elk jaar drukker wordt ook, hè. Dat is echt heel bijzonder. Weer of geen weer. Sinterklaas in Amstelveen is top! Heb jij nog een tip, Velorisa, voor de nieuwe kinderburgemeester? Wat zou je dan mee willen geven om iets niet te doen of juist wel te doen?

Naam spreker 2: Mevrouw Velorisa (Oud-kinderburgemeester)

Nou, sowieso om goed te luisteren naar anderen, hun ideeën en meningen over dingen, en dan samen tot besluiten of oplossingen te komen. En natuurlijk heel erg genieten van het jaar, want het is heel erg leuk.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dus heel erg genieten van het jaar, want het is voorbij voor je het in de gaten hebt, dat blijkt wel. En ook vooral luisteren. Dat zijn volgens mij eigenlijk de dingen die ons als volksvertegenwoordigers, wethouders en burgemeester ook maar ter harte moeten nemen. Veloraisa, dank je wel nogmaals. Dan wil ik jou heel graag nog iets bijzonders uitreiken. We hebben meerdere penningen in deze stad op allerlei manieren, maar we hebben maar één die uniek is, alleen voor mensen die kinderburgemeester zijn geweest. Dus daar komt er nu eentje bij en die geef ik aan jou. En dat is echt iets bijzonders. Ik geloof dat jullie binnenkort ook een bijeenkomst hebben met alle oud-kinderburgemeester en de komende kinderburgemeester.

Ik weet niet of jullie dan allemaal de penning bijhebben, maar ik geef jou alvast en dank voor jouw inzet voor Amstelveen. Ook leuk voor de foto. Ja. En dat heb je niet alleen gedaan, Veloraisa. Jouw moeder heb ik denk ik op sommige momenten vaker gezien, nou ja, dan wie ook. We waren heel erg aan elkaar gewend, constateerden we net. Maar goed, we zien elkaar nog een keer weer in de stad. Ontzettend bedankt voor wat jij ook gedaan hebt. Je was altijd aanwezig, voorgrond, achtergrond, maar zonder jou kon Veloraisa haar werk niet doen. Dank voor jouw inzet, ook voor het kinderburgemeesterschap. Dank je wel. En de bloemen komen naar je toe. Dank je wel. Goed, dan is een bijzondere periode nu afgerond, Veloraisa. Je bent nu burgemeester af. Het is even wennen natuurlijk, maar goed, je vindt ongetwijfeld wel weer wat anders.

Dan wil ik heel graag Levi naar voren vragen. Levi is net voorgedragen als kinderburgemeester door de kinderraad. Jullie weten hoe dat gaat, hoe dat werkt. En zoals gebruikelijk, net als andere jaren, gaan wij nu. We zitten nog even in een kinderburgemeesterloze periode, maar die zal ik zo kort mogelijk houden. Want ik ga jou zo dadelijk beëdigen. Je weet hoe dat inhoudt. Je weet dat het werkt. Je hebt net gehoord wat je gedurende het jaar allemaal kan verwachten. Het leuke van kinderburgemeester is dat je het op je eigen manier mag invullen. Het wordt wel voor je geregeld welke gelegenheden je uitgenodigd wordt. Dan kan je zelf ook gewoon wat van maken. Je hebt de tips gehoord waar je rekening mee kunt houden. Je moet vooral veel genieten en ook luisteren. En daarnaast kan je je eigen wensen en ambities ook nog invloed uitoefenen. Wat zijn jouw plannen voor komend jaar, Levi?

Naam spreker 3: Mevrouw Levi (Raadslid Nieuw Kinderburgemeester)

Ik wil graag natuureducatie inbrengen. Ik weet ook al hoe ik het ga doen. Ik wil graag dat natuurspecialisten met groepen vijf, zes en zeven naar bijvoorbeeld een middenpolder of

het Amsterdamse Bos gaan. En dat ze daar dan gaan leren over de dieren, de bomen, de vogels, en dat de natuurspecialisten daar dan vertellen over wat er leeft en groeit.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Nou, super! Dat klinkt al helemaal als een uitgewerkt plan. En als je daar ook de steun van de kinderraad bij hebt, dan denk ik dat je ook zomaar een wethouder en de ambtenaren en alle mensen die betrokken zijn daarbij, kunt overtuigen. Lijkt me een hele mooie start van deze periode. Maar ja, je staat natuurlijk te trappelen om te beginnen. Zal ik gewoon, maar het officiële deel gaan starten? Want dan kan je daarna zeggen dat je kinderburgemeester van Amstelveen bent. Want dames en heren, voor de mensen die dat voor het eerst meemaken hier, ik doe zo dadelijk de eed af, zoals dat met een heel mooi woord heet. En dan hoort daar een keten bij. Die ga ik omhangen en daarna ben jij officieel burgemeester. Maar voor we dat doen, doen we nog even wat officiële woorden die erbij horen. Heb je geoefend? Ik ga wat tekst noemen. Jij kan daarna aangeven ja, dat belooft ik. Ja, of je kan iets anders zeggen natuurlijk, maar doorgaans zeggen mensen dat zoals ze dat voorbereid hebben.

Naam spreker 3: Mevrouw Levi (Raadslid Nieuw Kinderburgemeester)

Ja.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dan ga ik nu de. Iedereen staat alsjeblieft, voor zover je dat kunt. Het is een plechtig moment, Levi, dat weet je. Dan ga ik nu de tekst lezen en daarna ga ik jou de vraag stellen. Ik verklaar dat ik als kinderburgemeester eerlijk en open mijn ideeën zal vertellen. En ik belooft dat ik mijn best ga doen en een aanspreekpunt ben voor alle kinderen in Amstelveen. Wat is hierop jouw antwoord?

Naam spreker 3: Mevrouw Levi (Raadslid Nieuw Kinderburgemeester)

Ja, dat belooft ik.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Nou ja, geweldig! Gefeliciteerd! Ja. Dat is mij een genoegen om jou deze keten te overhandigen. Zo staat je weer goed. Top! Gefeliciteerd. Ja, zelfs daar. U mag weer zitten, dames en heren. Ja, zelfs daar moet u rekening houden, Levi, dat je, als je bloemen vast hebt, dat je ambtsketen zichtbaar blijft. Het is een vak apart. Je bent nu kinderburgemeester en ik wens jou heel veel plezier en succes toe. Wil je nog iets zeggen of vind het wel mooi voor nu geweest?

Naam spreker 3: Mevrouw Levi (Raadslid Nieuw Kinderburgemeester)

Ik vind het heel mooi van u geweest.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dat dacht ik al. Hé, fijn! Gefeliciteerd en ik zie ernaar uit om samen te gaan werken. Dank je wel. Nogmaals één applausje, dames en heren, voor Levi. Dat zitten de ouders in de familie zeker, of niet? We moeten hier heen. Dames en heren, ik vervolg de raadsvergadering van de gemeenteraad van Amstelveen.

1.2 Vaststelling agenda

Ik wil met u de voorliggende agenda vaststellen. Er zijn 15 moties aangekondigd. Die kunt u indienen tijdens de eerste termijn, tijdens de Algemene Beschouwingen. Dat weten we natuurlijk allemaal al lang voor de mensen die voor het eerst luisteren. We hebben ook afspraken gemaakt over de spreektijd. Ook dat is niet voor het eerst. Aansluitend aan de eerste termijn is een vrij debat, zoals dat heet, van zo een 45 minuten over wat er in de Algemene Beschouwingen aan de u is gemeld. En het kan zijn dat er een schorsing dan gaat plaatsvinden. Gelet op de tijd kan ook zijn dat het college nog in gelegenheid komt ook eerste termijn te starten.

En dan vervolgens gaan we met de tweede termijn beginnen. Ik zal tussendoor zelf twee uur, tweeënhalf uur weg zijn, aangezien twee van mijn kinderen hopen vanavond hun diploma te ontvangen en ik vind het leuk om daar bij te zijn en zeker te weten dat het allemaal gelukt is. En dan kom ik weer terug. Kees Noomen zal mij waarnemen tijdens deze afwezigheid. We hebben ook nog twee andere bespreekstukken vanavond, het Speelruimteplan en de notitie mediabeleid. Mondelinge vragen nog en geen moties, vreemd aan de orde van de dag. Dames, heren, agenda verder akkoord. Dat is het geval. Dan is hij vastgesteld.

1.2 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 11 juni 2025

Ik ga naar besluitenlijst van de vergadering van 11 juni jongstleden. Ik heb van tevoren van u geen wijzigingsverzoeken ontvangen. Dat lijkt nu ook niet het geval. Ik kijk rond, dan is die vastgesteld.

2.1 Algemene beschouwingen over de Perspectiefnota 2026-2029

Ik ga naar het blokje bespreekstukken. En dat begint natuurlijk met de perspectiefnota. De algemene beschouwingen worden behorend bij dit onderwerp, worden voorgedragen

vanaf het spreekgestoelte. En moties en amendementen kunt u indienen in uw betoog. En zoals gezegd, aansluitend een vrij debat en dan kijken we of er onderwerpen zijn waarover een debat gevoerd zou kunnen worden door de Raad. Spreektijdregeling is op fractiegenoten gebaseerd, dat weet u allemaal wel. Tien minuten, acht minuten of vijf minuten. En de sprekersvolgorde weet u ook: van groot naar klein. Goed. Goed gebruiken is dat de eerste termijn niet geïnterrumpeerd wordt en dat u de tweede termijn volop ruimte hebt voor onderling debat of met het college. Of beide. Dames en heren, ik geef het woord aan mevrouw Smit van de VVD-fractie. U mag de aftrap doen. Bij deze het woord.

Naam spreker 4: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Voorzitter, dank u wel. Het gaat goed in Amstelveen. Laat ik daar maar mee beginnen. Onze gemeentefinanciën kregen van BDO een tien. In de atlas van de gemeenten staan we op plek vier van de meest aantrekkelijke gemeente van het land. De Veiligheidsmonitor laat zien dat Amstelveen zich veiliger voelt dan de rest van de inwoners van Nederland. En als klap op de vuurpijl bij de laatste stadspeilingen vorige week, bleek dat onze inwoners hun buurt een acht geven. En voorzitter, daar mogen we trots op zijn, want je kunt kampioen worden met hard werken. Maar het is nog veel harder werken om kampioen te blijven. En dat is precies waar we nu staan. We staan bovenaan en daar willen we ook blijven. En dat vraagt ambitie, lef en samenwerking.

Deze perspectiefnota laat de ambitie van dit college goed zien. En ja, het klopt dat het woord leefbaarheid er nauwelijks in voor komt, zoals collega Monkelbaan tijdens het debat al zei. Maar dat komt omdat leefbaarheid alles onder alles ligt. Het zit in het DNA van dit college, van onze organisatie en van ons beleid. En soms, als iets vanzelfsprekend is, dan vergeet je het te benoemen. Daarom wil ik ook een groot compliment maken aan onze ambtelijke organisatie. De nota is opnieuw leesbaar en, zoals het hoort, aan het einde van deze raadsperiode weer wat dunner, korter en krachtiger. Voorzitter, het coalitieakkoord Warm Hart voor Amstelveen met kansen voor de toekomst heeft een forse uitvoeringsagenda opgeleverd. En als VVD zijn we daar enorm trots op. Want op een paar punten na is de agenda vrijwel volledig uitgevoerd of in uitvoering. Dat is echt een knappe prestatie, waar dit college, maar ook onze ambtenaren en partners buiten deze gemeente, samen de schouders onder hebben gezet. En daarvoor onze oprechte dank. Dan, voorzitter, onze financiën.

De VVD is er trots op dat we nog steeds de laagste lasten in de regio hebben. En we zijn ervan overtuigd dat dat ook zo moet blijven. We zoeken ruimte in de begroting door slimmer te werken, door keuzes te maken en ja, soms door dingen niet te doen of niet meer te doen. Tegelijkertijd zien we de komende jaren wel steeds vaker dat we een beroep doen op onze reserves en dat we weer meer zijn gaan lenen. Onze netto schuldquote is deze periode verdubbeld. Sommige projecten brengen daarbij forse risico's met zich mee. Daarop moeten we scherp blijven, want uiteindelijk mag de rekening niet bij onze inwoners komen te liggen. Wat dat betreft zijn we heel blij met pagina 15 van deze perspectiefnota.

Daar heeft onze motie geleid tot een helder overzicht van de kosten van de grote projecten. Het is transparant, inzichtelijk en biedt ons als raad de informatie die nodig is om goed te kunnen sturen. Voorzitter, afgelopen week spraken we in de raad over de mogelijke oprichting van een publiek warmtebedrijf. Een noodzakelijk project, zeker als we de wijk Legmeer willen voorzien van warmte, net als rond de Bovenkerkerweg en de nieuwe zwembaden. Maar we willen hier wel een zorg uitspreken, want dit is opnieuw een project met grote financiële impact voor onze gemeente. En hoewel dit college terecht niet wegloopt voor complexe uitdagingen, knaagt er bij ons als VVD-fractie toch iets. En wij vragen ons af hoe het hier ook zit met de risico's.

Wij vragen het college om naast de doorrekening ook de risico's structureel inzichtelijk te maken. Want grote ambities verdienen een stevige onderbouwing en een goede risicoanalyse. We hebben in deze raadsperiode extra geïnvesteerd in veiligheid en dat was nodig. Veiligheid is een van de kerntaken van de overheid. Helaas zagen we het afgelopen jaar weer een lichte toename in het aantal woninginbraken. Wat de VVD betreft, is elke inbraak er eentje te veel, gezien de grote persoonlijke impact. Extra focus blijft dus geboden. Het goede nieuws is dat inwoners zich over het algemeen veilig voelen in Amstelveen. Dat is mede te danken aan het Amstelveense politiebaseteam, onze wijkagenten en onze BOA's. Zij zorgen ervoor dat Amstelveen niet alleen veilig is, maar dat onze inwoners dat ook zo ervaren.

En dat laatste is minstens zo belangrijk. Daarnaast moeten we alert blijven op verloedering van buurten, zoals we dat bijvoorbeeld in Kronenburg zien. Want waar leefbaarheid afneemt, komt ook de veiligheid onder druk te staan. Amstelveen is een multiculturele stad, een rijke mix van mensen uit alle delen van de wereld. En daar mogen we trots op zijn, want diversiteit is een kracht. Maar we zien ook dat de sociale cohesie behoorlijk onder druk staat. In sommige straten is Nederlands niet langer de voertaal. Buren kennen elkaar niet. Mensen nemen nauwelijks deel aan het sociale leven buiten hun eigen kringetje. Dat heeft directe invloed op de leefbaarheid. Wij vinden dat Amstelveen een gastvrije stad moet blijven. Maar we verwachten ook inzet van iedereen.

Dus van alle Nederlanders, inclusief mensen met een migratieachtergrond en expats die hier tijdelijk verblijven, om elkaar op te zoeken, te integreren en actief bij te dragen aan onze samenleving. We bouwen volop de Hollandse meesters boven de schik om een paard, om er maar een paar te noemen. Het vordert gestaag en we zijn blij dat seniorenwoningen nu standaard worden meegenomen in de nieuwe plannen. En ook dat private initiatieven op dit gebied zo mogelijk worden gefaciliteerd. Maar we zien ook dat starters met een iets te hoog inkomen voor sociale huur nog steeds nauwelijks aan bod komen. Wat ons betreft, moet er in de volgende periode meer aandacht gegeven worden. Denk aan sociale koop in combinatie met stadsvernieuwing op specifieke plekken in de stad. We hebben wel een paar ideeetjes. En wat betreft de wet die de gemeente verbiedt om voorrang te geven aan statushouders bij woningtoewijzing, daar staan wij achter. Die voorrang was niet uit te leggen aan jongeren en starters die al jaren op een wachtlijst staan. Het idee is dat

asielzoekers meteen op een wachtlijst worden geplaatst bij aankomst en startpunten krijgen zodra ze een status krijgen. Dan is het speelveld gelijk en herstellen we ook het draagvlak. Uiteraard zijn wij blij dat de wet ruimte laat voor urgente bijstand aan minderjarigen. Want ouders met kinderen mogen nooit en te nimmer in een garagebox of in een auto moeten slapen. Voorzitter, er gebeurt veel in het Stadshart en eindelijk, na jaren gesteggel, is er volop beweging. Partijen hebben elkaar gevonden en er wordt druk verbouwd. We kijken vooral uit naar de herinrichting van het Stadsplein, met meer groen, zitplekken, bomen, kortom een plek waar je wilt zijn. Niet alleen om te winkelen, maar ook om te verblijven en elkaar te ontmoeten.

Ook de plannen voor het gebied rond het nieuwe Oude Dorp is de VVD heel erg blij mee. Het is mooi om te zien hoe onze motie van ruim tweeënhalf jaar geleden nu vorm begint te krijgen. We voegen enorm veel publieke ruimte toe met extra recreatie en heel veel groen. Het gebied wordt daarmee een mooie, verbindende schakel tussen noorden en zuiden van onze stad. De VVD is blij met de gemeentelijke steun voor huisartsen die zich willen vestigen. Die huisartsen hebben namelijk keihard nodig en daarbij moeten we ervoor zorgen dat zorgpersoneel in Amstelveen kan wonen of er gemakkelijk kan komen. Want ook deze beroepsgroep gaan we steeds meer nodig hebben. Onze stad is officieel een dementievriendelijke stad en we zijn daarnaast trots op alle vrijwilligers en mantelzorgers die het mogelijk maken dat mensen zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen. Ook dat draagt bij aan de leefbaarheid en is van onschatbare waarde voor onze gemeenschap. Ook het Amstelveense Hospice-project krijgt steeds meer momentum en dat blijven we met grote belangstelling volgen.

Wat onderwijs betreft: onze schoolgebouwen zijn ondertussen de mooiste en meest duurzame van de regio, misschien zelfs wel van het land. Een tropenrooster was op deze nieuwe scholen dan laatst ook niet nodig. Dat alles is mogelijk gemaakt door goed en degelijk financieel beleid en bereidheid om keuzes te maken. We zijn daarnaast blij met de aankomende fusie tussen Scholengroep Amstelwijs en Amstelland, aangespoord door de VVD. Daardoor kan het overvloedige weerstandsvermogen van beide organisaties gebruikt worden om te investeren in onderwijskwaliteit en leerkrachten. En kwaliteit is precies wat wij als VVD graag willen. Mooi dat er begonnen is met plannen voor de sloop en nieuwbouw van het oude zwembad, met de toevoeging van extra woningen, zoals wij hier een jaar geleden hebben voorgesteld.

En wij zouden graag het sporthart op die locatie nog verder versterken. Denk aan een eerder genoemde multifunctionele sporthal, die wij Kemphaan Twee noemen, en het beter toegankelijk maken van het gebied als openbaar groen. En wat betreft de velden van HIC: goed, als college met vooruitziende blik dat op tijd gekocht heeft. Zo blijft de locatie in de Middelpolder gereserveerd voor de sport. Want als de stad groeit, moeten de sportvoorzieningen meegroeien. En voorzitter, wij blijven erbij dat de polders groen moeten blijven. We hebben dat in 2016 al uitgedrukt in een motie en we blijven erachter staan. De Bovenkerkerpolder laat zien hoe het moet. Samenwerking met boeren, provincie en

natuurorganisaties leidt tot meer biodiversiteit, schoner water en een groeiende gruttopopulatie. En dat is heel mooi om te zien. Kortom, voorzitter, we doen het goed, maar we moeten nog wel de ogen openhouden voor verbetering. Zo is onze OV eigenlijk onder de maat en ontbreekt er een goede verbinding tussen Stadshart en gemeentehuis. We volgen dan ook met belangstelling het eventueel doortrekken van de tram naar het Stadshart en zouden graag de mogelijkheden van een eigen rondje rond de kerk, dat onze voorzieningen beter met elkaar verbindt, verkennen. In onze groeiende stad wordt het alleen maar drukker, en daarmee komt ook de verkeersveiligheid steeds meer in het geding. Wij denken dat cameratoezicht bij black spots, zoals bijvoorbeeld het Zwarte Pad en een aantal rotondes, preventief en correctief zou kunnen werken.

Daarnaast blijven we aandacht vragen voor de overlast en verrommeling die veroorzaakt wordt door deels scooters. De VVD is absoluut voor mobiliteit, maar wil wel dat de gemeente de regie in eigen hand houdt en goed kijkt hoe deze vorm van mobiliteit op een fatsoenlijke manier ingericht kan worden in onze stad. Dan willen wij nog vragen: aandacht voor een hardnekkig en behoorlijk smerig probleem in sommige wijken. Hondenpoep op de speelvelden, daar moeten we echt niet meer willen. Het is onhygiënisch, vervelend voor kinderen en zorgt voor irritatie tussen buurtbewoners.

Om dat duidelijk te maken, waar gespeeld kan worden en waar honden vrij kunnen loslopen, dienen we de motie 'Schoon spelen, vrij uitlaten' in. Wij vragen het college om, naar voorbeeld van het burgerinitiatief in Westwijk, een pilot te starten met een afgebakende uitlaatplek waar honden wel terechtkunnen. Zodat speelvelden weer echt voor spel zijn. Tot slot, voorzitter. Amstelveen is geen eiland. Wereldgebeurtenissen kunnen lokaal doorwerken, van hoge energiekosten tot inflatie, van opinie tot draagvlak. En gelukkig zien we dat ons college daar verstandig mee omgaat. Elk onderwerp wordt beoordeeld op relevantie voor onze stad, en waar nodig wordt beleid bijgesteld. De VVD is blij dat onze raad zich richt op datgene wat er echt toe doet: het goed besturen van deze stad. Want als we samenwerken, elkaar scherp houden en met ambitie, maar ook realisme naar de toekomst kijken, kunnen we veel bereiken voor Amstelveen als gastvrije, veilige en vooral gezellige stad.

Dank u wel, voorzitter. Lees ik nu het dictum voor? Verzoekt het college in kaart te brengen in welke buurten momenteel geen duidelijke of geschikte hondenuitlaat- en losloopvoorzieningen aanwezig zijn. Te onderzoeken waar het in deze buurten mogelijk is om omheinde, losloop- en uitlaatplekken te realiseren, naar voorbeeld van het buurtinitiatief in Westwijk. In communicatie en bebording rondom speelplaatsen en trapveldjes nadrukkelijk in te zetten op het handhaven van een poepvrije en hondvrije zone. Een pilot te starten met een omheinde hondenuitlaatplek waar honden veilig los kunnen lopen en spelen, en hiervoor incidenteel 20 duizend euro te reserveren. De pilot te evalueren en de raad voor de begroting voor 2027 te informeren over de bevindingen, ervaringen uit de pilot en eventuele vervolgstappen. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, mevrouw Smit, voor uw bijdrage en de motie waarvan u zojuist het dictum hebt voorgelezen. Maakt u ook onderdeel uit van de beraadslaging? 2.1.1 Getiteld 'Schoon spelen, vrij uitlaten'. Geef ik nu gelegenheid aan de heer Van der Steenhoven om namens zijn D66-fractie een bijdrage te leveren aan uw raad. Bij deze.

Naam spreker 5: De heer Van der Steenhoven (Raadslid D66)

Voorzitter, vandaag spreken wij met elkaar over alweer de laatste perspectiefnota van deze collegeperiode 2022-2026. En de inzet van D66 in het coalitieakkoord Een warm hart voor Amstelveen was vier jaar geleden helder. Goed klimaat, beter wonen en het beste onderwijs. En in de stukken van deze perspectiefnota 2026 herkennen we deze ambities onverminderd. Zo investeert het college ook dit jaar weer in klimaatambities, bouwen we door aan nieuwe woonwijken en investeren we in een nieuw schoolgebouw. Voorzitter, wat D66 betreft, is Amstelveen echter nog niet af. De vrijheid om jezelf te kunnen zijn en de vrijheid om hier te kunnen wonen in een duurzame, groene en bereikbare omgeving, staat ook in Amstelveen soms onder druk. Ook na deze collegeperiode blijven uitdagingen op dat gebied aanwezig.

Een zorgelijke ontwikkeling die D66 bijvoorbeeld constateert, is de dalende acceptatie van de LHBTQI+-gemeenschap. En dan specifiek onder Amstelveense jongeren. In de praktijk merk ik dit overigens ook. Een kennis is recent met zijn vriend op vervelende wijze nagefloten door jongeren bij een bushalte in Amstelveen. D66 vindt dit ronduit een zorgelijke ontwikkeling en dient daarom samen met de PvdA en een heel groot aantal andere partijen in deze raad een motie in om hierin het tij te keren. Ik zal straks het dictum van deze motie voorlezen. Voorzitter, de onderwijsvrijheid is voor D66 een groot goed en door alle landelijke bezuinigingen staat ook de kwaliteit van onderwijs hier lokaal onder druk.

Mogelijk wordt onze VO-school Futuris hierdoor financieel hard geraakt. D66 roept de wethouder daarom op de vinger aan de pols te houden en zo nodig bij te springen. Ook geluiden van andere Amstelveense partijen dat er voor bepaalde leerlingen, of die nou van binnen of buiten Amstelveen komen, geen plek zou zijn, leggen we ver van ons. Solidariteit in de regio is immers een groot goed. Alleen in deze zaal al kan ik bijvoorbeeld twee kinderen van aanwezig aanwijzen die buiten Amstelveen naar een middelbare school gaan. Om maar een voorbeeld te geven. D66 krijgt er ook compensatie voor. Of de gemeente Amstelveen krijgt er ook compensatie voor vanuit de rijksoverheid als regiogemeenten. Al met al is D66 dus blij met de voorgestelde investering in onderwijshuisvesting, moedigen we het college aan hiermee voortgang te maken.

Voorzitter, Amstelveen zet fors in op het oplossen van de woningnood en neemt hierin ruimschoots haar verantwoordelijkheid. Één van de, zo niet de belangrijkste, prestatie van het college zijn de gepresenteerde plannen voor de nieuwe woonwijk Legmeer met ruimte voor meer dan 44 honderd woningen. De bouw van deze woonwijk is topprioriteit voor

D66. We zijn het aan de volgende generatie woningzoekenden en Amstelveners verplicht om al het mogelijke te doen om deze woningen zo snel mogelijk te bouwen. Voorzitter, keer op keer blijkt echter dat de bouw van wijken zoals Legmeer, maar ook eerder De Scheg, vertraagd worden door eindeloze participatie- en bezwaarprocedures. Volgens D66 moet dit anders. Landelijk roepen wij daarom op de bezwaar- en beroepsprocedures fors in te korten en lokaal willen we ook kijken of we dit proces kunnen stroomlijnen en versnellen. De bouw van de eerste woningen bij de woonwijk De Scheg heeft uiteindelijk 19 jaar op zich laten wachten. Dat zijn voor D66 onacceptabele doorlooptijden voor nieuwe projecten in Amstelveen.

Om dit in de toekomst te voorkomen, stellen wij voor om de stem van woningzoekenden en participatieprocedures een grote en belangrijke rol te geven. Op dit moment hebben immers alleen direct omwonenden echt inspraak, en door beide partijen hier gezamenlijk in te laten participeren, ontstaat mogelijk wederzijds begrip en misschien ook wel minder lange juridische procedures. Deze motie wordt mede ingediend door PvdA-GroenLinks, Goed voor Amstelveen en ChristenUnie, en ik zal straks het dictum voorlezen. Voorzitter, in een groeiende stad komen publieke voorzieningen steeds meer onder druk te staan. D66 is daarom blij met de investeringen in ons maatschappelijk aanbod. Zo behouden en krijgen inwoners de vrijheid om zichzelf te ontplooien en te recreëren.

In het bijzonder zijn we trots op investeringen in meer zwembad en betere speelvoorzieningen. En voorzitter, eindelijk, eindelijk krijgen we het gevoel dat er werk gemaakt wordt van een levendig en groen Stadshart. Maar voorzitter, wat D66 betreft echter geen nieuw Stadshart zonder ook een nieuwe, grotere bioscoop. Dus graag de toezegging van de wethouder dat dit topprioriteit blijft op het Stadshart-dossier. En ook waar het gaat om het realiseren van een park in Amstelveen Zuid, mogen de ambities wat D66 betreft nog verder omhoog. We zijn blij dat de wethouder de komende periode de financiën van dit plan in kaart gaat brengen. En we willen zelfs als fractie ook de komende tijd gaan kijken of we meer middelen kunnen vinden om dit goede plan te versneld te kunnen realiseren.

Onze fractie kijkt dan in het bijzonder naar bijvoorbeeld de middelen uit het recent weer vrijgegeven Schipholfonds. Voorzitter, bij een toename van gebruik van voorzieningen en een toename van het aantal woningen, neemt ook de druk op mobiliteit toe. We roepen het college daarom op de komende jaren de mobiliteitsvisie van de vorige periode te actualiseren. Voor D66 is vrijheid van beweging een groot goed en we zien daarin vooral kansen en uitdagingen voor de OV en de fiets. Voor wat betreft het OV zijn betere verbindingen met het Oude Dorp en het toevoegen van meer bushaltes in de wijken belangrijke speerpunten van D66. Daarnaast moet ook serieus werk gemaakt worden van het doortrekken van het eindstation van tramlijn vijf naar het busstation. Toen ik als scholier 20 jaar geleden dit stuk van de eindhalte naar de bushalte liep, was het mij al een doorn in het oog dat die verbinding niet bestond. En dat is het nog steeds. Voorzitter, om dit waar te kunnen maken, moeten we wel aan de knoppen zitten op de plekken waar die keuzes

gemaakt worden. Dat begint met vaker overleggen als raad en onze Vervoerregioraadsleden duidelijke opdrachten meegeven. En dat eindigt bij het bemachtigen van een langgekoesterde plek in het dagelijks bestuur van de Vervoerregio Amsterdam. Amstelveen heeft sinds zijn oprichting van deze Vervoerregio nog nooit in het bestuur gezeten. Tijd om het tij te keren dus, wat ons betreft. D66 dient daarom samen met VVD, bbA en anderen een motie in met de raadsuitspraak dat het voor deze raad wenselijk is om de volgende periode deel te nemen aan het bestuur van de Vervoerregio Amsterdam. En ik zal straks het dictum voorlezen. Voorzitter, ik kom tot een afronding en u heeft misschien al een beetje kunnen horen dat vrijheid het thema was bij deze Algemene Beschouwingen. En dat is, zo vinden we ook heel belangrijk. Symbolisch genoeg is vrijheid, als je het op die manier bekijkt, voor mijzelf als privépersoon ook een beetje het thema van deze algemene beschouwingen.

En ik heb het dan niet. Ik heb het dan specifiek eigenlijk over mijn vrijheid op de maandag- en woensdagavonden, die de afgelopen jaren gevuld waren met vergaderingen. Dus bij deze wil ik u meedelen dat ik met lichte weemoed mijzelf niet meer verkiesbaar stel voor de volgende verkiezingen voor D66 en dus ook niet zal terugkeren in de Raad. Maar niet getreurd, op deze vrije avonden met vrouw en kinderen ben ik dan wel heel trots dat er een heel groot deel van mijn collega's in deze raad hier ook vandaag weer het belangrijke werk wat wij hier doen, gaan voortzetten. En daar wil ik jullie ongeloofelijk voor bedanken en ook voor die samenwerking. Voorzitter, ik eindig met complimenten aan het hele team van ambtenaren, de wethouders en de burgemeester die ook dit jaar weer een ambitieuze perspectiefnota hebben neergezet. Het zal u niet verbazen, D66 gaat voor het voorstel stemmen. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Van der Steenhoven, voor uw bijdrage. U gaat nu de dikte lezen van de drie moties, neem ik aan?

Naam spreker 5: De heer Van der Steenhoven (Raadslid D66)

Ja, kort: motie vrij om jezelf te zijn, verzoekt het college in kaart te brengen wat de belangrijkste oorzaken zijn van de forse afname van de LHBTQI+ acceptatie onder jongeren in Amstelveen. In samenspraak met jongeren en andere betrokkenen een plan van aanpak op te stellen en hierbij maximaal aan te sluiten bij de leefwereld en behoefte. B. Aansluiten bij de goede voorbeelden. Vier, de kosten trekken uit de middelen voor diversiteit en inclusie. Vijf, de Raad hierover eind 2025 te informeren. Dan hebben we meer invloed uit te oefenen op openbaar vervoer. De Raad spreekt uit dat het wenselijk is om als Amstelveen, namens alle Amstelland-Meerlanden gemeenten, actief deel te nemen aan het dagelijks bestuur van de Vervoerregio Amsterdam. En roept het college op de komende maanden met collega-bestuurders in de regio Amstelland-Meerlanden het gesprek te voeren om te onderzoeken of een Amstelveense kandidaat op steun zou kunnen rekenen. En dan als

laatste: betreft woningzoekenden bij de woningbouwplannen in Amstelveen. Verzoekt het college om te onderzoeken op welke wijze woningzoekenden in Amstelveen meer bij participatie of nieuwbouwprojecten kunnen worden betrokken. Hierbij zowel woningzoekenden als huidige bewoners te betrekken en te kijken naar de Amstelveense Amstelveners met een verhuishwens. Te zorgen voor een representatieve samenstelling. Deze mensen te betrekken bij inspraakmomenten over bijvoorbeeld bestemmingsplannen. De inbreng mee te nemen in de besluitvorming en de gemeenteraad hierover te informeren. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank voor uw bijdrage, heer Van der Steenhoven. En de drie moties daar kunnen we straks op reageren en op stemmen. Dames en heren, ik geef nu gelegenheid aan de heer Monkelbaan om namens zijn bbA-fractie zijn betoog te starten. U bij deze het woord, heer Monkelbaan.

Naam spreker 6: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)

Dank u, voorzitter. Beste collega, medebewoners van dit mooiste dorp met stadsrechten in Nederland. Goedemiddag. We schrijven het jaar 2050. Amstelveen is veranderd, niet in een drukke metropool met alleen wolkenkrabbers en dure stroopwafels, maar in een veel betere, een menselijke, groene en bijzonder eigenwijze stad. Niet meer het voorstadsje van Amsterdam. Het is al gezegd, nee, we zijn een grote, trotse, zelfstandige, groene en hypermoderne stad met 116.666 inwoners. Het terugkopen van Amsterdam-Zuid en Buitenveldert is bijna afgerond. We mogen trots zijn, want dankzij u, het college en de Raad, en natuurlijk dankzij bbA, leven we hier in 2050 in een stad waar het nog steeds draait om menselijkheid en leefbaarheid. Welkom in Amstelveen 2050. Een jaar waarin auto's vliegen en die A9 eindelijk volledig is overkapt. Laten we even 25 jaar teruggaan in de tijd. 2025, weet u het nog?

Dat was de tijd dat we ons druk maakten over woningbouw, zorg, veiligheid, onkruid, het poelwater, OV, fatbikes en het is al gezegd, leefbaarheid. Ik kan u vertellen dat de menselijke maat in 2050 er nog steeds is in Amstelveen. De wachtlijsten voor een woning zijn verkort tot twee weken. In Amstelveen wonen we nu in woonwijken met buurtgevoel, waar de burens elkaar nog steeds groeten. Gewoon, goeiemorgen. En de veiligheid in 2050? Onze buurten zijn zo veilig dat zelfs de boeven hun cv's aanpassen. Voormalig inbreker gestopt wegens gebrek aan gelegenheid. Als het goed is, gaat die over. En daar was ik voor gewaarschuwd. Ja, in 2050 heeft Amstelveen dankzij decennia lobbyen ook nu een no-fly zone over Kronenburg, Westwijk, en Schiphol in zee, dat wordt in 2051 opgeleverd. Het is maar dat u het weet. Dankzij innovatieve luchtfilters ademen we in 2050 niet langer ultrafijn stof in, maar heerlijke bloesem uit het Bloesempark. Onze straten zijn groener dan ooit. Niet alleen door de parken en het verticale groen, maar ook omdat onze bushokjes tegenwoordig CO₂ opvreten. Je kunt letterlijk frisse lucht ademen terwijl je op lijn 2051 wacht, die in 2050

overigens volledig elektrisch is, op een monorail, en die ook op tijd rijdt, ongekend. En als je er helemaal weg wilt, de twee stadsparken ten zuiden van De Scheg en de Nesserlaan, die zijn al jarenlang een groot succes in 2050. En wat dacht u van duurzaamheid? Onze energie komt uit de wind en warmte, waterenergie, bio-energie, aardenergie en heel vooruitstrevend uit de eindeloze energie van de nog altijd mopperende en klagende Amstelveners. Zij genereren genoeg stroom voor het hele Stadshart. Amstelveen is in 2050 nog altijd een sportieve stad, met nog altijd de sportaccommodaties in de wijken waar jong en oud kunnen bewegen. Van Pickleball, Droneball tot robotvoetbal. Het nieuwe zwembad uit 2029 wordt inmiddels voor de tweede keer uitgebreid met een tweede wedstrijdbad en de sportvelden aan de Sportlaan.

Ja, die bestaan nog steeds en zijn mooier dan ooit. Maar laten we niet vergeten waar het echt om gaat. BbA heeft altijd gezegd dat Amstelveen geen kopie moet worden van een grote stad. Nee, we houden vast aan onze identiteit met lokale horeca waar je je biertje nog krijgt met een glimlach, buurthuizen waar mensen elkaar echt aanspreken en een raadhuis waar je welkom bent. Museum? Ja, het Cobra en het Raadhuis zetten inmiddels alweer enige jaren in het oude KLM-gebouw. In 2050 zijn we een stad met lef en een hart, en dat komt omdat we altijd naar de bewoners zijn blijven luisteren. Wij. En of het nu ging om een bussluis, discriminatie, een wolkenkrabber of waarom dat ene stoplicht op de Amsterdamseweg het nou weer doet, wij stonden klaar. Er is dus nog hoop. Van buurtmoestuin tot raadzaal, het vertrouwen in de lokale politiek is in 2050 geheel terug. Jeugd en zorg?

De zorg is enorm verbeterd door AI en robotica. Geen kind staat meer op de wachtlijst voor opvang. De kinderdagverblijven zijn gratis, draaien soepel met begeleiding die niet alleen kijkt naar hoeveel kind, maar ook naar wie dat kind kan worden. Onze scholen zijn duurzaam, hittebestendig, en met ventilatie zo goed dat ze zelfs ultrafijnstof uit de lucht filteren. Nou, ik kan u aanraden dit niet te doen, hè. In 2050 krijgen onze ouderen niet alleen sport en zorg op maat, maar ook een wekelijkse bingo met een borreltje en AI-begeleiding. De zorgcentra zijn modern, maar het gevoel is nog steeds als vanouds: warm en vertrouwd, met een kaakje bij de koffie. Ouderen wonen langer zelfstandig, met zorg die meebeweegt met hun actieve leven. De seniorenwoningen? De ouderenhuisen? Die zijn dan uiteraard weer terug. En het derde Knarrenhof aan de Poel is een groot succes. En ja, zelfs de rollators zijn elektrisch met cruisecontrol.

Over rijden gesproken: betaald parkeren is er nog steeds, maar in 2050 is het transparant en gratis voor alle Amstelveners. We hebben ook onze wijkwinkelcentra en wijkcentra behouden. Jawel. Terwijl elders alles online ging, zijn onze buurtcentra nog steeds plekken waar je je brood haalt bij een bakker die je naam kent en je favoriete roddels meegeeft. Het wijkcentrum is geen spookhuis geworden, maar het hart van de wijk gebleven. Onze heenparken? Wat zijn die prachtig gebleven, dankzij slimme, ecologische keuzes. De paden zijn PFAS-vrij, het groen groener, het water drinkbaar, en de ringslangen? Ja, die zijn er ook nog. Maar ze hebben nu in ieder geval een eigen oversteekplaats. Tot slot. Kijk, de kracht

van Amstelveen zit hem in de balans tussen jong en oud, tussen wit en zwart, tussen groen en groei, tussen traditie en toekomst. Als vanouds vernieuwend. En dat is precies waar bbA zich hard voor heeft gemaakt. Van dag één tot nu. En ook in de toekomst. Dat zal blijven doen. Amstelveen twintig is een stad waar je gezond oud kunt worden, veilig kunt opgroeien, sporten tot je erbij neervalt en waar de lokale politiek gewoon naar je luistert. Al is het soms met een diepe zucht. We blijven uiteraard Amstelveners. Dank u. Los van alle kanttekeningen, uit de raadgeprekken en het raadsdebat, zullen wij uiteraard alles goedkeuren. Dan hebben we nog twee moties, voorzitter. Dat is de motie 2.1.5 'Veilig naar school' over het Kazernepad.

De Raad verzoekt het college daarom extra alert te zijn voor een goede oplossing voor het veilig bereiken van de Piet Hein-school, op de fiets en te voet, bij de inrichting van de overkapping over de A9, en ten tweede voor het schooljaar 2025-2026 met een korte termijn oplossing te komen die de veiligheid verbetert. Deze motie is mede ingediend namens D66, VVD, Partij van de Arbeid en GroenLinks. De tweede motie is motie 2.1.6 'Toezicht zorgfraude Wmo'. Verzoekt het college schriftelijk inzicht te geven in hoe het toezicht op Wmo-zorg in Amstelveen nu is georganiseerd.

Twee; schematisch in kaart te brengen welke regio's en/of gemeenten met welk soort aanpak objectief bekeken beter bezig zijn met toezicht op Wmo-zorg. Ten derde, met relevante partijen zoals de GGD en mensen die zorg en ondersteuning ontvangen, te verkennen hoe het toezicht op zorgfraude verbeterd kan worden. En ten vierde, uiterlijk Q1 2026, met genoemde overzichten en een voorstel voor een efficiënte en werkbare aanpak te komen bij de Raad. Is mede ingediend namens VVD, Goed voor Amstelveen, CDA en 50PLUS. En bbA dient de moties drie, vier, zeven, negen en tien mede in. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u, heer Monkelbaan, voor uw bijdrage, uw vooruitblik en uw terugblik en de beide moties. Dank u zeer. Ik geef nu gelegenheid aan de heer De Looze, die namens de GroenLinks-fractie zijn bijdrage zal gaan leveren, met ons allen, aan ons allen. U heeft het woord, heer De Looze.

Naam spreker 7: De heer De Looze (Raadslid GroenLinks)

Thanks, voorzitter. Sinds vorige week zit ik een beetje in een identiteitscrisis. Ik betrap mezelf er steeds vaker op dat ik me heel verantwoordelijk voel, omdat ik de hele tijd spreek over de arbeidersklasse en dat mijn principiële ruggengraat een stuk losser voelt. Misschien is het u al opgemerkt. Vanochtend had ik ineens zin om dit pak aan te trekken. Als u dit had verteld aan de Lennart die hier zeven jaar geleden binnenkwam, dan had u niet geloofd. En ik? Waar heeft dat mee te maken? Ik dacht even misschien dat ik binnenkort 30 jaar oud word, maar als ik naar Patrick kijk, een van mijn grote voorbeelden die toch ook net de 30 is gepasseerd, dan is dat het probleem niet. Misschien verzucht ik toch langzaam voor de verrechtsing, de samenleving, voor het rechtse Amstelveen waarin ik ben opgegroeid? Nou

nee, mijn afkeer tegen rechts-populistisch geroeptoeter over asielzoekers of anti- <Europa> kwaak, wordt alleen maar groter. En zelfs in deze raad zijn er rechtse vrienden die weerstand bieden. Zelfs binnen hun eigen partij. Chapeau aan die VVD'ers. Nee, daar ligt het niet aan. Juist in Amstelveen is een sterk links progressief geluid hard nodig. Kijk alleen al naar onze woningmarkt. Nergens is de ongelijkheid zo zichtbaar tussen mensen die verdienen aan een huis en mensen die hun hele maandsalaris kwijt zijn aan de vaste lasten. En dat zijn er nog de geluksvogels die überhaupt een woning hebben. Hier is een sociale aanpak, geen luxe, maar pure noodzaak.

De verklaring kan eigenlijk, maar op één plek liggen: dat ik vorige week lid ben geworden van de PvdA. Maar is dat wel te rijmen met mijn Groene Hart, dat uiteraard, zoals bij de meeste mensen, links zit? Ik denk het wel. Toch voelt het hier een beetje alsof ik sta met een dubbele mond te praten. Maar is dat wel zo? Zijn onze lokale Amstelveense verhalen echt zo verschillend? En belangrijker nog, moet ik mijn aanpak eigenlijk wel veranderen? Laten we maar gewoon met de inhoud aan de slag gaan. De perspectiefnota. Financieel op orde, weinig spannends. Na jaren van stevige investeringen is het spaargeld bijna grotendeels op en worden politieke keuzes doorgeschoven. Maar dat zijn wel de keuzes die ertoe doen. Wat gaan we nog doen? Wat gaan we niet doen, en hoe gaan we dat met elkaar betalen? In een solidaire samenleving dragen de sterkste schouders de zwaarste lasten. Daar zal elke linkse kameraad ja, op knikken.

Maar zijn we in Amstelveen wel zo'n solidaire samenleving? Want wie betaalt uiteindelijk de rekening van al die mooie plannen die we hier samen bedenken? Onze inwoners natuurlijk. En als de afvalstoffenheffing, het rioolrecht, parkeervergunningen, het aanvragen van een paspoort, rijbewijs of simpelweg deelname aan het openbare leven in Amstelveen voor iedereen evenveel kost, dan voelen voor minder sterke schouders die last toch veel zwaarder. Hoe solidair is het eigenlijk? Om de OZB kunstmatig zo laag mogelijk te houden en daarmee vooral de sterkste schouders juist te ontzien van hun last. Een standpunt waar zelfs de Boomer PvdA'er in zijn koophuis zich toch moeilijk tegen kan verzetten. En ja, ook ik behoor sinds kort tot die bevoorrechte, elitaire groep. Maar juist dat is solidariteit. Je eigen positie onder ogen zien en die gebruiken om bij te dragen aan een gelijkwaardige samenleving.

Zeker in een tijd waar angst voor rampen en oorlogen gesprek van de dag is. Dan is zelfredzaamheid heel fijn, maar of je buurvrouw voor je klaarslaat, staat als je hulp nodig hebt, nog veel belangrijker. Collectieve weerbaarheid gaat het dan om. Dan een ander bekend mantra van GroenLinks: de vervuiler betaalt. Wie betaalt dan de zes en een half ton per jaar extra die we kwijt zijn aan het verwerken van lachgascilinders? Een landelijk probleem, zeker. Er wordt al over nagedacht, maar wat ons betreft, is er meer creativiteit nodig. Want als de vervuiler moet betalen, dan mag de opruimer ook beloond worden. Wat ons betreft, voer statiegeld weer in, desnoods lokaal. Of beter nog, betrek onze jongeren, laat hen meedenken, en als ze de kosten kunnen verlagen, geef dat dan aan mooie initiatieven voor de doelgroep. Want ja, er wordt bij een probleem vaak naar jongeren

gekeken, maar kijk ook eens naar hen voor de oplossing. Dan de bussluis in Bovenkerk. Die wilde ik niet onbesproken laten. Het activisme binnen de wijk kan ik als GroenLinkser namelijk zeer waarderen. Activisme is namelijk waardevol en zinnig. Kijk maar naar het rode lijn-protest in Den Haag van drie weken geleden. Het werkt. En het moet, want ook hier wil iedereen een oplossing. Een oplossing waarin het belang van de één niet prevaleert boven het belang van de ander. Het belang van het individu, niet boven het collectief. En het belang van volwassenen, niet boven het leven van kinderen, Amstelveense of Gazaanse, zo u wilt. Volgens mij zouden elke GroenLinkser en elke PvdA'er precies dezelfde afweging maken. Als je dit gegeven in Bovenkerk allemaal meeweegt, is er toch maar één logische stap: morgen samen met bewoners en 30 kilometer per uur zone. En nee, dit is niet het idealistische stemmetje in mij.

Dit is juist pragmatisch en realistisch. De PvdA zal trots op me zijn. Een andere zorg van GroenLinks betreft het achterstallig onderhoud van onze wegen, met name het open plaveisel. De gemeente en financiën lijken op orde, maar de herstellkosten kunnen de komende jaren flink in de papieren lopen. Tegelijkertijd zien wij hier ook een direct verband met de slechte staat van sommige fietspaden. Denk bijvoorbeeld aan de Amsterdamseweg. Mijn oma kan hierover meepraten. Vorig jaar is zij door losliggende stoeptegels hard gevallen en brak haar pols. Ikzelf had een tegel nooit als een gevaar gezien. Maar inleven in een ander maakt de stad zoveel mooier en ook veiliger. Solidariteit strekt zich verder uit dan alleen mensen in Amstelveen en de mensen ver daarbuiten. Wat dacht je van de dieren om ons heen? Inleven in een vrolijk huisdier, dat kan iedereen nog wel. Maar wezens die er minder vrolijk uitzien of die überhaupt helemaal niet kunnen zien?

Denk we wel genoeg na over hun belangen? Als we parkeergarages bouwen of, zoals ik in de wandelgangen al hoor, de polders bebouwen, vraagt de natuur serieus mee te nemen in beleid. Dat vraagt om verder te kunnen kijken dan de huidige tijd. Solidair zijn met volgende generaties, zodat zij ook een fijne en gezonde plek hebben om te leven. Beweer nu nog maar eens dat groen en rood niet samengaan. Het laatste inhoudelijke onderwerp voor vandaag, en daar eindig ik altijd graag mee. Dat is seks. En eerlijk is eerlijk, GroenLinks heeft misschien toch net iets meer sexappeal dan de PvdA. Geen idee hoe dat komt. Aan leeftijd ligt het zeker niet, want dit plan is afkomstig van Stieneke. Seks moet leuk zijn, maar ook veilig. Uit onderzoek blijkt dat condoomgebruik onder jongeren de laatste jaren afneemt. Tegelijkertijd stijgt het aantal soa's.

Daarom willen we, in navolging van onder andere Frankrijk en andere gemeenten in Nederland, graag gratis condooms beschikbaar stellen voor jongeren. Hiervoor dienen we een motie in. Om af te sluiten, voorzitter, sprak ik hier nou zojuist als de GroenLinkser of de PvdA'er in mij? Vraag het aan een willekeurig persoon en die zou het niet kunnen zeggen, denk ik. Onze gezamenlijke visie is namelijk meer dan duidelijk. Een visie gebaseerd op solidariteit, waarin gelijkwaardigheid, persoonlijke vrijheid en een gezonde planeet essentieel zijn. Voor ons is namelijk niet wie of op welke manier onze sociaal progressieve visie wordt uitgedragen belangrijk, maar dat we aan de slag gaan om doelen te bereiken.

Ook vanuit Amstelveen zijn er dan meerdere wegen die naar Rome leiden. Samen met de vele PvdA'ers en de vele GroenLinksers zal die weg naar Rome dan wel wat breder moeten zijn, maar ja, dat is dan weer geen GroenLinks-uitspraak. Voorzitter, bedankt. Ik lees nog even de dicta voor. Het dictum. Van de motie 'Voorlichtingscampagne seksuele gezondheid'. Verzoekt het college een voorlichtingscampagne te organiseren tijdens de Internationale dag van de seksuele gezondheid op vier september, op een locatie waar veel jongeren komen. Dit in samenwerking met Stichting Rutger en Stichting Aidsfonds SOA AIDS Nederland, te doen en als onderdeel van de campagne ter plekke eenmalig condooms te verstrekken, mede ingediend door de bbA. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank de heer De Looze, voor uw bijdrage en uw motie. Genummerd 2.1.7, 'Voorlichtingscampagne en seksuele gezondheid', maakt ook onderdeel uit van onze beraadslaging. Ik geef nu gelegenheid aan mevrouw Veenboer, die namens de PvdA-fractie haar bijdrage zal leveren. U heeft het woord, mevrouw Veenboer.

Naam spreker 8: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA-fractie)

Dank u, voorzitter. Voor ons ligt de perspectiefnota 2026. Mijn twintigste keer perspectiefnota, en de twaalfde als fractievoorzitter. Voorbijgevoegen jaren. En zoals gebruikelijk is, in het jaar vlak voor de verkiezingen, een beleidsarme nota en ook aan van wat betreft de PvdA. Dank aan het voor het leesbare stuk. En dat moment ook voor de Partij van de Arbeid. De laatste keer in die hoedanigheid om de kaders en accenten langs de meetlat van onze waarden te leggen. We leven in een tijd van grote uitdagingen. Voor veel mensen voelt het alsof de samenleving steeds minder zeker wordt. De woningmarkt is oververhit, ongelijkheid groeit en vertrouwen in de politiek en de rechtsstaat staat onder druk. Maar juist in deze tijden is het belangrijk dat we teruggrijpen op de waarden die ons samenbrengen. Waarden als solidariteit, gelijkwaardigheid, inclusiviteit en bestaanszekerheid.

Het streven naar een samenleving waarin iedereen gelijke kansen heeft en de mogelijkheid om een volwaardig bestaan te leiden, waarbij de overheid een rol speelt bij het realiseren van die doelen. Solidariteit begint met de overtuiging dat niemand er alleen voor hoeft te staan. Het is het besef dat we pas echt vooruitkomen als we het samen doen. Een samenleving waarin de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen, waarbij we niet weggijken van mensen die het moeilijk hebben, maar naast ze gaan staan. Of het nu om de alleenstaande moeder die geen betaalbaar huis kan vinden, de jongeren die van contract naar contract hoppen, of de ouder die zich eenzaam voelt. Zij verdienen onze aandacht en steun. Solidariteit betekent dat we beleid maken waarin iedereen meetelt. Niet alleen wie het goed heeft of het hardst roept, maar ook wie zich niet altijd laat horen. En zoals ik vorig jaar bij de perspectiefnota ook al memoreerde, zien we dat het debat verhardt en dat mensen tegenover elkaar komen te staan, terwijl we juist op zoek zouden moeten gaan

naar wat ons bindt. Lodewijk Asscher sprak zich recent uit en ik citeer: "Wie wil herbewapenen, begint met herstel." Herstel van vertrouwen. Herstel van rechtvaardigheid, herstel van de belofte dat de democratische rechtsstaat werkt. En om weerbaarheid te verhogen. Zijn dit essentiële punten? Weerbaarheid van de democratie, want die is kwetsbaarder dan we denken. En weerbaarheid van onze inwoners in tijden van internationale spanningen. Vanuit het college en ook in andere bestuurslagen wordt het verhogen van de weerbaarheid opgepakt. En natuurlijk heeft de overheid daar een actieve rol. Maar het kan zoveel meer zijn als we de solidariteit tussen inwoners kunnen stimuleren in gevallen van crisis of nood. En zoveel meer wanneer we solidariteit op wijk- of straatniveau organiseren.

En dat inwoners niet alleen wachten op de overheid of dat het alleen het recht van de sterkste geldt in tijden van crisis of nood, of zelfs elke dag. Maar dat we naar elkaar omkijken, opkomen voor elkaar en voor elkaar zorgen. Hoe organiseer je dat? Of hoe help je dat organiseren? GroenLinks-PvdA heeft het initiatief genomen in september een raadsbesluit te organiseren, en inmiddels hebben andere partijen zich daar ook bij aangesloten, om daar met elkaar over van gedachten te wisselen. En of, zoals de heer Slump het noemt, om te kijken hoe we kunnen komen tot een Verenigde Straten van Amstelveen. De Partij van de Arbeid streeft naar een inclusieve samenleving waarin we, zoals gezegd, omkijken naar elkaar en naar wat ons bindt en niet naar wat ons verdeelt. Waar mensen in nood fatsoenlijk worden opgevangen, en waar de VVD eerder aangaf achter het afschaffen van voorrang voor statushouders te staan, constateren wij dat dit nogal wat problemen gaat opleveren voor de gemeenten.

Zeker nu de spreidingswet nog van kracht is. Zijn wie je bent en behandeld worden met waardigheid en respect, zijn fundamentele burgerrechten. De motie 'Vrij van D66 vrij van D66 ,vrij om jezelf te zijn', dienen wij daarom van harte mee in. Het sluit aan bij de overtuiging van de Partij van de Arbeid dat de gemeente een actieve rol moet spelen in het creëren van een veilige en inclusieve leefomgeving voor jongeren. In Nederland wordt elke acht dagen een vrouw vermoord en in zes van de tien gevallen is dat een ex of partner. PvdA dient een motie in over het naar Amstelveen halen van de tentoonstelling '50 jaar Blijf van mijn Lijf' om bewustzijn en beleidsontwikkeling rondom huiselijk geweld en de slachtoffers daarvan te stimuleren.

Gezien die eerder genoemde getallen is het hard nodig dat mensen zich bewust worden van de ernst van deze situatie. Eén van de scherpste uitingen van ongelijkheid vandaag de dag is de wooncrisis. Want een thuis is geen luxe, het is een recht. Het is onaanvaardbaar dat jongeren jaren op een wachtlijst staan of dat werkende gezinnen grote delen misschien wel meer dan de helft soms alles van hun inkomen kwijt zijn aan huur en lasten. De Partij van de Arbeid is blij met de stappen die gezet zijn op het gebied van betaalbaar wonen, waaronder ook sociale huur. En we hebben daar de afgelopen jaren stevig op ingezet. Het resultaat wordt nu ook zichtbaar. Sinds de start van dit college zijn diverse bouwprojecten gestart, zoals bijvoorbeeld aan de Maccabiadelaan, waar momenteel 42 sociale

huurwoningen in aanbouw zijn. Maar toch zijn we er nog niet. Dat komt onder meer door alle verschillende belangen die geraakt worden door bouwprojecten. De stem van die groep die de nog geen huis heeft, wordt in de praktijk vaak overstemd door de mensen die al wel een huis hebben en er niet iets bij willen in hun achtertuin. Vandaar dat wij de motie van D66 mee in gingen. Mee indienen om een doelgroep die nu nog onvoldoende wordt gehoord de woningzoekenden actief te betrekken bij participatie over nieuwbouwprojecten en woningbouw beleid. Zo pakken we de woningnood nog effectiever aan. Of geld beschikbaar stellen voor cultuur gaat het verhaal dat Churchill in de Tweede Wereldoorlog zou hebben gezegd *If not the art, then what are we fighting for?* Of hij daadwerkelijk heeft gezegd dat doet er niet zo heel veel toe.

Maar iedereen kan daarbij bedenken waarom cultuur een belangrijke rol in de samenleving heeft. De PvdA dient een motie in om meer maatwerk te leveren bij indexatie van culturele instellingen. Wij denken dat het een redelijk verzoek is om in kaart te brengen hoe gevoelig culturele instellingen zijn voor loonkosten. Het lijkt ons verstandig om in dat kader goed te kijken naar het effect van de verschillende CAO's waar die instellingen onder vallen, zoals de podiumkunsten, de museumzaal of cultuureducatie. Die Ster Oost krijgen soms sneller dan de algemene tarief index. En daarom denken wij dat het goed is om te onderzoeken of en voor wie maatwerk nodig zou kunnen zijn. En tot slot artificiële intelligentie is niet meer weg te denken.

En daar waar we het in kunnen zetten om eenvoudige, repetitieve taken te vervangen en daardoor handen vrij te spelen voor meer complexe of mensgerichte taken, roept de Partij van de Arbeid het college op na te gaan hoe we dat het beste kunnen inpassen in de dienstverlening naar onze inwoners. In deze motie roep ik daar nog niet specifiek toe op, maar het is ook verstandig om te kijken hoe we de toekomst artificiële intelligentie voor andere beleidsterreinen kunnen inzetten, voor zover we dat niet al doen. Ik rond af, voorzitter. Blijven zorgen voor verbinding en solidariteit. Zorg dat iedereen mee kan blijven doen en blijf focus houden op bouwen. Ik zal nu de dikta van onze moties voorlezen. De eerste motie 2.1.8, Maatwerk indexatie culturele instellingen. Verzoekt het college de loongevoeligheid van gesubsidieerde instellingen in kaart te brengen.

Twee te onderzoeken of en hoe voor deze instellingen, net als bij Amstelveen Sport en Participe maatwerk in subsidiëring kan worden toegepast met het oog voor de werkelijke kostenontwikkeling. Drie hiervoor voorstellen te doen in het kader van de besluitvorming over de programmabegroting 2026 en gaat over tot de orde van de dag. Deze motie wordt mede ingediend door het CDA, GroenLinks en 50PLUS. De volgende motie 2.1.9. Verkenning en inzet van een AI-chatbot. Verzoekt het college; één de mogelijkheden te verkennen voor de inzet van een AI-chatbot op de gemeentelijke website. Hierbij expliciet aandacht te besteden aan gebruiksvriendelijkheid, privacy, betrouwbaarheid, informatiebeveiliging, digitale toegankelijkheid en impact op het milieu en de Raad hierover uiterlijk in het vierde kwartaal van 2025 te informeren. Deze motie wordt mede ingediend door Groen GroenLinks, Goed voor Amstelveen en bbA. En tot slot de motie 2.1.10. Haal de

tentoonstelling vijf jaar blijf groep naar Amstelveen. Verzoekt het college de tentoonstelling 50 jaar Blijf van mijn lijf in zijn geheel of deels naar Amstelveen te halen, bijvoorbeeld in het raadhuis of een andere publieke ruimte in overleg met de Blijf groep te zorgen voor passende communicatie en waar mogelijk begeleide rondleidingen voor raadsleden, ambtenaren, professionals en inwoners. Deze motie wordt mede ingediend door VVD, GroenLinks, bbA, goed voor Amstelveen, ChristenUnie en 50PLUS. Tot zover, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel mevrouw Veenboer voor uw bijdrage. U heeft drie moties ingediend. Die maken ook alle drie deel uit van deze vergadering. Ik geef nu gelegenheid een heer Becker van Actief voor Amstelveen voor zijn bijdrage. U heeft het woord. Ja, daar is hij.

Naam spreker 10: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Dank, voorzitter. In dit in vijf minuten. Actief voor Amstelveen is de partij van horen, zien en doen en gelooft niet in sprookjes, maar heeft het over de harde realiteit en ik heb dan ook wat zoet en wat zuur voor u. Ik begin met het zoet. Complimenten voor de voorliggende perspectiefnota en zullen deze steunen. Wel zien we graag de broekriem strakker aangetrokken en waar nodig ambities bijgesteld. Actief voor Amstelveen kwam eerder met een voorstel voor de aanstelling van een subsidie dialoog. Dit voorstel haalde het niet, maar het lijkt toch verstandig hier nogmaals naar te kijken, omdat Amstelveen nu onvoldoende gebruik maakt van de subsidiemogelijkheden buiten onze gemeentegrenzen. Verder zijn wij tevreden hoe wij en andere partijen zijn meegenomen bij de vaststelling van de cultuurvisie en het mediabeleid.

Zo kan het dus ook. Dan 2.1 bij de perspectiefnota. Gebruikelijke lawine van moties. Het staat andere partijen natuurlijk vrij om te doen wat ze zelf willen, maar Actief voor Amstelveen zal hier vandaag niet aan meedoen en deze niet steunen. Wij zijn van mening dat deze in de nadagen van het college ook weinig effectief zullen zijn en willen het volgende college hier niet mee belasten. Wij zien deze winst in gedachten liever terug in de komende verkiezingsprogramma's. Dan hoeven wij hier niet over te stemmen, maar kunnen de kiezers dat doen. Een uitzondering maken wij graag voor de motie 2.1.4 van de ChristenUnie. Deze zullen wij wel steunen. Niet alleen omdat onze vragen en de motie warm hart voor een koel plan. Elkaar onbewust overlappen, maar ook als eerbetoon aan de heer Stoffers die vandaag zijn laatste perspectiefnota beleeft en het stokje overdraagt aan de volgende generatie.

Beste Henk, we zullen je soms poëtische en beschouwende bijdrage missen. Dank daarvoor. Dan het zuur. Als lokale partij maakt Actief voor Amstelveen zich grote zorgen. Of door de huidige internationalisering en mobilisering onze inwoners niet hun kompas, authenticiteit en ankers aan het verliezen zijn. En dan helpt het ook niet als de naar de zeeheld vernoemde Michiel de Ruyter school na 83 jaar kortzichtig omgedoopt gaat worden in De Verrekijker. De sociale cohesie in de wijken en sportverenigingen staat onder druk en op een aantal

scholen staat de viering van Sinterklaas en Kerstmis zelfs ter discussie. Wel een groots Divali festival en Japans festival in het Stadshart, maar geen Hollands muziekfestival op het plein. Kijk eens hoe Aalsmeer dat doet. Bouwen, bouwen, bouwen, roepen wij in koor. Maar voor wie, vragen wij ons af? Wel, voor veel expats en andere kapitaalkrachtigen van buiten Amstelveen, maar te weinig voor onze starters en senioren. Voor de noodzakelijke doorstroming van bedrijven die over de rug van expats grote, grote winsten vergaren zouden wij toch, net als ASML in Deurne doet, een eigen inspanning mogen verwachten om hun medewerkers onderdak te bieden. Bijvoorbeeld in door hen te huren en omgebouwde kantoren om verdere verstoringen op de huidige woningmarkt te voorkomen.

De miljoenen investeringen van scholen om onder andere internationale en leerlingen van buiten Amstelveen te faciliteren zijn ons een doorn in het oog. Natuurlijk heeft ook Amstelveen zich aan wettelijke regelgeving te houden, maar we zouden hier toch wel een pas op de plaats willen maken en deze miljoenen liever geïnvesteerd zien in een actief grondbeleid om de broodnodige woningbouw te realiseren en de wachtlijsten van 15 jaar voor onze starters aan te pakken. Waar gaan en willen we met Amstelveen naartoe en wat kunnen wij nog aan? Of is dat met de verwachte 110 duizend inwoners het maximale bereikt? Voordat dit aantal overschreden gaat worden, pleiten wij voor meer onderzoek naar het economisch belang van de sociale en maatschappelijke consequenties. Andere gemeenten hebben een visie internationalisering om de toename van internationale inwoners in goede banen te leiden.

Met zo een visie kan een stad de kansen van internationalisering monitoren, optimaal benutten en knelpunten op tijd ondervangen. En wij roepen de gemeente op om ook met een dergelijke visie te komen. Pardon. Dan, wat betreft onze woondeal en afspraken in de Metropoolregio Amsterdam, de MRA. Als Amsterdamse wethouders voornemens zijn om de strengere asielwetgeving aan hun laars te lappen en statushouders toch voorrang op de sociale woningmarkt te geven, waardoor deze woningen niet beschikbaar komen voor mensen die jarenlang op de wachtlijst staan. Zou Amstelveen hier ook een eigen koers kunnen varen en zelfs meer woningen aan Amstelveners toe kunnen wijzen? Verder gaan wij ervan uit dat Amstelveen zich wel aan de aangescherpte asielwetgeving zal houden. Actief voor Amstelveen zal deze punten ook prominent in het verkiezingsprogramma opnemen en gelukkig valt er 18 maart 2026 weer wat te kiezen. Dank, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel heer Becker voor uw bijdrage namens Actief voor Amstelveen. Ik heb nu gelegenheid en mevrouw Höcker van Goed voor Amstelveen voor haar bijdrage. U heeft het woord.

Naam spreker 11: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Voor het kennen van de weg, moeten we gewoon op weg. Je dingen doen, liefst met plezier. Dat hoeft niet daar, het kan ook hier heel simpel op de Poe manier. Maar ga niet zoeken, want je zal zien, dan is hij weg. Voorzitter, dit is een waarheid als een koe uit de Tao van Poeh, u weet wel, het beertje die een ware Tao meester is. We leven in een complexe tijd, waar complexiteit wel lijkt alsof het geperfectioneerd moet worden. Een probleem wordt een nog groter probleem. Een oorlog wordt een nog grotere oorlog en polarisatie kennelijk een middel om gelijk te krijgen. Door machten hebben, de ander te overtuigen. Of nee, laat ik het anders verwoorden de ander doet er niet toe. Het gelijk blijkt vaak aan één kant te staan. We zien dat de geopolitiek uit de voegen barst van kleine conflicten naar mondiale conflicten. En ergens daartussenin ligt Amstelveen.

Waar het goed gaat, waar gewerkt wordt, zodat het goed in Amstelveen kan blijven. Maar ook Amstelveen wordt ingehaald door wat er in de wereld gebeurt. Er wordt gevraagd dat we weerbaar worden en eerder hebben wij de emotie hoe te handelen bij rampen ingediend om voor te sorteren, mocht er wat gebeuren. En u ziet door gewoon de weg te volgen van de toekomst, komen we nieuwe uitdagingen tegen. Het oplossen van het woningtekort, maar wel met oog voor de menselijke maat. De zorgwoningen die gepland staan en al uitgevoerd worden. De kwaliteit van het water dat er meer aandacht heeft, maar nog schoner moet worden.

En wat Goed voor Amstelveen betreft, denken wij dat bescheidenheid en gezond verstand nodig is om de toekomst van 2026 in te gaan. Even pas op de plaats om bijvoorbeeld de grote projecten te kunnen overzien met de risico's die erbij horen. Lopende projecten afmaken en geen nieuwe beginnen. Wij geloven dat altijd maar meer regels het moeten groeien, moeten presteren. We moeten van dit en we moeten van dat. Geen wijsheid is volgens de Tao van Poeh. En alles wat buiten ons gebeurt ons eigenlijk tegenhoudt van wat binnen bij ons moet gebeuren. En daarom willen wij voor 2026 dat het nog meer gaat om de mens, onze inwoners, om hen een gezicht te geven. We komen met een al aangekondigde motie over kinderrechten. Onze inwoners van de toekomst, die een wereld van vrede moeten kunnen ervaren.

Maar dan moeten zij ook die ervaring hebben dat ze in vrede leven en als zodanig gerespecteerd te behandeld worden. Investeren in onze kinderen is investeren in de toekomst van de samenleving. Nederland is op de Kids Rights Index gedaald tot onder de bovenste 20 van de lijst. Één van de redenen is de discriminatie voor kinderen met de beperking, drinkwater veiligheid, mentale gezondheid voor kinderen met de toenemende suicidaliteit, kinderarbeid en online uitbuiting. En overigens, in Australië komt er een wet dat eind 2025 social media verboden is voor kinderen tot 16 jaar. En dan nog de lage vaccinatiegraad ten behoeve van de gewone kinderziekte waar de rijksoverheid zelfs schuldig aan is. En dan te denken aan de veiligheidsketen van de kinderbescherming. Veilig Thuis, de politie. U kent vast de verhalen. Of heeft ze gehoord waar professionals ook niet op de hoogte waren van wat die kinderrechten zijn, zoals bij toeslagenschandaal en fijn. Echt fijn dat Amstelveen goed scoort op onderwijs en levensstandaard. Kinderombudsman

Margriet De Kalverboer en Marc Dullaert roepen al lang dat kinderrechten een vaste plek moeten hebben in beleid. En dan, vooruitlopend op de aangekondigde bezuinigingen bij jeugdhulp vanaf 2028 zouden wij heel graag een gesprek willen over dé medicaliseren. Graag willen wij in gesprek met professionals die een holistische aanpak hebben en niet onderdeel zijn van de formele jeugdzorg trajecten. Wij denken namelijk dat er nog een grote winst te behalen is voor de jeugd. En verder willen wij een lans breken voor de mensen met een fysieke en psychische beperking. En dat is goed voor Amstelveen zullen we met voorstellen komen. En dan nog even terug naar het water. Wat oppervlaktewater betreft, zoals De Poel, vinden wij het heel goed dat volgens het coalitieakkoord er werk wordt gemaakt van schoon water.

Ook al heeft het een hele lange adem. Water heeft een positieve invloed op rust en voelen, maar ook de kleintjes die spelen. En daarom dienen we de motie van D66 Water speeltuinen mede in en willen wij absoluut de kleine badjes behouden. Voorzitter, we hebben in Amstelveen een cadeautje staan dat uitgepakt moet worden en dat is de verbinding tussen Noord en Zuid met het Anna Park en de mogelijkheden voor kunst en cultuur. En we kijken ernaar uit en zien dit echt als een mogelijkheid om ook de sociale cohesie te vergroten. Onze gemeente staat de komende jaren voor grote investeringen. We hebben een goede basis met een reserve van 60 miljoen met daarna een bezuinigingsopgave van 2028. Wel, zoals Poeh aangeeft laten we de weg met vertrouwen en bescheidenheid bewandelen richting de toekomst.

En als laatste voorzitter richt ik mij tot het college. Als Goed voor Amstelveen is dit in deze samenstelling onze laatste perspectiefnota. Dank voor de fijne en mooie samenwerking. Dan lees ik nu het dictum voor van de motie Kinderrechten in het vizier. A; De Kinderombudsman uit te nodigen voor het delen van ervaringen, adviezen en raadgevingen voor beleidsmedewerkers en raadsleden. B; Het verzorgen van informatie middels materialen, brochures, infographics en digitale content, die belangrijkste artikelen van het verdrag en de implicaties voor beleid en praktijk samenvatten. C; Verkenning te doen bij scholen in hoeverre informatie wordt verschaft over kinderrechten. Hiervan verslag te doen. Eind eerste kwartaal 2026 een dekking te vinden binnen het budget Jeugd. Deze motie is mede ingediend door D66 en 50PLUS, waarvoor mijn hartelijke dank. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Höcker voor uw bijdrage En uw motie maakt ook onderdeel uit van de beraadslaging. Ik geef gelegenheid aan de heer Adriaans van de SP-fractie om zijn bijdrage met ons te delen. U heeft het woord.

Naam spreker 12: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, de SP wil het en dat is niet voor de eerste keer hebben over machtsverhoudingen. Perspectief vereist visie. En de visie van de coalitie, maar ook breder in de Raad, is vooral bijsturen binnen bepaalde kaders. Die kaders zijn heilig en

daarbij worden de bestaande machtsverhoudingen in stand gehouden. Eigendom is daarbij helemaal de heilige koe. Eigenaren aanspreken op verantwoord eigenaarschap is dan vaak lastig. Wat betekent dit voor Amstelveen? In De Scheg hebben we kunnen zien hoe onverantwoord eigenaarschap leidt tot speculatie en dure huizenprijzen. Een motie van de SP om dat in het uiterste geval te doorbreken met onteigening, heeft het in de Raad helaas niet gehaald. Daar ligt de vertraging, zou ik tegen D66 willen zeggen. Wat betekent dit voor Amstelveen nog meer? Bij het parkeerbeleid zagen we dat de gemeenteraad zelf bewoners niet meer zeggenschap wilde geven door de bindende inspraak te bieden. Een vorm die bewoners hadden toen er nog geen parkeerproblemen speelden. Maar zodra het spannend wordt, vervallen bestuurders en raadsleden en technocraten die grip willen hebben en houden in plaats van het overleg willen voeren.

Is het koudwatervrees? Is het lafheid of is het machtswellust? De SP hoopt het eerste. Dan is verandering in ieder geval mogelijk. Het lijkt soms ook angst te zijn voor de mening van de inwoner. Democratie is niet voor bange mensen. En de SP is in ieder geval een partij met lef. Het is tijd dat de Raad breder gaat zien dat de status quo en het systeem waarin we werken niet de oplossing is voor de problemen die op ons afkomen of er al zijn. De koudwatervrees bestond er ook al een paar weken geleden, toen de Raad zich in meerderheid wel uitsprak over de arbeidsomstandigheden op Schiphol. In woord wel, maar niet de daad erbij voegen. De betreffende medewerkers willen voor betere arbeidsvoorwaarden en arbeidsomstandigheden staken, maar tot tweemaal toe is hen dat verboden door de rechter.

De heersende macht houdt veranderingen tegen en de gemeenteraad durft in meerderheid geen daad bij het woord te voegen. Een laatste voorbeeld van macht is een recent voorbeeld bij een match. Hoe wrang is het als mensen in een kwetsbare positie opgeroepen worden te komen voor een gesprek over geluk, zonder dat ze een breder perspectief geboden worden. Het is typisch paternalistisch en contraproductief richting mensen in een machteloze positie. Net zoals overigens aanvullend wat we nu met statushouders zouden kunnen gaan doen. Machteloze mensen pakken is echt zo makkelijk. Daarmee kom ik tot een motie die wij in willen dienen, die ook gaat over machtsverhoudingen. En verantwoord eigenaarschap. We zien bij verduurzaming dat inmiddels de papieren mogelijkheden voor huurders. En eigenaar bewoners grotendeels gelijkgetrokken zijn. Maar de papieren werkelijkheid is nog onvoldoende de realiteit.

Dat komt omdat we particuliere verhuurders onvoldoende aanspreken op hun maatschappelijke verantwoordelijkheid en omdat alle verhuurders in een machtsverhouding zitten met hun huurders, terwijl huurders, zeker als zij langer ergens wonen, veel meer verantwoordelijkheid voelen voor een eigen woning zien te veel verhuurders het vooral als een object waar ze winst uit willen maken. Om zowel de ongelijkheid tussen behandeling van particuliere verhuurders en woningcorporaties een stukje gelijk te trekken als ze de individuele huurder een betere positie te geven ten opzichte van de verhuurder, of dat nu een woningcorporatie is of een institutioneel belegger, dienen wij een motie in. Zometeen

ga ik het dictum voorlezen. Maar voorzitter, u zult begrijpen dat SP nog altijd een ander perspectief heeft en vanuit een ander gezichtspunt naar de maatschappij kijkt. De SP is wel ook altijd goed om het positief te eindigen optimistisch over een aantal zaken van nul procent sociale huur bij nieuwbouw. Toen wij aantraden, gaan we nu naar 20 procent. We zien dus vooruitgang. Dat is mooi, maar die vooruitgang is nog lang niet genoeg. Dus ga in ieder geval door op die koers en zet het wat verder door. Het is tijd om het tij verder en sneller te keren. Dan lees ik nu het dictum van de motie voor. Nou, dat is wat lastig lezen. Bijna, daar is hij. Verzoekt het college met de grote particuliere verhuurders overleg te voeren om te komen tot een convenant tussen gemeente en verhuurders en daarin aandacht voor de volgende elementen.

A; afspraken omtrent collectieve aanpak van het verduurzamen van hun woningvoorraad, koppeling warmtenetten, effectievere inzet, subsidies en dergelijke. Inzet op drempelverlagend maatregelen om individuele huurders die proactief willen verduurzamen maximaal te stimuleren. Denk daarbij aan intentieverklaringen met betrekking tot het niet terugdraaien van aanpassingen rond duurzaamheid of bijvoorbeeld automatisch toestemming voor bepaalde aanpassingen. De onder één genoemde maatregelen ook onderdeel te maken van het gesprek over prestatieafspraken met de Woonbond woningcorporaties inzetten op gerichte communicatie naar huurders ten aanzien van mogelijkheden om individuele stappen te nemen ter verduurzaming van hun woning. In samenspraak met bijvoorbeeld stichting worden huurders te informeren en zo nodig te ondersteunen bij mogelijkheden om een verhuurder aan te spreken bij het achterblijven van de verhuurder en de verduurzaming is opgave. En de Raad te rapporteren over de voortgang bij de begroting 2026 en de aanpak en afspraken en de continuïteit daarvan te borgen in het duurzaamheidsbeleid vanaf 7.0.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank voor uw bijdrage heer Adriaans. En uw motie. 2.1.12 maakt ook onderdeel uit van dit gremium. En kunnen we straks over spreken en later over stemmen. Ik ga nu naar de heer Siegmann van de CDA-fractie. U heeft het woord.

Naam spreker 13: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Hij doet het. Goedemiddag allemaal. Geachte voorzitter, collega's van de Raad, college van wethouders en burgemeester, aanwezigen. Iedereen die hier op dit uur is. Het gaat goed met Amstelveen. En dat zien we bijvoorbeeld in de steeds mooiere voorkant van de perspectiefnota. Ik heb ze even voor u naast elkaar gezet. U ziet het zo meteen. We hebben een heel zonnig perspectief, lijkt het wel. Toch kan dat niet verhullen dat we ook leven in dwaze tijden. Terwijl het gekrakeel over migratie, maar doorgaat in Nederland blijven de werkelijke problemen onbeantwoord. We speelden vroeger wel eens het spelletje Triviant en ik weet dat op de doos een citaat stond. De dwaas vraagt, de wijze glimlacht. Om dan maar dwaas te zijn, wil ik enkele dwaze vragen stellen over Amstelveen. Geen vragen direct

aan het college van B&W, maar vragen die gesteld moeten worden in het licht van de aankomende gemeenteraadsverkiezingen. Vragen die ook mij en mijn partij bezighouden in het schrijven van het verkiezingsprogramma. Dit zijn de voorkanten van de perspectiefnota. Links ziet u hoe we begonnen en kijk eens waar we zijn aangekomen nu, vier jaar later. Het is echt prachtig. Wat zijn nou die dwaze vragen? Één; Wonen. Veel van onze jongeren en jonge gezinnen hebben enorme moeite om nog in Amstelveen een huis te kunnen betalen. De grond in Amstelveen is duur en wij lijken dat te accepteren als een ijzeren logica. De nieuwe wijk Legmeer, De Scheg wordt ook redelijk duur. Het kan ook niet anders met deze grondprijzen, denken we. We lopen haast tegen een betonnen muur. Toch, zouden we niet eens moeten nadenken over een koerswijziging. Een Amstelveense aanpak ontwikkelen die betaalbaarheid en woningen voor mensen die in Amstelveen gebonden zijn realiseren.

Een andere manier van bouwen of een manier van ontwikkelen waarbij we ons niet alleen blindstaren op de percentages van sociale huur. Het is een vraag. Twee Jeugd. De landelijke uitgaven jeugd zijn tussen 2016 en 2014 verdubbeld. Van vier naar acht miljard per jaar. Dus dat is in acht jaar tijd. Terwijl de Nederlandse jongeren de gelukkigste zijn van de wereld. Daar is wat onderzoek naar gedaan. Hoe zie je je leven? Dus wat gebeurt hier? Ook in Amstelveen zien we een verdubbeling van de uitgaven door en ik citeer dan de perspectiefnota. Het aantal kinderen die zorg nodig hebben stijgt, de kosten per traject stijgen en de zorg inzet bij complexe problemen ook. En dit is dan de vraag wat zijn we precies aan het doen? Worden jongens steeds ongelukkiger? Nee. Tenminste, zo lijkt het niet. Liggen misschien onze verwachtingen hoger over wat normaal is? Of vinden we als samenleving steeds moeilijker om afwijkend gedrag te accepteren?

De tienertijd kan natuurlijk heel ruig zijn. Kinderen kunnen druk zijn, kunnen zelfs ongelukkig zijn. Maar is dan jeugdhulp daarvoor de oplossing? Ik heb het antwoord niet. Ik vind het een vraag waar we, die gesteld moeten worden, waar we een antwoord op moeten vinden. Drie; Kleine lettertjes. Dit is de pagina voor minima. Sociale cohesie. We geven steeds meer geld uit aan mensen jongeren die achterstand hebben op de rest. We hebben het eens over kansengelijkheid. Allerlei dingen. Daar hebben we programma's voor hulp projecten. Je zou kunnen zeggen staatshulp voor minima. En ik zeg het met alle respect, we moeten het ook blijven doen. Maar zouden we ook niet veel meer ruimte moeten scheppen voor andere vormen van samenhang?

Vormen van sociaal ondernemerschap, verenigingsleven, betrokkenheid van vrijwilligers, woonvormen waar mensen voor elkaar kunnen zorgen of waar ouderen die nu alleen in een eensgezinswoning wonen beter tot hun recht komen. En hoe doe je dit zonder dat de gemeente dit van bovenaf gaat organiseren? Dat waren ze. Drie vragen. Dwaas misschien, maar dat ben ik dan maar. Ik hoop op een hele zonnige zomer. Dat wens ik u allen toe. Dank u wel. Ik had twee moties ingediend. Er is er één overgebleven, één is een soort fusie acquisitie geworden met de PvdA en daar ben ik heel tevreden over, over de systematiek van indexatie. Er blijft er één over de motie effecten bereikbaarheid op culturele instellingen.

U heeft het kunnen zien en ik heb geen volgens mij geen enkele reactie gehad. Dus laat ik het nog maar even benadrukken. Ik denk dat het logisch is. Dat we kijken hoe culturele instellingen en ondernemers geraakt worden door de afsluiting van het Stadshart. Er komen bijvoorbeeld weer A9 afsluitingen aan tussen Badhoevedorp en Holendrecht tussen oktober en mei. Wegafsluiting Amstelveen Centrum van 15 maanden vanaf maart 2026. Dit heeft consequenties veroorzaakt door, nou de overheid, Rijkswaterstaat, de gemeente. Ik vind dat we er best wel over na kunnen denken om iets tegenover te zetten. Dus ik lees het dictum dan voor als die op het scherm kan komen.

Dat was een plaatje. Verzoekt het college in kaart te brengen welke instellingen onevenredig getroffen worden door de bereikbaarheid problemen. Voorstellen te doen voor maatwerk en subsidiëring die tegemoet komt aan de bijzondere positie en functie van de instellingen. Voorstellen te doen voor het oprichten van een compensatiefonds voor instellingen en ondernemers die onevenredig zwaar getroffen worden door de afsluitingen dit op te nemen in de besluitvorming rond de begroting 2026. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, heer Siegmann voor uw bijdrage en ook voor uw motie 2.1.13 waar we ook zo dadelijk over verder spreken. Geef nu gelegenheid aan de heer Sjoerdsma van 50PLUS om zijn bijdrage met ons te delen. U heeft het woord.

Naam spreker 14: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ja, dank u wel, voorzitter. Net als voor andere partijen is het voor 50PLUS Amstelveen de laatste perspectiefnota van de afgelopen raadsperiode voor de coalitie en afronding van hetgeen is afgesproken. Voor de oppositie nog weinig ruimte om echt het verschil te maken. Wonen, tijdens de verkiezingen zal het ook volgend jaar vooral gaan over wonen. Het college staat weer regelmatig in het nieuws om successen te melden. Wat schetst onze verbazing dat we nu zelfs een motie zien om toekomstige inwoners van Amstelveen te gaan raadplegen. Wat en voor wie er gebouwd zou moeten worden. En onze eigen inwoners dan?

Daar kunnen we al niet aan voldoen, laat staan dat we dit nog breder op gaan zetten. Er zijn genoeg initiatieven genomen zonder dat de Raad daar in mee wilde gaan. Nog vers in ons geheugen ligt onze motie uit 2024. Betaalbare woningen voor jongeren en ouderen om specifiek voor die twee groepen met voorrang te bouwen op onze eigen schaarse grond. Ook een initiatief voor oudere woningen van de woongroep Senioren Amstelveen wil maar niet vlotten vanwege een andere prioritering. Ook voor de komende raadsperiode gaat het 50PLUS Amstelveen niet om zoveel of zo hoog mogelijk te bouwen om maar aan de vraag vanuit Brussel en Den Haag te voldoen, maar om gericht te bouwen. Voor wat we nu en in de nabije toekomst hier nodig hebben. Hoe helpen we onze eigen kinderen verder? In plaats van de wereldproblematiek op te willen lossen en gericht op onze vergrijzende bevolking, zodat onze ouderen vrijwillig naar een meer op maat geschikte woning met een

gezamenlijke opzet en volop zingeving gezond oud kunnen worden in een voor hen vertrouwde omgeving. Belastingen. De vele grote projecten werken door in onze belastingen. Om dit mede te bekostigen zijn al grote reserveringen aangelegd en is de OZB verhoogd. Naast de verhoging in 2024 van 16 procent, nu in 2025 nog eens een verhoging van acht procent. Binnen twee jaar dus maar liefst 24 procent. De grootste door de gemeente te beïnvloeden inkomstenbron. Die komt helaas wel redelijk eenzijdig op het bordje van de eigen woningbezitters te liggen. Daarnaast is de basis gelegd om parkeerbelasting in heel Amstelveen in te voeren. Onze motie van dit voorjaar Onderzoek Zone vrij parkeren. Vergunninghouders om zodra je een parkeervergunning hebt drie uur vrij te kunnen parkeren binnen een andere zone, met uitzondering van het centrumgebied is afgewezen na een preadvies van de wethouder.

Met de argumenten zoals het gaat om serieus geld en de financiële consequenties zijn niet in te schatten. Tja, laat dit nu net de reden van onze motie zijn geweest. Zeker bij een verdere uitbreiding van de parkeernorm zones gaat dit onze burgers serieus geld kosten. En dat bovenop alle al andere gemeentelijke verhogingen. Niet alleen de landelijke, maar ook de gemeentelijke belastingen stijgen sneller dan de gemiddelde lonen. Een zorgelijke ontwikkeling. Burger, ter afsluiting burgerparticipatie. 50PLUS Amstelveen is een warm voorstander voor het houden van een referendum bij belangrijke of controversiële onderwerpen.

Het bestuur van onze gemeente vol voelt nu voor veel inwoners aan als een logge tanker op volle zee die bijna niet meer valt bij te sturen. Bij te veel zaken zien we helaas eenzelfde patroon, zoals bij de parkeerbelasting, die meerdere keren werd uitgebreid en waarbij de gemeente door de rechter op onderdelen is teruggefloten. Er is zeer recent ook over de aanleg van de bussluis in Bovenkerk, waar ik de première van 2,43 vierkante meter onrust heb mogen bijwonen. Zelfs na een tweede verloren rechtszaak gaat men niet terug naar de tekentafel, maar wordt er weer een extern adviesbureau in de arm genomen. Met welk doel vragen wij ons dan af en wie betaalt al deze extra kosten?

Dit ervaren onze inwoners als een zorgelijke ontwikkeling en valt door ons niet uit te leggen. We moeten niet alleen over ouderen praten, maar meer kijken hoe onze ouderen bij voor hen belangrijke onderwerpen kunnen betrekken. Gelukkig is onze motie Amstelveen liefst leeftijdsvriendelijke stad waarmee hiertoe een voorzet wordt gegeven unaniem aangenomen. Er wordt te veel bepaald door een. Nou, dat was hem. Nee, er wordt teveel bepaald door een te kleine groep. Deze kleine groep loopt niet tegen dezelfde problemen aan en lijkt zich maar weinig in de ander te kunnen verplaatsen. Als we echt dicht bij de burgers willen staan, zullen we beter moeten luisteren en hun ook wel echte invloed geven op wat hen bezighoudt. Dank u, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank voor uw bijdrage, heer Sjaardema. Ik geef nu gelegenheid aan de heer Stoffels van de ChristenUnie om uw bijdrage te doen. U heeft het woord.

Naam spreker 15: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. Ik heb boven mijn betoog staan Sela. En dat is het Hebreeuwse woord voor rustig aan, dat moet ik mezelf inspreken, want anders dan ga ik te snel. Voorzitter, lieve collega's, er is al 74 minuten betoogd en al veel gezegd vandaag. Dus kan ik lekker mijn eigen verhaal houden. Toch wil ik graag jullie meenemen in iets kleins. Iets wat we vaak maar ongemerkt voorbijlopen. Hoe vaak komt u in het gemeentehuis? Wie loopt er wel eens van de parkeerplaats naar de ingang. Op op zijn fiets of zet zijn fiets in de fietsenstalling? Allemaal denk ik wel. Misschien is het jullie nooit opgevallen, maar daar voor het gebouw staan twee gedenk bomen. De ene staat er al sinds 1990 en de andere sinds 2005. De ene is een zilver linde, geplant voor de toen tienjarige koningin Beatrix op de troon.

De andere een koningslinde, geplant bij de geboorte van prinses Amalia. Twee bomen, twee levende herinneringen. Ze lopen. We lopen er vaak aan voorbij, maar ze staan daar stil, standvastig weer en wind trotserend. Amstelveen telt inmiddels meer dan 30 duizend bomen. Eigenlijk allemaal gedenk- bomen. Ze nemen CO₂ op. Ze bieden schaduw. Ze brengen leven. Ze zorgen voor balans te staan, mooi te zijn. Precies zoals hoe de politiek zou moeten doen. Zelfs in de Bijbel, het meest gelezen boek ter wereld, gaat het op de eerste pagina al over bomen. God zei, overal op aarde moet je jong, groen moet jong, groen ontkiemen, zaad vormende planten en vruchtdragende bomen. En zo gebeurde het. Voorzitter, de ChristenUnie wil graag politiek bedrijven, zoals een boom groeit, geworteld in waarden, gericht op het goede en zorgend voor de omgeving. Dat is ook waar onze slogan voor staat. Niemand reageert. Ook zeg ik hem zelf.

Opstaan voor. We hebben een paar keer geprobeerd te lanceren. Opstaan voor wie geen stem heeft. Opstaan voor eerlijke kansen, opstaan voor de schepping. Opstaan voor de waardigheid van ieder mens. Maar heeft de ChristenUnie dan ook de afgelopen jaren mee en aan meegedaan? Wij geloven van wel. In ieder geval hebben we daarmee een toe geholpen. We stonden op voor jongeren om onze inzet voor de vele democratie dagdelen hier in deze zaal. Want jongeren zijn de toekomst, ook in de politiek. We stonden op voor de mensen in de knel met aandacht voor schuldhelpverlening. Omdat bestaanszekerheid begint met ruimte om arm om adem te halen. We stonden op voor menswaardigheid met de wijziging van de APV. Want dakloosheid is geen misdaad.

Maar niemand hoort op straat te leven en zeker niet zonder hulp. We stonden op voor goede keuzes. Met de uitbreiding van de nu niet zwanger motie naar de hele regio. Vrijheid en ondersteuning, dat is echt de zorg. We stonden op voor kinderen en jongeren met de motie OKA, opvoeden in een kansrijke omgeving. Straks lees ik dictum voor. We stonden op voor bewoners in nieuwe wijken met kritische vragen over de WKO-instelling, installaties, over eigenaarschap, kosten en rechten. We stonden op voor de toekomst met de CO₂ routekaart en scherpe aandacht voor de plek, de duurzaamheidsrapportage. We stonden op voor de natuur en dieren. Met voor die biodiversiteit groen, fietspaden, ladders en

ringslangen. We stonden op voor het polderlandschap met inzet voor de open karakter van de Bovenkerkerpolder. Een unieke groen groene long. We stonden op voor circulaire economie met de steun van de Free Fashion Store. Sociaal en duurzaam. We stonden op voor een leefbare stad die door kritisch conservatief mee te denken over de omgevingsvisie. We stonden op voor de gezondheid en rust met onze inzet in Schiphol-dossier. Want overlast, uitstoot, slaap, verstoring mogen niet langer genegeerd worden. En ja, we stonden ook op voor de kwetsbaren tijdens de hittegolven met hitteplan. Want schaduw en verkoeling zijn geen luxe, maar noodzaak.

Ook daar lees ik straks het bericht van voor. En op de valreep meldde de wethouder dat onze motie over de watertappunt op het Stadshart voor mens en dier in uitvoering wordt genomen. Voorzitter. Politiek is meer dan stukken lezen, knoppen indrukken. Politiek is opstaan. Opstaan voor mensen die zich vergeten voelen, voor beleid. Dat klopt. Inhoudelijk en moreel. Voor een stad die ook morgen nog leefbaar is. Laat me afsluiten met een beeld uit de Bijbel. Psalm één zegt David, gelukkig de mens die niet meegaat met wie kwaad doen, maar vreugde vindt in wat goed is. Hij zal zijn als een boom geplant aan stromend water. Op op tijd draagt hij vrucht. Zijn bladeren verdorren niet. Alles wat u doet, komt tot bloei. Laten we zo politiek bedrijf in Amstelveen geworteld, hoopvol en steeds bereid om op te staan voor wat echt telt.

De rode draad in mijn betoog waren de bomen en ik heb een paar keer bij andere partijen ook langs horen komen. Zelfs de burgemeester Levie. Hij is helaas vertrokken. Had het al over bomen. De rode draad in mijn betoog waren die bomen. Dat komt deels door het plan van het college om op bladzijde negen het bomen plan uit te voeren voor 35 cent. Dus de fles wijn, die zie ik straks graag tegemoet. Het staat er echt. Gaan we zoeken. Ik heb gezocht naar een boom voor de prijs van 35 cent, maar ik kon hem niet vinden. Maar voorzitter, het kan ook goedkoper. Ik heb tweemaal uit de Bijbel geciteerd en iemand die geen bijbel in huis heeft en die citaten toch nog wil nalezen, mag je aan het eind van de vergadering bij mij melden, dan zorgen wij voor een gratis Bijbel. Dank u wel. Dan lees ik het dictum voor. Even kijken. Een warm hart voor een koel plan.

Een evaluatie uit de. We verzoeken het college een evaluatie uit te voeren voor de huidige beleid en bestaande maatregelen in Amstelveen ten aanzien van periodes van extreme hitte, met inbegrip van de mate waarin landelijke en regionale hitteplan lokaal functioneren. Bestaande protocollen binnen instellingen en hulpdiensten. Mogelijke hiaten en knelpunten in de gemeentelijke coördinatie en uitvoering. Twee, op basis van deze evaluatie een concrete aanbeveling te formuleren voor het eventueel beleid, aanpassingen waarvan de ontwikkeling van aanvullende lokale maatregelen. Ten derde de Raad uiterlijk één maart 2016 te informeren over de uitkomst van deze evaluatie, inclusief eventueel vervolgstappen of voorstellen ter versterking van het lokale hitteplan. Dan motie 2.1.15 over de OCA. In overleg met de lokale partners, waaronder GGD, onderwijs, jongerenwerk, verslavingszorg, sport en cultuur te verkennen of en hoe de aanpak opgroeien in een kansrijke omgeving ook kan bijdragen aan de Amstelveense preventie-inzet voor jongeren. Twee, de

mogelijkheden te onderzoeken voor deelname aan het OCA-implementatietraject dat start in 2026, inclusief de voorwaarden, benodigde inzet en de financieringsoptie zoals voor de bladzijde voor de zoals via de brede regeling. En ten derde de Raad hierover voor het eind van 2022 te informeren, zodat een eventueel besluit over deelname tijdig en onderbouwd genoemd kan worden. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank heer Stoffels voor uw bijdrage en de twee moties die u heeft toegelicht en het dictum heeft gedeeld met ons die gaan we later ook op terugkomen. Zeker bij de stemming. Geachte raadsleden, we zijn nu aan het einde gekomen van de Algemene Beschouwingen. Zoals u weet zouden wij nu overgaan naar het vrije debat. En vindt u het een goed idee om dat zonder schorsing te doen. En is er dan al een raadslid die een start wil maken? Dat lijkt het geval te zijn. Als ik zo zie, dan geef ik nu gelegenheid aan de heer Van der Steenhoven voor de aftrap voor het vrije debat.

Naam spreker 16: De heer Van der Steenhoven (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. Ja, ik heb met interesse geluisterd naar de bijdrage van collega Becker van Actief voor Amstelveen voor wat betreft het standpunt dat die dat actief Amstelveen voor de perspectiefnota gaat stemmen. En dat strookt in mijn ogen niet helemaal met de uitlatingen van de partij waar aangegeven wordt tegen de investeringen in onderwijsgebouwen te zijn. Dus ik was benieuwd, is hij nou voor die 60 miljoen die we de komende twee jaar uitgeven of daartegen en gaat die toch tegen de perspectiefnota stemmen?

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

De heer Becker.

Naam spreker 10: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Ja, dank u, voorzitter. Dan heeft de heer Van de Steen over niet goed geluisterd. Ik begon juist te zeggen van dat wij voor de perspectiefnota gingen stemmen. Maar wij maken ons zorgen over de toekomst, hoeveel wij in het onderwijs, in de gebouwen blijven investeren. Die zorgen heb ik uitgesproken.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Heer Van der Steenhoven.

Naam spreker 16: De heer Van der Steenhoven (Raadslid D66)

Ja, nou goed, ik lees alleen maar uw eigen persbericht waarin u aangeeft voorzitter. Maar om jaarlijks miljoenen uit te geven aan de uitbreiding van nieuwbouw van schoolgebouwen gaat ons te ver. Dus u geeft eigenlijk aan dat het u te ver gaat als partij om jaarlijks geld uit

te geven aan nieuwbouw van schoolgebouwen? En dat publiceert u. Dus dan moet u of het persbericht rectificeren of tegen de perspectiefnota stemmen. Of dat is mijn verwachting dat het een tikkeltje goedkope uitspraak is waarbij u wel misschien salonfähig wil zijn door gewoon voor de perspectiefnota te stemmen en gewoon, maar mee te gaan. Maar tegelijkertijd wil ik inspelen op een soort onderbuik gevoel van alsof we maar scholen bouwen voor de etalage, wat niet het geval is. We hebben een instelling plan hier de scholen, die zijn allemaal alle investeringen zijn puur gebaseerd op cijfers, namelijk hoeveel leerlingen krijgen we? En of die leerlingen nou Tanuki of Aslanjan of Aarabi of Becker heten. Voor iedereen is die plek en die hebben ook daar stemmen we voor de motie Kinderrechten iets voor. Elke leerling verdient hier een plek, dus die investeringen zijn gewoon noodzakelijk en op feiten gebaseerd. En u probeert in te spelen op een onderbuik en daar zetten wij ons ver van af.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Heer Becker.

Naam spreker 10: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Nou, dit is het bekende toontje van D66. Als je het er niet mee eens bent dan heb je de stukken niet gelezen of je hebt er geen verstand van of het gaat erom en ik hoef hier ook geen persberichten rectificeren of wat dan ook. Ik heb net mijn mening gegeven. Ik heb mijn betoog gehouden, heb ik uitgelegd hoe wij erin staan. Wij kunnen deze perspectiefnota goed, maar we zullen in de toekomst nauwlettend in de gaten houden hoe wij verder met die investering omgaan. En dat heeft dus u gaat mij geen woorden in de mond leggen. Ik en als ik dan eventjes, dan toch maar even. Ik zou het haast niet willen doen, maar ik ga dan toch maar weer wat doen roepen omdat ik zeg dan ja, wij hebben een wettelijke verplichting over de inwoners en de kinderen die hier naar school moeten en als wij maar blijven bouwen voor ook de kinderen buiten Amstelveen, dan blijven we bouwen. Want we doen het fantastisch Is er een paar keer gezegd. Kunnen we ook trots op zijn. Moet ook zo, maar op een gegeven mag ik toch wel zeggen van het is nu wel eventjes mooi zo.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Ik heb een interruptie van de heer Adriaans op de heer Becker.

Naam spreker 12: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Niet zozeer een interruptie als nog een vervolgvraag eigenlijk in het verlengde van de heer Van der Steenhoven, maar niet over het onderwijs, maar wel over het betoog van de heer Becker en hoe ik dat moet verhouden tot het Actief voor Amstelveen. In het verleden. De heer Becker zegt dat we dat ze geen moties indienen, want ze willen niet over het graf heen regeren. Zo heb ik het even geïnterpreteerd. Dat is aan colleges, maar stelt wel een heleboel dingen over de internationalisering van Amstelveen. Daar hebben andere partijen ook vaak

wat over gevraagd. Twee jaar terug hadden we het over de internationalisering van Amstelveen. Toen zijn een aantal partijen kritisch geweest en hebben niet tegen niet voor dat beleid gestemd. Actief voor Amstelveen heeft er wel voor gestemd. Er is een motie ingediend door de VVD om dat wat anders te doen hebben we ook een aantal mensen voor gestemd. Tijdens die vergadering heeft Actief voor Amstelveen zelfs het woord niet gevoerd. Dus wanneer gaat u dan wat doen na de verkiezingen voor de verkiezingen? Ik snap het gewoon niet. Dus dat is de vraag aan de heer Becker.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Heer Becker en daarna de heer Siegmann.

Naam spreker 10: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Over af blijven. Ja. Ja, de heer Adriaans die die gaat ook in dat rijtje mee van wat wij allemaal beloofd hebben. U heeft over twee jaar geleden heeft u het over de wereld is er veranderd. Amstelveen ziet er anders uit. Er zijn andere behoeftes. Dus wat ik twee jaar geleden wat wij twee jaar geleden voor of tegen hebben gestemd. Dan is ze misschien ingehaald door de realiteit van vandaag de dag.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

De heer Siegmann.

Naam spreker 13: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Sorry, ik, maar mijn vraag gaat over iets anders. Dus dus mocht iemand zijn die....

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dan zag ik de beweging of heer Adriaans of is dat inmiddels opgelost? Korte gelegenheid om te reageren.

Naam spreker 12: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Nee, ik wil de vraag en dat is de vraag, want je kunt ook nu een motie indienen of iets indienen. Dus dus de vraag is. Je ziet dat er iets verandert, maar je vindt nu niet het moment om daar al actie op te ondernemen. Dus ik snap het gewoon niet.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

De heer Becker.

Naam spreker 10: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Nou, ook dat heb ik net uitgelegd. Wij zijn van mening dat de laatste perspectiefnota voor de verkiezingen, dus het einde tijdperk dit college. Ja, dat het weinig zin heeft om hier een uitgebreide motie in te gaan dienen, want dan is het over je graf heen regeren. Dus dat

bewaren wij voor ons verkiezingsprogramma. En mochten wij in een college komen, dan gaan we proberen dat erin te krijgen.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Heer Van der Steenhoven.

Naam spreker 16: De heer Van der Steenhoven (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, ik deel het punt ook van meneer Adriaans. Het is eigenlijk gewoon één woord samen te vatten de inconsistentie van Actief voor Amstelveen, in dit geval op een heel groot aantal punten. En ja, ik vind ook ik onbegrijpelijk dat u zegt dat negen maanden voor de verkiezingen u stopt met uw baan doen. U krijgt nog negen maanden lange raadsvergadering. De Raad controleert constant het college. Betekent ook dat je voorstellen gaat schrijven. Er is een reden dat de Tweede Kamer bijna geen voorstellen controversieel hebben verklaard. Waarom? Omdat inwoners van ons verwachten dat zelfs als er aan dat als een nieuw bestuur in aantocht is dat je als volksvertegenwoordigers door blijven werken. Dus nu zeggen dat je niks meer wilt doen met moties omdat je er maar tegen bent, is bizar.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

De heer Becker.

Naam spreker 10: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Ja, dan gaan we weer hetzelfde riedeltje weer. Wij kiezen ervoor deze stijl te nemen. Wij vinden het juist kiezersbedrog en juist moties voor de Bühne. Als je zo kort voordat het college aftreedt. En dat heeft niks te maken met mijn raadsvoeding. Vind ik helemaal een hele rare opmerking. Als er één partij hard werkt zijn wij het wel. Dus wat dat betreft, voel ik me ook helemaal niet aangesproken. Ik vind ook dat u die bewoording ook niet kunt gebruiken. Wij zijn van mening dat wij nu het effectiviteit van de moties die wij zouden indienen, die die de pas ziet over een jaar, twee jaar. En daarom zeggen wij van nou laten we eerst maar de de plank opruimen van de moties die er liggen en de ambtenaren er ook genoeg tijd voor en dan zien we wel weer verder.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Een korte reactie van de heer Van der Steenhoven daarna de heer Siegmann.

Naam spreker 16: De heer Van der Steenhoven (Raadslid D66)

Voorzitter, u krijgt de raadsvergoeding niet. Sorry, dat ik daarover begin om een verkiezingsprogramma te schrijven, maar om uw raadswerk te doen.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

De heer Siegmann.

Naam spreker 10: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Ik wil even reageren.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dit is even een interruptie nog op de heer Van der Steenhoven. Heer Becker.

Naam spreker 10: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Ik vind het echt echt niet kunnen, voorzitter. Dat ik nu weggezet wordt of dat wij ons werk niet doen. Dat vind ik echt een hele rare opmerking. Ik zou ook als ik u als voorzitter zou dat ook niet moeten accepteren dat de raadsleden hier weggezet worden om dat je niet werk niet doen omdat je een andere mening hebt. Dat is echt niet aan de orde.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Ik heb dat zo specifiek niet gehoord, maar ik begrijp uw reactie en ik geef u nu gelegenheid aan de heer Siegmann.

Naam spreker 13: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Ja, ik ga me er toch in mengen als het mag. Meneer de voorzitter, omdat ik de heer Van der Steenhoven graag wil steunen, dat is het fijn dat ik u een keer kan steunen. Ik denk dat de heer Van der Steenhoven een punt heeft. Het gaat hier om de argumentatie dat je zegt, ik heb een hele lijst moties, die ga ik allemaal niet steunen. Terwijl er staan hele redelijke dingen om die niks te maken met de verkiezingen. Zoals ik denk aan de vervoerregio, iets waar nu het college aan de slag kan. Elke partij zal dat willen, ook in de nieuwe gemeenteraad. Dus ik vind dat de heer Van der Steenhoven best een punt heeft als je zegt ja, U maakt zich er misschien wel makkelijk vanaf, in de zin van waarom niet? Laat ik het anders vragen. Waarom heeft u niet gedacht van nou, ik ga eens even naar die motie kijken. Wat vind ik daar nou van als volksvertegenwoordiger? Want daarmee u zegt eigenlijk dat u dat niet doet, meneer Becker.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, nog een gelegenheid aan de heer Becker. Voor de mensen die willen reageren. Het helpt als je even de knop indrukt. Dan kan ik zien wie er in de rij staat. Ook voor toekomstige onderwerpen. De heer Becker.

Naam spreker 10: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Ja, kom eens laat de avond worden. Wij hebben een maken onze eigen keuzes of we moties wel of niet steunen. En als wij die moties voorbij zien komen, dan zitten er een paar bij dat we denken nou dat zou kunnen, maar het meeste dat ik denk van ja, dat heeft met

handhaving te maken of dat doen we al of die zijn overbodig. De Vervoerregio, die zijn met vijf mensen vertegenwoordigd denk ik van dan ga je aan de bak in plaats dat je weer de motie indient. Dus zo hebben wij al die moties één voor één zorgvuldig beoordeeld.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Becker. Ik heb de indruk dat de uitwisseling van argumenten voor dit punt gedaan is. Ik geef de heer Siegmann gelegenheid voor zijn aangekondigde andere thema om met u het debat te willen openen. Bij deze.

Naam spreker 13: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

En dank voor de heer Becker, ook voor zijn heldere antwoord. Dat meen ik. Ja, ik had een vraag aan de VVD. Mevrouw Smit, u bent de partij van de financiële degelijkheid en u zei dat het zo mooi was dat ook op uw initiatief pagina 15 het overzicht komt. Ik vroeg me af of u daar nou echt zo blij mee bent. We gaan in 2027 100 miljoen uitgeven. Dit college draagt het stokje over met een tekort dat oploopt tot acht miljoen. Dus hoe ziet u dan die financiële degelijkheid van uw partij precies? Of moest je dit doen omdat u nu eenmaal in een coalitie zat?

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Mevrouw Smit.

Naam spreker 4: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Zijn niet alleen de partij van de financiële degelijkheid, maar ook gewoon van realisme en ook van ambitie. En je kan niet op je handen blijven zitten en dan verwachten dat woningen of scholen zich zomaar spontaan materialiseren. Daar moet je risico's voor nemen. Daar moet je voor lenen, daar moet je voor plannen. En ik vind het ook heel mooi dat ons college hier een heel mooi vooruit kijkje heeft gegeven naar de komende jaren. Dat betekent dat we dat inzicht hebben. We weten wat er aan kan komen en we kunnen dus ook bijsturen in geval van nood. En ik, dat vind ik financiële degelijkheid.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

De heer Siegmann.

Naam spreker 13: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Dus er was er. U had ook niet gedacht van kom, we gaan proberen die die meerjarenbegroting toch maar op nul te krijgen voor de lange termijn. Want dat is meestal wat je doet op de meerjarenbegroting. Ik weet dat we het hier eerder over gehad hebben, maar omdat u ja, zo hoog opgeeft van de financiën denk ik ga toch u even bevragen hierop.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Mevrouw Smit.

Naam spreker 4: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Je ziet ook dat natuurlijk de we. Zoals ik al zei wij zijn geen eiland. We hebben te maken met inflatie. We hebben te maken met allerlei kosten, dus ons plaatje is in de loop van de tijd veranderd. Kan je een aantal dingen doen, kan je stekkers uit dingen trekken, maar dan bouwen we niet meer. Ik kan ook zeggen van nou jongens we gaan kijken hoe ver we komen en je kan ook kijken en dat is natuurlijk zeker voor een volgende periode van wat je eventueel moet gaan ombuigen. Het mooie van die langjarige doorkijk is, en dat leggen we ook bij het volgende college neer jullie weten wat er aankomt en ga daar creatief en creatief mee om.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Smit. Ik heb het idee dat er genoeg uitgewisseld is over dit tweede onderwerp. Andere onderwerpen, geachte raadsleden, waar u het schermutselingen mee wilt openen? Heer Van der Steenhoven.

Naam spreker 5: De heer Van der Steenhoven (Raadslid D66)

Dank u wel, voorzitter. Dan toch nog maar een thema. Ik was vraag voor collega van GroenLinks. Ik zie dat u een soort evenementen organiseert, een campagne op een bepaalde dag voor die en daar dan condooms wenst uit te delen. Gewetensvraag, zou u zelf naar dat evenement toe gegaan zijn als u scholier was geweest?

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Heer De Looze.

Naam spreker 7: De heer De Looze (Raadslid GroenLinks)

Ja, mogelijk wel. Ja. U niet? U doet het onveilig.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

De heer Van der Steenhoven. Heer Van der Steenhoven.

Naam spreker 5: De heer Van der Steenhoven (Raadslid D66)

Voorzitter, het eerlijke antwoord. Ik heb twee kinderen, dus ja. Maar dat gezegd hebbende. Ja, wij worden ook niet zo opgewonden van Amstelveen condooms of gemeente Amstelveen condooms. En dat is ook een beetje de toon die in deze motie zit en misschien het verschil is tussen onze beide partijen. Wij zien het niet echt als de taak van de gemeentelijke overheid om een evenement te organiseren, een dag of een voorlichting. Wij vinden toch echt dat dat aan scholen is en aan ouders. En we vinden ook dat als wij daar stichtingen voor hebben die wij daarvoor betalen, neem bijvoorbeeld de GGD, dan dienen

die daartoe het initiatief te nemen. Omdat we dus die Amstelveen condoom eigenlijk niet zo zien zitten. Dus als het dictum iets meer is van we geven middelen, maken we vrij omdat we het een belangrijk thema vinden, maar iemand anders die gaat het helemaal uitvoeren, dan vinden we het een belangrijk onderwerp en kunnen we het wel steunen.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Heer De Looze.

Naam spreker 7: De heer De Looze (Raadslid GroenLinks)

Ja, voorzitter, een evenement is ook wel een groot woord moet ik zeggen. Er staat een voorlichtingscampagne in het dictum en ik zie inderdaad niet zo voor dat wat mijn collega Stieneke op een podium staat om over condooms te praten. Dat zal inderdaad weinig jongeren trekken. Sorry mevrouw Kruijer. Dat is flauw, maar dit is wel zeker.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Geachte raadsleden, doorgaans vindt het debat tussen fracties plaats. Mevrouw Kruijer.

Naam spreker 16: Mevrouw Kruijer Raadslid GroenLinks)

Ja, ik wou even zeggen dat de heer De Looze niet weet hoe leuk ik condooms gratis kan uitdelen.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Ik heb niet de indruk dat hij daar naar op zoek is. Maar goed ga verder. Heer De Looze.

Naam spreker 7: De heer De Looze (Raadslid GroenLinks)

Nou, als u iedereen voorstaat komen we erachter. Maar dit is wel degelijk een taak van de gemeente. Inderdaad in samenwerking met de GGD. De GGD gaat over allerlei gezondheidsproblemen en daar worden voorlichtingscampagnes voor gedaan. En dit is één van die dingen nou ja, waar GroenLinks zich zorgen over maakt. Je ziet op Uilenstede bijvoorbeeld ook dat nou ja, de toegankelijkheid tot soa testen dat neemt af. Er komen steeds meer commerciële bureaus die in het gat springen. Ik vind dat een taak van de overheid en in dit geval ook de lokale overheid om daar iets voor te bieden.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer De Looze. Mevrouw Smit.

Naam spreker 4: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Ja, we hebben even gekeken naar die datum in combinatie met P60 en het blijkt Hans Dulfer daar te spelen, dus ik weet niet dat ze daar heel blij van worden. En er was ook een puntje wat wij nogal belangrijk vinden en opvallend dat dat bij deze motie niet erbij was de dekking.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Even kijken. U kunt toch even over. De heer De Looze, u kunt er nog even over nadenken, want ik heb inmiddels ook een wens om aan te vullen van de heer Stoffels. Bij deze.

Naam spreker 15: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Dat is dat, is dat verbazend? Ik zoek nog even naar het woord dekkend of dat een woordspeling was. Bij ons op de fractie kwam deze motie voorbij en wij willen de GroenLinks-voorstellen om zeg maar condooms laten bedrukken met een logo van GroenLinks-PvdA en die in het kader van het nieuwe huwelijk en een en opbloeiende liefde van GroenLinks en PvdA uit te delen bij de volgende verkiezingen.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Mevrouw Veenboer.

Naam spreker 8: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)

Het lijkt me een heel goed idee, want die wordt natuurlijk enorm groot.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Ik heb de indruk dat de heer De Looze hier nu een concluderende opmerking over gaat plaatsen. Bij deze.

Naam spreker 7: De heer De Looze (Raadslid GroenLinks)

Nee, nee, dank, dank u wel. Dat dat idee klinkt inderdaad heel opwindend naar de VVD toe. U begrijpt, dit gaat niet om hele grote bedragen. Uit de bestaande middelen zou dit gedekt moeten kunnen worden.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Geachte raadsleden. Heeft u nog andere thema's onderwerpen waar u de degen over wilt kruisen in deze raadszaal onderling? Heer Adriaans.

Naam spreker 12: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Ja, volgens mij is openbaar vervoer een heel belangrijk iets. Er is ook een motie ingediend en ik wil dan graag ook wel wat meer daarover van de indieners weten. Dat gaat namelijk over het feit dat we geen bestuurder gehad hebben sinds de oprichting van de Vervoerregio, wat uiteraard klopt. Maar tijdens de stadsregio hadden we wel ooit een bestuurder in het DB. En toen we die bestuurder in het dagelijks bestuur hadden, is onder andere de doortrekking van de Noord-Zuidlijn naar Amstelveen niet doorgegaan, terwijl die bestuurder erin zat. Dus de vraag is wel we hebben een bestuurder, wellicht in het in het geheel, maar is dat dan ook de manier om het te krijgen? Of is er niet meer nodig en is dit

niet in sluitstuk? Een tweede punt is daarbij aansluitend wanneer is het het handigste om die vervoerder te hebben? De concessie voor Amstelland- Meerlanden wordt in 32 besproken. Als die van 26 tot 30 in een DB zou zitten, is dat misschien net niet het juiste moment. En om twee termijnen te krijgen voor Amstelveen lijkt me wel heel ambitieus. Is daar over nagedacht?

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel heer Adriaans, heer Van der Steenhoven.

Naam spreker 5: De heer Van der Steenhoven (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, het korte antwoord is natuurlijk ja, dat was een CDA-bestuurder. Dus dan krijg je dat, maar zonder dollen. Ik vind gewoon als je aan tafel zit heb je meer invloed. En dat dat niet is doorgetrokken toen, dat is een grote fout ben ik met u eens. Het was veel beter geweest als dat wel gebeurd was. Was wel ook een tijd moet ik wel zeggen om dan weer voor wethouder Groot toen op te komen is wel dat ook de middelen op dat moment echt. Ja, we zaten toen het in de nadagen van de crisis. Ik was er toen ook al bij als jongeling en heb toen ook die overweging op dat moment gezien, dus dat waren wel goede overwegingen.

Nu stel ik voor, zie ik dat Amsterdam in een breder aan het groeien is. Ik zie dat Amstelveen aan het groeien is en dat het openbaar vervoer en de mobiliteitsvraagstukken onder druk staan. En of dat Amstelveen niet weer de boot willen missen. Moet je nu aan tafel komen en dan moet je aan tafel proberen te blijven. Dus het is een beetje raar om nu om nu al te zeggen ja, laten we het maar in 2026 proberen over vier jaar, omdat er dan misschien een keer een concessie is. Nee, er spelen nu vraagstukken zoals die tramlijn die moet worden doorgetrokken. Wat al 20 jaar een doorn in het oog is volgens mij iedereen hier aanwezig. Dat kan je aan die tafel met elkaar regelen, dus we moeten aan tafel komen. En daarom die motie.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Van der Steenhoven. Heer De Looze.

Naam spreker 7: De heer De Looze (Raadslid GroenLinks)

Dank, voorzitter. Ja, de bestuurder van de Vervoerregio, die zit daar namens de Amstelland-Meerlanden regio. Hoe komt het over als wij zeggen als Amstelveen? Wij willen die leveren. We willen jullie vertegenwoordigen daar, maar we komen op voor het Amstelveense belang. Dat is toch heel raar voor die, voor die, voor die andere gemeentes om dat zo te horen. Heeft u geen vertrouwen in Marja Ruijgrok is het volgens mij die ons daar nu vertegenwoordigt en heeft u geen vertrouwen in onze wethouders die volgens mij twee weken geleden nog aan tafel zaten met mevrouw Ruijgrok die onze belangen daar behartigt. Dan kunt u dat ook uitspreken.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Heer Van der Steenhoven.

Naam spreker 5: De heer Van der Steenhoven (Raadslid D66)

Ik heb alle. Voorzitter, ik heb alle vertrouwen in alle wethouders. Maar ik ben ook wel eerlijk en realistisch. Ik bedoel, mevrouw Ruijgrok is gekozen door de in de gemeente Haarlemmermeer. Is, doet dat al heel lang en zal als je moet kiezen over bijvoorbeeld. Nou neem even die die, die die die lijn naar Schiphol. Die had ik heel graag vanaf zuid langs Amstelveen gezien, maar die gaat nu door de Haarlemmermeer en door Amsterdam. Ja, wij zitten daar niet aan tafel. Ik kan niet voor de wethouder spreken wanneer wel of niet dat aan de orde was geweest, maar ik denk dat een Amstelveense wethouder ook namens Ouderkerk en anderen misschien nog net iets harder zijn best had gedaan om hem hier te krijgen.

En ik vind het ook passend dat de Haarlemmermeer, die inderdaad iets groter is, nu een aantal periodes dat gedaan heeft. Maar het zou ook chique zijn als de als de gemeente Haarlemmermeer en de wethouder daar zegt goh, ik heb het nu drie periodes gedaan, misschien ga ik nu de één na grootste gemeente, doe ik een stap terug en doe ik dat en geef gun ik hun ook een keer die bestuursfunctie. Dat kan misschien voor Zaanstad met anderen ook zo zijn dat Amsterdam er in hoort te zijn. Helemaal eens. Maar dat we daar af en toe een beetje met elkaar over wisselen en rouleren tussen de grotere gemeentes is niet meer dan passend.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Heer De Looze.

Naam spreker 7: De heer De Looze (Raadslid GroenLinks)

Ja, dat ben ik mij helemaal met u eens. En ik heb er ook niks op tegen als in Amstelveen er dit in komende periode gaat doen. Ik vind het wel vreemd om een soort van als je die positie hebt en Amstelveen first beleid te gaan hanteren. Dat is niet de rol die je daar hebt als dagelijks bestuurder.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Nog één keer heer Van der Steenhoven.

Naam spreker 5: De heer Van der Steenhoven (Raadslid D66)

Rectificatie. Dat heb ik ook nooit gezegd. Dus u legt mij nu woorden in de mond waarbij u zegt dat alsof die die bestuurder, als die dan uit Amstelveen komt, alleen nog maar het Amstelveense beleid belang gaat dienen. Zeker niet het geval. Ook de vervoersvraagstukken in de Haarlemmermeer en in Ouderkerk en in Uithoorn zijn allemaal belangrijk. En

dan moeten we. Die moet zich daar ten volle voor inzetten. Maar dat er wat roulatie plaatsvindt, is niet meer dan passend en dat zouden de mensen die daar nu aan de knoppen zitten zich ook moeten realiseren.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel heer Van der Steenhoven. Ik heb de indruk dat dit onderwerp ook is geweest. Heeft u een nieuw onderwerp of wilt u nog iets toevoegen? Heer Van Leeuwen.

Naam spreker 17: De heer Van Leeuwen (Raadslid VVD)

Ja, ik vroeg me echt even af of wij in Amstelveen nou geen grotere problemen hebben dan het debat bij deze perspectiefnota over het al dan niet hebben van iemand in de VRA. Of dat nou de meest wijze besteding van onze tijd en de mensen thuis is.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Heer De Looze.

Naam spreker 7: De heer De Looze (Raadslid GroenLinks)

Het was een hele nuttige bijdrage hoor, maar ik vroeg me even af wie de woordvoerder van de VVD was in dit debat.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Heer Van der Steenhoven.

Naam spreker 5: De heer Van der Steenhoven (Raadslid D66)

We hebben één woordvoerder per fractie. Ook bij de behandeling van alle moties die de perspectiefnota worden ingediend. Dus volgens mij is dit niet passend. En wat net een grapje gemaakt wordt over iemand, dat is een uitzondering. Maar dat gaat nu niet meneer Aslanjan en iedereen hier langs om te vinden wat zij van de moties vinden die ingediend zijn. Het lijkt me vreemd.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Nee, het is een punt van orde ingebracht van meerdere mensen en daar heeft u gelijk in. Dat hebben we afgesproken met elkaar. We kunnen het heel praktisch doen. De bijdrage nog een keer laten herhalen door mevrouw Smit of dit even als een uitzondering beschouwen. Anderen nog voor dit. Mevrouw Höcker zelfde onderwerp. Ander onderwerp is dat. Ik heb de indruk dat we deze dan afgerond hebben. Mevrouw Höcker.

Naam spreker 11: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u, voorzitter. Ik heb een vraag aan de heer Stoffels van de ChristenUnie. Een warm hart voor een koel plan. Wij hebben een Amstelland Hitteplan en de KNMI en RIVM. En

de GGD zijn op een gegeven moment ook verantwoordelijk om op een gegeven moment een hitteplan in activatie om te zetten. Bent u daarvan op de hoogte?

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Heer Stoffels.

Naam spreker 15: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

We zijn op de hoogte van een provinciaal hitteplan en van een landelijk hitteplan en beide geven dus niet aan wat wij in de straat waar wij gebeurd. Ligt het aan mijn microfoon of? Oké. Dus ik. Een Amstelland Hitteplan zegt me niets.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Het is een beetje moeilijk te volgen voor iedereen. De dit punt en ik. Als u niet verder kunt verduidelijken, dan pakken we even een ander onderwerp. Ik kijk even rond. Wie heeft nog een ander onderwerp? Mevrouw Smit.

Naam spreker 4: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Ja, voorzitter, ik heb genoten van de Algemene beschouwingen van collega Monkelbaan en hij zei dat daar over 19 jaar De Scheg dan klaar is. Hoe zit dat dan eigenlijk? Want u bent ook van de participatie. En nou ja, we gaan straks het ook hebben over een motie die we ook met zijn allen steunen om daar ook mensen die hier willen wonen bij te betrekken. Kunt u dat dan wat verkorten? Want als dat blijft natuurlijk, dan zitten we in 2050. Zijn we nog steeds bezig.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Heer Monkelbaan.

Naam spreker 6: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)

Het is. Dank u, voorzitter. Het is een visie. En het zou ons heel mooi lijken als in de zuidkant van Amstelveen twee mooie parken komen. Het zal er wel één worden en alles wat ik in die visie heb uitgesproken is niet haalbaar. Zullen hele andere dingen zijn. De wereld zal er heel anders uitzien. Wij hebben alleen vooral gemeend om niet weer een reclamepraatje te houden voor onze eigen partij. Wat wij ook altijd doen, net zoals iedereen maar een andere insteek te nemen zonder de hele algemene beschouwingen niet serieus te nemen. Wanneer die het Schegplan, dan kijk ik even naar de wethouder klaar is? Geen idee. Zoals het er nu naar uit ziet, zal er geen Nasser Park komen. Wij hebben zitten filosoferen en één van de dingen die eruit kwam. Wat zou het toch mooi zijn als aan de zuidkant waar ooit in 2075-2100 toch gebouwd gaat worden. Want zo gebeurt dat nou eenmaal bij de uitbreiding van Amsterdam. Als er dan één of twee mooie parken liggen.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Siegmann.

Naam spreker 13: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Ik heb de indruk dat dat ook nu uitgewisseld is. Ik kijk even rond of er nog onderwerpen zijn. Als dat niet het geval is. Dat is wel het geval is. De heer Monkelbaan. Ik heb nog een vraag over de D66-motie over het betrekken van woningzoekenden. En het klinkt natuurlijk heel mooi, hè? Woningzoekenden betrekken woonruimte? Maar bent u niet bang? En dat denk ik toch dat we dat allemaal hebben, meneer de voorzitter, dat die die mensen gaan zeggen ik wil een zo groot mogelijk huis tegen een zo laag mogelijke prijs. En dat je dan, gegeven de randvoorwaarden die we hebben in Amstelveen niet zo heel veel verder komt. En misschien zelfs mensen teleurstelt die denken oh, nou mogen we eens even mee gaan praten.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, de heer Siegmann. De heer De Looze.

Naam spreker 7: De heer De Looze (Raadslid GroenLinks)

Nou, ik denk dat veel mensen vooral gaan zeggen ik wil een huis. Mensen die geen huis hebben, daar doelt dit volgens mij ook op van mensen die die überhaupt geen huis hebben. Die zijn al blij met een hok dat ze kunnen krijgen. En die stem wordt vaak niet gehoord. En wat je ook ziet van ja, ik denk dat het een heel goed idee is om bij inspraak dit mee te laten nemen. Want ja, we hadden het net over onderbuikgevoel of keuzes maken en in de pers iets anders zeggen. Een fout die ook mensen hier onder ons wel eens maken is toch meevaren op het geluid dat inwoners die hier komen, die tegen woningbouwplan woningbouwplannen zijn die naast hun huis komt omdat ze meer schaduw krijgen. Een hard geluid hier laten horen en toch meevaren op die stroom. En ik denk dat het heel goed is om ook dat andere geluid die wijdverspreid is in de stad, die überhaupt gewoon een plek nodig hebben dat die hier gehoord moet worden. Daarom steunen we deze, dienen we deze motie ook mede in.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

De heer Van der Steenhoven.

Naam spreker 5: De heer Van der Steenhoven (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. De, kijk op zich is het een reële zorg, dus ik begrijp uw gevoel. Je kan inderdaad krijgen dat bij elke inspraakreactie wordt joh, we willen gewoon een huis voor de laagste prijs. Maar ik heb ik heb mensen toch wel iets hoger zitten. Ik denk ook dat in de ervaringen in Amsterdam en Utrecht aantonen dat er ook echt dat als je mensen een rol geeft om de jongerenraad net opnieuw hebben geïnstalleerd of de groen draad die we al

jaren hebben, of de Raad minima, dat die niet alleen maar zeg maar voor het simpele antwoord gaan van nou we moeten het aantal minimaregelingen. Ik heb ze dat nooit horen zeggen. De minima raad dat het aantal minimaregelingen, maar gewoon verviervoudigd moet hebben, omdat dat in het belang is van de minima. Vaak denken ze ook op een goede manier mee, dus ik zou graag aan bijvoorbeeld in de panelleden bijvoorbeeld die gaan om de koopwoningen willen horen van wat zoeken jullie dan? Het zou me niks verbazen dat bijvoorbeeld uitkomt. Nou, we willen vooral meer tuinen en we willen meer maisonnette. Dus met of met grotere dakterrassen. Want buitenruimtes zijn voor ons met gezinnen in Amstelveen van belang. Daar haal je dus waardevolle informatie op bij de doelgroep. En die die uitvraag zou ik moeten we denk ik gaan doen.

En los van het basis signaalfunctie, zoals meneer De Looze Het zegt namelijk dat het goed is om een contragewicht aan te brengen om mensen voor wie we het allemaal doen. Ik als laatste, ik noem wel eens het voorbeeld van de Hollandse meesters op de Groen van Prinsenlaan heb ik echt 20 telefoongesprekken gevoerd met mensen die op die Groen van Prinsenlaan woonden en echt boos waren en die zeiden. Je gaat me nu toch niet zo een toren aandoen en dit en dat? En toen zei ik ja, ik snap uw individueel belang, maar ik ben hier voor het ook voor het algemeen belang en ik kon het ook niet onderbouwen. En nu ken ik 20 mensen die dus in die toren gaan wonen. En en die daar voor ingeschreven staan en die superblij zijn dat ze daar straks een huis krijgen. En ik was dat in een soort van ja, ongefundeerd was ik dat aan het onderbouwen en ik denk dat het daarvoor dat deze motie heel belangrijk is, zodat die mensen ook een gezicht krijgen.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

De heer Adriaans.

Naam spreker 12: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Ja, waar wij in de fractie hadden we het ook erover, want woningzoekenden zijn eigenlijk ook een groep die tot de wat minder machtigen behoren ten opzichte van de mensen die al op de woningmarkt zitten. En het is denk ik altijd goed. En dat is volgens mij ook een gedeelte van de achtergrond van die motie. Hoe je het precies uitvoert kunnen we nog wel over van mening verschillen, maar dat je op de één of andere manier woningzoekenden gaat betrekken bij nieuwbouw of plannen van woningen is ook logisch vanuit het feit dat zij in een wat minder perspectief zitten als andere en dat je dat gelijk gaat trekken.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Siegmann.

Naam spreker 13: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Ja, dank u wel. Ja, voorzitter, ik snap de reactie wel, maar dat dat tegelijk. Enerzijds klinkt toch wel iets als wat ontwikkelaars zelf natuurlijk ook doen. Kijken waar is vraag naar? Wat

willen mensen graag? Dat is hun werk. Maar ik ben het wel eens met de heer De Looze zijn perspectief van weet je, er zijn mensen die heel erg omhoog zitten, maar dat klinkt meer als dat je wil onderzoeken waar de stress zit, waar mensen misschien thuis wonen bij hun ouders al heel lang. Of ik denk ook aan een groep als heel veel ouderen die in een eensgezinswoning wonen. Dat zijn er echt een paar duizend in Amstelveen. Ik zag iets in het AD erover. Dat is een hele grote groep. Dat is denk ik ook wel bekend dat dit een ding is, maar ik zie dat nog niet zo heel erg in dat dictum staan dat dat dat dat hierbij een rol speelt.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

De heer De Looze.

Naam spreker 7: De heer De Looze (Raadslid GroenLinks)

Ja, ik denk wel wat onderdeel is van deze motie is hoe geef je die gezichten? Inderdaad die die onmachtig zijn, die als er inderdaad iets op de Groen van Prinstererlaan gebouwd gaat worden? Het gaat hier besloten worden, dan zijn die hierbij niet aanwezig, want ze willen overall wel in Amstelveen of omgeving wel wonen. Hoe geef je die mensen een gezicht en een stem? En ik denk dat daar zo een dit podium, dat dat, dat daar, dat dat daar een goed idee voor is.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel. Ik heb de indruk dat alles gezegd is voor dit onderwerp wat gezegd moest worden. Als u dat ook vindt en ik zie geen sprekers voor andere onderwerpen. Dan stel ik voor dat wij dit deel afronden van deze raadsavond en dat wij overgaan tot schorsing. En over een uur om kwart over zeven weer terug zijn op deze locatie. Dit is het thema van het voedsel wat u zo dadelijk kunt gaan eten. Ik wens u een fijne schorsing, heb overleg met elkaar en we starten straks onder leiding van de heer Noomen met het college. Er is een vraag, een punt van orde nog. Niet. Oké mensen, tot over een uur.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Als iedereen gaat zitten dan zijn wij inmiddels aangekomen bij het tweede bedrijf van vanavond, met een andere voorzitter voor de kijkers thuis. De burgemeester komt straks terug als het goed is. Na de uitreiking van het diploma. Wij zijn inmiddels aangekomen bij het bij de eerste termijn van het college. Daar hebben we 30 minuten voor. Dat moet te doen zijn voor mij. Ik heb niet zo heel veel vragen gehoord, maar laten we even proberen binnen 30 minuten en mocht daar aanleiding voor zijn, kunnen we nog eventueel verlengen. Maar ik zou zeggen we geven als eerst het woord aan wethouder Elzakalai. Wethouder Financiën. Gaat uw gang.

Naam spreker 19: De heer Elzakalai (Wethouder)

Ja voorzitter, dank u wel. Kijk even naar beneden. Zal ik niet de zaal inkijken, want ik hoorde een enkel raadslid tegen me zeggen dat hij het toetje miste. Dus daar moeten wij nu, maar voor het toetje zorgen, zou ik haast willen zeggen. Voorzitter, dat ik vanochtend van huis ging, vroegen de kids, wat ga je doen vandaag? Nou, ik zeg we hebben vandaag een hele belangrijke vergadering, want het is de opmaat naar de begroting. We gaan heel veel geld verdelen om allemaal belangrijke en goede dingen voor de stad te doen. En als zij mij morgenochtend vragen nou hoe is het gegaan? Dan kan ik zeggen wat over vliegende auto's hebben gehad, dat je water kon drinken uit de sloot, dwaze seks en condooms en zelf erbij gekomen en een fles wijn.

En die heb ik hier alvast voor meneer Stoffel staan, dus die zal ik zo overhandigen. En tegelijkertijd is dat ook een compliment aan ons allen. Want we mogen ons gelukkig prijzen als gemeentebestuur dat we het over dat soort onderwerpen kunnen hebben. En dat we niet verzanden in hele zware politieke discussies omdat het financieel ons niet goed zou gaan of anderszins. Ik denk dat het echt een compliment is aan iedereen die hier in deze gemeenteraad zaal zit, dat we dit met elkaar voor elkaar hebben gekregen. En het college is ook blij, kan ik namens mijn collega's wel zeggen dat het toch brede steun is of blijkt te zijn of is voor de voorstellen die wij hebben gedaan in deze perspectiefnota en dat wij het hoe goed geregeld Amstelveen al is dat absoluut zo houden en eigenlijk ook nog de ambitie hebben om dat te versterken.

Zeker ook met de investeringen die wij nog gaan doen in de in de stad. Rondom allerlei zaken die u ook heeft genoemd. Dus ik zit hier namens het college als een prettige wethouder van financiën omdat we ja, zoals net al gezegd de boel toch wel heel erg goed op orde hebben. Ik heb twee moties waar ik zo op ga reageren en ik wil wel op twee inhoudelijke dingen reageren en dat is toch wel, en dat wil ik toch wel gezegd hebben voorzitter. Woorden doen ertoe. Woorden zijn belangrijk, zeker voor ons als politici. Want woorden worden, denk ik als wij ze uitspreken misschien wat zwaarder gewogen dan als je dat op de markt hoort. En dan begin ik met bijvoorbeeld 50PLUS die zegt we verhogen de OZB, dat doen we niet. En voordat dat een heel eigen leven gaat leiden dat we weer een belastingverhoging gaan doorvoeren om wat dan ook de belasting en de OZB wordt dit jaar komend jaar simpelweg niet verhoogd en daardoor mede daardoor is en ook de woonlasten hier. Het werd net al voor mij door mevrouw Smit aangehaald. Misschien ook andere wet hebben we hier gewoon de laagste woonlasten....

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Wethouder, ik heb een interruptie van meneer Sjaardema.

Naam spreker 14: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ja, ik wilde heel graag toelichten dat het gewoon letterlijk in de perspectiefnota staat. Dat heb ik alleen maar herhaald. Niet meer en niet minder.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel. Dat was een mededeling, geen interruptie. Gaat u verder.

Naam spreker 19: De heer Elzakalai (Wethouder)

Ja, en daar ga ik niet op in, voorzitter. Omdat we simpelweg de belastingen zoals net gezegd niet verhogen. En andere woorden die ertoe doen. Dat brengt me gelijk naar de eerste motie van het CDA. De heer Siegmann zei, heel Amstelveen Stadshart wordt afgesloten de komende jaren. Dat is niet zo. Het Stadshart, het centrum van Amstelveen, blijft gewoon heel erg goed bereikbaar. En als we met elkaar allemaal roepen dat het allemaal wordt afgesloten en allemaal kommer en kwel, ja, dan roep je natuurlijk wel de ellende over jezelf af. Amstelveen blijft bereikbaar. Weliswaar is inderdaad de afslag. Vanaf Schiphol er 15 maanden uit. Hebben natuurlijk de vorige keer ook al uitvoerig over gehad, maar de winkel blijft gewoon open.

En dat is ook wat wij met elkaar moeten uitstralen. Daarom hebben we ook als college de opdracht gegeven om gedurende die tijd juist die boodschap te blijven verkondigen. Rijkswaterstaat heeft ook een miljoen ter beschikking gesteld om allerlei activiteiten te kunnen doen, juist om die winkel open te houden. Dus de winkel blijft open en we moeten dus met elkaar, niet onszelf de put in praten, zou ik tegen de heer Siegmann willen zeggen. Dan de motie die daar een beetje aan aan raakt. Het effect op de culturele instellingen die dan onevenredig getroffen zouden worden. Uiteraard monitoren we dat zoals net ook al aangegeven, om nu al met een fonds te komen dat dat dat is een beetje meegaan in die in dit doemdenkenrij.

Zo is dit college geen voorstander van, maar tegelijkertijd en zo doen we dat altijd. Daar hebben we het wel vaker gedaan. Op het moment dat er om wat voor reden dan ook onevenredig tijd is in wegval van inkomsten of anderszins. U kent de voorbeelden ook. Sommige komen vandaag ook nog aan aan bod. Dan is dit college. Is dit gemeentebestuur gewoon hands-on om te kijken hoe we dat probleem kunnen aanpakken en zullen we dan ook altijd doen, ongeacht welke maatregel dan ook. Dus de motie heeft wat dat betreft geen positief advies van het college. Dan de tweede motie, voorzitter. De maatwerk rondom die indexatie van de Partij van de van de Arbeid. In het debat twee weken geleden werd hier ook al uitvoerig over gesproken. En we moeten hier ook waken dat we niet voor heel veel verschillen gaan zorgen om en dat we alle gesubsidieerde instellingen een bepaalde vorm van maatwerk gaan toepassen.

Dan wordt het echt een hele ingewikkelde aangelegenheid. Dan kunnen we bij een spreker nog een extra ambtenaar inhuren om dat allemaal op een goede manier te borgen en te doen. En tegelijkertijd zorgt het ook voor een ongelijk speelveld. We hebben juist met de huidige indexatie systematiek de looncomponent toegevoegd. Gesubsidieerde instellingen, met name cultuurinstellingen, hebben natuurlijk wel ongeveer hetzelfde. En ook daar geldt het advies is echt om hou dat nou hetzelfde. Die die indexatie komt niet zomaar uit de lucht vallen. Dat heeft natuurlijk te maken met allerlei macro-economische cijfers, maar ook wordt

er terug gekeken naar de achterliggende jaren. Met uiteraard als doelstelling dat de betreffende instelling zo goed zijn functie kan blijven uitoefenen waarvoor die ook op aard is. En ook hier geldt. En ook daar hebben we zeker bij culturele instellingen de afgelopen raadsperiode heel veel over gesproken. Zelfs op het moment dat er om wat voor reden dan ook een situatie zich voordoet waarop wij. Ik denk ja, hier moet moeten we echt handelen als gemeentebestuur, als college, dan laten we dat ook niet na en zullen we uw raad er uiteraard ook bij betrekken. Met name om die eenduidigheid te houden, wat in hun belang is, toch uiteindelijk voor iedereen. Heeft deze motie ook geen positief advies?

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder Elzakalai. We gaan het rijtje af. We gaan naar wethouder Raat.

Naam spreker 20: De heer Raat (Wethouder)

Voorzitter, hartelijk dank. Dank allemaal voor uw bijdrage. Twee moties wil ik behandelen. Het eerste is meer invloed uitoefenen op het OV. En dat is 2.1.3 van D66. College staat positief ten en ten opzichte van deze motie. De burgemeester moet daarmee aan de slag, want het is voor volgend jaar. Dus na de verkiezingen. Er is altijd vaak wel een uitruil van allerlei verschillende posities bij de VRAA. Ook Economische Zaken speelt daar een rol, maar ook dit. Meneer De Looze zei volgens mij ook nog wel wat verstandigs als het gaat van hoe gaat dat eigenlijk daar? Het is niet zozeer als je een positie daar hebt in het bestuur, dat je dan inderdaad de macht hebt.

Dat moet je samen doen. Je moet ook een beetje de gunfactor hebben. Ik moet zeggen dat Marja Ruijgrok heeft het fantastisch gedaan voor de zuidelijke regio De afgelopen jaren. Maar je moet ook goede vrienden zijn met het noorden van de van de VRA, want die hebben ook problemen en dan is het vaak goed om samen te werken. En ook met Amsterdam, want ook Melanie van der Horst. Ze is niet van mijn, van mijn kleur, maar politiek gezien. Maar inhoudelijk gezien hebben we altijd goede zaken kunnen doen, dus. Maar de burgemeester gaat ermee aan de slag en waarschijnlijk komt die na maart met een heel mooi resultaat voor Amstelveen terug. Dan wou ik. Hij weet dat zelf niet hoor, maar dat is. Hij is er niet, hé. Hij is er niet. Dan moet hij hier maar zijn. Maar we feliciteren hem wel van harte natuurlijk met het fantastisch dat ze dat zijn kinderen geslaagd zijn, want dat is ook ontzettend belangrijk.

En als het gaat om de motie van mevrouw Petiet als het gaat om de Piet Hein school. Ik weet dat er heel veel heen en weer gegaan is. Wij zijn er positief over. Het is het heeft al onze aandacht. Het heeft uw aandacht, heeft de aandacht van de hele gemeenteraad en van alle ouders en mensen in de buurt. En alles. We zullen niets nalaten om te zorgen dat we het daar veiliger kunnen maken, dus wij zijn daar zeer, zeer positief over. Ja voorzitter, en dit is inderdaad de laatste perspectiefnota. Nu is het voor mij heel aantrekkelijk om op iedereen te gaan reageren, maar ik wou gewoon mijn kruik gewoon eens droog houden. Toch tot zeg maar richting verkiezingscampagne of zo. Wie weet ben ik daar nog bij

betrokken. Ik weet het niet zeker, maar mocht het zijn dan heb ik er echt heel veel zin in. Maar dit is een bestuurlijke vergadering. Ik zit hier als wethouder. En niet met een met een politieke pet op. En ik wens jullie een hele mooie zomer. En na de zomer heb ik in ieder geval ontzettend veel zin in om er weer wat leuks van te maken met u allen. Dank u wel.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wethouder Raat. Wethouder Gordon.

Naam spreker 21: Mevrouw Gordon (Wethouder)

Hartelijk dank, voorzitter. En ik wil u raad bedanken voor de zeer amusante uitwisselingen. Ik ga reageren op het verzoek tot een toezegging en twee moties en ik begin met het verzoek om een toezegging gevraagd werd naar de bioscoop op het Stadshart. Dat is iets wat denk ik, breed gedeeld wordt. Dat heeft nogal wat ups en downs gekend, zoals u wellicht ook hebt meegekregen na het stoppen van Pathé leek het een tijdje uitzichtloos. Toen kregen we acht initiatieven, maar liefst, waarvan vijf een bioscoop waren en drie anderszins. Die zijn we verder gaan beoordelen en gaan kijken naar businesscases. Toen bleef er uiteindelijk maar één over, omdat alle andere bioscopen of andere eisen hadden andere locaties voor ogen hadden, zoals bijvoorbeeld het Cobra-museum of het busstation. Die waren niet beschikbaar.

Nou lang verhaal kort. Er was er nog één over, maar een initiatief wat ook toezag op andere functies op die plek. En dan zit je al snel bij een bestemmingsplanwijziging. En inmiddels heeft zich ook weer een tweede partij gemeld en we hebben daar advies over gevraagd, ook van juristen. Want dat betekent dat je niet in één keer met één partij in zee kan gaan, maar dat we dit op de markt moeten zetten, dus we gaan een selectieprocedure uitschrijven. Maar als u mij vraagt, heeft de bioscoop nog steeds topprioriteit op het Stadshart, dan kan ik dat van harte toezeggen. We zijn er volop mee bezig. Dan de twee moties. Één motie die gaat over het betrekken van huurders van woningzoekenden bij de woningbouwprojecten. Ik denk dat het goed is het college aangeeft dat ook nu woningzoekenden vaak van zich laten horen bij reacties op bouwplannen.

Op denkmee wordt er vaak ook gevraagd om een woning. Bij informatieavonden komen mensen langs die zeggen wanneer kan ik me inschrijven? Maar de andere kant is wel dat het een heel diffuus geluid is. En het is aan ons als gemeentebestuur en als gemeenteraad om de woningzoekenden een goede, een stevige stem te geven. En tegelijk begrijpen wij ook heel goed de vraag om balans. Want heel vaak krijgen we hier de insprekers die nou tegen woningbouwprojecten zijn en niet degene die voor zijn. En ze kunnen denk ik ook niet bij elk project langskomen. Dus het vragen om een onderzoek daarna van hoe kunnen we ze betrekken bij de bouwprojecten, daar gaan we graag mee aan de gang. Terecht werd door sommige partijen vermeld het betrekken van mensen, dat is toch wel een taak die ook bij de ontwikkelaars ligt. Dat klopt, dat gebeurt ook. Maar vergeet natuurlijk niet dat voor ontwikkelaars die binnen onze kaders werken de meest rendabele woningen natuurlijk

topprioriteit hebben en wij wellicht op een andere manier ook willen kijken vanuit het belang van de woningzoekenden. Dus positief preadvies. Dan de SP, een motie over huurders en duurzaamheid. Ja, natuurlijk. De onderwerpen zijn beiden uit mijn hart gegrepen, kan ik ook namens het college zeggen, want dat zal iedereen erkennen. Paar opmerkingen daarover. Allereerst hadden wij ook in Plek vorig jaar staan dat we heel graag aan de slag wilden, met name met de particuliere huurders en niet de grote, maar de wat kleinere. Dat is tot op heden nog niet gelukt omdat we capaciteitstekort hebben. Heel simpel. Dus in die zin zie ik het ook heel graag terug in het komende plek. Maar als ik dan kijk naar of als wij kijken naar het dictum van de motie, dan is dat net niet helemaal wat wij voor ogen hadden. Want het ziet nu toe op grote particuliere verhuurders en daarvan is onze ervaring dat die over het algemeen de boel goed op orde hebben.

De aandacht zit hem bij de kleine particuliere verhuurders. De prestatieafspraken met woningcorporaties zijn net gemaakt. Die willen we niet gelijk weer ter discussie stellen. Stichting Woon is natuurlijk iets waar we altijd mensen op kunnen wijzen en bij deze ook. Maar dat doen we. Het inzetten van gerichte communicatie naar huurders dat hebben we de afgelopen jaren heel actief gedaan. Dat blijven we ook doen. En het rapporteren, ja, dat doen we natuurlijk ook, dus een deel is overbodig. Maar met name het dictum rond de grote particuliere verhuurders en het frame, wat er dan ook ontstaat dat er complete onwil is, dat is niet altijd zo. Ook verhuurders nemen vaak hun verantwoordelijkheid. Maar we kunnen ze wel motiveren en wijzen op subsidieregelingen. Maar eerlijk is eerlijk, de wettelijke grondslag daarvoor ontbreekt op dit moment en die wordt pas....

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Wethouder Gordon, ik heb interruptie van meneer Adriaans, SP.

Naam spreker 12: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Ja, volgens mij gaat het om twee dingen, namelijk om de particuliere verhuurders en dan vooral de grote, want daar kun je afspraken mee maken, terwijl de kleine dat niet kunnen om die ook op een andere manier te betrekken. Dat kan met en zonder wettelijke grondslag en zonder wettelijke grondslag is natuurlijk wat moeilijker. Maar dan heb ik misschien meer vertrouwen in uw bestuurlijke lenigheid en kwaliteiten als jezelf. Maar het gaat ook om de positie die de huurder heeft ten opzichte van en die is zeker bij grote particuliere verhuurders vaak wel slechter. En die initiatieven, en daar hoor ik u gewoon niet over en dat is echt een essentieel onderdeel, juist van deze motie ook.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u, meneer Adriaans. Mevrouw Gordon.

Naam spreker 21: Mevrouw Gordon (Wethouder)

Allereerst natuurlijk dank voor de complimenten en het vertrouwen. Het feit dat er geen wettelijke grondslag is voor het maken van afspraken betekent al gelijk dat je die afspraken niet op papier gaat krijgen. Dus je zult het op een andere manier moeten doen. Stimuleren en motiveren van partijen en hen laten zien wat het perspectief is om hun woningen te verduurzamen, namelijk waardevermeerdering van het vastgoed. Misschien ook hogere huren. Dat is over het algemeen een betere manier in onze beleving en ik kan u volledig ondersteunen in het belang van de huurders. Dus altijd als je huurt ja, dan ben je afhankelijk van je verhuurder. Maar daarom hebben wij ook een stichting Woon die ons helpt om verhuurders op hun rechten te wijzen. En mensen mogen zich natuurlijk ook altijd melden bij de gemeente als het niet goed gaat. Maar wij hebben nu geen indicatie dat er dingen misgaan. Ik denk dat we vooral nog meer kunnen stimuleren. En deze motie gaat ons iets te ver in het voorschrijven van afspraken en convenanten. Vandaar het negatieve preadvies. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder Gordon. Wethouder Berkhout.

Naam spreker 22: De heer Berkhout (Werhouder)

Ja, voorzitter, dank u wel. Voor mij vier moties die ik even kort wil behandelen. De motie van de VVD over hondenuitlaat plaatsen. Inderdaad een groot succes in de Westwijk waar de speelplaats ook wordt gedragen door de wijk zelf. En die willen wij ook graag uitbreiden. Dus we hopen dat er ook nieuwe initiatieven zullen volgen, ook uit andere wijken die graag zo een honden speelplaats zouden willen hebben. Maar ook de gemeente gaat op zoek naar plekken. Die kost wel duizend euro per plek, dus daar gaan we ook naar op zoek. En als we die niet kunnen vinden, dan komen we ook daar bij u op terug. U krijgt een positief advies van het college. Dan de Partij van de Arbeid over de chatbot. Recent zijn we aangesloten bij een VNG-initiatief met een aantal andere gemeentes om dit toe te passen op onze website. Dus dat loopt al en dat past ook in onze ICT-strategie om een smart follower te zijn.

Dus niet die dingen zelf uit te vinden, maar vooral bij dat van anderen te kopiëren en te gebruiken. Dus daar gaan we mee verder. En ze hebben ook geen bezwaar tegen die motie en zullen ook positief adviseren. De fractie van Goed voor Amstelveen. De kinderrechten is uiteraard een zeer belangrijk onderwerp, moet ook blijvend onder de aandacht blijven wat mij betreft. Krijgt ook een positief advies van ons. Dan tenslotte de ChristenUnie, opgegroeid in een kansrijke omgeving. Ja, wij passen al veel elementen van deze aanpak toe in onze eigen aanpak onder de Jeugd en Onderwijs agenda. Maar we zien ook wel ruimte om nog eens goed met Trimbos te verkennen van of we dat nog beter kunnen doen. Dus op die gronden zullen we dat ook positief adviseren. De dekking van de middelen uit de gala middelen, daar zien we eigenlijk niet zoveel been in, want daar wordt al op gekort. Landelijk, dus op het moment dat we het één en ander hebben uitgezocht zullen wij naar u terug

moeten komen, omdat dat waarschijnlijk extra middelen beslag gaat geven. Dus dat proberen we zo snel mogelijk voor u uit te zoeken. Maar u krijgt een positief advies. Dank u wel.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u, wethouder Berkhout en tot slot wethouder Van Ballegooijen.

Naam spreker 23: De heer Van Ballegooijen (Wethouder)

Dank u, voorzitter. Ik wil de vijf moties pre adviseren en eerst nog een algemene opmerking maken. Omdat veel van de leden van uw raad het hadden over sociale samenhang, sociale cohesie, ook in het kader van de internationale stad. En gaat dat nog wel goed? Zoals mevrouw Smit aangaf. Het belang van sociale samenhang voor die weerbaarheid tegen rampen waar mevrouw Veenboer het bijvoorbeeld over had. En ook die vraag dat je als overheid wel mensen kan helpen, maar dat het ook belangrijk is dat bewoners elkaar kunnen helpen. Meneer Siegmann had een vraag in die richting. En dat dat sprak me aan omdat het voor ons zo een speerpunt is om te zorgen voor een stad waar bewoners zich betrokken voelen bij de stad en bij elkaar.

Dat is ook echt ons beleidsdoel en we hebben als college dan ook op heel veel manieren beleid en acties om die sociale verbondenheid te versterken. Met Amstelveen Connected brengen we verschillende gemeenschappen en culturen bij elkaar. We hebben op kleine schaal lief en leed straten sinds dit jaar ook de grotere bewonersinitiatieven om burgers te ondersteunen. We hebben het Taalhuis om de taal Nederlandse taal te bevorderen. We hebben een loket hier beneden voor het toeleiding naar werk voor de partners van internationale nieuwkomers. Een loket dat nieuwe internationale Amstelveners de weg wijst in de stad. We hebben op heel veel manieren proberen we met bewoners zelf samen te werken om hulporganisaties op te starten, zoals op Els Rijk is er een voorbeeld van. Maar ook bijvoorbeeld het nieuw opgerichte vrouwenhuis.

Zo stimuleren we als overheid echt dat we niet alleen maar als overheid mensen helpen, maar juist ook dat we zorgen dat bewoners er voor elkaar kunnen zijn in tijden van nood. Ik waardeer het dat u daar aandacht aan besteedde, want dat is voor ons ook een heel erg belangrijk agendapunt. We zien ook dat we daar niet klaar mee zijn, want er is nog steeds veel frictie in de samenleving. Veel eenzaamheid, veel isolement en toch nog veel mensen die ook wat meer steun nodig hebben en die ook het gemis aan nabuurschap voelen. We zijn niet klaar, maar we zijn er absoluut druk en heel bewust mee bezig. Dan de moties. Als eerste motie vier, vrij om jezelf te zijn over de LHBTIQ+ acceptatie. Het is nog steeds ontzettend belangrijk dat we daar aandacht aan besteden.

De laatste cijfers, niet alleen van de gezondheidsrapportage uit gemeente Amsterdam, maar ook anderen laten zien dat tolerantie afneemt bij jongeren. Ook dat is echt zorgwekkend, want dat was lang in Nederland, de groep die het meest tolerant was. We zien ook dat er nog steeds een aanhoudende stroom is van signalen over intimidatie en pesten en

onveiligheid rondom jonge LHBTIQ plussers, waarbij de groep transgender en queer echt nu wel de grootste slachtoffer groep lijkt te zijn daarbinnen en het minst tolerante tolerantie ervaart. Wij denken ook dat het belangrijk is om daarmee aan de slag te gaan. Dat zullen we ook zelf doen als college vanuit ons diversiteitsbeleid. En we vinden deze oproep daarom terecht en ook ondersteunend voor wat we doen. En we denken dat het ook heel erg de focus aan ons meegeeft om echt naar de jongerengroep te kijken. Dat vinden we belangrijk en het roept ons denk ik ook op om echt te kijken wat er aan de hand is, want we hebben een paar onderzoeken, maar dat is misschien wel het topje van de ijsberg wat er echt aan de hand is.

Wat zit daar achter die antwoorden die jongeren geven op dit soort vragen als. Vind je het normaal als twee mensen van hetzelfde geslacht verliefd op elkaar zijn? Wat betekent dat als ze daar antwoorden. Nee, dat vinden we niet normaal, zoals tweederde van de Amsterdamse jongens op het ogenblik doet. Dus we geven positieve reacties. Dan moet die zes over de zorgfraude. Er is gelukkig in Nederland ook veel aandacht voor fraude door zorgaanbieders. Dat hebben we ook. Maar het is interessant om dat te verdiepen en ik denk dat die motie ons daar terecht op wijst om dat te doen. Ik ben geïnteresseerd wat we kunnen leren van best practices in andere gemeentes om wat meer grootschalig op te trekken. Veel zorgaanbieders zijn ook op een grotere schaal dan Amstelveen bezig. Dus dat lijkt mij de interessante manier om hier meer aandacht aan te besteden.

Dus wij gaan daar graag mee aan de slag. Dus ik geef een positief preadvies namens ons college. Dan motie zeven, die ging over de voorlichtingscampagne voor seksuele gezondheid. Ja, er werd veel om gelachen natuurlijk. Maar niet alles gaat daar goed. Vorige maand trok het RIVM aan de bel door een brief te sturen met het ministerie van VWS naar het ministerie van VWS. Zij zien dat al jaren in Nederland het condoomgebruik daalt en dat de toename van soa's stijgt. En dat de daling van HIV waarmee we te maken hadden in Nederland is gestagneerd. Een brandbrief dus van het RIVM en het ministerie met als oproep start landelijk campagnes voor het gebruik van voorbehoedsmiddelen en voor seksuele gezondheid. Dus mevrouw Kruijer, het RIVM voor was en heel goed heeft gezien dat dit nodig is.

Ook in deze stad. We weten dat we in deze regio seksueel actiever zijn dan gemiddeld in Nederland. Dat is natuurlijk prachtig, maar het heeft ook als nadeel dat ook soa's hier vaker voorkomen. Ik heb toch wat kritische punten over de moti oo. Het beïnvloeden van seksueel gezond gedrag is notoir lastig. Denk alleen maar aan de hele ophef die we in Nederland hadden over de lentekriebels. Het onderwijs heeft er een hele moeilijke taak aan, terwijl het bereiken van de volwassenen, waarom het gaat? De jongvolwassenen 18 tot 25 is de moeilijkste groep. Die groep bereik is ook heel erg lastig. De vraag is daarom ook wel of het eenmalig uitdelen van condooms een zinvolle bijdrage is aan het starten van een goede campagne voor seksuele gezondheid. Misschien als eerste ludieke actie. Dus de vraag is hier wel of deze motie echt al genoeg power geeft om dit onderwerp de aandacht te geven die het wat ons betreft nodig heeft. Of dat het wel losstaand is en of deze motie niet te veel

al in de oplossingsrichting gaat zitten. Misschien moeten we hoe je zo een goede campagne opzet nog meer overlaten aan de professionals. Dus we zitten nog een beetje op het vinkentouw. Ik zeg hierover oordeel raad en dan moet u dat zelf maar uit bedenken. Dan hebben we motie tien. Over de tentoonstelling vijftig jaar Blijf groep naar Amsterdam. Dit is een heel belangrijk onderwerp en daarom sorry Amstelveen. Hij komt uit Amsterdam. Tentoonstelling uit Amsterdam komt naar Amstelveen. Dat lijkt ons wel een goed idee. Ik geef er wel aan dat bij aan dat we het zo een goed idee vinden dat we ook zelf al wat acties hebben gestart. Aanstaaende september hebben we een tentoonstelling en een toneel voorbereiding in petto over het thema van geweld tegen vrouwen in de stad. Het is een thema waar we elk jaar met Orange the World ook aandacht aan besteden. Mevrouw Gordon speelt de hoofdrol daar, dus het is een thema waar we op allerlei manieren druk mee bezig zijn.

Dit kan er ook nog wel bij. Dat is een hele mooie nieuwe parel aan onze ketting denk ik. Voor aandacht aan geweld tegen vrouwen en de goede oplossingen daarvoor. Dus we geven positief preadvies. En dan als laatste. Warm hart voor een koel plan. Deze motie is op het laatste moment aangepast en dat vond ik een verbetering. Het eerste. De oorspronkelijke versie vroeg nog om een plan te maken voor Amstelveen. Wij zijn er voorstander van dat we juist meedoen aan en grootschalige plan met Amsterdam samen. Ook omdat veel van onze zorg en onderwijsinstellingen die het meest te maken hebben met warmte acties, regionaal werken En niet alleen voor Amstelveen. Voor hen is het lastig als elke gemeente een eigen plan heeft. Dus heel goed dat we dat regionaal doen. Maar wel belangrijk om te evalueren hoe dat deze zomer is gegaan en om te kijken of we daar nog lokale plussen op kunnen zetten die knelpunten die hier spelen kunnen oplossen. Dus ik denk dat deze motie ons vraagt om een evaluatie. Heel goed is. Daarom geef ik voor deze motie een positief advies. Dank u wel.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel wethouder Van Ballegooijen. Ik ga ervan uit dat er geen vragen voor de burgemeester voor de burgemeester waren, anders waren die al beantwoord. Zijn beantwoord. Oké, prima. Dank u heren en dame, namens het college zijn we aangekomen bij de tweede termijn voor de Raad. De focus ligt hier op de besluitvorming. We hebben 15-tal moties zijn voorbij gekomen. Het is niet de bedoeling dat we alle 15 moties iedere fractie gaat behandelen. Probeert u te focussen op of twee of drie als dat kan. Waar we nog verschil mee kan maken. Een ander punt is dat. Ik ben daar niet bij geweest, maar ik begreep, ingefluisterd door de griffier, dat tijdens presidium is besloten dat er meerdere woordvoerders mogen komen per fractie.

En er is een verzoek ingediend door Goed voor Amstelveen om omdat ook de heer Rodrigues Pereira bepaalde moties gaat beantwoorden en ik ga ervan uit dat dat gewoon goed is. Ik zie geen nee. Oké, het is gewoon goed. Dus dat gaan we ook maar gewoon doen op deze manier. Maar misschien dat alleen bij goed voor als mij nodig is. Maar

anderen hebben eventueel ook die kans. Meneer Van der Steenhoven. Dat mag eventueel ook bij D66. Goed, we gaan gewoon hetzelfde rijtje af. Neemt u tijd, maar probeer het te focussen op een aantal moties die belangrijk zijn. Mevrouw Smit, u als eerste.

Naam spreker 4: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Voorzitter, dank u wel. Een paar moties stippen we even aan. Betrek woningzoekenden bij woningbouwplannen Amstelveen. Wij dienen die mede in. Wij steunen die. We denken dat het heel zinvol kan zijn. We willen alleen wel waarschuwen dat er niet nog meer vertraging op, op de lijn komt. Dat ten eerste. En ten tweede. Als we natuurlijk nu een participatie gaan doen, dan weten we hoe de mensen, de woningzoekenden van nu erover denken. En gezien de doorlooptijd van onze RO-projecten van een jaartje of tien zou het ook kunnen zijn dat je dan ook weer achter het paard achter de wagen. Maar nogmaals, wij vinden het een zinvolle toevoeging. De motivatie om jezelf te zijn. Ja, wij als liberalen zijn daar helemaal voor. We zijn benieuwd of de uitslag van zo een onderzoek hetzelfde gaat opleveren als Amsterdam qua oorzaken.

En dan vervolgens natuurlijk wat we daar met elkaar aan gaan doen. Want het is wel heel erg ernstig wat hier gebeurt. Veilig naar school of over het Kazernepad. Ja, dat kennen wij natuurlijk allemaal. Het probleem. Het is het is inderdaad een gevaarlijk langzaam en snel verkeer. Zeker met met de fietsers, met aandrijving die er voorbij komen. Alle kleine kindertjes die nog niet zo ervaren zijn. Dus wij steunen dit, dit onderzoek absoluut. En we denken wel dat de oplossingsrichting richting de overkapping zal gaan op lange termijn, maar eentje op korte termijn, dat vinden wij ook een heel goed en goed idee. Ja, toezicht, fraude Wmo kunnen we alleen maar ondersteunen. Doen we graag mee in. En dan de tentoonstelling 50 jaar Blijf van mijn lijf.

Ja, mijn collega mevrouw, hoe heet het? Lagerfeld heeft ze dit al een aantal jaar geleden al als eerste hier aangebracht. Natuurlijk steunen we deze motie fantastisch en ik denk dat ik net als van de wethouder hoorde dat we juist heel mooi misschien kunnen aan kunnen sluiten bij Orange the World. Dat je dat kan simultaan kan laten lopen. Dan heeft daar een zit daar een extra haakje. Want het is namelijk zo dat er aan huiselijk geweld is, er helemaal niks huiselijk is. En het is een hele ernstige en hardnekkige vorm van geweld die achter de voordeur plaatsvindt in stilte. En dit moeten we bespreekbaar maken en onder de aandacht blijven brengen.

Dan even kijken, laatste kinderrechten in het vizier. En je gaat daarbij er van uit dat Amstelveen echt een paradijs is en dat alle rechten voor kinderen op orde zijn. Maar wij zijn van mening dat het inderdaad ook wel voor het grootste gedeelte gaat dat gelden. Maar je hebt ook juist belangrijk om te zorgen dat we ook voor kwetsbare minderheden op orde is. En helaas leven kinderarmoede, maar ook soms door ouders die niet goed voor hun kinderen kunnen of willen zorgen. En kinderrechten worden het vaak geschonden door ouders die kinderen bepaalde rechten onthouden. Dus de VVD is benieuwd naar de effecten van bijvoorbeeld de in Amstelveen te vaak voorkomende vechtscheidingen welke grote

impact hebben op kinderen en ouders verliezen in hun effect de belangen van het kind heel vaak uit het oog. En wij horen ook graag hoe de Kinderombudsman hier hierna en naar andere problemen kijkt. En wij steunen deze motie. En dan voorzitter, even de laatste motie verkennen ook Amstelveen. Wij maken zich al ons al langere tijd zorgen over het aantal kinderen en jongeren dat gebruik maakt van Jeugdzorg. Groeiend en als we kunnen zorgen dat meer jongeren zich beter gaan voelen en door middel van preventie minder gebruik gaan maken van jeugdzorg en jeugd en zo minder nodig is, dan vinden we dat in allerlei opzichten gewoon heel erg positief is.

Dus opgroeien in een kansrijke omgeving is natuurlijk gebaseerd op een IJslandse preventie model. En in Amstelveen is preventief zijn over iets dat met IJslandse maken heeft altijd heel erg populair. En wij vragen ons nog wel af of er een regeling of werkmethode bovenop alle programma's of dat dat is boven alle programma's die we al hebben en of dat werkbaar is. Maar dat laten we natuurlijk aan de wethouder over. Dus wat de VVD betreft prima om dat te onderzoeken. En dan horen we wel of het een verbetering van het bestaande programma is of niet. Dus we steunen deze motie. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel mevrouw Smit namens VVD. Dat waren in ieder geval meer dan drie moties die behandeld zijn. Meneer Van der Steenhoven, geeft u het goede voorbeeld. Namens D66.

Naam spreker 5: De heer Van der Steenhoven (Raadslid D66)

Voorzitter, wij luisteren altijd naar de naar, de voorzitter, zeker als deze voorzitter is. We zullen ons dan ook blijkbare zijn afspraken gemaakt over het toestaan van een Poolse landdag in het presidium. Ik zal toen waarschijnlijk niet hebben geluisterd. Maar ik zal in ieder geval als enige woordvoerder alsnog het woord voeren. Bedankt aan het college voor de beantwoording en ook voor de positieve preadvies. Volgens mij zijn het belangrijke dingen die de zaken die de moties van D66 aanhangig maakt. Voor wat betreft het de bereikbaarheid van het Stadshart. Want er is een negatief advies op de motie van het CDA. En op zich begrijp ik dat.

En we zetten daar ook naast dat we vinden dat wat er dan voor culturele instellingen is geldt natuurlijk net zo goed voor de ondernemers. Ben je dan niet Libelle en weet ik veel allemaal? Dus ik begrijp dat deze motie nu niet goed is, maar ik zou wel graag de toezegging willen van de wethouder. Volgens mij heeft hij dat ook gezegd dat wij op dat om dat thema van die bereikbaarheid de komende anderhalf jaar wel goed de vinger aan de pols houden. Maar het is natuurlijk wel heel gek als je als je als wethouder Gordon met de ene hand tien miljoen tientallen miljoenen met Rodamco investeert erin. En aan de andere kant gaan instellingen of bedrijven op de kop omdat die bereikbaarheid niet gewaarborgd is. Nou, volgens mij zijn de plannen is die borging er dus wel, maar hou de vinger aan de pols. Die oproep doen we. En dat geldt ook voor de bioscoop. Blij met de toezegging en de en de inzet. Voor wat betreft de moties dat zijn er maar twee die ik zal behandelen. Die van de

huren. Ja, het is ook allemaal heel sympathiek. Volgens mij voor een heel groot deel overbodig. Want die die prestatieafspraken met corporaties over het verduurzamen van woningen, die zijn er natuurlijk allemaal al lang. Volgens mij heeft de wethouder nog een beeld geschetst waarbij het ingewikkeld is, zo een covenant van wie wie is dan de vertegenwoordiger van die particuliere verhuurders? En wanneer tel je mee? Is dat dan in vijf huizen of vanaf honderd? Dat weet je ook niet, maar het is ook voornamelijk naar mijn fractie toch geschied omdat ik vond het de toon....

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Meneer Van der Steenhoven, ik heb interruptie. Ik ben helemaal verblind op links of rechts moet ik eigenlijk zeggen. Volgens mij van de heer Adriaans.

Naam spreker 5: De heer Van der Steenhoven (Raadslid D66)

Want het verhaal is volgens mij belangrijk om dat ook voor u te horen. Dan kunt u daarna mij de les lezen. Maar kijk, het gaat mij ook een beetje om de toon, want volgens mij is de toon ook van uw verhaal alleen maar negatiever. Dus het gaat over zware woorden als machtsposities, presumpties, over dat alles, dat het dat het dat het tot dat alle regelingen allemaal, maar gericht zijn op de op de op de eigenaren die presumpties die heel erg in uw partij zit en in u in deze ook dus in deze motie en in uw verhaal. Die vinden we verkeerd. Volgens mij biedt de Wet betaalbare huur juist kansen om te zeggen, ga die verhuurders overtuigen om echt....

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Ik ga toch het woord geven aan de heer Adriaans, want dat zou niet eerlijk zijn. Gaat u gang, de heer Adriaans.

Naam spreker 12: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Uiteraard biedt de Wet Betaalbare huur een aantal mogelijkheden, maar die wet is pas recent ingevoerd. Dat moet nog heel erg zijn beslag krijgen tot die tijd, want anders was die wet er ook niet gekomen, was het nog veel erger. En de stap die we hier zouden kunnen maken in Amstelveen en dat is ook waarom het covenant is. Het wil helemaal niet zeggen dat staat er ook niet dat je met alle particuliere verhuurders of een. Maar je kunt ook een covenant sluiten met een aantal particuliere verhuurders die een voorbeeldfunctie kunnen hebben. Dat is allemaal niet ingevuld in de motie. Hij is helemaal niet zo specifiek zoals die meestal van ons is en de functie dat we huurders anders behandelen als eigenaar bewoners die is geen verkeerde presumpties. Die is gewoon feitelijk kloppend, want eigendom is in Nederland nu eenmaal heilig en daar denken we inderdaad verschillend over. Maar dat is wel de visie die ik hier uitdraag.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, heer Adriaans, meneer Van der Steenhoven. Ik heb nog een andere interruptie. Meneer De Looze, GroenLinks.

Naam spreker 7: De heer De Looze (Raadslid GroenLinks)

Ja, ik hoor juist eigenlijk presumpties in het verhaal van de heer Van der Steenhoven over huurders. Dat zij alle mogelijkheden hebben om hun eigen huis te verduurzamen. Het huis waar zij wonen, die dus van hun is. Dat hebben ze namelijk niet. Alle, alle mogelijkheden, alle subsidies die je als woningeigenaar hebt, de vrijheid die je daarin hebt, wordt allemaal tegengewerkt of wordt allemaal tegenwerkt. Daar zijn hobbels voor, voor mensen die in een huurhuis wonen. En ja, zoals de wethouder net zei er zijn inderdaad particuliere, grote particuliere verhuurders die goede stappen zetten. Hoe mooi zou het zijn als dat de start zou kunnen zijn? Inderdaad in convenant inderdaad verder te laten zien aan andere particuliere verhuurders dat verhuurders hun verantwoordelijkheid nemen, kunnen nemen en ook moeten nemen. Dat is niet inderdaad dwingen, maar dat is wel je nek uitsteken om de kwetsbare positie die huurders hebben ten opzichte van de verhuurders in het licht te zetten.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank, heer De Looze. De heer Van der Steenhoven.

Naam spreker 5: De heer Van der Steenhoven (Raadslid D66)

Nou, voorzitter, we zijn wel. We hebben inderdaad verschil van mening. Kijk, bij ons is het eigendomsrecht is wel gewoon duidelijk. Ik bedoel, als ik in mijn huis, als ik naar het buitenland ga en dat twee jaar wil verhuren en u komt aan en u gaat van mijn prachtige houten kozijnen, gaat u daar kunststof kozijnen met triple glas in rammen omdat u vindt dat dan de isolatie verbetert ten behoeve van u? Ja, dan vind ik dat een aantasting van mijn eigendomsrecht en ga ik niet mee en u toestemming geven voor dat soort aanpassingen. Dus dat een verhuurder over zijn eigendom. Het is nog altijd zijn eigendom. Dat hij daar toestemming voor moet geven is volstrekt logisch. En dat daar de visie van de SP en GroenLinks anders over is, dat zal wel, maar daarbij merkt u alleen maar het verhuren van woningen nog minder aantrekkelijk dan het al is. De huren gaan zeker in de praktijk.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Ik heb een interruptie van meneer De Looze, meneer Van der Steenhoven.

Naam spreker 5: De heer Van der Steenhoven (Raadslid D66)

<Sporadisch> doen we het al het mogelijke.

Naam spreker 7: De heer De Looze (Raadslid GroenLinks)

U maakt het inderdaad goed duidelijk inderdaad wat het verschil is tussen D66 en GroenLinks. Als je inderdaad de balans hebt tussen de huurder die zijn hele maandsalaris kwijt is aan de huur en dan ook nog een dure energierekening heeft. En daarnaast heb je een verhuurder die lekker op zijn vakantieadres zit en geniet genieten van de huur die die maandelijks binnenkrijgt? Dan kiest GroenLinks voor de voor en voor de huurder en u kiest voor de verhuurder.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, de heer De Looze GroenLinks. De heer Van der Steenhoven vervolgt uw betoog.

Naam spreker 5: De heer Van der Steenhoven (Raadslid D66)

Voorzitter, volgens mij is het wel een belangrijk onderwerp. Volgens mij kiezen wij juist voor de balans. Dus volgens mij zorgen we er voor dat regelingen ook voor huurders zijn. Maar vervolgens gaan we niet. We gaan niet aan eigendomsrechten tasten en we zorgen ervoor dat als we een uitspraak doen, dat dat niet één bepaalde toon heeft waarbij we één groep benadelen boven de anderen. En dat is wat deze motie doet. Dus we gaan graag over thema in gesprek. Volgens mij is de standpunt van het college heel genuanceerd en in lijn met wat wij vinden. We volgen dus het college advies en zullen niet voor deze motie stemmen. En de volgende motie is die van seksuele gezondheid.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Ik heb toch nog een, toch nog een interruptie van de heer De Looze. We moeten er geen gewoonte van maken, want als ik twee keer per was voor mijn oude wet van bbA. Maar derde keer dan.

Naam spreker 7: De heer De Looze (Raadslid GroenLinks)

Laatste keer. Nee, als u kiest voor Balans, dan kiest u momenteel voor de status quo en de status quo is uit balans. Er moet dus iets gebeuren.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Meneer Van der Steenhoven.

Naam spreker 5: De heer Van der Steenhoven (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. Volgens mij door ook door een opstapeling van regelgeving waardoor er minder huurhuizen beschikbaar zijn. Dus die kan ik zo de andere kant op ook uitleggen. Maar we blijven in cirkels redeneren. Wij zoeken naar balans. Volgens mij heeft het college goed advies gegeven en we zullen niet het voorstel steunen. Datzelfde geldt overigens voor de seksuele gezondheid motie van GroenLinks. Wij vinden het een belangrijk thema. Laat dat duidelijk zijn. Maar deze motie ziet te veel op de uitvoering. Dat vinden we jammer. We gaan graag. Mijn collega Chaara gaat graag met mevrouw Kruijer het gesprek

aan hoe we dit thema wel de aandacht kunnen geven die het verdient. Maar dat is niet door deze motie. Dank u wel.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u, meneer Van der Steenhoven, namens D66. Meneer Monkelbaan bbA.

Naam spreker 6: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)

Dank u wel, voorzitter, zal het kort houden. Hartelijk dank voor de steun voor de moties vijf en zes die wij hebben ingediend en ook het antwoord van de wethouders. De moties drie, vier, zeven, negen en tien dienen wij mede in, dus vinden wij ook heel belangrijk. De moties acht en 13 zullen wij het advies van de wethouder volgen en de overige moties. Oftewel één, twee, 11, 12, 14 en 15 zullen wij voor stemmen? Dank u.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u meneer Monkelbaan, was heel snel net of we bij de Chinees zijn. Dank u wel. We gaan naar. We gaan naar de heer De Looze namens GroenLinks.

Naam spreker 7: De heer De Looze (Raadslid GroenLinks)

Dank, voorzitter. Ik zal het ook bij drie moties houden. Allereerst onze eigen motie over de seksuele gezondheid. De heer Siegmann zei het al en misschien is dat een goed gebruik dat we allemaal ter harte moeten nemen van, reageer wat eerder op elkaar moties, want volgens mij heeft mevrouw Kruijer u allen uitgenodigd om hier op mee te denken en kwam er redelijk weinig reactie op. Maar ik ben blij met het antwoord van de wethouder dat dit probleem wel degelijk op hun netvlies inmiddels staat en dat er eigenlijk juist meer nodig is dan wij voorstellen dat er meer power bijgezet moet worden. En mij lijkt het laat dit dan het begin zijn, eenmalig condooms uitreiken. En vervolgens daar verder een gevolg aan te geven. Andere. BbA motie Veilig naar school. Goede motie.

Het Zwarte Pad, kazerne pad wordt steeds drukker. We gaan hier voor stemmen, maar zouden eigenlijk en daar zullen we in de komende tijd nog veel vaker met elkaar over hebben. Dit veel groter willen aanpakken. Amsterdam heeft het verlengde van het Zwarte Pad op hun deel boven de Kalfjeslaan prachtig aangepakt. Prachtig verbeteren. Hebben ze echt flinke investeringen voor gedaan. Zodra je Amstelveen binnen fietst, is het een erg dun fietspadje geworden en is de veiligheid in het geding. Hiervoor zullen we als Amstelveen zijde ook onze portemonnee moeten trekken in de komende tijd. Als laatste motie waar ik nog even over de kinderrechten.

Ik hoorde mevrouw Smit al een heel rijtje met mogelijke schenders van kinderrechten. Laat de overheid zelf daar niet in ontbreken. De overheid zelf schendt ook meermaals kinderrechten. Denk aan kinderen in AZC's die uit huis geplaatst worden. We zijn echt niet het beste jongetje van de klas en in Nederland zijn we ook aan het dalen op de ranglijst. De ombudsman is daar een goed persoon voor, maar dat is zeker niet de eerste waar je naartoe

gaat. Dat is één van de laatste in het rijtje. Dus kijk ook naar ons zelf is daarbij als gemeente. De boodschap zullen de motie trouwens ook steunen. Dat waren er drie, dus ik ben klaar.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank de heer De Looze, mevrouw Veenboer Partij van de Arbeid.

Naam spreker 8: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)

Ja, dank, voorzitter. Ik ook een aantal. Kazerne pad eigenlijk. Het feit dat hij in een breder perspectief is geplaatst, ook in de hele overkapping van de A9 maakt dat wij hem uiteindelijk hebben besloten om hem mee in te dienen. Goed goed verhaal. Dan wil ik toch nog even terugkomen op de maatwerk in indexatie culturele instellingen. Wethouder gehoord? Ja, ontraadt, maar tegelijkertijd het gaat niet om een hele grote hoeveelheid instellingen waar we vragen om maatwerk toe te passen. En ook binnen één instelling zijn er verschillende CAO's van toepassing met verschillende effecten. En dat maakt dat wij toch denken dat het een verstandig iets is om daar nog onderzoek naar te doen. Maar wat die effecten zijn en of je daar dan toch iets mee zou kunnen?

En wat betreft de Blijf groep. Ja, dank u wel wethouder, dat in een breder perspectief zien en ook meer nog meer aandacht vragen voor femicide en geweld achter de voordeur lijkt ons een heel goed plan. En tot slot over de motie Huurder duurzaam in positie. Ook de wethouder gehoord. Maar uiteindelijk als je zegt van goh, misschien vindt u dan in de tekst een convenant iets te dwingend. Het gaat ons om het doel en niet per se om het middel dat in de motie staat. En vanwege het doel dat in de motie wordt getracht te behalen, zullen wij die in ieder geval steunen. En over de motie Warm hart voor een koel plan waren wij eerst nog een beetje ambivalent, maar als de wethouder zegt dat ze hem op die manier na de aanpassing kan lezen, dan positief preadvies zullen wij die ook gaan steunen. En dat was het. Dank u wel.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u, mevrouw Veenboer. De heer Becker, Actief voor Amstelveen. Nee? Dan mevrouw Höcker, Goed voor Amstelveen.

Naam spreker 11: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, over de moties natuurlijk allemaal van alles best wel heel veel te vertellen. Ik pak er een paar uit. Dat is de motie van D66. Meer invloed OV, die dienen we mede in. Zeer belangrijk. Amstelveen moet ook meer regie kunnen nemen wat dat betreft als we het over de infrastructuur voor openbaar vervoer hebben. En dan de motie van bbA zorgfraude. Helemaal goed dienen we mee in ongemerkt bepaalde zorg cowboys echt ons zorgaanbod. En ik wil niet in de uitvoering zitten, maar ik zou zeker het college adviseren om naar de onderzoeken van Follow the Money kijken, want die heeft daar heel veel onderzoek naar gedaan. En dan de motie die we mede indienen. Dat is 2.1.15 de

verkenning van opgroeien in een kansrijke omgeving van de ChristenUnie. We doen al heel veel en dat heeft de wethouder ook gezegd. Wij hebben eerder ook al meerdere malen over het IJslands model gesproken, ook geïntroduceerd. Dat was waarschijnlijk in die periode te vroeg, ook met de mededeling dat we eigenlijk al heel veel doen. Dus ik vind het heel fijn dat het omarmd wordt en. Dat ik dat ik naar uitkijk. Hoe de wethouder de puntjes hier en daar kan verbinden met wat er al is. Dus dat was het, voorzitter.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u mevrouw Höcker. Meneer Rodrigues Pereira durft niet meer. Die schud nee. Dan gaan we naar de heer Adriaans van de SP.

Naam spreker 12: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Dank u wel, voorzitter. Ja, een paar zal ik er langslopen. Dat is als eerste vrij om jezelf te zijn en dat zullen wij steunen. Die hebben we niet meer ingediend. Er is nog wel één klein dingetje. Tegenwoordig wordt ook de A bij de letters genoemd en die mist in de motie viel me op, dus dat is voor het vervolg. Maar het is wel belangrijk om hier ook mee te nemen. En dat deed de wethouder ook. Dat het wel om een, voor een groot gedeelte ook een landelijke trend gaat om een landelijke zaak. Dus we hebben in Amstelveen en dat wil niet zeggen dat we daarmee goed doen, wel wat beter als gemiddeld op andere plekken. Dus we moeten ook goed kijken wat er typisch Amstelveens is en waar we vooral ook mee moeten liften en aandacht moeten geven aan de landelijke trend. Toezicht Zorgfraude zullen we sowieso steunen, maar dat is wel één van de zaken waar wij bij zeggen dat het inderdaad het systeem is wat uitnodigt tot en eigenlijk naar een ander systeem zouden moeten.

Want de manier waarop wij zorgaanbieders kiezen en wat zou wel en niet mogen, daar zit gewoon ook een weeffout in het systeem op zijn minst. En ik denk een systeemfout. Maar pleisters plakken kan soms ook nuttig zijn. En dit is er zo eentje in zo een systeem. Dan hebben we het nog over de tentoonstelling van de Blijf groep en ook Orange World en zo. Het is heel goed dat we dat soort dingen doen, want aandacht is goed, maar er zijn ook andere dingen. En het is dan altijd wel weer frappant dat hier de VVD zich van de goede kant laten zien, terwijl de noodopvang die je pas geleden, een week of wat geleden in de Tweede Kamer waar nog een voorstel voor kwam want er zijn plekken te weinig in Nederland, de VVD juist weer tegen een amendement stemde om dat te regelen. En dat zijn nou eigenlijk de dingen waar het wel om gaat.

We hebben de aandacht, maar we hebben ook gewoon de dingen die echt fysiek geregeld moeten worden. En laten we daar dat ook niet vergeten, want anders is de aandacht vooral iets moois voor de windowdressing, maar hebben we de oorzaak nog steeds niet te pakken. En daar moeten we wel mee aan de slag. Het kinderrechten zou ik mij aan willen sluiten bij wat GroenLinks daarover zei. De kinderrechten zijn echt breder en de grote posities zitten niet zozeer bij de informatie, maar zitten ook bij onszelf. En daar moeten we vooral ook de

aandacht aan besteden. En voor de verdere rest zult u ons bij de stemmingen merken wat we van de andere dingen vinden.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Adriaans, meneer Siegmann, CDA.

Naam spreker 13: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik loop ook mijn lijstje langs. Betrek woningzoekenden bij bouwplannen. Tegen. Ik snap de bedoeling, maar. Nou, er is wel wat nodig. Maar ja, je moet toch naar het dictum kijken. Het lijkt me toch niet dat dit is wat we moeten doen, dus dat hebben we net al een klein beetje over gedebatteerd. Verder voor voor. Maatwerk indexatie, samen met de PvdA. Ik wou toch wel reageren op de wethouder die zegt dit is niet nodig. Dit is de motie 2.1.8. En de achtergrond van deze motie is natuurlijk dat we dit een jaar geleden ook al hebben geprobeerd, toen er sprake was van die nul inflatie in de methodiek. En dat we nou juist het idee hadden.

Dat de het college hier heel inflexibel in was. Want de wethouder zegt eigenlijk deze motie is niet nodig, want als er iets bijzonders gebeurt, nou daar gaan we toch altijd wel even meedenken. Terwijl onze ervaring was nou juist dat het maar eigenlijk helemaal niet gebeurde, vorig jaar. Die instelling hadden er best wel problemen mee, dus dat is de reden dat we deze motie indienen. Dus van harte voor en ik hoop ook dat andere partijen dat ook doen. Al-chatbot tegen, vind ik toch iets te ambtelijk. Ook het antwoord de 2.1.13. Onze eigen motie. Die zou ik graag willen aanhouden. Dit gaat over de.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Eigen motie.

Naam spreker 13: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Ja, eigen motie dus die die. Daar gaan we nog eens even wat verder onderzoek naar doen. Dus die kan even van de lijst af.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Aanhouden bestaat niet hoor ik net. Het is intrekken of doorzetten.

Naam spreker 13: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Oh, dat is mooi. Oh mooi. Nou, dan noem ik het intrekken. Ja. Ja. Goed, dan is bij deze ingetrokken. Dat is ook altijd zo een verbaal misverstand kan zijn. Intrekken, oké, dan intrekken en dan houden we houden hem zelf eventjes bij ons om misschien op het moment in te dienen. We zijn allemaal voor onderzoek en evaluaties. Even kijken en dat is. Dit gaat alleen nog maar over. Ja. Alleen de Groene, hè. Dat was hem.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Siegmann, meneer Sjaardema. 50PLUS.

Naam spreker 14: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ja, dank u, voorzitter. Ik zal me beperken tot drie, drie stuks qua toelichting. Schoon spelen, vrij uitlaten. Geen idee op hoeveel klachten deze motie is gebaseerd. Nog minder ruimte voor de hondenbezitter en meer afgeschermd plekken. Ervaar zelf gelukkig de negatieve ervaringen niet. Lees en hoor niets over katten. Nadat ze, naast dat ze hun behoefte overal doen, zijn de vogels zelfs in het broedseizoen niet veilig. Deze motie zullen wij dus niet steunen. Vrij om jezelf te zijn. 50PLUS-Amstelveen onderschrijft de mening dat iedereen zichzelf zou moeten kunnen zijn. Dit beperkt zich echter niet tot de gemeentegrenzen. Het start bij de opvoeding en zou verder versterkt moeten worden via het onderwijs. Met de huidige oproep en het onderzoek bereiken in onze ogen alleen diegenen die er al voor openstaan. En het gaat nu juist net om degenen die met andere waarden en normen ja, opereren. Zou breder landelijk moeten worden opgepakt. In deze vorm stemmen wij tegen. En dan de derde.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Ik heb een interruptie van de heer Van der Steenhoven namens D66.

Naam spreker 5: De heer Van der Steenhoven (Raadslid D66)

Kunt u mij op deze zin wijzen waar dat uit blijkt? Want ik, ik zie die niet in dictum. Dus misschien heeft u een andere motie.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Sjaardema.

Naam spreker 14: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ik zal er zo op terugkomen als u dat goed vindt.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Gaat u verder met uw betoog.

Naam spreker 14: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Sporten mogelijk maken voor mensen met een smalle beurs en een goede start. Sympathiek voorstel, echter te klein bereik en met een eenmalige actie bereik je ook te weinig om structureel. Die is. Oké. Nou, dan dan ga ik op zoek naar uw antwoord. De heer Van Steenhoven.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dat gaat u meteen beantwoorden of.

Naam spreker 14: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ja, als ik het zo snel kan vinden ook. Ja, ik heb het niet allemaal.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

In de tussentijd het woord aan de heer Stoffels en dan komt u even in de rebound terug. Meneer Stoffels, ChristenUnie.

Naam spreker 15: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. Ik heb er eigenlijk ja, voor en tegen en we dienen dat ermee in. We zijn nog niet overtuigd. Motie tien. De chatbot. Ik belde laatst of ik chatten laatst met wanneer is het stadhuis open? En het bleek dus dat het maandag vanaf half negen weer open was. Toen bleek dat maandag tweede Paasdag was. Dus we zijn nog niet helemaal overtuigd. En voor de rest. Voor de rest is het oké, zo. Ja, dank u wel.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dat was het.

Naam spreker 15: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Ja.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Goed, dank u wel. Meneer Sjaardema, toch nog in de rebound?

Naam spreker 14: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ik haalde het uit. In kaart brengen wat de belangrijkste oorzaken zijn van de forse afname van LHBTQI+ acceptatie onder jongeren in Amstelveen. En ik neem aan dat dat niet alleen dat ze daar tegenaan lopen in Amstelveen, maar ook zodra je over de grens heen gaat. Dus daar heb ik dat op gebaseerd.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Meneer Van der Steenhoven, wilt u daarop reageren?

Naam spreker 5: De heer Van der Steenhoven (Raadslid D66)

We zitten hier, voorzitter we zitten nog steeds in de gemeenteraad van Amstelveen, dus we gaan hier over de LHBTQI+ acceptatie van de gemeenschap in Amstelveen. Af en toe langs die lijn kan ik ook de woonvisie afstemmen, omdat ze ook sociale huurwoningen in Aalsmeer belangrijk vinden. Dat is dat. Die redenatie gaat helemaal krom.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u, meneer Van der Steenhoven. Ik heb ook nog een interruptie van mevrouw Veenboer. Dat gaat over hetzelfde onderwerp, denk ik.

Naam spreker 8: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)

Ja, gaat over hetzelfde onderwerp, voorzitter. Ja, het is een landelijk probleem. Ja, het is misschien wel een wereldwijd probleem. Maar zoals de heer Van der Steenhoven ook al zegt, de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen gaat over wat wij kunnen doen aan beleid en mogelijkheden om dat hier in ieder geval beter te maken. Dat wil niet zeggen dat we onze ogen sluiten voor alles om ons heen. Dank u wel.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Mevrouw Veenboer, meneer Sjaardema, wilt u daarop reageren.

Naam spreker 14: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Wat mevrouw Venboer zegt, dat is helemaal terecht. Alleen wij denken daar anders over. Dat het te kortzichtig is om als je alleen in Amstelveen oplost.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Sjaardema, tot slot. Ik kijk nog even rond. Nee, dan is het einde van de tweede termijn van de Raad. Dan kijk ik toch nog een keer. Het college is hier nog, want. Ja, die zijn er nog meneer. Ik weet niet of er nog vragen zijn voor het college. Wethouder Raat, die pakt als eerste het woord.

Naam spreker 20: De heer Raat (Wethouder)

Het college is echt heel erg blij met deze, met deze ja, wisseling en wij zijn het met alles en iedereen eens.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Kijk eens. Volgens mij wil het college snel aan de bar toe, maar zover is het nog niet. Maar we gaan er nog een heel mooie avond van maken. Wij gaan. Wij gaan stemmen en wij hebben. We hadden er 15 en één is afgevallen. We hebben nog 14. We gaan eerst stemmen over het voorstel. En dat is perspectief nota 26-29. En ik moet daar denk ik stemmen, dus ik hoef maar heen en weer lopen, begrijp ik. Ja, oké, ik ga mijn pasje daaraan doen. Maar goed, wij gaan.

Naam spreker 24: Mevrouw (Onbekend)

Het Pasje van Kees even pakken in zijn<...>. Stemverklaring? Ja, zijn pasje.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Pasje zit daarin. Goed, wij gaan zoals gezegd eerst stemmen over het over de perspectiefnota, over het voorstel en vervolgens over de moties. Zijn de stemverklaringen? Ik kijk even rond. Ja, ik op mijn rechterhand. Meneer Adriaans namens SP. Gaat uw gang.

Naam spreker 12: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Voorzitter, dank u wel. Zoals uit mijn betoog ook wel bleek, wij hebben een andere visie en een ander perspectief als de Raad op bleek in een discussie of als het college. Dat bleek in de discussie ook al. Bijvoorbeeld over eigendom. En dat is een van de redenen waarom wij tegen de perspectiefnota zullen stemmen.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u, meneer Adriaans, meneer Sjaardema, 50PLUS.

Naam spreker 14: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ja, dank u, voorzitter. Gehoord de Algemene Beschouwingen, zal het u niet verbazen dat 50PLUS in Amstelveen, net als in voorgaande jaren tegen de in de perspectiefnota uitgezette koers zal stemmen.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u, meneer Sjaardema. Dan openen wij nu de stem. Geen briefjes, maar stembiljetten. Gaat uw gang. Er zijn 36 stemmen uitgebracht, waarvan 33 voor en drie tegen en daarmee is het voorstel aangenomen. Dan gaan wij naar de eerste motie en dat is motie 2.1.1. Hoofd indiener is de VVD en de titel is Schoon spelen, vrij uitlaten. Is daar iemand die een stemverklaring over af wil geven? Eenmaal, andermaal. Dan openen wij nu de stemming. Gaat uw gang. Er zijn wederom 36 stemmen uitgebracht en mij is die weg op beeld. Maar er zijn 32 voor en vier tegen en daarmee is de eerste motie aangenomen. Motie nummer. Even kijken 2.1.2. Hoofd indieners D66 en de naam van de moties Betrek woningzoekenden bij woningbouwplannen in Amstelveen.

Iemand een stemverklaring? Nee, eenmaal, Andermaal. Dan openen wij nu de stemming. Gaat u gang. Wederom is 36 keer gestemd, 32 voor en vier tegen. Daarmee is de motie aangenomen. Motie 213 Hoofd indienen D66 meer invloed uitoefenen op of stemverklaring. Eenmaal, andermaal. Dan openen wij nu de stemming. Gaat uw gang. Wederom 36 totaal uitgebracht. 33 voor drie tegen, daarmee is de motie aangenomen. Motie 2.1.4, hoofd indiener D66, Vrij om jezelf te zijn. Stemverklaring? Eenmaal andermaal. Dan openen wij nu de stemming. Gaat uw gang. 36 totaal uitgebracht. 33 voor en drie tegen. Daarmee is de motie aangenomen. Motie 2.1.5, hoofd indiener bbA veilig naar school over het Kazernepad? Stemverklaring? Nee, dan openen wij nu de stemming. Gaat uw gang. Wederom 36 uitgebracht en 36 voor. De motie is daarmee aangenomen. Motie 2.1.6, hoofd indiener bbA Toezicht Zorgfraude Wmo. Een stemverklaring? Nee. Oh jawel. Oké, meneer Stoffels, ChristenUnie. Gaat uw gang.

Naam spreker 15: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Wij vinden het. Even kijken hoor, meer schriftelijke vragen verpakt in de motie. Dus dat willen we graag genoteerd hebben. Ja.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel. Iemand anders stemverklaring? Nee, dan openen wij nu de stemming. Gaat uw gang. 36 uitgebracht. 33 voor, drie tegen. Daarmee is de motie aangenomen. Motie 2.1.7 Voorlichtingscampagnes seksuele gezondheid. Een stemverklaring? Nee. Daar openen wij nu de stemming. Gaat uw gang. Wederom 36 stemmen uitgebracht. 16 voor en 20 tegen en daarmee is de motie afgewezen. Motie 2.1.8, namens Partij van de Arbeid als hoofd indiener. Maatwerk indexatie culturele instellingen. Een stemverklaring? Nee. Dan openen wij nu de stemming. Gaat uw gang. Kloek? Too Close to call. 36 uitgebracht 19 voor en 17 tegen. En daarmee is die aangenomen. Wij gaan door naar 2.1.9, hoofdindiener Partij van de Arbeid Verkenning en inzet van een AI-chatbot voor gemeentelijke dienstverlening. Iemand een stemverklaring? De heer Adriaans, SP.

Naam spreker 12: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Ja, ja. Voorzitter. Wij zijn vooral voor het inzetten van mensen. Vooral zeker in het sociaal domein, want dat kun je niet uitsluiten. Desalniettemin is het ook goed om moderne technologie te onderzoeken, dus we zullen wel voor deze motie stemmen.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u, meneer Adriaans Iemand anders stemverklaring? Nee. Dan openen wij de stemming. 36 uitgebracht. 32 voor vier tegen en daarmee is de motie 2.1.9 aangenomen. Motie 2.1.10, hoofd indienende Partij van de Arbeid. Haal de tentoonstelling 50 jaar Blijf groep naar Amstelveen. Stemverklaring? Eenmaal, andermaal. Dan openen wij nu de stemming. 36 uitgebracht. 33 voor drie tegen. Daarmee is de motie aangenomen. Motie 2.1.11, Goed voor goed voor Amstelveen. Namens Goed voor Amstelveen. Kinderrechten in het vizier. Stemverklaring. Eenmaal, andermaal. Dan openen wij nu de stemming. 36 uitgebracht. 33 voor drie tegen en daarmee is motie 2.1.11 aangenomen. Motie 2.1.12, namens de SP als hoofd indiener.

Huurder duurzaam in positie. Stemverklaring? Eenmaal, andermaal. Nee, dan openen wij nu de stemming. 36 uitgebracht 16 voor 20 tegen en daarmee is de motie afgewezen. Zoals gezegd 2.1.13 die komt te vervallen. Dan gaan we naar 2.1.14, namens de ChristenUnie Warm hart voor een koel plan. Een stemverklaring. Eenmaal, andermaal. Dan openen wij nu de stemming. 36 totaal uitgebracht. 26 voor tien tegen en daarmee is de motie aangenomen. Komen we bij de laatste motie namens de ChristenUnie. Versterkte basis verkenning OKO in Amstelveen. Stemverklaring. Niemand. Dan openen wij nu de stemming. 36 uitgebracht,

34 voor twee tegen en daarmee is de motie aangenomen. Goed, daar zijn wij mee aan het einde gekomen van dit agendapunt en gaan wij naar het volgende agendapunt. En dat

2.2 Speelruimteplan 'Groene speelplekken voor iedereen'

is speelruimteplan, groene speelplekken voor iedereen. Bij dit agendapunt behandelen we twee moties. Één namens D66 en één namens 50PLUS. De heer De Haan namens D66 of het woord als een toelichting op de motie en u kunt het dictum voorlezen. De motie, meer water speeltuinen. Gaat uw gang, de heer De Haan.

Naam spreker 25: De heer De Haan (Raadslid D66)

Ja, dank u, voorzitter.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Moeten we even schorsen. Sommige mensen worden nerveus.

Naam spreker 25: De heer De Haan (Raadslid D66)

Nou, ik weet niet wat er gaande is.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Meneer Van der Steenhoven. Volgens mij zijn we gewoon midden in de vergadering. Bent u aan wat u aan het doen bent? Het is wel uw laatste perspectiefnota, maar om nu zeggen dat u nu weg kunt lopen en uw collega meneer van De Haan was begonnen met zijn betoog. Gaat uw gang meneer De Haan.

Naam spreker 25: De heer De Haan (Raadslid D66)

Ja, dank u, voorzitter. Tijdens de laatste hittegolf enkele dagen geleden hoorde ik weer de gevleugelde uitspraak. Dit is de koudste zomer van de rest van je leven, want de komende jaren zal het alleen maar warmer worden. De combinatie verkoeling en spelen wordt dus steeds belangrijker. Wat duidelijk te zien is bij de drukke Pier baantjes deze zomer. Dit is natuurlijk prachtig voor de kleine Amstelveners, maar er zijn meer mogelijkheden om met water te spelen, zoals het gebruik van regenwater, zuiniger waterverbruik en leuk voor de kinderen en dat het leuk is voor kinderen van alle leeftijden. En dan lees ik nu het dictum. Even erbij pakken.

Yes! Verzoekt het college om te onderzoeken voor welke bestaande en nieuwe locaties de gemeente duurzame water speelplekken wil realiseren met specifieke aandacht voor buurten met weinig verkoelende openbare ruimte. Punt twee, in dit onderzoek expliciet regels speeltuinen (waarbij regenwater wordt opgevangen en gebruikt voor spel doeleinden en water spray toestellen met aandacht voor waterbesparing mee te nemen). Punt drie, Buurt participatie centraal te stellen bij het onderwerp en de inrichting van deze water

speelplekken en punt vier te kijken naar mogelijke koppel kansen met klimaatadaptatie educatie en bestaande gemeentelijke duurzaamheidsdoelstellingen. Ik wil de mede-indieners danken GroenLinks, ChristenUnie en Goed voor Amstelveen. Dank u, voorzitter.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u, de heer De Haan, meneer Sjaardema namens 50PLUS en u geeft een toelichting. Op de motie voorzien in openbare behoefte. De heer Sjaardema, gaat uw gang.

Naam spreker 14: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ja, dank u wel, voorzitter. Een mooi en ambitieus speelruimtes plan. Minder enthousiast zijn we over de eenmalige kosten van 1,5 miljoen voor zeven badjes als gevolg van de nieuwe Waterwet. Wat ons betreft, is het een mooi moment om aan de burgers voor te leggen of men op een aantal locaties niet liever een waterspeeltuin zou willen in plaats van deze mega-investering. Naast het gebruik van een grotere doelgroep levert dat een aanzienlijke besparing op aan water en geld. Niet elk badje bevindt zich in de directe omgeving van de eigen woning locatie, zoals Broersen Park, Park Middenhoven en in de toekomst de noordelijke Poelover zouden wat ons betreft over een zelfreinigende toiletruimte moeten kunnen beschikken.

In deze vraagstukken betrekken wij graag onze burgers. Hun geld kunnen wij namelijk ook maar één keer uitgeven. En dan ga ik nu het dictum voorlezen. Onderzoek welke kinderspeelplaats en/of multifunctionele speeltuin in aanmerking komt. Kijk of het budget mogelijk te vinden is door de omzetting op basis van voorkeur scenario participatie te organiseren en de Raad te informeren. En wilde nog de mede-indiener CDA en de voorgeschiedenis alles wat er voor heeft plaatsgevonden, bedanken. Dat was het.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u meneer Sjaardema. Dan geef ik wethouder Gordon de gelegenheid. Reactie namens college, gaat uw gang.

Naam spreker 21: Mevrouw Gordon (Wethouder)

Ja, hartelijk dank voorzitter. En ik ben ook blij dat inmiddels de gemeenteraad met het vaststellen van de perspectiefnota ook heeft ingestemd met het behoud van onze waardevolle speelvoorzieningen voor water speelvoorzieningen voor peuters. De badjes kunnen daarmee behouden blijven. En ja, in dit speelruimte plan ligt ook voor om te kijken met de bewoners die daar gebruik van maken. Kunnen we het misschien ook anders inrichten. Nou, daar is het Spraypark in genoemd. Maar we werken ook een alternatief uit wat meer een water en zand speeltuin is en dat is een mooi bruggetje. Misschien naar de motie van D66 Meer water speeltuinen. Het college wordt om een aantal dingen verzocht. De laatste twee punten van dictum buurt participatie. Het is misschien goed hier te benadrukken dat we bij elke speeltuin die wij maken of herinrichting altijd de kinderen een

stem geven. Want dat zijn de belangrijkste gebruikers en die mogen altijd met muntjes zelf meebeslissen over hoe die speeltuin eruit komt zien en welke toestellen er komen. Dus dat willen we ook zeker voortzetten, ook als het gaat om water, speeltuinen. Het kijken naar koppel kansen is ook een belangrijk aandachtspunt. We hebben al een aantal jaar geleden In deze raad is er al een motie groenblauwe speeltuinen vastgesteld. Ging over schoolpleinen, maar over het algemeen kijken we ook altijd naar klimaatadaptatie. Maar de motie brengt ook een paar nieuwe dingen onder de aandacht. Kijken naar de goede dekking en ook nieuwe wijken.

En wij zien ook dat als wij straks met De Scheg verder gaan en Nieuw Legmeer ontwikkelen, dat ook die wijken straks wellicht een mooie waterspeeltuin verdienen. En het onderzoek expliciet naar regen speeltuinen. En dat is ook heel interessant. Dat willen we graag onderzoeken, want het is ook nog niet helemaal bekend op welke manier je regenwater ook voor doeleinden kunt hergebruiken en wat dan wel en niet mag. Ook vanuit hygiëne-overwegingen. Maar we zijn positief, dus we geven een positief preadvies en komen er dan, als u die aanneemt, op terug. De motie van 50PLUS. Voorzien in openbare behoefte. Het is een onderwerp wat van tijd tot tijd terugkeert. De openbare toiletvoorzieningen. Ik zit hier ook inmiddels ietsje langer en ook in 2020 was er een motie van het CDA over waar kan ik naar het toilet?

Toen hebben we ook in de stad in beeld gebracht van waar zijn nou de openbare plekken? Er zijn er gelukkig toen ook wat bijgekomen. Een aantal buurthuizen zijn opengesteld voor ook het winkelend publiek, bijvoorbeeld van Westwijk. Er is gekeken naar Dixies, allerlei oplossingen en we zijn lid geworden van de Hoge Nood app. En dat leek heel lang de goede kant op te gaan met een goed dekkend netwerk. Dat is inmiddels wat teruggelopen, dus wij zien wel dat er aandacht voor nodig is om een goed dekkend netwerk te hebben van openbare toiletvoorzieningen. Tegelijkertijd roept deze motie op om toiletvoorzieningen bij speelvoorzieningen te maken. En daar zijn we wat minder enthousiast over, want het zijn wijk voorzieningen en we hebben ook geen indicatie dat op dit moment het zo is dat mensen daar minder lang verblijven omdat er geen toilet in de buurt is. Dus wij denken dan eerlijk aan de wat grotere recreatiegebieden als we het over die hoge nood of die toiletvoorzieningen hebben bijvoorbeeld. Misschien de ontwikkeling van de noordelijke Peoloever.

Maar misschien nog belangrijker de dekking die wordt voorgesteld in de motie gaat al wellicht iets te voorbarig uit van dat wij kunnen besparen op de wellicht Sprayparks en regen speeltuinen die er nog gaan komen. En dat durf ik u echt nog niet te beloven. Wij gaan echt goed kijken naar de kosten plaatjes. Maar als ik tegen inwoners of tegen kinderen moet zeggen u krijgt een speelgoedje terug of een heel karig Spraypark, want ik heb de opdracht gekregen een toiletvoorziening hier te bouwen die vrij kostbaar is, dan vind ik dat niet een hele eerlijke participatie en afweging. Dus om die reden adviseren wij negatief over de motie. Maar daarmee kunt u vanuit het college in ieder geval wel de toezegging krijgen dat we nog eens goed gaan kijken ook naar de Hoge Nood app en hoe het dekkend netwerk

van toiletvoorzieningen in de stad ervoor staat, zodat u daar wellicht in de toekomst nog iets mee kunt gaan doen. Tot zover voorzitter.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder Gordon. Dan kijk ik rond. Wij hebben drie minuten per fractie. En wie mag ik als eerste? Bba gaat gang. Mevrouw Petiet.

Naam spreker 26: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)

Dank u wel, voorzitter. Nou, allereerst wil ik zeggen dat bbA blij is met het Speelruimteplan dat voorligt. Groen, schaduw, toegankelijkheid, spelen voor alle leeftijden komen hier mooi samen, dus wij zullen instemmen met dat voorstel. Tijdens het debat hebben we best wel uitgebreid stilgestaan bij de renovatie van de speel badjes, waar wij dus ook voor zullen stemmen. Daarentegen zijn we niet echt heel erg voorstander van nog meer speel badjes toevoegen in de huidige bestaande situatie, zeg maar in de huidige wijken. We kunnen ons best voorstellen dat bij de aanleg van nieuwe wijken in de ontwikkeling meegenomen wordt of daar ook een moderne variant van een waterspeeltuin, wellicht met zand, ook daar wel eerder over gesproken meegenomen kan worden. Dus in die zin zijn wij niet zo heel erg enthousiast over de motie die er nu voorligt.

Want je zou hem ook kunnen interpreteren dat je huidige speeltuinen gaat omvormen naar speel badjes ja, toevoegen. Wij hebben er in de voorbereiding ook over gesproken. De andere punten vinden we dan wel weer sympathiek. Dus kijken wat de mogelijkheden zijn voor regenwater. En ja, op het moment dat er een kleine toevoeging kan komen met een beetje water en zand in een bestaande renovatie zou dat wat ons betreft wel kunnen. Maar we zijn er dus geen voorstander van om grote investeringen te doen om extra veel badjes toe te voegen. Zo hebben we de motie nu gelezen, maar wellicht kan meneer De Haan daar nog even op reflecteren. En de motie over de openbare toiletten, daar gaan wij mee met het advies van de wethouder. Dus daar zullen we tegenstemmen. Dank u wel.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Petiet. De heer Adriaans, namens de SP.

Naam spreker 12: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Dank u wel, voorzitter. Ja, de motie van D66 over meer water speeltuinen. Die interpreteren wij zoals dat we gewoon gaan kijken naar meer mogelijkheden en soms ook naar andere mogelijkheden. Want ik denk dat het ook altijd goed is om ook op bestaande locaties, zodra het aan de orde is ook andere mogelijkheden te overwegen, want niets is in beton gegoten, behalve misschien sommige speelbadjes. Dus wij zullen die wel zullen u wel steunen. En als het gaat om het voorzien in openbare behoeften openbare toiletten, dan denk ik altijd dat we in Nederland ten opzichte van een aantal landen die wij ontwikkelingslanden noemen zelf een ontwikkelingsland zijn. Want het aantal openbare toiletten in Nederland in zijn

algemeenheid en ook in Amstelveen is qua dichtheid een stuk minder als in sommige andere landen waar ik ook wel eens geweest ben. Dus die dichtheid vergroten is denk ik goed. Die dichtheid vergroten, daarbij ook rekening houden met speelplekken, dat is denk ik ook gewoon goed. Of we dan die dekking daar moeten vinden of ergens anders moeten vinden? Ja, dat vind ik inderdaad ook wel een lastige afweging. Dus wellicht kunnen de indieners daar nog wat over zeggen, want dat helpt ons bij het maken van de afweging wat wij met deze motie gaan doen.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Adriaans. De heer Gerritsen namens VVD.

Naam spreker 27: De heer Gerritsen (Raadslid VVD)

Dank, voorzitter. Na dit speelruimte plan kan je goed zien hoe goed we het hier in Amstelveen eigenlijk op orde hebben. Ruim 270 speelplekken, groot en klein hebben we, waarvan er zeven met een badje. We blijven het echt wel te gek voor woorden vinden dat de wet gemeentes zoals de onze enorm op kosten jaagt door de extreem hoge eisen te stellen aan de kwaliteit van het speelwater. Gelukkig zijn wij als Amstelveen in staat om aan de eisen te voldoen en te investeren in onze badjes zodat die ook open mogen blijven. Voorzitter, eigenlijk is het spul. Speelruimte plan dik in orde en we mogen onszelf gelukkig prijzen dat we dit alles kunnen uitvoeren. De motie van D66 steunen wij van harte, want die waterspeeltuinen lijken ons een mooie aanvulling op het Amstelveense speel aanbod. En zo kunnen we in nieuwe wijken waar de bbA het ook over had ook in en met water spelen. De motie van 50PLUS steunen wij niet, want wij vinden openbare toiletten te duur. Ook al vinden wij het idee sympathiek. Tot zover.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel meneer Gerritsen en meneer Van den Bosch. Partij van de Arbeid.

Naam spreker 28: De heer Van den Bosch (Raadslid PvdA)

Ja, bedankt voorzitter. Ook de Partij van de Arbeid is blij met het Speelruimte plan, zoals dat er nu ligt. Tegelijkertijd herkennen wij ook wat de heer De Haan schetste de behoefte om meer waterspeeltuinen te creëren. Ook ik als vader van drie jonge kinderen herkennen hoe leuk het voor de kleintjes is om met modder en water te spelen. En er moet echt meer ruimte voor zijn belangrijk voor hun ontwikkeling. Dus die motie steunen wij graag. En voor wat betreft de andere motie over de openbare toiletten is volgens mij genoeg gezegd en volgen wij het preadvies van de wethouder. Bedankt, voorzitter.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u, meneer Van den Bosch. Meneer Slump, GroenLinks.

Naam spreker 29: De heer Slump (Raadslid GroenLinks)

Voorzitter, dank u wel. Een een speelruimte plan wat compleet groen en ludiek is. Niet gezellig, maar ludiek. Daar zijn wij heel erg voor en ongelooflijk goed plan. Toen de heer De Haan van collega De Haan van D66-voorzitter met meer waterspeeltuin kwam bij Sparta zeer regelmatig over moties. En vaak heb je dan nog één tweetjes. Of die compleet genoeg zijn moet ik het allemaal. Maar als het groen en volledig en ludiek is, dan is dit. Ja, er was eigenlijk heel weinig op aan te merken en dan konden we eigenlijk in de traditie van samenwerken, die wij in ieder geval met elkaar hebben, alleen maar volmondig ja, zeggen en dus in dit geval ook mee indienen. Omdat het echt iets toevoegt aan het Speelruimte plan. En ik denk dat met de toevoeging toezegging van een wethouder de andere motie eigenlijk al ja, als ik hem zou hebben ingediend overbodig en dus wij vinden die overbodig zullen in ieder geval als de instemming wordt gebracht, niet voor zijn.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Slump. Mevrouw Van Rietschoten, Actief voor Amstelveen.

Naam spreker 30: Mevrouw Van Rietschoten (Raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter. Ook Actief voor Amstelveen, is echt heel erg blij met deze speelruimte. Groene speelplekken voor iedereen. En zeker ook de motie die is ingediend door D66 zullen wij van harte ondersteunen. Want elk kind in elke wijk moet gewoon leuk met water onder andere kunnen spelen. Met de toezegging van de wethouder in verband met de toiletten dat we daar meer op gaan letten, zullen wij de motie niet steunen. Dank u wel.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Höcker, Goed voor Amstelveen.

Naam spreker 11: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. Het speelruimtes plan. Ja, helemaal akkoord natuurlijk. En het is ook een heel leuk onderwerp. En we hopen ook weer dat er weer meer zand te vinden is om kinderen lekker met de handjes in het zand te zitten. De motie van D66 meer water speeltuinen dienen we mede in. Creatieve. Oeps, wacht even, hoor. Ik schiet weg. Creatieve mogelijkheden met water. Dat stimuleert en voedt. Het geeft plezier en met name ook het duurzaamheidsaspecten zonder in te binden aan speelplezier. Dat is gewoon mooi. En dan openbare behoefte voorzien in openbare behoefte. Ja, die steunen we niet. We hebben uitgebreid met de heer Sjaardema hierover gesproken. We stemmen tegen, zoals college ook heeft aangegeven, maar toch ook in de toekomst wellicht toch nog eens bekijken hoe we een overlast van plas poepluiers in bosjes bij sommige speeltuinen bij drukbezochte buiten speelpleinen kunnen verminderen om dat ook de maag Darm en Lever stichting advies heeft gegeven voor toiletten die wat meer op afstand liggen. Dat was het, voorzitter.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel mevrouw Höcker. De heer Siegmann namens het CDA.

Naam spreker 13: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat we in een hele welvarende stad leven als we een heel speel, hoe heet het officieel Speelruimte plan hebben. Dat is wel heel mooi. Een mooi plan en ik hoop ook. Ik kan het niet helemaal zien dat we ook rekening mee houden dat buurten kunnen vergrijzen en dat je dan speeltuinen krijgt die begint een beetje verpieteren. Ik weet niet of die dynamiek in dit voorstel helemaal staat. Maar het is natuurlijk de realiteit van een punt met een hele mooie zandbak. Nou, dit gaat niet over zandbakken, het gaat over meer dan dat. Eens even kijken. De motie van D66 Meer waterspeeltuin. Wij denken dat het wel eens heel erg duur kan gaan worden, maar omdat er te onderzoeken staat, vind ik het wel stem waardig. Ik neem aan dat er vanzelf een raadsvoorstel komt of iets waar we dan vervolgens over kunnen sparren. En de motie. Ja, ik heb mede ingediend dus samen uit, samen thuis. Meneer de voorzitter dus ik blijf me vasthouden aan 50PLUS, vooralsnog. Ik ga horen wat hij zegt, nu.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Ja, hij heeft geen spreektijd, dus we gaan meteen naar meneer Stoffels namens de ChristenUnie.

Naam spreker 15: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Dank u wel. Dank u wel, voorzitter. Ik weet nog niet of de ouderen op een gegeven moment straks met hun kleinkinderen juist naar die speelbadjes gaan. Ik weet zeker dat ik niet in een badje ga zitten, maar waarschijnlijk in zo een onder zo een paraplu met water. Dat zou ik nog kunnen bedenken. Dus wie weet. Wij zijn mede-indiener van het D66-plan en we vinden het helemaal. We zijn eigenlijk overtuigd tijdens de presentatie in raadsgebesprek dat dus juist de fonteinen in de speeltuinen goedkoper zijn als de badjes. En het zou leuk zijn om dat te variëren. Dat je een paar badjes hebt en een paar speeltuinen. Tegen de motie de motie van de heer Sjaardema, heb ik met hem over gesproken zullen we niet tegen, niet voor zijn. Dank je wel.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Stoffels en wij gaan naar de twee hoofd indieners en als eerste de heer De Haan. Heeft u nog iets toe te voegen aan de motie?

Naam spreker 25: De heer De Haan (Raadslid D66)

Ja. Voorzitter, ik wil even nog een kleine correctie aanbrengen. Ook de VVD is medeindieners van de motie over water Speeltuinen waren in eerste instantie ook bij de ideevorming

rondom deze motie, dus dat wil ik nog even aangeven. Verder is D66 niet enthousiast over het ruimte speelplan. En ik wil iedereen danken voor de vele positieve reacties. Maar bbA had ook nog een vraag. En ik wou dus even toelichten om om wellicht hun ook nog aan boord te krijgen. De motie biedt mogelijkheden om bestaande en nieuwe water speeltuinen aan te leggen. Het is niet een oproep om flink extra budget vrij te maken voor water speeltuinen. De waterspeeltuin kan zelfs budgettair voordelig uitpakken als dit in participatie met de buurt bijvoorbeeld een oud pierenbadje vervangt. Dus ja, dat is wellicht dan nog een aanvulling die kan helpen in de besluitvorming. Dank u, voorzitter.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, de heer De Haan. Dan gaan we tot slot naar de heer Sjaardema. Gaat uw gang. 50PLUS.

Naam spreker 14: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik ben blij met de heer De Haan met zijn voorzet van de mogelijkheden van waar het budget vandaan kunt halen. Nou heer Adriaans, dat is dat is het antwoord wat wij ook hadden. Signalen van noodzaak? Ja, in de grotere parken, ga zelf daar kijken met warme dagen. Als je pech hebt, zie je een opa of oma uit de bosjes komen met het kleinkind dus de nood is absoluut aanwezig. Maar we zijn blij met de toezegging van de wethouder. Dank u.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Sjaardema. Dat zijn wij einde gekomen van de beraadslaging over agendapunt 2.2. Ga maar over naar de stemming en dan gaan we als eerste motie behandelen Groene speelplekken voor iedereen. Heer Van der Steenhoven.

Naam spreker 5: De heer Van der Steenhoven (Raadslid D66)

Eerst het voorstel.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dit voorstel? Heel goed. Ik keek of u wakker was. En dat bent u gelukkig. Meneer. Meneer Van der Steenhoven en ik hebben een weddenschap vanavond. We gaan het u straks vertellen en gaan kijken wie wint. Ik probeer het zo eerlijk mogelijk te doen. Anyway, we gaan eerst naar het voorstel. Kan ik iemand. Een stemverklaring? Mevrouw Höcker, u kijkt mij aan van ik wil wat zeggen. Nee. Oké, schiet nou op, oké? Ja. Dat ga je ook nog krijgen. Nee, ik probeer zoveel mogelijk te rekken. Even kijken, er zijn geen. Nee, sommige mensen willen kroketten hebben, dus die willen echt tot 11 uur doorgaan. Dan hoor ik net. We gaan snel over naar het voorstel. Wij openen de stemming. Gaat u gang. Meneer van Offenbach, doet u mee of. Heeft u uw zetel ingeleverd? Iemand anders heeft voor u gestemd. Er zijn 36 stemmen uitgebracht, 36 voor en nul tegen en daarmee is het voorstel aangenomen.

Dan gaan we nu alsnog naar motie nummer één. Speelruimte plan groene speelplekken voor iedereen. Oké, sorry. Ja, de motie heet Meer waterspeeltuin en de indiener is D66. En stemverklaring? Nee. Wel oké. Mevrouw Petiet, gaat uw gang.

Naam spreker 26: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Nou moet ik natuurlijk nog wel even een toelichting geven. Wij zullen voor deze motie stemmen. We zijn toch wel benieuwd naar het onderzoek en wat dat allemaal op kan leveren. Dus bij deze de stemverklaring.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel mevrouw Petiet. Iemand anders? Nee, dan open wij nu de stemming. Er zijn 36 stemmen uitgebracht, 36 voor en nul tegen en daarmee is motie 2.2.1 aangenomen. Dan gaan we naar motie nummer twee, voorzien in openbare behoefte. Iemand een stemverklaring? Nee, dan openen wij nu de stemming. Gaat uw gang. Er zijn wederom 36 stemmen uitgebracht. Er zijn er vier voor en 32 tegen en daarmee is de motie verworpen. Daarmee hebben we punt agendapunt 2.2 behandeld en dan komen we bij

2.3 Notitie mediabeleid "lokale journalistiek als publieke voorziening"

agendapunt 2.3. Notitie mediabeleid Lokale journalistiek als publieke voorziening. Is iedereen nog aanwezig? Oké, we gaan snel verder. We hebben nog een langdurig programma. De burgemeester heeft aangegeven dat er 136 leerlingen een diploma-uitreiking hebben en die gaat het niet halen. Dus je moet met mij de avond afmaken. Maar goed, we gaan er iets moois van maken. Notitie mediabeleid, zoals ik al zei, er is één amendement namens D66. Mevrouw Chaara, mag ik u het woord geven? Gaat u gang.

Naam spreker 31: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)

Voorzitter, dank u wel. Ik hou het kort, want we hebben nog veel te doen en we hebben al veel besproken. In juni vorig jaar heeft de gemeenteraad zich expliciet en ook unaniem uitgesproken over het structureel opnemen van het Mediafonds in ons mediabeleid en ook in de begroting. Omdat we nu constateren dat deze uitspraak niet expliciet is opgenomen in het voorliggende mediabeleid, hebben wij met nou, ja, alle hier aanwezige fracties een amendement uitgewerkt waarvan ik graag het dictum nu aan u voorlees. Beslispunt één van het raadsbesluit als volgt aan te passen. De notitie Mediabeleid lokale journalistiek als publieke voorziening vast te stellen met daarin de volgende wijzigingen. Pagina 14, de zin in 2026 zal de integrale afweging gemaakt moeten worden over het vervolg van het Mediafonds vanaf 2027 te vervangen door. Op 19 juni 2024 heeft de gemeenteraad het initiatiefvoorstel Versterking Lokale Publieke Omroep in Amstelveen vastgesteld. Daarin is

opgenomen dat dit fonds in het nieuwe op te stellen mediabeleid structureel wordt gemaakt. In lijn met deze uitspraak van de Raad wordt het Mediafonds een structureel onderdeel van het Amstelveense mediabeleid en verwerkt in de gemeentelijke begroting. Pagina 20. Deze zin schrappen; Doordat voornamelijk freelancers aanvragen indienen voor het Mediafonds, draagt dit niet bij aan de versterking van de journalistieke basis. Pagina 14, onder de uitgangspunten, deze zin toevoegen. Bij de uitvoering van bovengenoemde uitgangspunten verkennen wij of en wanneer meerjarige toekenningen uit het Mediafonds wenselijk en mogelijk zijn om zo de continuïteit van initiatieven beter te waarborgen. En tot slot, voorzitter, u hoort dat ik heel snel spreek, want ik wil de tijd een beetje inhalen. Beslispunt drie aan het raadsbesluit toe te voegen. De financiële vertaling van het gewijzigde mediabeleid te verwerken in de begroting 2026. Ingediend door D66, bbA, Goed voor Amstelveen, VVD, PvdA, GroenLinks, SP, CDA, Actief voor Amstelveen, 50PLUS, 50PLUS en de ChristenUnie uiteraard. Dank u wel.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Chaara. U hoeft zich niet te haasten hoor, het gaat met kwaliteit, dus rustig aan. Wij gaan naar de reactie van het college. Wethouder Raat, gaat uw gang.

Naam spreker 20: De heer Raat (Wethouder)

Ja, het is natuurlijk politieke zelfmoord om te zeggen dat we er niet mee eens zijn, maar er uitgebreid over gesproken en ik wil hele goede behandeling gehad en ik denk dat het een hele goede afsluiting is. En dank jullie allemaal. Vooral specifiek de woordvoerders, want nou ja, het is het is goed gegaan en ook meneer Becker zie ik ook positief kijken. We hebben. Iedereen is hartstikke positief geworden dus ja, is echt een mooie afsluiting wat dat betreft, voorzitter.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel wethouder Raat namens het college. Dan ga ik even rondkijken. We hebben nu twee minuten per fractie. Welke fractie mag ik als eerste het woord geven? En dat is mevrouw Höcker namens Goed voor Amstelveen. Gaat uw gang.

Naam spreker 11: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u, voorzitter. De zoektocht naar aansluiting met een nieuwe generatie nieuwsgebruikers komt altijd weer eens in de zoveel jaar voor. En dan is er ook een keuzemoment: verbind je je daarmee of sluit je uit? Een toekomstgericht mediabeleid hebben we nu, waarin we lokale journalistiek erkennen. En het is een publieke voorziening en het ook moet zijn met het algemeen nut, zoals het er ook staat. Daaraan willen we nog toevoegen. En ik vind dat dat ook heel belangrijk is om even op te merken dat we heel blij mogen zijn nu met ons Mediafonds en de expertise van mensen die daarin plaatsnemen. Dat was het voorzitter.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel mevrouw Höcker. De heer Becker, Actief voor Amstelveen.

Naam spreker 10: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Ja, dank u, voorzitter. Dat is inderdaad compliment aan wethouder Raat dat die inderdaad de commissies, de raadsleden heeft meegenomen in het hele proces. Dus dat is een voorbeeld voor vele processen. Dank aan de initiatiefnemers, mevrouw Chaara en mevrouw Petiet. En ja, wie kan daar tegen zijn als wij onafhankelijke journalistiek gaan bevorderen? Dus vandaar dat wij dit volmondig kunnen steunen.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Becker, meneer Slump, GroenLinks.

Naam spreker 29: De heer Slump (Raadslid GroenLinks)

Heel kort het amendement hebben wij ingediend en daarbij zouden we het laten in deze discussie.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Slump. Ja, dan gaan wij. Misschien de indiener nog. Mevrouw Chaara. Mag hoor, we hebben tijd zat.

Naam spreker 31: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, ik probeer de tijd een beetje in te halen, ook omdat ik collegiaal wil zijn. Dus nee, dank voor alle indieners en laten we stemmen.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Goed, dat gaan we dan ook doen. Maar we gaan nu als eerst met uw fractievoorzitter is weggelopen denk ik. We gaan als eerste het amendement in stemming brengen. Mag ik iemand. Kijk, daar is hij toch terug. En een stemverklaring? Over het abonnement. Nee, dan openen wij nu de stemming. Er zijn 36 stemmen uitgebracht, 36 voor en nul tegen en daarmee is het oorspronkelijke raadsvoorstel gewijzigd. En vervolgens gaan wij over naar het gewijzigde raadsvoorstel en wat wij nu in stemming brengen. Maar alvorens kijk ik rond voor een stemverklaring. Niemand durft meer. Eenmaal, andermaal. Dan open wij nu de stemming. Goed. 36 uitgebracht 36 voor en nul tegen en daarmee is het voorstel aangenomen. En daarmee zijn we het einde gekomen van agendapunt 2.3. Dan gaan wij nu naar de stemstukken. Agendapunt 3 en

3.1 Projectnota Olmenhof – Landtong 2

we hebben als eerste agendapunt 3.1 Project nota Olmenhof en Landtong. Wens iemand daar een stemverklaring over af te leggen. Meneer Van Groeningen. Gaat uw gang.

Naam spreker 32: De heer Van Groeningen (Raadslid bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter. BbA gaat ervan uit dat er nog extra aandacht wordt besteed aan de verschijningsvorm van het gebouw aan de Olmenhof. Dat kwam ook uit het debat naar voren. Ziet het ook als opdracht aan de gemeente en Woonzorg Nederland om op basis van het debat nog eens goed te kijken naar deze verschijningsvorm en het zal uiteraard wel voorstellen. Dank u wel.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Van Groeningen. Iemand anders? Nee. Dan brengen we nu het voorstel in stemming. 36 voor nul tegen en daarmee is het voorstel aangenomen. Agendapunt 3.2 Jaarstukken AM Match.

3.2 Jaarstukken AM Match.

Stemverklaring? Nee. Open nu de stemming. 36 voor nul tegen. Daarmee is voorstel aangenomen. Agendapunt 3.3 Financiële stukken Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.

3.3 Financiële stukken Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Stemverklaring? Eenmaal, andermaal. Dan openen wij nu de stemming. 36 uitgebracht en 36 voor en nul tegen. Daarmee is voorstel aangenomen. Komen we bij agendapunt 3.4.

3.4 Goedkeuren benoeming bestuurslid Stadsfonds Amstelveen

En dat gaat bij acclamatie denk ik, want we stemmen hier over personen. Ik kijk rond. En daarmee is dit voorstel aangenomen. Dank u wel. Dat was agendapunt 3.4. Gaan we naar raadsactualiteiten.

4.1 Stand van zaken ingekomen stukken

Stand van zaken van ingekomen stukken. Daarna de kennis van ingekomen stukken. Dat hebben we allemaal gedaan en dan gaan wij naar de mondelinge vragen. Agendapunt 4.2 is één set van mondelinge vragen binnengekomen.

4.2 Mondelinge vragen

Het woord is aan de heer Becker namens Actief voor Amstelveen. Gaat uw gang, de heer Becker.

Naam spreker 10: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Ja, dank, voorzitter. Na drie werkbezoeken op de locatie, een raadsgesprek en raadsdebat. Ja, we doen nog wel eens wat. Besloot de gemeenteraad hockeyvereniging HIC te redden en uit strategisch belang te beslissen dat overname, grondeigendom. Eén aankopen van gronden voor één euro en de opstallen voor één euro. Twee overnemen van de schulden van totaal 572.465 euro bestaande uit hypotheekschuld van 334 en 42 euro, obligatielening van 146 623 duizend euro bij enkele leden en een overbruggingskrediet van 91.800 bij enkele leden plus een eenmalige subsidie aan HIC te verlenen ter grootte van 173 duizend euro. Drie; met ingang van één juli seizoensstart gedurende tien jaar een subsidie van 98 duizend euro per jaar te verstrekken. Vier; het hockey complex te verhuren aan Amstelveen Sport, die zorg draagt voor de exploitatie, onderhoud en renovatie. Hiertoe eenmalig een bedrag van 1.090.100 voor achterstallig onderhoud en renovatie en uitvoeringskosten. HIC bevindt zich wederom in financieel zwaar weer.

Een discutabele ontwikkeling waarmee veel gemeenschapsgeld gemoeid is. Daarom de volgende vragen. Eén; zijn alle subsidies aan HIC per onmiddellijke ingang gestopt? Twee; heeft de gemeente en of Amstelveen beslag gelegd op alle gelden en middelen bij HIC? Drie; worden alle renovatiewerkzaamheden aan clubhuis en velden stopgezet tot de meer duidelijkheid is over de toekomstige bestemming van dit terrein en clubhuis van HIC. Vier; onderdeel van het eerdere reddingsplan waren de aanleg van padel banen. Hoe staat het met de padel activiteiten? Is daar nog een externe partij bij betrokken? Vijf; wat zijn de financiële gevolgen voor Amstelveen Sport? Zes; ziet het college nog toekomst voor een zelfstandig HIC op deze locatie? Zeven; zijn er door de gemeente overgenomen en uitbetaalde gelden ten gunste van leden en obligatiehouders van HIC nog terug te vorderen en acht mogelijk raadsbreed een werkgroep samen te stellen over de toekomstige bestemming en ontwikkeling van Sportpark Escapade. Dank u, voorzitter.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u, heer Becker. Ik geef het woord een college. Wethouder Raat, gaat uw gang.

Naam spreker 20: De heer Raat (Wethouder)

Voorzitter, hartelijk dank. Meneer Becker, dank voor de voor de vragen. Ik ga ze even heel snel af. Vraag één; zijn alle subsidies aan HIC per onmiddellijke ingang gestopt? Nee, wij komen de gemaakte afspraken met HIC, die komen gewoon na. De leden van HIC hebben op twee juli jongstleden tijdens de Algemene ledenvergadering ingestemd met de

begroting 25-26. En dat betekent dat HIC het aankomend seizoen hockey op Escapade en zo spoedig mogelijk opties voor de toekomst onderzoekt op ons verzoek. Twee; heeft de gemeente of Amstelveen Sport beslag gelegd? Nee, zoals aangegeven blijf HIC het seizoen 25-26 hockeyen. Er is ook geen grondslag om beslag te leggen op de eigendom van HIC. Drie; als het gaat om de renovatie werkzaamheden, HIC heeft de voorgenomen duurzaamheids investering in het clubhuis stopgezet tot er meer duidelijkheid is over de toekomst van de club. En voor de velden staan er geen renovatiewerkzaamheden gepland. Pas in 2028. Vier; de padel banen. Ja, na de publicatie is er een externe padel exploitant gekozen waarmee het de bedoeling is na de zomer een overeenkomst aan te gaan. En wij zitten nu meneer Becker nog in de eindfase van dit juridisch proces. En vijf; wat zijn de gevolgen van Amstelveen Sport?

Nou, komend seizoen gaat het om de huur van één veld. HIC HIC huurt namelijk een veld minder en het is nog onbekend of Amstelveen Sport dit veld aan derden kan verhuren. Dus dat is nog even onduidelijk, hoe dat hoe zich dat ontwikkelt. Dus als ze dat veld kunnen verhuren is er niks aan de hand. En anders hebben we daar een probleem. Zes; ziet het college nog toekomst? Ja, de hockeyvereniging. En daarvoor denk ik dat het wat breder belang. De hockeyvereniging heeft nog steeds 700 leden en daarmee is het de mogelijkheid een sportvereniging draaiend te houden. Maar er zijn in Amstelveen sportverenigingen die het met minder leden doen. Maar uiteindelijk zijn de leden die het voor het zeggen hebben en niet de gemeente. Zeven; dat gaat om de de de de de gelden en de obligatiehouders. Het aantal daders was ook nee, meneer Becker.

De overname van de schulden was onderdeel van de overeenkomst die is gesloten bij de aankoop van de velden van HIC. Want dat is eigenlijk het grote verhaal en daar wil ik zo straks nog even wat, even kijken 148. Daar ga ik nog wel een minuut over aan besteden. Dan vraag acht. Wilt u een werkgroep voor de ontwikkeling van sporten, sportpark Escapade? Op dit moment is dat nog te vroeg. HIC is nu bezig om te kijken van hoe. Hoe moet het verder? Ook met andere hockeyvereniging? Wij hebben gezegd doe dat zo snel mogelijk. Dat moet echt binnen een jaar afgerond worden. Of wat mij betreft eigenlijk nog veel eerder. En dan is een mogelijke raadsbrede werkgroep is een mooie suggestie. Als we weten wat het wat, het hoe, hoe zich dat ontwikkelt en in de wat bredere. Kijk ik begrijp ook uw frustratie. Wij hebben ons nek uitgestoken voor die hockeyvereniging, maar we hebben ook onze nek uitgestoken als college van B&W en u als gemeenteraad. Even los van de vereniging, want er is een veel groter belang voor Amstelveen en dat is dat wij die gronden in handen hebben. Want dat is het punt.

We zijn ook met de hockey met de voetbalvereniging bezig. Ik hoop dat we daar binnenkort ook een deal over kunnen maken, want we hebben een meerjarig investeringsplan sport. Dat loopt tot 2026 en ik denk voor de volgende periode. Ik heb ook vandaag of deze week ook opdracht te geven aan onze mensen van sport. Ga nu alvast bezig met de voorbereidingen voor het vervolg van dit meerjarig investeringsplan van 26-29, Want er komt een heel veel verandering aan. En als wij als gemeente en als u als gemeenteraad aan

het stuur wil blijven zitten, dan moeten we wel eigendom zijn van de gronden. Anders heb je geen positie. Te weinig positie. Er gaan heel veel dingen veranderen in Amstelveen met de sport. We gaan. Nou ja, ik denk ook met alles wat hier komt als het gaat om de uitbreidingen, heel veel inwoners erbij. Hoe zorg je dat je dat de aankomende tien-12 jaar op een goede manier gaat doen? Daarvoor is het nog steeds goed dat wij eigendom zijn van de van de gronden van HIC. Ik wens HIC het allerbeste toe, maar HIC is zeg maar. Het grote verhaal is dat wij moeten zorgen dat we aan aan het roer blijven zitten, dat we eigenaar zijn van de gronden, want anders zijn we overgeleverd. En ik zeg het maar misschien dan een beetje op de SP manier overgeleverd aan externe partijen die het niet altijd goed voor hebben met het algemeen belang. En dat betekent dat ook mensen met een gewone beurs kunnen sporten. Want daar, daar zijn wij voor hier als in de politiek en daar gaan wij voor voorzitter. Dank u wel.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u, wethouder Raat. Ik kijk even rond of iemand anders aanvullende vragen heeft. Of de heer Becker die zegt meteen ja. Gaat uw gang, de heer Becker.

Naam spreker 10: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Ja, dank voor het antwoord de wethouder Raat. Ik ben blij dat u in ieder geval de zorgen deelt die wij hebben van dat al dat, al dat geld. Ik blijf me wel een beetje afvragen van we hebben toen die gesprekken gehad en ja, die eigen leden, die zijn allemaal gecompenseerd met dat geld. Natuurlijk hebben we een werelddeel gemaakt voor die voor dat om die terrein te kopen voor één euro. Dus dat is natuurlijk een goede zet geweest. Maar voordat er inderdaad Amstelveen Sport of de gemeente nog verder gaat investeren in de velden en terwijl we misschien de toekomst niet zeker is, denk ik dat het heel belangrijk is dat we de vinger aan de pols houden. Maar zoals ik het uw antwoord hoor, gaat het ook gebeuren. Dus dank.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Becker. Wethouder Raat, tweede termijn namens college.

Naam spreker 20: De heer Raat (Wethouder)

Ja, die vinger aan de pols houden we zeker. En ook ik wil ook naar de vereniging. Kijk, zij zijn bestuur en wat ze volgens mij goed doen op dit moment. Dus zij komen nu tijdig naar ons toe en zeggen wij hebben een probleem en niet een probleem van we zitten al ton in de min. En kom ons dan helpen. Nee, ze zeggen dit gaat niet goed en nu zijn we bezig. Hoe zorgen we ervoor dat die 700 leden het aankomend jaar op een goede manier terechtkomen bij een andere vereniging? Of dat HIC samengaat met een andere vereniging? Want daar gaat het ons nu even om te doen. Dus eigenlijk een jaar de tijd om om het goed goed goed te regelen. En dat is het dan ook. En ik heb het ook liever, want

we hebben ook wel eens andere dossiers gehad en dat weet u ook als geen ander dat mensen hier binnen komen lopen. En dan is het vijf voor 12 en dan ben je tonnen verder. Dus wat dat betreft zijn ze gewoon op tijd bij ons naar ons toegekomen. En dat dat vind ik ook lovenswaardig, in ieder geval. Dank u wel.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder Raat. Daarmee is dit punt voldoende besproken en wij naar.

4.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden

Even kijken. 4.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden en ik kijk even naar meneer Monkelbaan. Of nee, mevrouw Solleveld. Eenmaal, andermaal. Nee, niemand. Menno. Meneer Menno. Ja, meneer Van Leeuwen, gaat uw gang.

Naam spreker 17: De heer Van Leeuwen (Raadslid VVD)

Ja. Over uw bril kijken. Dames VRA leden wou ik even een korte terugkoppeling geven over twee voor Amstelveen belangrijke zaken die daar gespeeld hebben en nog steeds spelen. Één betreft lijn 25. Nou daar hebben zeg maar de VRA-leden, maar ook in het bijzonder raadslid Slump zich voor ingezet om daar de aandacht op te houden. Ik heb aan de griffie gevraagd of ze met u kunnen delen wat de verbeterpunten zijn die daar genomen zijn. Zonder al te technisch te willen worden wou ik er een paar met u delen, maar de koppel kabels bij het koppelen van de tram voertuigen werkte niet altijd goed. Men is erachter gekomen dat als er te veel trams tegelijkertijd rijden, bijvoorbeeld als er trams naar de remise gaan terwijl er gewoon normale trams rijden, dat dat te veel stroom vergt, wat ook tot gedoe leidt.

Ze hebben samen met de tram naar IJburg de 25 als prioritaire lijn aangewezen. Betekent dat als er calamiteiten zijn, dat daar. Dat die twee lijnen prioriteit krijgen, ook bij de toewijzing van conducteurs en machinisten, et cetera. En er zijn verbeteringen in de gelijkvloerse tram oversteken aangebracht. Nou ja, hopen wij dat zich dat in de toekomst duurzaam gaat manifesteren in een 25 die nooit meer problemen heeft. Alleen dat is misschien wat utopisch, want stroom en er zijn best wel een aantal technische, moeilijk op te lossen problemen. Maar wij hopen en vertrouwen erin dat dit in ieder geval, ja, een dalend blijvende dalende trend in de incidenten zal laten zien. Met 25 zijn wij blij mee. Dan nog de metrolijn 51. Die voor ons heel belangrijk is.

Er speelt een ontvlechting traject in Amsterdam en daarbij is op basis van bijeenkomsten, online vragenlijsten en ja, allerlei andere activiteiten die er omheen gedaan zijn. Is er een advies naar voren gekomen om optie één te behouden en optie één houdt de 51 in zijn huidige hoedanigheid in stand en dat is voor ons als Amstelveen als we niet een keer extra willen oversteken, als we de stad in moeten absoluut de mooiste uitkomst. We zijn er dan nog niet. Volgende stap is dat het DB hierover een besluit gaat nemen zonder tussenkomst

van de VRA en die gaan dat in oktober aan ons communiceren. Dus als er niks niks tussendoor komt, is het fingers crossed en zou dat voor ons de ja, de allerbeste optie zijn en dat wou ik u niet onthouden. Nogmaals dank aan de VRA-leden meneer Slump en ja, dat was het.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Van Leeuwen. Kijk even rond. Wie wil daarop reageren, meneer Van den Bosch. Nee. Nee. Nou, dan is dit punt ook voldoende besproken.

4.4 Moties vreemd aan de dag. 4.4

Dan komen wij bij motie Vreemd aan de dag. Nou, er zijn geen moties ingediend. Dus dit punt is daarmee afgehandeld.

4.5 Afscheid raadslid de heer Rodrigues Pereira

En dan komen we eigenlijk bijna aan het één na laatste punt van deze agenda en dat is het afscheid van de heer Rodrigues Pereira. En die ga ik nu toespreken. Doet hij het? Ja, hij doet het. Ja, afscheidsspeech naar Nachshon Rodrigues Pereira, raadsvergadering negen juli 2025. Beste Nachshon, vandaag nemen we afscheid van deze gemeenteraad. Niet iedereen weet dat misschien. Ik weet het wel. Ik heb het meegemaakt. Het is je tweede afscheid. Op je negentiende was je ook al raadslid voor de Partij van de Arbeid. Er was toen twijfel of je het jongste raadslid ooit was in deze raad. Nou, er zijn geen jongere raadsleden geweest, dus wij denken van wel. Tijdens je laatste raadsvergadering, toen op tien maart 2010, stelde je nog mondelinge vragen over tekort aan materieel op tramlijn 51. Hoe toepasselijk. Weet je dat nog? Dat was inderdaad wel een belangrijk ding. Ook deze raadsperiode zat je weer in de Vervoerregio en maakte je hart voor het OV in onze stad. 20 jaar geleden was je junior van de Raad en toen studeerde je politicologie.

Inmiddels zijn er mooie dingen in je leven gebeurd. Je bent in 2023 vader geworden en hebt een drukke agenda. Zo ben je naast de zorg van je zoontje en je vrouw Alumit ook nog opleidingscoördinator bij het Joods Centrum Seminarium, voorzitter van de Joods Genootschap van de stichting Bendigamos, als ik het goed uitspreek, bestuurslid van Lavi Olam Holland en bestuurslid van de Jewish Music Concepts. Kortom, je bent zeer betrokken bij de Joodse gemeenschap. In je interview in de Raad op de plaat lasen we dat je in je vrije tijd nog verschillende sporten beoefent, zoals voetbal, hardlopen en squash. En ik kan alleen aan toevoegen voor mij was het twee jaar geleden. Ik ging de Nederlandse kampioenschappen wielrennen fietsen en ik kom daar aan in mijn hele mooie outfit. En wie komt eraan? De heer Rodrigues Pereira in een nog mooiere outfit Pocket poker chart die, die zou daar niet voor onderdoen, maar voor mij waren dat hele zware kilometers meneer

Rodrigues Pereira. We hebben in ieder geval genoten en met mooie foto's nog. Je spreekt graag af met vrienden, houdt van lekker eten, reizen, muziek maken, luisteren en gamen. Vanuit je liefde voor muziek was je drie jaar geleden nog medeorganisator van het Concertgebouw Peace in het Concertgebouw. Ik heb begrepen dat je goed piano kunt spelen. Misschien kunnen we er straks nog iets van horen. Hopelijk heb je binnenkort daar meer tijd voor. Naast je politieke inzet voor deze gemeente wil ik je een andere karaktereigenschap niet onbenut laten. Jouw humor. En relativiseringsvermogen. Zo heb je de raadsleden eens aangesproken op nors gedrag en vind ik in de sfeer in de Raad heel belangrijk. Daar leeft in ook graag een bijdrage aan. Zo werd er in 29 november 2023 een amendement aangenomen om het verbod op carbidschieten te verwijderen vanuit de APV, dat was opgenomen in de Corona periode, uit angst dat inwoners met toen geldende vuurwerkverbod mogelijk carbid zouden gaan schieten.

Dat bleef gelukkig uit, dus werd het artikel door de Raad weer geschrapt uit de APV. Vlak daarna nodig je als grapje de hele raad uit in de raadszaal, voor een fractie van een fractie carbidschieten op oudejaarsdag. Je ontslagbrief sluit je af met de woorden; Ik ben dankbaar voor de mooie en leerzame tijd die ik heb mogen doorbrengen in dit in dit huis en dat ik op deze manier mijn steentje heb kunnen bijdragen. We mogen trots zijn op veelal goede en constructieve sfeer en zoveel gedreven mensen die het beste voor het beste Amstelveen voorhebben. Ik ga iedereen missen, evenals het raadswerk en de debatten, maar blijf natuurlijk betrokken inwoner van Amstelveen. Bij de laatste woorden sluit ik me aan, Nachshon we gaan je vast nog op alle plekken tegenkomen in de stad. Het ga je goed. Dank je wel.

Naam spreker 33: De heer Rodrigues Pereira (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Dank u wel voorzitter, ook voor de mooie speech. Ik ben heel blij dat het kwart over negen is, want dan kan ik de langste van de twee speeches lezen die ik had voorbereid. Het valt mee. Geachte aanwezigen, beste collega's. De afgelopen jaren heb ik mij met veel plezier en gedrevenheid ingezet als raadslid voor de gemeente Amstelveen. Een grote verantwoordelijkheid die het verdient om met voldoende tijd en aandacht te vervullen. Zoals u weet en het heeft gehoord, zet ik mij naast mijn vaste baan de gemeenteraad ook in als bestuurder voor een Joodse community die heel erg verweven is met mijnfamiliegeschiedenis. Het is een gemeenschap van Portugese Joden, vandaar mijn achternaam Rodrigues Pereira, die 500 jaar geleden gevlucht zijn voor de Spaanse Inquisitie en in Nederland in de afgelopen 400 jaar weer vanaf scratch opnieuw zijn begonnen en een roemrijke gemeenschap hebben opgericht.

Toen kwam de Tweede Wereldoorlog en werd 90 procent van de leden vermoord. En sindsdien zijn we eigenlijk nog verder gekrompen en worstelen we überhaupt om nog iets van een echte toekomst te creëren met wie er nog over is. Op dit moment werken we eraan om een eigen plek te in te trekken, om daar samen te kunnen komen. En dit bijzondere initiatief en ook een persoonlijke missie vraagt veel energie en gaat

bovendien nu een fase in die mogelijk niet goed samengaat met mijn raadslidmaatschap. Ik heb er daarom voor gekozen om mijn droom te volgen en onze community een plekje te gaan geven waar we hopelijk weer kunnen werken aan een duurzame toekomst. Ik wil hier graag uitspreken dat ik dankbaar ben voor de mooie en leerzame tijd die ik heb mogen doorbrengen in dit huis en dat ik vanuit hier een bijdrage heb kunnen doen aan de stad. Ik ben dankbaar, ook voor en trots op de fractie. Mijn mooie fractie van Goed voor Amstelveen die me een warm bad heeft geboden. En ik prijs me gelukkig met een fractie die zo goed met elkaar omgaat en met een perspectief en waarde die ik iedereen gun en waar ik me heel erg thuis voel. Ik ben ook dankbaar voor mijn collega-raadsleden die ook echt als collega's voelen.

Onze samenwerking met de coalitie, het voltallige college, de griffie en iedereen in het raadhuis die zo gedreven bijdraagt aan onze mooie gemeente. Ik heb zeker wat puntjes van kritiek. Die hou ik nu even voor me. Maar de manier waarop we hier met elkaar tot besluitvorming komen over het algemeen met respect, constructief op de inhoud en zonder een grote muur tussen de coalitie en oppositie. Dat is zeker niet vanzelfsprekend en dat is ook iets om trots op te zijn. En ik gun de Raad in Amstelveen dat dit zo blijft. Ik wil eindigen met een paar van mijn stokpaardjes die jullie hopelijk in mijn afwezigheid hoog willen houden. Één; denk af en toe out of the box. Wat meer. Twee; de gunfactor. Wees niet bang om elkaar wat te gunnen. Niet dat jullie het niet doen, maar gewoon net even ietsje meer allemaal. Drie; denk alsjeblieft wat eerder na over mogelijke bezuinigingen in de toekomst en vier en vijf gaan dan over de slagroomtaart die jullie net hebben gegeten. Jullie konden het niet zien, maar daar stond op Stay empower.

De slagroomtaart, wie het nog weet. Die stond voor de internationalisering. De internationalisering is als een slagroomtaart. Het is heerlijk, maar je kan er ook teveel van hebben. Dus ga er slim mee om en hou de regie en de power. Dat was een afkorting die speciaal voor jullie vandaag is bedacht. De vier vragen die je stelt bij goed beleid die ik af en toe één keer in het jaar oplepelt. Maar ik heb nu een speciaal voor jullie een afkorting voor bedacht Power. De P van probleem is het probleem goed gedefinieerd. De O van is de oplossing ook echt een oplossing voor het probleem? De W, de afweging, het wegen van de voor- en nadelen en de ER, zijn er minder verstrekkende, verstrekkende manieren om het te bereiken. Dat waren mijn, dat zijn mijn woorden voor jullie. Ik ga jullie allemaal missen, zoals ik in de afscheidsbrief schrijf. Ik ga het raadswerk missen, de debatten. Maar ik blijf natuurlijk, zoals uit de brief werd gequote, een betrokken Amstelveense inwoner. En mijn hart blijft ook verbonden aan Goed voor Amstelveen. Het ga jullie goed.

Naam spreker 18: De heer Noomen (Voorzitter)

Dank je wel Nachshon voor deze mooie woorden en zullen ter harte nemen. Ja, dit zijn mij ingekomen aan het aan het einde van deze vergadering.

5 Sluiting raadsvergadering

Tot mijn spijt heeft de burgemeester dat niet kunnen doen. Maar goed, ik hoop dat hij in goed gezelschap is en gezellig een borrel staat te drinken met zijn kinderen en dat ze geslaagd zijn. Ja, wij zien elkaar weer. Ik moet even kijken. Even kijken. Dat is 24 september, dat is de volgende raadsvergadering. Maar nee, dat is de raadsvergadering. Maar zien we elkaar in deze setting, maar op 13 september hebben wij een aftrap van het politieke seizoen. Ik weet niet waar dat is. Bij de burgemeester thuis. Bij de burgemeester thuis. Kijk, dat is mooi traditie van de heer Van Zanen, zoals dat vroeger ging. Het heeft even geduurd, maar uiteindelijk is het toch weer gelukt dan. Dat is mooi, daar kijken we naar uit. Meestal in de Tweede Kamer wordt het afgesloten met een met een gedicht. Dat heb ik niet voorbereid, want ik was niet. Ik had het ook niet voorbereid op deze vergadering af te sluiten, maar misschien kan ik de burgemeester vragen bij de opening weer in september dat hij dan een mooi gedicht gaat voorlezen. Ik wil u allemaal bedanken voor in ieder geval het afgelopen seizoen. Geniet van de vakantie, blijf gezond en tot in september en maak er nog een mooie avond van. Dank u wel!

Vergadering afgesloten