

Woordelijk verslag Raadscommissie voor burgers en samenleving, 13 mei 2020

Locatie: Amstelveen

Starttijd: 14:59

Voorzitter: de heer Zuidbroek

Griffie:

Aanwezig:

1. Opening

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Mevrouw Seiffers is nog niet binnen. Nee, kijken we straks nog even. Mevrouw Theunissen namens SBA.

Spreker naam 1: mevrouw Theunissen (burgerlid SBA)

Aanwezig.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Ja, dank u wel. Welkom. En tot slot de heer de Pijper namens de ChristenUnie. Oh die wordt gebeld. Die is er nog niet in. Wil ik ook even kijken dat de wethouders aanwezig zijn. Wethouder Berkhout?

Spreker naam 2: de heer Berkhout (wethouder)

Ja voorzitter, aanwezig.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, welkom. Wethouder van Ballegooijen?

Spreker naam 3: de heer van Ballegooijen (wethouder)

Goedenavond allemaal.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Goedenavond, welkom. Wethouder Ellermeijer?

Spreker naam 4: de heer Ellermeijer (wethouder)

Aanwezig, goedenavond allemaal.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Goedenavond, welkom. En wethouder Raad. Nog niet. Die controleren we zo nog even. Wij kijken zo nog even voor de laatste die worden gebeld, zo over enkele minuten, het zal misschien ietsje later zijn nu dan acht uur. Dan worden de laatste nog geholpen om in de vergadering te komen, maar over een paar minuutjes gaan wij van start.

Spreker naam 5: mevrouw Seiffers (burgerlid AVA)

Ja hoor, ik ben er.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dag mevrouw Seiffers, welkom in de vergadering.

Spreker naam 5: mevrouw Seiffers (burgerlid AVA)

Bedankt. Ja, sorry. Ik was <...>, maar er ging iets niet helemaal goed, maar ik ben er. Zeer grote hand <...>

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Even kijken, kijken, mevrouw Seiffers namens de AVA heb ik, nou die die is in beeld en die hebben we gehoord, welkom. De heer van Roermund namens D66, klopt het dat u inmiddels ook in de vergadering bent?

Spreker naam 6: de heer van Roermund (burgerlid D66)

Ik ben ook in de vergadering, dat klopt. Ik ben aanwezig.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Helemaal prima, welkom Paul.

Spreker naam 5: mevrouw Seiffers (burgerlid AVA)

Ik ga even iets hoger zitten hoor. Ik ga even iets hoger zitten.

Spreker naam 7: de heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)

Hallo mensen, ik ben ook aanwezig, ik ben de Pijper.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Ja meneer de Pijper, welkom ook in de raad. We hebben u ook staan en ik kijk nog even, mevrouw Casadei namens de SP fractie, die ook aanwezig inmiddels? Mevrouw Casadei horen we niet. Ja, <...> en de heer <...> die heeft zich afgemeld inderdaad, dat is goed. We missen alleen nog mevrouw Casadei, mevrouw Höcker. Daar gaan we nog heel even kort achteraan. Even één minuutje geduld.

Spreker naam 8: mevrouw Casadei (raadslid SP)

Ik ben er hoor voorzitter.

1.1 Opening en mededelingen

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

U bent er, mevrouw Casadei, helemaal goed, welkom. Nee prima, we hebben u ook gehoord en gezien, hartstikke welkom. De laatste commissielid wordt op dit moment geholpen om ook in de vergadering te komen, maar het lijkt mij goed om wel alvast van start te gaan. En dan zal diegene zodirect ook ons vergezellen hier. Mag ik u sowieso allereerst welkom heten bij deze eerste online vergadering van de commissie burgers en samenleving op 13 mei 2020. Je ziet meteen ook het andere dynamiek, zo het inloggen vanuit huis of vanuit de eigen werkkamer. Gisteren hebben we echt de de de allereerste proef gehad met ABN. Dat is eigenlijk vrij goed gegaan en hoop eigenlijk dat dat vanavond ook het geval zou zijn. Ik wil u in ieder geval allen hartelijk welkom heten, ook de leden van het college die vanavond in

deze vergadering zitten en iedereen die vanuit huis ook meeluistert en meekijkt. Ik wil deze vergadering in ieder geval beginnen om in ieder geval enkele wat meer huishoudelijke mededelingen te doen ten aanzien van het digitaal vergaderen. Dat vraagt toch een wat andere manier van werken met elkaar, want voor onze vergaderingen hebben we uiteraard een standaard verordening voor de vergaderingen en daar is een aanvullende vergaderrichtlijn aan toegevoegd. Die vergaderrichtlijn heeft u afgelopen vrijdag van de griffie ontvangen per e-mail, en ik ga er ook vanuit dat u bekend bent met deze vergadering richtlijnen, dat u deze ook onderschrijft. Deze vergadering, eigenlijk, zoals altijd maken wij gebruik van een spreektijdregeling. Daar bent u bekend mee. U kunt de klok ook zelf in de gaten houden. U heeft daar vanmiddag ook een e-mail over ontvangen, maar u vindt, als u op het deelnemers icoontje op het scherm klikt, dat vindt u rechtsboven in, dan ziet u alle deelnemers en één van deze deelnemers is de vergaderklok. En als u daar op klikt, kunt u de zogeheten spreektijd klok vastpinnen, zodat die ook bij u in beeld blijft en u kunt hem altijd ook weer losmaken, maar wilt u tussendoor weten van hoe ver u in die tijd zit, kunt u dat controleren en ik zou ook, want dat heb ik gisteren ook gezien, af en toe ook gewoon even aangeven van hoe ver u nog in de tijd zit als we halverwege de vergadering zijn, omdat dan sommigen het misschien ook niet meer in de gaten houden, maar u kunt het zelf bijhouden. Dan, zoals ook eerder vandaag gemeld, maken we tijdens de vergadering ook gebruik van de zogeheten chatfunctie. Sommigen hebben hem al even geprobeerd, zag ik net. De chatfunctie, die vindt u ook rechtsboven in. Dat is het sprekers icoontje en die kunt u gebruiken om op het moment dat ik een vraag aan de commissie stel om dan in de chatfunctie even kort te reageren. En vaak is dat met een ja of bijvoorbeeld met een bijvoorbeeld een interruptie. Ik zal het dan aangeven, maar dat voorkomt dat we in de vergadering nooit om het woord moeten vragen, dat wordt op een gegeven moment heel onverstaanbaar als meerdere dat doen. Wilt u nou een interruptie plegen op een bepaald moment bijvoorbeeld als een wethouder aan het woord is of op één van uw mede commissieleden, dan kunt u in de chatfunctie aangeven dat u een interruptie wil. Ik en de commissiegriffiers, die houden we dat in de gaten en wij zullen u het woord geven op het moment dat dat even kan. Wil ook wel bij zeggen dat de chatfunctie echt bedoeld is om dat soort dingen te vragen. Mocht u nou technische problemen hebben, die niet in de chatfunctie te plaatsen, daarvoor heeft u een telefoonnummer voor de ICT. Die is hier ook gewoon aanwezig, dus die kan ter plekke opnemen en zorgen dat u daarmee geholpen wordt. Maar dan blijft de vergadering en de chatfunctie vrij van eventuele technische problemen. Dan tot slot nog, mocht het nou voorkomen dat op één of andere manier de vergadering verstoord zou worden met geluiden, met beelden of van mensen die van buitenaf komen, dan schors ik de vergadering. Dan proberen wij dat uiteraard te verhelpen. Mocht dat niet lukken, dan ga ik u allen verzoeken om de vergadering te verlaten. Dat kunt u op mijn mijn verzoek dan doen, dan kunt u dan doen door op het rode telefoontje te klikken. Zoals normaalgesproken ook eruit gaat. Op uw scherm krijgt u een balk in beeld en dan ziet u een rode telefoon, of op het moment dat ik dat aangeef, dan verlaat u de vergadering. En dan krijgt u via de griffie een nieuwe interne link doorgestuurd, waarmee we de vergadering opnieuw opstarten. Maar dat hoeft u alleen maar te doen, tenzij ik het aangeef of op het moment dat we uiteraard aan het einde van de vergadering zijn gekomen. Tot zover eigenlijk de mededelingen ten aanzien van het digitaal vergaderen. Dan wil ik even weten of het college nog mededelingen heeft, indien dat het geval is, mag ook het college gebruik maken van de inmiddels bekende chatfunctie, door even een ja aan te geven. Krijg

daar niks door. Zie dat een aantal. Ja, wethouder van Ballegooijen heeft wel een korte mededeling. Dan geef ik bij deze het woord aan wethouder van Ballegooijen.

Spreker naam 3: de heer van Ballegooijen (wethouder)

Dank je wel, voorzitter. Ik doe mededeling over onze arbeidsmarktregio. We werken samen met andere gemeentes en de arbeidsmarktenregio, groot Amsterdam, onder voorzitterschap van Amsterdam. En het is al in de pers geweest, we zijn van plan om een regionaal werkcentrum te starten, waarin we als gemeente samenwerken met werkgevers en werknemersvertegenwoordiging en met private partijen om mensen van werk naar werk te begeleiden. Dat wil zeggen: als het ene bedrijf, stel bijvoorbeeld KLM of Schiphol werknemers tijdelijk of permanent over heeft, dat we op zoek gaan naar een bedrijf wat veel vacatures heeft of tijdelijk kracht nodig heeft bijvoorbeeld in de logistiek zijn er veel extra handen nodig, om dat te bemiddelen. Dat gaat heel snel van start, omdat het vermoeden dat daar vrij snel behoefte aan ontstaat. We doen dat op basis van een al eerder verleende subsidie van het ministerie van sociale zaken. Zodra ik daar wat goeie stukken over heb, zal ik de raad met een brief informeren, maar nu weten jullie dan alvast dat we nu met stoom en kokend water, dit nieuwe centrum, regionale werkcentrum uit de grond aan het stampen zijn.

1.2 Spreekrecht burgers

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, wethouder van Ballegooijen, voor deze korte mededeling. Dan kunnen wij hiermee door met de agenda. Agendapunt één punt twee is het spreekrecht voor burgers. Er hebben zich voor vanavond geen inwoners gemeld om in te spreken, dus dit agendapunt kunnen wij meteen overslaan.

1.3 Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 26 februari en van 25 maart 2020 en de lijst van toezeggingen

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Komen bij agendapunt één punt drie: vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 26 februari en van 25 maart 2020 en de lijst van toezeggingen. Op de besluitenlijst van de vergadering van 25 maart op verzoek van GroenLinks is er een wijziging geweest. Je kunt u ook terugzien. Ja. Stel voor om beide besluitenlijsten daarmee ook vast te stellen. En ik stel voor om de lijst van toezeggingen voor kennisgeving aan te nemen.

1.4 Rondvraag

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dan kunnen wij daarmee naar agendapunt één punt vier: de rondvraag. Er zijn verschillende rondvragen, verschillende fracties geweest, we beginnen ze gewoon van bovenaf aan. Allereerst, even kijken, mevrouw van Herterijck van BBA over de afstemming basisonderwijs en kinderenopvang. Ik geef u graag het woord.

Spreker naam 9: mevrouw van Herterycyk (raadslid BBA)

Dank u wel voorzitter. Ik heb een vraag over de afstemming van basisonderwijs en buitenschoolse opvang. In de collegebrief van 28 april informeert het college de raad over de situatie op de basisscholen vanaf afgelopen maandag 11 mei en de beoogde aanpak en een groot deel van de basisschool zijn er echter niet goed met kinderopvangorganisaties hebben overlegd over hoe de buitenschoolse opvang moet aansluiten op de <...> onze scholen maandag weer opengaan. Dat zei voorzitter Felix Rottenberg van de brancheorganisatie <kinderopvang...> zaterdagavond in het televisieprogramma <op één NPO>. Daarom de vermogende vragen aan het college. Kan het college aangeven of de afstemming in Amstelveen goed is geregeld? Hebben de schoolbesturen met de inhoud van organisaties goed overleg gehad? Is het college bekend met de afspraken die tussen de basisscholen en de kinderopvangorganisaties zeg maar, heeft het college hierin een leidende rol genomen en zo niet, waarom niet? Bent u bereid om de regie te nemen om ervoor zorg te dragen dat kinderen met recht op kinderopvang ook daadwerkelijk goed worden opgevangen? En zo ja, kunt u de raad aangeven welke maatregelen u op korte termijn gaat nemen om eventuele knelpunten uit te sluiten? Is het college inmiddels bekend met organisatorische of logistieke problemen en is het college ervan overtuigd dat ouders optijd correct en volledig zijn geïnformeerd? Kunnen ouders terecht op een centrale meldpunt bij problemen of laten wij dit over aan het overleg tussen ouders en kinderopvangorganisaties? Tot zover voorzitter.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw van Herterycyk. Dan geef ik daarvoor het woord aan de portefeuillehouder, wethouder Berkhout, het woord.

Spreker naam 2: de heer Berkhout (wethouder)

Voorzitter, dank u wel. Dank u wel mevrouw Herterycyk voor de vragen. Is het goed geregeld in Amstelveen? Ja, het is het is geregeld en ja, goed is altijd een beetje lastig, maar volgens mij is dat best behoorlijk georganiseerd in Amstelveen. Er is sprake van wekelijks bestuurlijk overleg tussen de gemeente, kinderopvangorganisaties en beide onderwijskoepels en daarnaast vindt dan op dagelijkse wijze ook ambtelijke afstemming plaats. Dus vind heel veel overleg plaats met de kinderopvangorganisaties en scholen. Dat is al vanaf het moment dat zeg maar de beperkende maatregelen zijn ingegaan. Daar, daar heeft de gemeente ook een regierol in zat en gaat het met name om het organiseren van een noodopvang. Die noodopvang gaat ook nog steeds gewoon door voor mensen in cruciale functies. En nu de scholen weer opengaan, is het de verantwoordelijkheid van scholen en kinderopvangorganisaties om dat goed met elkaar af te stemmen. Maar u kunt zich voorstellen dat de laatste aankondiging net voor de meivakantie is gedaan. Dus er zullen best hier en daar een aantal problemen zijn geweest. Die zijn er ook wel geweest. Wij zitten daar bovenop. Ook de schoolbesturen zitten daar bovenop en de directeur van de kinderopvangorganisaties en die proberen daar waar de problemen ontstaan dat in de kiem <...>. Voorzitter, dat waren mijn antwoorden.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, wethouder Berkhout. Mochten nou andere commissieleden nog zijn die hierop een aanvullende vraag hebben, geef dan even kort in de chat aan dat u hierop een aanvullende vraag heeft. Dat kan ik u daarop het woord geven. En tot slot kom ik daarna bij mevrouw Herterijck terug om te kijken of zij nog aanvullende vraag heeft. Ik zie nog geen dingen in de chat komen. Het kan volstaan met een kort antwoord door alleen even ja in te typen, dan weet ik ook voldoende. Het is niet het geval, lijkt. Ook in ieder geval vraag aan mevrouw Herterijck. Heeft u nog een aanvullende vraag aan de wethouder op dit punt?

Spreker naam 9: mevrouw van Herterijck (raadslid BBA)

Ja, ik bedank de wethouder voor de beantwoording. Ik moet wel een aanvullende vraag op dit moment. Kan de wethouder aangeven hoeveel procent van de kinderen er niet op school is verschenen, is daar al iets over te zeggen?

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel. Wethouder Berkhout voor de beantwoording.

Spreker naam 2: de heer Berkhout (wethouder)

Ja voorzitter, dank u wel. Ons beeld is dat het overgrote deel, dus daar zit echt <...> procent, <...> procent van de kinderen gewoon naar school komen, dus gewoon naar de naar de basisschool gaan. Wat we wel zien is dat ouders vaker nog steeds thuis werken en aldus het beroep op de buitenschoolse opvang veel lager is, dan komt normaal dus dat dat de kinderen gewoon uit school wel worden opgehaald en niet naar de reguliere <...> gaan. Ik verwacht overigens dat naarmate dit langer duurt, dat dat wel weer rechtgetrokken wordt en dat ook kinderen die naar de <BSO> zullen gaan, maar dat is op dit moment het beeld en dat halen we ook nog dagelijks op, dus dat houden we in gaten.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel wethouder voor de beantwoording. Dan kunnen we hiermee door naar de volgende rondvraag. Die is van de heer de Pijper namens de ChristenUnie. Betreft het kunstwerk op het Keizer Karel plein. Heer de Pijper, gaat uw gang.

Spreker naam 7: de heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)

Voorzitter, in 2019 is besloten dat op het middengebied van de nieuwe rotonde op het Keizer Karel plein een kunstwerk van de zandvoortse kunstenares Margot Berkman zou komen. Het plan was dat de totstandkoming en plaatsing van het kunstwerk zou worden begeleid met een aantal andere activiteiten. Een aantal raadsleden, ook omwonenden van het Keizer Karel plein, heeft destijds bezoeken gebracht aan het atelier van mevrouw Berkman. Zij heeft twee Amstelveense basisscholen bezocht om leerlingen kunstlessen te geven. In de maanden maart en april was het de bedoeling dat voorafgaand aan de plaatsing van het kunstwerk in het Cobra museum nog een bijzondere tentoonstelling van de, door de leerlingen van de scholen, onder leiding van mevrouw Berkman gemaakte tekeningen en schilderijen zal worden gehouden. Ik neem aan dat het Coronavirus de aanleiding is dat door de sluiting van het Cobra museum de programmering anders is

geworden. De fractie van de ChristenUnie heeft daarom de volgende vragen. Ten eerste: worden er ter vervanging van het event in het Cobra museum activiteiten georganiseerd, bijvoorbeeld een videopresentatie van de door de kinderen gemaakte schilderijen. Twee: wordt nog overwogen om na de opening van de Cobra museum alsnog de tentoonstelling te organiseren? En drie: wanneer zal het kunstwerk op het Keizer Karel plein geplaatst gaan worden? Dank u wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, meneer de Pijper, namens de ChristenUnie. Aangezien de volgende rondvraag ook over het kunstwerk Keizer Karel plein gaat, zou ik echt willen vragen of mevrouw Kruijer namens GroenLinks haar rondvragen ook wil stellen. Dan kan de wethouder in één keer alle vragen beantwoorden. Mevrouw Kruijer, bent u zo ver?

Spreker naam 10: mevrouw Kruijer (raadslid GroenLinks)

Ja hoor, dank u wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Gaat uw gang.

Spreker naam 10: mevrouw Kruijer (raadslid GroenLinks)

Heel fijn, heel fijn dat u dit aan elkaar koppelt. Dit zijn inderdaad dezelfde vragen. Tenminste, mijn vraag is ook van hoe kan dat nou dat het kunstwerk nog steeds niet is, met name ook omdat we toentertijd eigenlijk gigantisch voor het blok gezet werden en dat de raad toen mee mocht doen aan de keuze van de kunstenaar, want de wethouder had die keuze zelf gemaakt en vanwege financiële redenen moest dat allemaal snel snel en dat kon niet veranderen. Nu staat de kunstwerk er nog steeds niet. En de vraag van mij is ook van, waarom is dat kunstwerk nog niet geplaatst en wanneer wordt het dan wel geplaatst? En een aanvullende vraag is van: en hoe hoog zijn de kosten nu voor de plaatsing? Dat zou ik ook graag willen weten. Dank u wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Hartelijk dank, mevrouw Kruijer. Dan gaan we voor de beantwoording van beide vragen naar de portefeuillehouder, wethouder Raad.

Spreker naam 4: de heer Ellermeijer (wethouder)

Het mag in ieder geval ook wethouder Ellermeijer zijn.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dat mag ook zeker, excuus. Ja, wethouder Ellermeijer, gaat uw gang.

Spreker naam 4: de heer Ellermeijer (wethouder)

<...> rotonde in te richten. Cultuur <...> wethouder Raad. <...>. Dank ook voor deze vragen, de heer de Pijper en mevrouw Kruijer. Ik kan u zeggen, ik was dus voor ons rest onder punt om ook informatiebrief voor te bereiden, maar dat kunnen we heel goed nu met de

beantwoording van deze vragen doen. Ik kan u zeggen dat de realisatie van de beelden voor de Keizer Karel plein er tot dit voorjaar tot inderdaad dat de Coronacrisis uitbrak op schema liep. Op 17 maart jongstleden zouden we de beelden al klaar zijn om vervolgens op 7 april te worden geplaatst en op 19 april te worden onthuld. Dat was het schema. Vervolgens zou de onthulling ook samenvallen met de opening van de presentatie, onder andere van de kindertekeningen en de werken die de kinderen gemaakt hebben in het Cobra museum. Tot 12 maart jongstleden heeft mevrouw Berkman aan haar kunstwerk kunnen werken. Daar is dan de laatste finetuning zeg maar <...>. Nou ja, u zult begrijpen, dat is ongeveer het epicentrum in Nederland geweest van de Corona. Dus ging dat dat dat, vanaf dat moment was het eigenlijk niet meer mogelijk, dus vanaf de intelligente lockdown werd ingevoerd, heeft de kunstenaar ook daar gewoon aangegeven dat voor alsnog haar werkzaamheden werden gestaakt. Inmiddels kan ik u zeggen, zijn <...> opgestart. Dat betekent dat we verwachten dat dat in de komende weken het kunstwerk afgerond gaat worden. Ze zijn al nagenoeg klaar, dus het moet nog een klein stukje en het derde beeld voor <...>, zoals dat heet. Ik kan u zeggen dat het Cobra museum <...> gecommuniceerd worden de verwachting heeft uitgesproken dat ze met inachtneming van de richtlijn, uiteraard vanaf 1 juli mogelijk weer opengaan. Dat gaat uiteraard ook met een beperkt aantal mensen die er dan in kunnen, maar dat is voor ons ook een belangrijk moment, want we hebben inmiddels met het Cobra museum een alternatief schema afgesproken en dat betekent dat de onthulling en dat de start van de presentatie van nu is verschoven naar 24 augustus. Dan hoop ik dat de Corona maatregelen tegen die tijd versoepeld zullen zijn en anders zullen we daar ook aanpassende maatregelen opnemen dat we <reces> gaan werken. Niet de hele groep in één keer kunnen ontvangen, want dat zou betekenen dat het vooral gaat om de kinderen dan ook met hun ouders en genodigden, nou dan hebben we het over 200 tot 250 mensen. Nou, dat kan op basis van de richtlijn op dit moment niet in één keer, dus zal in <reces> moeten gebeuren. De presentatie vervolgens zal dan plaatsvinden van 24 augustus tot 27 september in het Cobra museum. En op deze wijze krijgt dat dan ook zoals afgesproken de aandacht die het verdient, ook de kinderen toe, de omwonenden die hierin betrokken zijn. Dan, de plaatsing, zoals gezegd hebben we niet exact een datum voor de plaatsing, maar de plaatsing zal plaatsvinden voor 24 augustus, uiteraard voor de onthulling. Dus het zal ergens in augustus zijn. Zijn al wel wat beelden die rondcirkelen. Als u naar de website gaat van mevrouw Berkman kunt u al een beetje een voorproefje krijgen. Daar is ook een naam die bekend is. Dat heet <...>, kan ik u zeggen. En dan misschien op de plaatsingskosten, de plaatsingskosten van de beelden die daar geplaatst zullen gaan worden, die bedragen achter ons 4.000 euro, mevrouw Kruijer. Tot zover voorzitter.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel wethouder Ellermeijer voor uw beantwoording. Als er overige andere commissieleden zijn, moet ik zeggen, die hier nog een aanvullende vraag hebben, geef dan even in de chat kort aan met een ja. Ik kom sowieso bij mevrouw Kruijer en de heer de Pijper nog even terug om te kijken of zij nog een aanvullende vraag hebben. Ik wil eerst

even inventariseren of er nog iemand anders is. Dat lijkt niet het geval te zijn. In de chat blijft het leeg. Dan wil ik even kijken bij de heer de Pijper van de ChristenUnie of daar nog een aanvullende, of hij nog een aanvullende vraag heeft. Meneer Pijper, is dat het geval?

Spreker naam 7: de heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)

Ja, voorzitter. Ik dank de wethouder voor de beantwoording van de vragen. Ik blijf toch nog wel met één ding zitten, dat is het proces, laat ik zo zeggen, is tot nog toe wel heel sterk gegaan dat raad eigenlijk om informatie moest zoeken, verzoeken die eigenlijk op dat punt toch eigenlijk had moeten zijn. En volgens mij was de vorige keer ook dat de wethouder eigenlijk op het punt stond om een raadsbrief of collegebrief brief te sturen. En mijn vraag is eigenlijk of we dat proces toch niet kunnen omdraaien, dat voordat de raad vragen gaat stellen, er toch gewoon echt een collegebrief ligt voor ontwikkelingen die gaan plaatsvinden, dus ook naar de toekomst zou ik nu toch willen vragen van als ze in augustus of in juli, augustus of september het proces toch wat anders gaat lopen, dat we dan toch eigenlijk al direct met een collegebrief worden geïnformeerd in plaats van dat er vanuit de raad nadere vragen moet worden gesteld. Dan zal ik maar aan de wethouder willen vragen of hij daar toch eigenlijk toch aandacht aan wil geven.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, meneer Pijper. Dan kijk ik of mevrouw Kruijer namens GroenLinks nog een aanvullende vraag heeft. Is dat het geval?

Spreker naam 10: mevrouw Kruijer (raadslid GroenLinks)

Ja, dank u wel voorzitter. Mijn vraag is: dat bedrag dat nu uitgegeven moet worden voor de plaatsing van het kunstwerk, is dat hetzelfde bedrag wat van tevoren begroot was of zit er nu met extra kosten, omdat het geheel vertraagd is? Dank u wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Kruijer. Dan gaan we daarvoor naar de beantwoording. Wethouder Ellermeijer tot slot.

Spreker naam 4: de heer Ellermeijer (wethouder)

Dank u wel, voorzitter. Ja, meneer Pijper, natuurlijk is het zo dat wij proberen om tijdig u zo goed mogelijk te informeren en ik hoop natuurlijk alleen op een beetje begrip dat we in deze Coronatijd met heel veel onzekerheden zaten en wil ik altijd wel dan zo volledig mogelijk informeren over wat is nu geworden. Nou, dat heb ik net toegelicht, maar ik, uiteraard zeg ik u toe, ik vind dat ook eigenlijk vanzelfsprekend dat we, dat ik u goed en tijdig moet informeren, en dat is, bij voorkeur dat geen vragen oproept van hoe staat het nu voor? U was nu even voor en dat geldt ook voor mevrouw Kruijer. Zullen we dat proberen uiteraard zo goed mogelijk te voorkomen. Ja, mevrouw Kruijer, de plaatsingskosten zoals die we nu hebben, die worden ook afgedekt binnen de begroting. Dus die 4.000 euro plaatsingskosten, dat zijn gewoon de begrootte plaatsingskosten zoals we die ook al kenden. Dank u wel voorzitter.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Hartelijk dank, wethouder Ellermeijer ook. Dan zijn we hiermee aan het einde van de beantwoording van de deze vragen over het kunstwerk Keizer Karel plein. Gaan we door naar de volgende rondvraag. Die is van mevrouw Roode namens de SP fractie. Die betreft vakantiecampen. Mevrouw Roode, aan u het woord.

Spreker naam 11: mevrouw Roode (burgerlid SP)

Dank u wel voorzitter. Goedenavond allemaal. Ervan uitgaande dat het jaarlijkse vakantiecamp in de zomervakantie niet door zullen gaan vanwege Corona, zijn er heel veel kinderen teleurgesteld gaan worden. Het gaat veelal toch om kinderen die niet op vakantie kunnen. Heeft het college contact gezocht met vakantiecampen en soortgelijke organisaties die volledig uit vrijwilligers bestaan? Die zal veel plezier geven aan onze kinderen die mogelijk financieel wellicht in problemen komen volgend jaar. Kunnen deze fantastische organisaties ook een beroep doen op het noodfonds als subsidie van ons vakantiecamp in gevaar komt? Even kijken, scherpje <...>. Ja, en kan het college daarover een toezegging doen, want ik heb het ook weer over de volgende zomer. Dank u wel voorzitter.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Roode. Gaan we naar de voor de beantwoording naar portefeuillehouder, wethouder Berkhout als ik het goed heb.

Spreker naam 2: de heer Berkhout (wethouder)

Ja voorzitter, dank u wel. Dank voor de vragen. Wij zijn in nauw contact met beide stichting die de vakantiecampen organiseren. Stichting Ons vakantiecamp heeft besloten het kamp door te schuiven van 2021. Dus dat gaat inderdaad niet door en stichting Kinderland, die onderzoekt nog of er een andere mogelijkheid is of een andere invulling te geven is aan het vakantiecamp, dus ze zijn nog aan het kijken of we toch deze zomer nog iets kunnen organiseren en eventueel samen ook met andere organisaties in Amstelveen. Dus daar wordt nog naar gekeken. En ja, ze kunnen een beroep doen op het noodfonds, al hebben ze beide stichtingen aangegeven daar op dit moment geen gebruik van te maken omdat ze geen, geen financiële problemen voorzien. Mocht dat wel zo zijn, kunnen ze vanzelfsprekend ook een beroep doen op het noodfonds en een aanvraag doen voor een garantiesubsidie. Dank u wel voorzitter.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel voor de beantwoording zover wethouder Berkhout. Wil ik even inventariseren of er andere commissieleden zijn hier op een aanvullende vraag hebben. Mogen ze dan aangeven door ja aan te geven in de chatfunctie en mevrouw Roode kom ik nog even terug om te inventariseren of zij nog straks nog een aanvullende vraag heeft. Lijkt niet het geval dat er andere commissieleden zijn. Dan wil ik in ieder geval nog naar mevrouw Roode terug. Heeft u nog een aanvullende vraag? Dat is het geval. Gaat uw gang. Nee? Nou, dank u wel.

Spreker naam 11: mevrouw Roode (burgerlid SP)

Ik wil de wethouder bedanken voor zijn antwoord.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Bij deze, dank u wel. Dan kunnen wij door naar de volgende rondvraag. Die is van mevrouw Höcker namens de AVA fractie. Mevrouw Höcker, aan u het woord.

Spreker naam 12: mevrouw Höcker (raadslid AVA)

Goedenavond allemaal. Voorzitter, ik zal proberen het zo kort mogelijk te houden, maar het heeft toch enige uitleg nodig. Ieder schoolsysteem kent uitvoelers en leerlingen met een extra uitdaging: leerlingen met bijvoorbeeld ADHD, PDD, Asberg of een andere autistisch spectrum of zelfs dyslexie. Niet alle hebben gespecialiseerd hulp nodig, maar ze kunnen wel heel goed functioneren op gremio, Havo en VWO niveau. Iedere onderwijsinstelling hebben rechtswege <...> een passend onderwijs aan te bieden. Het passend onderwijs is voor een groter wordende groep leerlingen niet geschikt vanwege het opleidingsniveau en een beperkt takenpakket, waardoor deze leerlingen zich niet ten volle op passend onderwijs kunnen ontwikkelen. Vanwege externe prikkels kunnen deze leerlingen niet functioneren op gewoon regulier onderwijs en zelfs passend onderwijs en hebben zij een eigen tempo en plaats voor leren nodig om tot resultaten te komen. <...> onderwijs wordt al in 40 verschillende gemeenten gegeven en wordt ook wel onderwijs op afstand genoemd, maar het is onderdeel van de wereldschool. Leerlingen mogen leren van de plaats waar mensen, waar men zich het beste voelt, dat kan ook thuis zijn en hoeft niet noodzakelijkerwijs op een locatie te zijn. Eveneens bepaalt men zelf wanneer men begint. Dus dat hoeft ook niet aan het begin van het seizoen september te zijn. Voor velen is deze wijze ook bijzonder succesvol en daarom heeft AVA de volgende vraag aan de wethouder. Is de wethouder bekend met het IPO onderwijssysteem? Is de wethouder bereid in gesprek te gaan met een aantal ouders, wat ze zeer zouden waarderen van deze kinderen en met de scholen in Amstelveen. Volgens soms de informatie zijn er ruim 139 kinderen die structureel niet naar school gaan en of verschrikkelijk moeite hebben met het naar school gaan en is dat toch wel <...> gekomen zijn. Daarbij hebben wij dat graag nog de wethouder specifiek bekend is met deze groep bijzondere leerlingen die cognitief goed onderwijs kunnen geholpen en vanwege diagnostische redenen niet thuishoren bij het passend onderwijs. En is de wethouder bereid om verder onderzoek te doen naar het IPO onderwijsconcept en wil de wethouder ons zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk na het reces op de hoogte brengen van zijn bevindingen en de gevoerde gesprekken met scholen ouders en partijvertegenwoordigers? Dank u wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Höcker. Dan gaan we over naar wethouder Berkhout voor de beantwoording van uw vragen.

Spreker naam 2: de heer Berkhout (wethouder)

Voorzitter, dank u wel. Ik zal wel snel door de vraag heen gaan. Het college is bekend met

het onderwijssysteem. Er we zijn ook bekend met de specifieke doelgroep, die is ook een doelgroep die wij extra onder de aandacht hebben, ook in het kader van de thuiszitters pact waar we mee bezig zijn om samen met de samenwerkingsverbanden in het PO en het VAO invulling, een nadere invulling aan te geven en ik ben ook bereid om in samenwerking met deze samenwerkingsverbanden het gesprek met ouders aan te gaan om te kijken of dit systeem in individuele gevallen een goede optie kan zijn. Het is denk ik, niet generiek zo dat het een een een systeem wat je altijd moet oppassen en onze voorkeur is natuurlijk om zoveel mogelijk kinderen gewoon naar regulier onderwijs op een passende manier uiteraard te laten gaan. Dat is de inclusieve gedachte, maar daar waar het niet kan, moeten we maatwerk bieden. Dus dan ga ik graag ook met ouders en de scholen in gesprek. Dank u wel voorzitter.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, wethouder Berkhout. Wil ik even inventariseren of er nog andere commissieleden zijn die hierop aanvullende vragen hebben. Als dat het geval is, geef dat weer even aan door ja in de chat geven. Ik zie de heer Zwart namens de VVD een aanvullende vraag heeft. De heer Zwart, gaat uw gang.

Spreker naam 13: de heer Zwart (raadslid VVD)

Dank u wel voorzitter. Ik had een kleine vraag. Kan de wethouder even toelichten of het aantal <...> het correcte aantal is of dat het hoger moet zijn of minder moet zijn? Voor zover ik weet, was het aantal thuiszitters op primair onderwijs minimaal of, maar dat het voortgezet onderwijs <...> correct aantal is.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, meneer Zwart. Ik zie geen andere commissieleden die dit nog hebben. Mevrouw Höcker namens AVA, heeft u nog aanvullende vraag? Gaat uw gang.

Spreker naam 12: mevrouw Höcker (raadslid AVA)

Ik wil de wethouder, ben ik verstaanbaar? Ja, ik wil de wethouder enorm bedanken en het raakt me ook meer dat de ouders in gesprek kunnen gaan en dat u het gesprek had gehad met met de scholen, voornamelijk omdat ook tien procent van de zorgleerlingen in Amsterdam komen uit Amstelveen dus Amstelveen leunt ook zwaar wat betreft de zorgleerlingen op de regio. Dus ik kan alleen maar zeggen dat ik heel erg blij mee ben en ik denk dat ouders die nu luisteren ook, dus dank u wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel. Volgens mij was er in ieder geval dan nog één vraag die wethouder Berkhout nog te beantwoorden heeft. Dan ga ik daarvoor naar de wethouder.

Spreker naam 2: de heer Berkhout (wethouder)

Voorzitter, of die <139.000> het juiste aantal is, kan ik niet goed inschatten <...> informatie die mevrouw Höcker heeft. Ik ben wel bereid om daar even naar te kijken van wat, want we hebben geen 139 thuiszitters. Dus dat zijn waarschijnlijk mensen die moeilijk tot schoolgang komen. Dan zijn er inderdaad nog meer en meestal vinden we daar wel een goede oplossing

voor om toch in combinatie met reguliere scholen deze kinderen tot schoolgang te laten, een goede schoolgang te laten hebben. Wat men ook ziet is dat een aantal van deze kinderen natuurlijk in CSO terecht komen. Dus ik zal nog even nader naar kijken. Dan kom ik daar schriftelijk bij u nog even op.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel. Ik begrijp dat er ook een toezegging van de wethouder om daar schriftelijk op te reageren. Kan de wethouder daar nog een termijn aangeven waarop die daar schriftelijk naar de commissie of de raad terugkomt?

Spreker naam 2: de heer Berkhout (wethouder)

Ik denk niet dat dit van spoedeisend karakter is, dus dan doen we dat gewoon in de normale vier weken.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Prima, dank u wel wethouder Berkhout. Gaan we daarmee door naar de volgende rondvraag en die is van de SP fractie wederom, maar dan van mevrouw Casadei. Mevrouw Casadei, bij deze het woord.

Spreker naam 8: mevrouw Casadei (raadslid SP)

Dank u wel, voorzitter. Mijn vraag gaat over de verpleeghuizen en schrijnende situaties. Ik heb daar enkele weken geleden vragen over gesteld aan de wethouder en inmiddels zijn er gewijzigde instructies van het RIVM, maar het aantal geïnfecteerde in verpleeghuizen en misschien zelfs ook in andere zorginstellingen blijft toenemen en dat weet ik uit betrouwbare bron. We willen daarom wat aan de wethouder vragen. Wanneer denkt de wethouder de raad op de hoogte te stellen en te houden van het aantal Corona besprekingen in de zorginstellingen? Hoeveel mensen zijn er tot nu toe overladen in de zorginstellingen? Is al het personeel dat werkzaam is in de zorginstellingen inmiddels getest? En wordt er nu wel preventief met beschermende kleding en mondkapjes gewerkt? Dank u wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Casadei. Voor de beantwoording gaan we naar wethouder van Ballegooijen.

Spreker naam 3: de heer van Ballegooijen (wethouder)

Dank je wel, voorzitter. De cijfers over sterfte aan het Coronavirus worden door het RIVM verzameld voor heel Nederland en zijn voor alle gegevens, voor alle gemeentes beschikbaar. En we weten vanaf 12 mei, wordt er melding gemaakt van Amstelveen van 299 besmettingen en van 43 sterfgevallen in Amstelveen, onze gedachten zijn bij de nabestaanden. Er wordt niet geregistreerd in hoeverre dit gaat om bewoners of medewerkers van verpleeghuizen en instellingen. Van enkele casussen weten we dat min of meer toevallig. Bij deze cijfers moeten we rekening mee houden dat het gaat om een onderschatting van de cijfers, omdat niet iedereen wordt getest, omdat niet iedereen die is

overleden aan het Coronavirus als zodanig wordt gerapporteerd en omdat er altijd een vertraging zit tussen het moment van overlijden en het moment van registratie bij het RIVM, zijn die 34 sterfgevallen voor Amstelveen helaas waarschijnlijk een onderschatting. En we hebben geen aparte gegevens van het aantal sterfgevallen bij verpleeghuiszorghuizen in Amstelveen. We houden wel regelmatig contact met al onze verpleeghuizen en zorginstellingen over hoe het gaat, maar we vragen dan niet uit hoeveel mensen er per week zijn overleden. Het positieve nieuws is dat eigenlijk alle instellingen in Amstelveen aangeven dat het een stuk beter gaat dan in het verleden, dat er minder mensen geïnfecteerd zijn dan waarmee ze eerder te maken hadden, dat de werkwijze wendt en dat er inmiddels voldoende beschermingsmiddelen voorradig zijn om het werk naar behoren uit te voeren. Dus dat is eigenlijk in contrast met de bron die mevrouw Casadei aangeeft. Ons laatste nieuws is eigenlijk dat het aantal infecties in zorginstellingen in Amstelveen daalt, hadden we met dat soort bewoordingen te horen kregen. Wij weten niet de exacte cijfers en dat het personeel voldoende bescherming materiaal heeft inmiddels om hun werk te doen in die verpleegzorginstellingen. Dat is mijn antwoord.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel wethouder van Ballegooijen voor de beantwoording. Wil ik even inventariseren of er andere commissieleden zijn die hierop nog aanvullende vragen hebben. Als dat het geval is, typ dan weer even ja in de chat van de vergadering. En ik kom nog terug bij mevrouw Casadei om te kijken of u straks nog een aanvullende vraag hebt. Ik zie in de chat. Ja, mevrouw Casadei in ieder geval geeft hem aan, dan kom ik sowieso nog even bij u. Volgens mij niemand anders dan mevrouw Casadei, uw aanvullende vraag, gaat uw gang.

Spreker naam 8: mevrouw Casadei (raadslid SP)

Dank u wel voorzitter. Ja, ik verbaas me een beetje ook het antwoord van de wethouder, want ik weet dus echt van mensen die rechtstreeks betrokken zijn bij met name <het huis der Poel> en Nieuw Vredeveld dat ondanks dat het landelijk beeld is dat het aantal besmettingen afneemt, het daar juist ernstiger is geworden en dat zijn maar twee van de zorginstellingen in Amstelveen. Er zijn er ook nog heel veel meer, dus, en we weten ook helemaal niets over de GGZ en de OTT RIBW. Hoe zit het daar? Daar hebben we ook helemaal geen informatie over gekregen, dat is dus maar ook een van mijn vragen over geen. Tot zover voorzitter.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel. Voelt wel een halve vraag, dus misschien kan de wethouder Ballegooijen daar kort op reageren, maar hou het kort, zou ik zeggen.

Spreker naam 3: de heer van Ballegooijen (wethouder)

Onze bron is natuurlijk de bestuurder van <...> in het geval bijvoorbeeld van Nieuw Vredeveld en huis aan Poel en zij geeft aan dat de zaak beter in controle is dan voorheen, dus dat is echt een andere informatie dan mevrouw Casadei heeft gekregen. Ja, de andere instellingen zoals GGZ instellingen en Ons Tweede Thuis>. Zij hebben ook te maken met

Corona infecties. Bij Ons Tweede Thuis was het eerste sterfgeval in Amstelveen en voor zo'n instelling als Ons Tweede Thuis is een Corona infectie heel erg zwaar, zowel voor de bewoners als de medewerkers. Ik vind zelf, Ons Tweede Thuis heeft een nieuwe wekelijkse nieuwsbrief naar de medewerkers daarover ontwikkeld om iedereen te informeren. Ze hebben eigenlijk best hun best moeten doen om aan te haken bij de zorginstelling om ook toegang te krijgen. Dus eigenlijk heeft Ons Tweede Thuis het heel goed gedaan om.

Spreker naam 10: mevrouw Kruijer (raadslid GroenLinks)

Even kijken. Oh ja, ik kan een bericht type.

Spreker naam 3: de heer van Ballegooijen (wethouder)

Ja, dat lijkt me Stieneke Kruijer die hierin de microfoon heeft openstaan ook. Ons tweede thuis heeft wel degelijk te maken gehad met een aantal defecties, maar ook daar het signaal dat het dat het beter gaat. We zijn nog niet door die epidemie heen. Het kan natuurlijk altijd gebeuren dat er nieuwe infecties in verpleeghuizen worden geïntroduceerd bijvoorbeeld door het verplegend personeel en daarom moeten we gewoon vinger aan de pols blijven houden bij al die instellingen. Bij de GGZ instellingen weten we ook dat Coronavirus op andere manier ook effect heeft. We zien een toename aan terugval in verslaving en een toename aan psychische problematiek gerelateerd aan eenzaamheid en het gebrek aan maatschappelijke connecties. Onze GGZ instelling en bijvoorbeeld bij de verslavingszorg spelen daarop in, maar het is natuurlijk heel moeilijk om dat effectief te doen in deze tijden van Corona. Er zijn wel extra online trainingen en er wordt telefonisch contact gehouden met de klanten die thuis wonen van deze instelling. Op die manier zie ik ook dat die GGZ instellingen hun best doen, al is het niet ideal, om in ieder geval contact te houden met hun doelgroep en daar zo goed als het kwaad, zo goed en zo kwaad als het kan toch nog zorg aan te verlenen. We zien dus wel een toename aan de problematiek daar en ik denk dat dat op het gebied van nazorg ook nog één en ander van ons zou vragen bij de GGZ. Dank u wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, wethouder van Ballegooijen tot slot. Zijn we aan het einde van de behandeling van deze rondvraag. Hebben we nog één. Ik kreeg een mededeling, maar die was niet nodig. We hebben nog een rondvraag te gaan, ook van mevrouw Casadei. Betreft het noodfonds culturele instellingen. Mevrouw Casadei, gaat uw gang. Mevrouw Casadei, ik onderbreek u heel even, want uw microfoon staat uit. Dus wij kunnen u niet horen. Zet u microfoon even aan en begin even over nieuw.

Spreker naam 8: mevrouw Casadei (raadslid SP)

Ja, het staat nu aan. Eind april werd bekend dat het posttheater kan rekenen op een financiële tegemoetkoming van 45.000 euro van de gemeente Amstelveen. Maar het posttheater wordt ook voor de allergrootste gedeelte door Amsterdam gefinancierd. In Amstelveen zijn er daarentegen ook wat meer culturele instellingen die door de Corona uitbraak te maken hebben met inkomstenderving. Instellingen die het alleen van de Amstelveense subsidie en van kaartverkoop moeten hebben. De SP heeft daarover een aantal vragen. Verstrekt de gemeente Amsterdam ook een financiële bijdrage aan het posttheater vanuit een noodfonds en zo ja, hoeveel? Heeft de gemeente Amstelveen een

apart noodfonds voor culturele instellingen? En aan welke criteria moeten die instellingen voldoen om net zoals het posttheater, een financiële bijdrage als tegemoetkoming voor gedeelde inkomsten te kunnen ontvangen? En tot slot: heeft het college al dergelijke bijdrage verstrekt aan bijvoorbeeld het poppentheater 62 of één van de andere culturele instellingen en zo niet, waarom niet? Dank u, voorzitter, dat was mijn vraag.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Casadei, voor deze vragen. Wethouder Raad voor de beantwoording, gaat uw gang.

Spreker naam 14: de heer Raad (wethouder)

Voorzitter, dank u wel. Goedenavond allemaal. Mevrouw Casadei, dank voor uw vragen. Ja, als eerste vraag, gisteren 12 mei heeft de gemeente Amsterdam bekendgemaakt aan het bostheater dat zij niet in aanmerking komen voor de Amsterdamse steun. Wij hebben begrepen, maar goed, het is natuurlijk wel vanuit onze informatieve. We hebben volgens mij volgende week een gesprek met Amsterdam om te kijken of of ze verder kunnen komen. Maar voor als nog lijkt het erop dat Amsterdam het bostheater niet steunt. En ja, wij vinden het heel erg jammer: bostheater is gewoon een belangrijke belangrijke voorziening, niet alleen voor Amstelveen, maar ook voor Amsterdam. Vanuit Amstelveen komt circa 40 procent van de bezoekers komen uit Amstelveen vandaan. Ja, en ik ga in ieder geval mijn collega in de stopera bellen. Mevrouw Casadei, ook in de stopera zitten ook uw partijgenoten en we zullen ook zeg maar bij GroenLinks, maar ook bij andere partijen vragen die in de stopera wat te vertellen hebben om toch deze week even te bellen met Amsterdam om te zeggen dat het bostheater is ver van van van van het Waterloo plein, maar heel erg belangrijk, niet alleen voor Amstelveners, maar ook voor Amsterdammers, want het is echt een en juweeltje eigenlijk. Hebben wij uw vraag twee eventjes, heeft de gemeente Amstelveen een apart noodfonds voor culturele instellingen? Dat hebben wij niet. We hebben met elkaar afgesproken met u in de gemeenteraad, is dat wij een noodfonds hebben opgericht. Dat is iets special voor de cultuur, maar dat is ook voor het MKB, voor de gesubsidieerde en maatschappelijke instellingen en zij kunnen daar dan een aanspraak op doen. Dan de criteria. Op 22 april 2020 hebben alle maatschappelijke en gesubsidieerde voorzieningen van cultuur een brief ontvangen van de gemeente Amstelveen waarin de maatregelen zijn opgenomen en op welke wijze zij hier aanspraak op kunnen maken, dus dat hebben ze allemaal gekregen en als ze daaraan voldoen, dan krijgen ze ook, nou ja, dan kunnen ze daar in ieder geval aanvraag voor doen. Vraag vier, heeft het college al andere aanvragen gekregen? Op dit moment nog niet. Ik weet dat er bij het Cobramuseum, dat ze daarmee bezig zijn, want ze hebben grote problemen met een voorstelling die niet doorgaat. Ik maak de afgelopen dagen, ben vanochtend geweest bij de schouwburg B-60, morgen bij het Cobra en bij platforms C, maar ook bij gewone, reguliere kunstenaars, maar ik ben deze week volgende week ook een rondje maken langs alle culturele instellingen en mensen die daarmee bezig zijn. En toch wat algemene beeld is dat het wel, die hele culturele sector wordt echt heel zwaar getroffen. Dat wil ik toch even hier

gewoon nog even gezegd hebben. Het is niet uw vraag, maar het is echt heel hard en ook die 30 mensen die mogen komen en die 100 mensen als je het hebt over bijvoorbeeld de schouwburg. Daar kunnen 600 mensen in, maar u kunt u voorstellen, als daar een uitverkochte voorstelling is van 600 mensen en er mogen 500 mensen niet komen. Ja, dat gaat echt niet goed en wij gaan de balans opmaken in september, oktober, voorzitter, maar ik wil toch gewoon even hier gezegd hebben: wij maken ons grote zorgen als college <...> hoe dat verder gaat, want het kan niet zo zijn dat het eind van de Coronacrisis, of het nu gaat om de sportvoorzieningen of de cultuurvoorzieningen, ja, dat ja, als iedereen gewoon nou daar bijna zeggen bijna gewoon failliet is, dus dat is echt wel een grote opgave met elkaar, dus het is lastig. Je moet positief blijven. Wellicht gaat het allemaal de goede kant op. Maar het is wel ontzettend ingrijpend. Dank u wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, wethouder Raad. Wil ik inventariseren of er andere commissieleden zijn die hier ook nog een aanvullende vraag hebben aan de wethouder. Die kunnen dat doen door ja in de chat weer in te voeren. Ondertussen zie ik ook staan, die van mevrouw Kruijer heeft dat. Ik zie dat zij zelfs een toezegging aan de wethouder wil doen. Nou, dat is weer de omgekeerde wereld. Dan kan de wethouder heel blij zijn, maar mevrouw Kruijer, u heeft een aanvullende vraag. Gaat uw gang.

Spreker naam 10: mevrouw Kruijer (raadslid GroenLinks)

Tenminste de toezegging aan de wethouder dat wij zeker GroenLinks in Amsterdam gaan bellen over het bostheater. Lijkt me prima samenwerking. De aanvullende vraag is: volgens mij heb ik u niet horen praten over het griffioen. Gaat u daar ook de volle aandacht aan geven? Dat was de vraag.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Kruijer, en dan zie ik dat mevrouw Casadei ook nog een aanvullende vraag heeft. Mevrouw Casadei, gaat uw gang.

Spreker naam 14: de heer Raad (wethouder)

Ik hoor het niet.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Mevrouw Casadei, uw microfoon staat weer uit.

Spreker naam 8: mevrouw Casadei (raadslid SP)

Hij staat weer aan.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

U staat weer aan, gaat uw gang.

Spreker naam 8: mevrouw Casadei (raadslid SP)

Heb ik begrepen dat het bostheater de enige culturele instelling is tot nu toe die aanspraak heeft gemaakt op het noodfonds?

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dat was die vraag. Dan tot slot wethouder Raad, gaat uw gang.

Spreker naam 14: de heer Raad (wethouder)

Op het laatste beantwoord ik dus ja, maar er zit een andere gewoon in de pijplijn. Wat ik vertelde, ik weet dat Cobra bezig is, ook op andere vlakken zal het sowieso komen. Op dit moment is het bostheater de enige die aan de aanspraak gemaakt heeft. Ja, als het gaat om het griffioen en dankjewel Stieneke, zou ik zeggen, mevrouw Kruijer van GroenLinks, want jullie zijn een belangrijke partij belangrijke partij in Amsterdam. Zoals jullie gaan bellen, dan moeten we het sowieso goedkomen, denk ik, maar waar je steeds meer nou, wat steeds duidelijker wordt langzamerhand met deze crisis is dat het steeds lokaler gaat worden, dus dat betekent: het griffioen is niet meer van Amsterdam, het is, wij gaan steeds meer naar een steeds lokalere culturele omgeving met elkaar, want mensen gaan niet meer naar Madrid toe in het vliegtuig om daar een tentoonstelling te bekijken, dus als het gaat om het griffioen. U weet dat ook, ook vanuit Amstelveen, ook al zit je net over de grens heen, datzelfde geldt voor het bostheater. Het is niet alleen van Amsterdam, het is van ons, dus ik denk dat we daar een hele andere, met een andere andere blik moeten gaan gaan opereren dan van, is het van Uithoorn of is het van Amstelveen? Nee, het is van deze regio. En de voorzieningen in deze regio, die moeten we nog overeind gaan houden, dus dat betekent een hele andere manier van werken met elkaar, dus het griffioen is niet alleen van Amsterdam, mevrouw Kruijer, het is van ons allemaal en het is ons er echt een lief ding waard dat daar ook goed blijft staan. Dank u wel.

1.5 Inventarisatie van de bespreekpunten

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, wethouder Raad voor deze beantwoording. Tot slot dan. Wethouder Raad, kunt even nog uw microfoon uit? Dank u wel. Daar zijn we hiermee aan het einde van de rondvragen gekomen. Ik wil in ieder geval wel verwijzen, zeker voor het college, u zit nog op 20 minuten van uw spreektijd, dus de helft van de spreektijd is nou op, dus houdt daar rekening mee voor de komende twee bespreekstukken die wij nog hebben. Maar die bespreekstukken, agendapunt één punt vijf: korte inventarisatie van de voorstellen. Er staan twee collegevoorstellen op de agenda vanavond. Allereerst natuurlijk de jaarstukken 2019. Zoals u weet, worden deze altijd behandeld in alle drie de raadscommissies en ik ga er dan ook van uit dat deze vanavond ook in deze raadscommissie besproken zullen worden. Ik ga zo direct inventariseren wie van u allen hierop het woord wil voeren.

2.2 Jaarrekening 2019, begroting 2021 Gemeenschappelijke Regeling Openbare Gezondheidszorg Amstelland (GR OGZ Amstelland)

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dan agendapunt twee punt twee: de jaarstukken van de gemeenschappelijke regeling openbare gezondheidszorg, Amstelland. Mocht daar straks iemand het woord over voeren, geef dan even in de chat aan: ja, nu, want dan weet ik dat wij die ook gaan bespreken zodirect. Ik zie een aantal ja's binnenkomen. Inderdaad, mevrouw van Engelen, mevrouw Kruijer, dus wij gaan die zodirect bespreken. Dank u wel. Dan is er, even kijken, zie allemaal ja's binnenkomen, dat komt goed.

3.1 Regionale aangelegenheden

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Agendapunt drie punt één. Is er nog iemand over de regionale aangelegenheden? Is daar iemand die op dat punt het woord wil voeren? Als dat het geval is, typ dan ook even ja in de chat voor de regionale aangelegenheden. Mevrouw van Engelen voor de regionale aangelegenheden, klopt dat?

Spreker naam 15: mevrouw van Engelen (raadslid CDA)

Oh nee. Pardon. Sorry.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Ik begrijp, mevrouw Van Engelen, dat u nog bij agendapunt twee punt twee ook graag bespreking wil, maar agendapunt drie punt één waar ik nu was, daarvoor niet.

Spreker naam 12: mevrouw Höcker (raadslid AVA)

Robert, je bent niet te horen. U bent niet horen.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Nee, excuus, ik had nu ook mijn microfoon uitgezet. Heel goed dat je dat ook zegt. Gebeurt ons allemaal wat we nu hebben. In ieder geval is, twee punt twee behandelen we inderdaad. Drie punt één, regionale aangelegenheden, geen behoefte voor behandeling, dus die komt te vervallen op de agenda van vanavond. Dan komen we daarmee bij de agendapunt twee punt één: het vaststellen van de jaarstukken 2019. Zoals u weet ligt dit voor oordeelsvorming, met de jaarstukken leggen, legt het college verantwoording af over door de college gevoerde bestuur 2019, ingegaan op wat is bereikt en wat daarvoor is gedaan. Even kijken. Zoals u weet, is er ook een indeling gemaakt, zeg maar welke onderwerpen per commissie behandeld worden. Die zaten ook in een brief erbij. Uiteraard, maar dat spreekt voor zich, beperken tot de onderwerpen die in de commissie BNS thuishoren. En daarbij is het ook toegestaan om meerdere fracties of meerdere woordvoerders per fractie te laten. Dus ik ga zo direct gewoon per fractie dat ook af en ik inventariseer even wie wil spreken. Ik denk dat bij deze het handigste is om even af te gaan namens de, ik ga gewoon bij deze op fractiegrootte even af. Begin gewoon even bij de VVD fractie. Wie namens de VVD fractie zou willen spreken, die mag dan even ja intypen in de

chat, dan krijgt die het woord van mij. Ik zie in ieder geval de heer Frequin namens de VVD. Mag ik de heer Frequin allereerste het woord geven.

Spreker naam 16: de heer Frequin (raadslid VVD)

Ja, dank u wel voorzitter. We hebben er inmiddels al een uurtje opzitten. De jaarstukken 2019. Ja, wat ik in eerste instantie van wil zeggen, is dat dat als je een aantal jaren op een rij zet, ik heb de jaarstukken van de voorgaande jaren ook eens bij genomen. En als je dan begint in 2015, toen er sprake was van decentralisatie van het sociaal domein. Toen gaven wij het saldo van ruim 40 miljoen uit aan het sociaal domein en 2019 is dat ruim 50, 50 en half miljoen. Dat betekent dat we in de afgelopen jaren een stijging van 25 procent hebben gehad. De tussenliggende jaren heeft dat geschommeld met een relatief laag bedrag in 2017, maar per saldo is 25 procent stijging natuurlijk toch behoorlijk. Ook de accountant maakt daar een opmerking over. Hij spreekt over de zorg in natura die in, van 2018 naar 2019 van 26 naar 29 miljoen is gegaan. Het zijn dus enorme bedragen die we aan sociaal domein uitgeven. Punt wat ik wil maken, is dat we natuurlijk allemaal weten dat de jeugdzorg daar een belangrijk onderdeel van is, maar dat neemt niet weg dat het dat het over de hele linie een bijzonder stijging is. We kunnen er in deze commissie, in deze raad wel eens op onderdelen verschillen over de nut en noodzaak, maar ik wil graag vaststellen dat Amstelveen in die zin ook in zeer positieve zin een sociaal beleid voert. Dat was mijn algemene opmerking. Dan heb ik twee specifieke opmerkingen over welzijn en sport. Allereerst welzijn. Ik heb het eerder gezegd in deze commissie. Wordt steeds moeilijker om het omwil welzijns werk kunnen beoordelen en ik spreek de wethouder daar nu ook expliciet op aan. Het wordt tijd om een overzicht te geven van het beleid van de gemeente en ook over de kosten die we daarover daarvoor maken. Ik kan, aan de hand van de jaarstukken 2019 kan ik daar niet veel zinnigs over lezen. En dat is natuurlijk niet wat we willen. En daarnaast komt nog eens, als je bij de subsidies kijkt achterin het boek, dan zit er ook, hele rare benamingen komen daar ineens. In het kader van sociale samenhang staat er nu onder diverse instellingen en stichtingen, staat een bedrag genoemd. En als ik dan nog vorig jaar kijk, stond daar diverse bewoners initiatiefgroepen, dus wie bedenkt nou dat het woord bewoners initiatiefgroepen ineens niet meer in de stukken mag komen. Dus kortom, ik mis het overzicht en ik vind, dat ik zie, vind ik een beetje raar. In de nota sociaal domein van de wethouder van juni 2019 staat als eerste speerpunt genoemd: sterke wijken. Ik weet ook dat de wethouder daarmee bezig is, maar mijn vraag is: gaat er ook doen en ga ons ook dan financieel inzicht in geven. En ik pak de brief van 28 april bij, wethouder, die ik ook gelezen heb, waarin staat over Amstelveen ontmoet elkaar, maar ook daar krijg ik dat overzicht niet. Goed, dat was welzijn. Het tweede punt is sport. Ook wat betreft de sport is de toelichting in de stukken van 2019 uiterst summier. Ik vond het leuk te lezen dat die duurzaamheidssubsidie, die door de gehele raad is, is aangenomen, dat daarvan die twee ton, 82.000 euro is uitgekeerd. Dat staat er wel. Zo is het eerste keer dat ik dat zie. Ik zou het leuk vinden om te weten wie daarvoor in aanmerking zijn gekomen, dus de vraag aan de wethouder om daar iets meer over te vertellen, nu of later. En ook te kijken hoe dat hoe dat

dan kunnen verbeteren in de toekomst. Verder, in de subsidie paragraaf zie je dat het begrote subsidie van drie miljoen voor Amstelveen sport, dat die niet gebruikt is. Dat heeft te maken met de verzelfstandiging. Het is wel goed. In de begroting staat hier wel drie miljoen en in de afrekening staat die er niet vanwege de zelfstandiging. Het financieel overzicht wordt wel ruim vijf miljoen genoemd die gebleven is, en ik had daar ook wel een toelichting van de wethouder verwacht. En met name met die subsidies die dan van 16 naar 13 miljoen zijn gegaan. Het verschil is precies drie miljoen van Amstelveen sport. Nou, een beetje raar. Ik heb twee concrete vragen aan de wethouder. Eerste vraag aan de wethouder: wanneer komt het jaarverslag van Amstelveen sport over 2019? Voorgaande keer was dat in de loop van mei, dus dat zou nu ongeveer klaar moeten zijn en wanneer we dat met de woordvoerders kan worden besproken. <...> 2019 de eerste jaren is van de echte vraagteken verzelfstandiging, is dat natuurlijk een belangrijk jaar. En vraag twee: in het rapport van de accountant merk je <...> Amstelveen, van Amstelveen sport van ruim een half miljoen euro, merkt de accountant aan als onzeker. Nou een half miljoen voor Amstelveen sport is natuurlijk een kapitaalbedrag. Ik vind het ook heel raar dat dat niet in de stukken toegelicht wordt. Dan moet je dus lezen bij het accountantsrapport. Als goede raadsleden lezen we natuurlijk alles, maar ik zou graag dat in de jaarstukken 2019 dit soort toch wel toch wel belangrijke dingen ook toegelicht worden. Dan sluit ik aan wat de heer Pijper zegt: ja, graag liever wat eerder, maar goed, nogmaals, het is nooit te laat. Dank u wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, meneer Frequin. Ik heb begrepen dat de heer Zwart namens de VVD ook het woord wil voeren. De heer Zwart, gaat uw gang.

Spreker naam 13: de heer Zwart (raadslid VVD)

Ja, dank u wel voorzitter. Ja, namens de VVD behandel ik de onderwerpen die betrekking hebben op de Amstelveners onder de 18. En ik wil eerst bedanken, de mensen die de <...> jaarstukken hebben opgeleverd. <...> allemaal weer heel helder eruitzien, maar er was wel een puntje, kritiekpuntje, is bijvoorbeeld de indicatoren waar cijfers van 2019 missen en daardoor de vraag van: hoe kan het dat dat de gegevens alhoewel op internet beschikbaar zijn als je een beetje gaat zoeken en deze cijfers waarschijnlijk zijn aangeleverd vanuit de gemeente, maar dat dit dan niet half mei in een rapport beschikbaar kan zijn, want deze indicatoren zijn natuurlijk wel belangrijk voor het beoordelen van het beleid. Ik heb, met betrekking tot de jeugdhulp heb ik een vraag die wellicht ook later beantwoord gaat worden in de specifieke sessie. Ik wil hem toch even noemen. In het verslag staat dat twee derde van het van de 16 miljoen aan maatwerkdienstverlening voor 18 min vastligt en één derde variabel is, dat <...> in zit. En ik was even benieuwd van ja, we hebben stijging van 2 miljoen aan kosten. Ik was benieuwd of die 2 miljoen nou ook nog zit in het deel wat vastzit, wat dus niet in beweging is, kan komen of juist alleen in het variabel deel dat dat daar de groei vandaan komt. Even kijken. Ja, dus eigenlijk was ik geïnteresseerd in, hoe zit het dan met die instroom en uitstroom? Er zijn ook kinderen die 18 worden, die stappen er dan uit deze

groep. Er zijn kinderen die die die gezond verklaard worden, ik was een beetje die die twee derde, één derde, dat daar wil ik eigenlijk iets meer feeling bij krijgen. Dus de vraag aan de wethouder of u dat kan toelichten. Ik heb nog één vraag eigenlijk over ja, het is eigenlijk heb het over veiligheid, maar wel op jongeren. Dat zijn alle hoofdzaken. Ik zag niet dat die in 2000, van 2017 naar 2018 is met 68 procent gegroeid. Het waren 165. Het ging van 181 naar 136. Verder is 19 weer gedaald. Ook echt een puntje, ik ben het ook even uit gaan zoeken. En bleek dus dat de totale, dit zijn aantallen per 10.000, maar we hebben geen 10.000 jongeren tussen de 12 en 17, dus totaal betekent het minder jongeren. Ook de vraag of hier wellicht iets aan gedaan kan worden. Met betrekking tot onderwijs heb ik geen vragen en ik denk dat er binnenkort met de behandeling van de IHP wel de miljoen voor onze <...> zullen krijgen. Dit was voor wat mij betreft. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel. Even inventariseren. De heer Noomen namens de VVD tot slot nog. Oh. Hoeft niet meer het woord. Prima, dank u wel. Dan gaan wij door naar D66. Ja, allereerst, mevrouw Chaara heeft het woord gevraagd. Mevrouw Chaara, gaat uw gang.

Spreker naam 17: mevrouw Chaara (raadslid D66)

Dank u wel voorzitter. Deze jaarrekening laat wat ons betreft heel goed zien dat er het afgelopen jaar gewerkt is door de wethouders en de ambtenaren om de goede dingen voor elkaar te krijgen voor inwoners uit Amstelveen. Over de jaarrekening hebben wij een aantal vragen en opmerkingen, waarbij ik inga op de domeinen jeugdonderwijs, werk en WMO. Daarnaast zullen de collega's van der Vet en van Roermund ingaan op de domeinen kunst, cultuur en sport. Voorzitter, over de jaarrekening valt ons in de eerste instantie op dat binnen de WMO en de jeugdwet een onzekerheid van in totaal 3 miljoen is geconstateerd door de accountant. Reden hiervoor is dat zorginstellingen vaak de de de verantwoording niet op op tijd af krijgen. We begrijpen dat dit gebeurt, maar toch vinden wij deze bedragen voor dit soort onzekerheid toch wel fors en we vroegen ons af wat hier in de ogen van de wethouders aan gedaan kan worden. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat dat in het volgende jaarrekeningen de onzekerheden veel minder fors zijn dan nu het geval is? Kan het college bijvoorbeeld de de verantwoording anders of lichter inrichten? Kan er misschien wat strakker worden gehandhaafd, wat in ieder geval de volgende keer niet meer tot onzekerheden van 3 miljoen, dat we daar niet op uitkomen? Een tweede vraag gaat over <...>. We lezen in de jaarrekening terug dat de leerlingenaantallen van <...> tegengevallen. Het aantal van 280 leerlingen is niet gehaald. De school blijft schommelen rond de 200 leerlingen en dat komt vooral omdat veel indiërs terug gaan naar land van herkomst of doordat de school toch minder bekend is bij de internationals in en rondom Amstelveen. Voorzitter, bij de andere internationale scholen hebben de afgelopen jaren vooral heel veel wachtlijsten gezien. Dus de vraag aan de wethouder is vooral of ja dit nu ook bij andere scholen, bij andere internationale scholen aan de hand is, zien we ook daar de leerlingenaantallen dalen? Zijn er grote verschillen tussen de internationale scholen en zo ja, hoe komt dit dan? Dan voorzitter, de renovatie van het Keizer Karel college. Vorig jaar in

september hadden we het er nog over dat dat dat de Keizer Karel college begin 2021 gestart zou worden met de renovatie van het schoolgebouw. En nu is het besluitvorming hierover, om redenen die wij volledig steunen en begrijpen hoor, doorgeschoven naar november 2020, waardoor het hele proces heel veel vertraging op gaat lopen, verwachten we. Er wordt gesproken over in ieder geval een half jaar en en en en misschien wel driekwart jaar. Daarnaast lijken de kosten voor de renovatie op dit moment de kosten voor nieuwbouw te overtreffen, waardoor niet alleen gekeken wordt naar of renovatie een passende oplossing is, maar ook gekeken wordt naar of we niet een compleet nieuwe school voor het KKC moet komen. En dit laatste, voorzitter, vinden wij heel goed, maar wij horen ook de zorgen die KKC in onze richting hierover heeft uitgesproken. Het KKC begrijpt het besluit van uitstel, maar maakt zich toch zorgen over of we niet een veel grotere vertraging aan zitten komen. Leidt deze uitstel niet tot afstel, vroegen ze ons. Voorzitter, ook wij delen deze zorgen wel een beetje en wat ons betreft is verder uitstel echt niet aan de orde en nemen we echt in november uiterlijk een besluit over of renovatie of nieuwbouw. En onze vraag aan de wethouder is of hij deze urgentie onderschrijft en welke waarborgen het proces voor ogen heeft om echt in november tot besluitvorming te komen. Dan ga ik naar me ene laatste punt. De voorschoolse educatie in 2019 is 93.000 euro niet uitgegeven aan peuters met taalachterstanden, omdat in afwachting van nieuwe wetgeving het aantal kindplaatsen, ja, bevroren is. En onze vraag aan de wethouder is heel concreet of deze bevroering er in zijn ogen toe geleid heeft tot peuters met taalachterstanden niet geholpen zijn en zo ja, of en hoe het college deze achterstanden wil inlopen. Dan tenslotte, voorzitter, de bestuurlijke prioriteit om tot een actieplan te komen om vijftigplussers, ZZP-ers en mensen met een kwetsbaarheid aan het werk te helpen. In het college uitvoeringsprogramma is afgesproken dat er een plan zou komen met concrete acties en maatregelen waarmee inwoners uit het <...> worden geholpen. Afspraak was ook dat het actieplan zou worden voorgelegd aan de gemeenteraad. En nu zien we in de jaarrekening dat de invulling van het actieplan wordt afgedaan met de campagne om, ontmoet uw nieuwe werkgever. Ja, voorzitter, zonder af te doen aan het belang van de campagne vinden wij deze afdoening toch wat mager. En we willen de wethouder toch aansporen om echt met een plan te komen. Dus concrete agenda met duidelijke acties en deze agenda aan de raad voor te leggen, omdat het nu meer dan ooit belangrijk is om juist deze inwoners, die juist nu een ontzettend kwetsbare positie op de arbeidsmarkt te helpen te hebben hebben, ja heel concreet aan het werk te helpen, dus onze vraag is of de wethouder nog van plan is om wel met dat beloofde plan te komen, want wij denken dat dat belangrijk belangrijker is dan nooit. Tot zover, voorzitter, dank u wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel mevrouw Chaara. Ik zie dat. Ik zie dat, mevrouw van der Vet hoeft het woord niet. Ga ik zo naar de heer van Roermund. Voordat ik dat doe, na D66 kom ik ook bij de volgende fractie, dus GroenLinks. Ik zou graag willen vragen aan de commissieleden van

GroenLinks om alvast direct aan te geven als u ook hierna het woord wil voeren. Geef ik nu het woord aan de heer van Roermund.

Spreker naam 6: de heer van Roermund (burgerlid D66)

Dank u wel, meneer de voorzitter. Met betrekking tot sport heeft D66 er twee opmerkingen. Die komt een beetje in lijn met wat de heer Frequin ook al vertelde. Ten eerste kijken wij naar het sportbeleid <en activering>. <...> dat die onderbesteding van sport die zit vooral te verklaren is door de subsidieregeling verduurzaming sportaccommodaties. Daar is door de raad uitgegeven 82.000 euro beschikbaar uit een budget van 200.000 euro. Eigenlijk vindt D66 het toch wel een beetje teleurstellend, want dan zouden toch veel meer sportverenigingen gebruik kunnen maken van deze subsidieregeling. We kunnen ons wel de indruk onttrekken dat ze het gevolg is van een gebrek aan communicatie en we nog niet weten van sportverenigingen van het bestaan van deze regeling. Dit ondanks de oproep in de motie: verduurzaming van de sportvereniging, om juist hierop extra aandacht te krijgen. Graag verneemt de D66 ook van de wethouder hoe hij de aandacht van deze subsidieregeling meer en beter kan overbrengen, gaan overbrengen bij de sportverenigingen. De tweede is eigenlijk ook in lijn met wat de heer <...> zei over die <...>regeling. Ook valt bij ons op dat, het gaat natuurlijk om een risico van een half miljoen. Dat is ook niet niks, nee. Graag verneemt D66 ook van de wethouder hoe hij dit risico van deze onzekerheid ziet en weegt. Dank u wel voorzitter.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, meneer van Roermund namens D66. Dan ga ik zo naar de GroenLinks fractie. Daar zie ik dat mevrouw Polderman het woord heeft gevraagd. Terwijl mevrouw Polderman zo aan het woord is, wil ik alvast vragen aan de fractie van BBA om aan te geven of en zo ja, wie straks het woord hierop wil voeren. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Polderman namens GroenLinks.

Spreker naam 18: mevrouw Polderman (raadslid GroenLinks)

Dank u wel voorzitter. Ik vond de jaarstukken niet altijd even makkelijk te lezen. De vraag die ik voornamelijk had, was: hoe kan ik met dit stuk de controlerende taak goed uitvoeren en de groen of rood vinkje zegt daarover erg weinig en dat gaat voornamelijk over het effect van het besluit en ik mis nog de effectenindicatoren in de jaarstukken. Ik weet dat hier een werkgroep voor is opgericht. Maar om deze goed uit te werken, om dit echt goed uit te werken, vraag ik echt meer ondersteuning, ook ambtelijk, wellicht voor deze werkgroep, zodat er meer effectindicatoren volgend jaar te zien zijn. Gelukkig waren er heel erg veel ambtenaren erg behulpzaam en hebben ze heel veel vragen die ik had beantwoord. Heel erg dank daarvoor ook aan de ambtenaren en de ondersteuning daar. Ik heb nog drie vragen en een opmerking over. Te beginnen met de eerste vraag. Dat gaat over het budget voor schrijnende financiële gevallen in het onderwijs. Er staat in de jaarstukken dat er geen budget is begroot of gebruikt, maar bij ambtelijke navraag blijkt er dan toch wel 25.000 euro uitgekeerd te zijn aan onderwijsgroep Amstelland hiervoor. Ja, dit is dan niet terug te vinden

in de jaarstukken en ik ben heel erg benieuwd of scholen deze subsidie voldoende kunnen vinden en en ik vraag me af hoe de cijfers nou precies zitten, dus dat hoor ik graag van de wethouder. Mijn tweede vraag gaat over het internationale onderwijs. Door de Coronacrisis staat de internationalisering in Amstelveen nu vrijwel stil en er zijn nu wel kosten gemaakt voor het realiseren van de <...>, maar heeft de Coronacrisis effect op deze prognose van de school? Ik hoorde mevrouw Chaara hier ook al over, met het internationale onderwijs en zou er sprake van kunnen zijn dat er niet voldoende leerlingenaantallen gehaald worden? Ook wil ik me graag aansluiten bij de vraag van mevrouw Chaara over <...>. En ik wil graag van andere commissieleden horen of zij het wel verstandig vinden om dit miljoen dan over te hevelen en als we dit miljoen niet beter kunnen besteden. Tot slot de laatste vraag. Die gaat dan ook over de voorschoolse educatie, waar ook mevrouw Chaara over begon en ik zou nog wel graag willen zeggen dat dit toch het tegenovergestelde effect is van het uitbreiden van de uren waar de nieuwe wetgeving om gaat. Het kan toch niet zo zijn dat het de bedoeling is dat een leerlingenaantal bevroren wordt. En wanneer is de raad hierover geïnformeerd dat het besluit is genomen om leerlingenaantallen te bevriezen? Dat hoor ik graag nog van de wethouder. En tot slot nog een opmerking dat ik inderdaad ook heb gezien dat de duurzaamheidssubsidie voor de sport gebruikt is en het was niet een volledig jaar dat er aanspraak op gemaakt kon worden, maar ook ik zie net als de heer Frequin graag meer cijfers over welke sportverenigingen daar gebruik van hebben gemaakt, waar nog kansen liggen om dat volgend jaar nog beter in te zetten, maar laten we uitgaan van een positief begin. Dank u wel voorzitter.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Polderman. Ik heb begrepen mevrouw Kruijer het woord niet voert op dit onderwerp, dan kunnen wij naar de fractie van BBA overgaan. Daar heeft allereerst mevrouw van Herterijck het woord gevraagd. Mevrouw van Herterijck, aan u het woord.

Spreker naam 9: mevrouw van Herterijck (raadslid BBA)

Dank u wel, voorzitter. Allereerst dank aan het college voor het gevoerde beleid, een compliment voor de geode leesbaarheid van de jaarstukken. De jaarstukken zien er goed uit, niet alleen qua layout, maar ook inhoudelijk als zijnde verantwoording stukken die betrekking hebben op het afgelopen jaar. Als we terugkijken naar de programma's, dan zien we wel of zien we wat we wel of niet beleidsmatig hebben bereikt. En dan ziet het er goed uit. We gaan niet op alle programma's in het sociaal domein in. Er zitten geen grote verrassingen in en de afwijkingen in programma's één en twee zijn onderbouwd. We hebben wel een behoorlijk stevige financiële positie, maar maken daarbij wel de kritische kanttekening dat het hoger uitgavenpatroon van het college niet eeuwig kan voortduren. We zien bijvoorbeeld hoeveel de scholen ons kosten en daarnaast blijven we ons zorgen maken over het sociaal domein, en dan met name op het gebied van jeugdzorg en mijn fractiegenoot Eva zal hier later wat over zeggen. Voorzitter, onze grote zorgen zitten in het sociaal domein, die zitten in bestedingen die steeds maar toenemen. In de WMO stijgende kosten inzake hulp bij huishouden. De stijging van de kosten in het sociaal domein komen

niet als een verrassing en is ook uit te leggen, maar wat wij nog eens onder de aandacht willen brengen, is dat het gaat om de uitdagingen, die hebben we enerzijds, enerzijds goede zorg blijven leveren en anderzijds blijven vernieuwen. Een aantal budgetten met betrekking tot sociale samenhangen in het innovatiefonds worden overgeheveld naar 2020. Voor BBA is het heel belangrijk dat we elk jaar sterk blijven investeren in en stimuleren van het innovatiefonds, waarbij wij ruimte bieden voor creatieve en innovatieve oplossingen en eventueel en eveneens in de uitvoering van de diverse pilots zoals bijspringen, versterken en moties, zoals de lief en leed aanpak, alles op het gebied van preventie en <...> signalering. Dat blijft voor BBA toch een prioriteit op het gebied van zorg en welzijn. Voor wat betreft de doorgeschoven zaken, de huidige situatie en vernieuwde inzichten zullen effect hebben op de zaken die zijn doorgeschoven en ik denk dan bijvoorbeeld aan de visie wijkcentra. Wij praten daar graag met het college verder over. Het project voor onder de aandacht brengen voor cultuurprojecten bij de scholen is helaas eveneens doorgeschoven. Bij BBA blijven wij zeggen dat er verankering van de cultuur in het onderwijs moet plaatsvinden, dit komt ook de cultuursector uiteindelijk ten goede. Voorzitter, ik sluit hierbij af. We geven de behandeling, bij de behandeling van de jaarstukken geen beschouwingen over de toekomst, maar we realiseren ons wel dat we een moeilijke tijd in vooruitzicht hebben, dat er nog veel grote stappen genomen moeten worden. We zien uit naar de perspectiefnota en de begroting 2021. Dank u wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel mevrouw van Herterryck. Ik geef zodirect mevrouw Petiet nog namens het BBA het woord. Ik wil vragen aan de volgende fractie, wordt de fractie van de Partij van de Arbeid, om in de chat aan te geven of u het woord wil voeren en zo ja, wie het woord wil voeren. Dan wil ik nu mevrouw Petiet namens BBA fractie het woord geven. Gaat uw gang.

Spreker naam 19: mevrouw Petiet (raadslid BBA)

Dank u wel, voorzitter. Zoals gezegd zal ik het hebben over het sociaal domein. In sociaal domein wordt vooral vraagafhankelijk gewerkt. Dienstverlening vindt niet rechtstreeks plaats aan de gemeente, maar inwoners, en dat maakt dat we dit jaar wederom, niet goed kunnen sturen op kosten en achteraf geconfronteerd worden met tekorten. BBA vraagt zich af hoelang dat nog zo kan doorgaan. Het is geen verwijt aan de wethouder. Het is een problematiek die landelijk speelt, maar het is wel een onderwerp wat ook hier op tafel hoort en wij vragen ons af hoe de wethouder hier tegenaan kijkt. Een tweede punt is het sturen op effect op de jeugdzorg. In het controlerapport wordt geconstateerd dat sturen op resultaat nog steeds ingewikkeld is. Bij het opstarten van een zorgtraject wordt het verwachte resultaat vastgelegd in het perspectiefplan, maar na het opstarten van de zorg heeft de gemeente weinig zicht op de voortgang en op de resultaten. Het komt dus voor dat de gemeente blind betaalt zonder, ik krijg een melding in beeld, sorry, zonder te weten hoe het traject verloopt. De controle adviseert in een zorgtraject tussentijds vast te stellen in hoeverre doelen worden bereikt alvorens de laatste factuur betaald wordt. Ik vraag dan ook

aan de wethouder: wat gaat u doen met de aanbevelingen van het controlerapport in specifiek degene op dit punt? Dank u wel voorzitter.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel mevrouw Petiet, ook namens de BBA fractie. Dan geef ik het woord aan de heer Dennebroek namens de fractie van de Partij van de Arbeid. Wil ik alvast vragen aan de volgende fractie, wordt de SP fractie, om zodirect in de chat aan te geven wie namens de SP straks ook het woord gaat voeren. Dan gaan we nu naar de heer Dennebroek namens de Partij van de Arbeid. U hebt het woord.

Spreker naam 20: de heer Dennebroek (raadslid PvdA)

Dank u wel, voorzitter. Ja, heel heldere stukken. <...> gemaakt wordt. U ziet een heleboel functies. Dat is een goed teken, maar ik denk van daar zit <...>. Hieruit blijkt dus dat het Amstelveense <...> en dat is heel goed. Het is natuurlijk wel als je daar <...> heenloopt, dan kan het <...> dat je <...> overschrijdingen. Gelukkig zijn wij in een positie <...>, maar toch is het wel een aandachtspuntje <...>, waar ligt dat dan? Je kan niet boven water komen en ik denk ook dat we daar in de raad ook antwoord op zullen krijgen van de wethouder. Al met al <...> een goed stuk. Daarom dat we dan ook op de goede weg zijn en ik hoop dat we door kunnen gaan. <...> bijdrage.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dat is uw bijdrage. Dank u wel heer Dennebroek. Mag uw microfoon uitzetten. Hartelijk dank daarvoor. Dan kunnen we door naar de volgende fractie. Dat is de SP fractie. Daar hebben we zo mevrouw Casadei en mevrouw Roode aangegeven het woord te willen voeren. Begin ik bij mevrouw Casadei. U heeft het woord.

Spreker naam 8: mevrouw Casadei (raadslid SP)

Ja, ik ben in beeld en ik ben ook te horen. Goed zo. Ik wil het met name hebben wat betreft de jaarrekening over de sociale samenhang. Er gaat ontzettend veel geld om in het sociaal domein en heel veel geld daarvoor is bestemd voor de sociale samenhangbevordering. Ja, wat moeten we daarvan zeggen? We zien dat geld gaat naar bijvoorbeeld een organisatie als de <...>. Die hebben heel veel wijkcentra in beheer. Daar zijn wij coaches in dienst om mensen te ondersteunen en die moeten het doen met 181.000 euro. Als je dan kijkt naar de vrijwilligerscentrale, die krijgen maar liefst 330.000 euro en het is dus onduidelijk waar dat allemaal aan wordt uitgegeven. Sommige dingen zijn gespecificeerd, maar lang niet alles en daarbij zien we ook nog een bedrag van 200 of, even kijken, van 263, 268.000 euro. De bedragen duizelen inmiddels een beetje. En dat zijn diverse instellingen die dat bedrag ontvangen. Dus er gaat ontzettend veel geld naar allerlei instellingen voor sociale samenhang, maar we weten we dus echt niet wat er allemaal gebeurd is. Dan zouden we toch wel graag een overzicht krijgen van wat is er gebeurd. En wat is het effect geweest van al deze acties? En dan wordt er ook nog gevraagd 293.000 euro over te hevelen naar 2020, waarvan we ook niet weten naar wie dat geld gaat. Dus daar willen we graag wel antwoord op hebben van de wethouder. Dan valt ons op dat er ook een overschot is. We roepen hele

altijd maar dat er zoveel geld uitgaat, maar is er ook een overschot, namelijk 225.000 euro. Dat is overgehouden op onder andere het jongerenwerk en de inburgering. En dat vind ik een beetje een trieste constatering, want met name de inburgering, daarvan weten we dat een heleboel mensen slecht bediend zijn vorig jaar, dat is ook waarom SVA geen inburgeringslessen meer geeft en heel SVA is overgeheveld naar vrijwilligerswerk Nederland. Daar had wat geld aan besteed kunnen worden dus, en wat betreft het jongerenwerk, daar zijn we nog steeds van mening dat jongerenwerken ook moet zijn voor jeugd zonder problemen, want dan ben je pas echt preventief bezig. Dan heb ik nog een laatste opmerkingen en dat gaat over het onderwijs op stap en opstapje. Dat is weg bij OTT. De wethouder heeft vorig jaar toegezegd dat te gaan waar je dat dan wel onder ging brengen, maar daar hebben we nog geen nieuws over. Dus misschien kan de wethouder ons daar ook iets over vertellen. En tot zover mijn bijdrage. Dank u wel voorzitter.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel mevrouw Casadei. Dan geef ik het woord zodirect aan mevrouw Roode, of ik zie dat volgende fractie, het CDA al heeft aangegeven dat zij het woord willen voeren. Dank alvast daarvoor. Mevrouw Roode namens de SP fractie. U heeft het woord.

Spreker naam 11: mevrouw Roode (burgerlid SP)

Dank u wel voorzitter. Voorzitter, wethouder van Ballegooijen heeft, en mevrouw Chaara refereerde er ook aan, dat deze commissie het actieplan voor grote kansen arbeidsmarkt voor 50 plussers, ZZPers, heel veel mensen tot afstand van de arbeidsmarkt gelanceerd, maar we moeten helaas lezen in de jaarrekening dat dit actiepunt is opgevuld met een champagne: ontmoet uw nieuwe werkgever. Werd een doorlooptijd van een jaar die al in december 2019 van start is gegaan. Voorzitter, wat is hier dan aan de hand? Waarom wordt een actieplan voor de doelgroepen die het toch zo moeilijk hebben op de arbeidsmarkt, plotseling veranderd in iets geheel anders? En hoe zit het dan met de financiële verantwoording? Een actieplan voor een specifieke doelgroep is wel iets heel anders dan in campagnedag, althans dat heb ik op internet moeten lezen. Kan de wethouder een toezegging doen dat, onze commissie schriftelijk te informeren waarom deze koerswijziging met daarin opgenomen de kosten van het actieplan en de kosten van de campagne en de uitleg waarom wij dit als commissie moeten lezen in de jaarrekening. Aansluitend over als we het toch over geld hebben, dan wil de SP graag het urgentieprogramma van de schulden ontvangen en ook daarover graag een toezegging van wethouder. We zijn blij met dat de integrale is geen lag geletterdheid is inmiddels en ook kennelijk de de de verbeteracties zijn geformuleerd, maar we willen toch nu wel heel graag zien, welke brieven zijn er nu aangepast en kan de wethouder een termijn aangeven, wanneer deze commissie alle kosten brieven onder ogen krijgt. Even kijken. Ja. Ik heb nog een laatste vraag. Op 21 februari van dit jaar heeft het college mijn technische vraag beantwoord, toen ik vroeg, namens de SP naar de werkinstructie die ambtenaren gebruiken voor de uitvoering van vragen en ook het sociaal domein van burgers ten aanzien van onder minimaal regelingen. Het antwoord van het college was dat er geen instructie is in het werkproces en daarom moet ik een vraag aan

de wethouder of er wel iets is dat ambtenaren dan wel gebruiken om de burger door te verwijzen naar die juiste vorm van ondersteuning, zoals daar ook <...>. Want als ik het dan ga vragen aan de wethouder, hoe worden dan mensen die bijstand aanvragen voorgelicht? Ik weet ook <heel goed>, hij zei nadrukkelijk dat die mensen al een <speling> hadden gehad aan het Amstelveen loket. Hetzelfde Amstelveen loket gebruikt dus geen instructie voor. Dat vind ik heel bijzonder, want ik ga ervan uit dat zij niet alles uit het hoofd moeten leren en ze moet ook wat intern instructies hebben, want de mensen in het gemeentehuis, de ambtenaren mensen doorverwijzen op basis van criteria <...>. Wanneer mogen ze <...> loket? Dus ja, hoe doen ze dat dan zonder werkinstructie? Dank u wel voorzitter.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel mevrouw Roode ook. Wil u even nu verwijzen op de de klok, dat die nog een kleine, ongeveer nog een kleine twee minuten over hebt, de fracties, hou dat ook even in de gaten, maar volgens mij doet u dat ook. Even kijken. De SP fractie hebben we gehad en kunnen we door naar de volgende fractie. Dat is de fractie van het CDA en daarvan hebben beide aangegeven het woord te willen voeren. Ik geef allereerst het woord aan mevrouw van Engelen. Gaat uw gang.

Spreker naam 15: mevrouw van Engelen (raadslid CDA)

Voorzitter, dank u wel. Ben ik het goed te verstaan? Oké, dank u wel. Allereerst excuus dat ik niet goed genoeg in de camera kijk. We hebben dat bij de lessen daarover juist nadrukkelijk doorgekregen. Maar ja, ik moet dat voorlezen, dus dat gaat even wat minder goed. Maar nou ja, de jaarrekening 2019, allereerst veel dank aan de ambtenaren die daar weer heel veel werk aan hebben gehad, vond het geen makkelijk leesbaar stuk, dus vooral het technisch. En we hebben nog geen technische inlogmogelijkheid gehad waar er wellicht de vraag moet worden gesteld die overbodig zijn. Maar goed, ik ga het toch doen. Algemene valt op dat een flinke hap geld uit de algemene reserves is gegaan, omdat er een tekort is van 24,6 miljoen en dat in een relatief gunstig jaar zoals dat 2019 kan worden omschreven. Het CDA spreekt dan ook een zorg uit over de jaarrekening 2020, want we zullen er niet aan ontkomen om keuzes te moeten maken en het CDA vereist dat ook het sociaal domein daar niet aan zal komen. We hebben <...>. Maar de jaarstukken zelf. In de missie 2018-2022 wordt gesproken over samen redzaamheid en eigen verantwoordelijkheid en in die woorden lijkt meteen het probleem voor de komende tijd te liggen. We weten niet wat de afloop van de Coronacrisis is, maar er kan zomaar veel veranderen, ook in het sociaal domein. De zorg is het afgelopen maand, periode heel veel in de belangstelling geweest, ziekenhuizen en zorginstellingen. Een groep die er toch wat minder goed uitkwam, waren de mantelzorgers. En nou, ik wil deze groep toch complimenteren met hun inzet, want ik heb echt verhalen gehoord dat zelfs mantelzorgers van de ene kant van het land naar de andere kant van het land moesten verhuizen om de zorg te kunnen blijven geven. Heel heel veel waardering daarvoor. We zien ook dat er gelukkig veel financiële ondersteuning is gegaan naar de mantelzorgers, maar ja, helaas zullen we daar niet aan ontkomen. Sociaal domein kost veel geld en zal altijd een groot kostenpost blijven. En ik wil een paar punten kort

benoemen. Het gaat over de visie op de wijkcentra. Even terug zijn er gesprekken gestart, verschillende plaatsen hierover in Amstelveen. Die zijn inmiddels on hold gezet, maar kan de wethouder aangeven wat de indrukken tot dan toe waren en ook eventueel resultaten aan te geven. Jeugdagenda 2020-2024 is moeilijk te voorspellen. Daarom wordt binnenkort verder over gesproken. Zorg voor 18 min, 18 plus blijft een groot probleem inderdaad qua belasting, qua medewerkers, toename <...>, integriteit van trajecten, ook dit onderdeel zou zo een een een zorg blijven voor iedereen en zal veel geld gaan vragen. Dat is lastig, maar dat is een landelijk beeld. In het controlerapport wordt aangegeven dat er een andere manier van financiering is <...>. <...> was weinig controle. Geadviseerd wordt om de gemeente zelf te laten vaststellen in hoeverre doelen zijn en worden bereikt en er is ook opgemerkt dat er geen inzicht is van kosten die worden gemaakt na insturing door derden die niet bij de gemeente bekend zijn, terwijl daar toch rekening voor gestuurd kan worden en daar geen controle op is, wat <...> daarvan? En in hoeverre kunnen we inzicht krijgen in geweld achter de <...> en daar is eigenlijk ook niet heel erg veel over gezegd. We hopen dat jeugdhulp bijeenkomst daar in mei ook wat meer duidelijkheid over. Is al eerder genoemd, de afstand van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Ja, landelijk heeft het ingezette beleid niet het gewenste effect gehad. En deze groep heeft het moeilijk in de <...> economische crisis is hun positie zeer onder druk komen te staan en wij maken ons daar grote zorgen over. Daarom is daar ook een actieplan voor opgesteld. Daarom is dat niet wat meer concreet ook gemeld. Een een een, de samenwerking met <...> groep zou dan wellicht meer kunnen gaan betekenen en uiteindelijk altijd een belangrijke rol daarin speelt. Dan wordt aangegeven bij de hulp in de huishouding, dat er een groot deel van het nadelige saldo van de 410.000 euro is veroorzaakt door <...>. Kan dan aangegeven worden over welke facturen het hier gaat? Dan maak je een om kunst en cultuur. De herijking van het Cobra. In het controlerapport wordt aangegeven dat een aantal kunstwerken rond 2007 in bruikleen zijn aangekomen. Nu was dus niets duidelijk over bruikleenovereenkomst, dus ook niet om hoeveel geld het gaat. Wellicht kan dat in de herijking mee worden genomen. En dan even een beetje een flauwe opmerking, maar ja, er wordt <...>, maar op 1 mei <...>. Tot slot wordt er gesproken over sociale integratie. Dan is een bedrag met 90.000 euro minder <...> en we zouden graag willen weten waardoor dit doorkomt. Daar wordt wel naar verwezen naar de perspectiefnota van 2020, maar verder wordt er niet over gezegd, maar goed, evenzo zijn er ook onderwerpen die <...> zijn en <...> geld naartoe is gegaan en vice versa. Dit was mijn bijdrage. Mag mijn collega het overnemen. Dank u wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw van Engelen. Dan geef ik inderdaad het woord over aan uw collega, de heer Nieuwendijk namens het CDA ook. Gaat uw gang, meneer Nieuwendijk.

Spreker naam 21: de heer Nieuwendijk (burgerlid CDA)

Ja voorzitter, dank u wel. Ja, de Nederlandse vereniging voor raadsleden, die hij heeft geadviseerd om het kort te houden, omdat in een online vergadering de aandachtsspan aanzienlijk korter is. Nou, dat scheelt, daar ben ik heel goed in. Het is alleen jammer dat er

ook wordt aangeraden om rustig te praten. Daar ben ik iets minder goed in, dus ik zal wel mijn best doen. Ja, voor de jaarstukken. Ja, ik zou misschien ook wel aanspraak kunnen maken op de voorlees express zonder dat het onduidelijk was dat het af en toe één opgeschreven en voorlees express schrijf je trouwens met twee s'en aan het eind en niet met één zoals in de jaarstukken staat. Ik ga beginnen. Sport. Het zwembad, nou, dat is natuurlijk een beetje vervelend geworden nu de Coronacrisis is uit uitgebroken. Dus we kijken wel uit naar de verdere planvorming zoals is beloofd in in het in het in de jaarstukken. En ik vraag me ook dan af of de inwoners ook worden geraadpleegd bij deze verdere planvorming. Er zijn voor verduurzaming, dat is ook al gezegd door meerdere mensen, er waren maar vijf aanmeldingen in 2019. Nou, dat kwam omdat er dan kort kort tijd was, kort dag om deze aan te vragen. En tot nu toe zijn er twee. Ik vraag me dan ook af of dit actief wordt gepromoot onder sportverenigingen. Ja, ook het stuk. Dat was één of andere vraagstuk, dat was ook heel lastig en onduidelijk om te vinden. Ik heb er zelf een half uur over gedaan om uiteindelijk toch maar ergens in een door diep donker hoekje te vinden hoe dat nou eindelijk zat. Ik zou dus wel vragen of dat in het vervolg iets duidelijker opgeschreven kan worden. Onderwijs. Nou. Pagina 28 zegt, het overige voordeel van 70.000 euro is met name ontstaan door lagere beroep op onderwijssubsidies. Kan de wethouder toelichten waarom er minder beroep was op deze onderwijssubsidies? En ik vraag me dan ook af of er actief promotie wordt gevoerd, dat deze subsidies nog steeds bestaan. <...> en <...> is ook al meerdere malen. Voor <...> is meerdere malen al op tafel gekomen. Ik ben het daar ook helemaal mee eens. Op 28 april moesten ouders aangeven of de kinderen die nu op <...> zitten ook in het komende jaar, schooljaar, weer mee willen doen. Dus nou ja, we zijn inmiddels twee weken verder, dus ik vroeg me af hoeveel aanmeldingen er dan nu zijn. En om antwoord te geven op mevrouw Polderman, ik heb er inderdaad ook al over nagedacht. Is het realistisch dat er volgend jaar 280 leerlingen zijn ingeschreven waardoor er één miljoen wordt uitgekeerd? Wij bij van het CDA denken het niet vanwege de Coronacrisis, dus het is dan misschien inderdaad ook wel realistisch om deze één miljoen niet door te schuiven naar volgend jaar. Hetzelfde is eigenlijk ook aan de hand op de andere internationale school die net is geopend, de <IGBO>, want daar is ook de Coronacrisis. En als het goed is, tenminste een hele hoop mensen zijn.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Heer Nieuwendijk. Houdt u rekening met uw tijd? U hebt nog ongeveer anderhalve minuut over.

Spreker naam 21: de heer Nieuwendijk (burgerlid CDA)

O jeetje.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Hou het nog kort.

Spreker naam 21: de heer Nieuwendijk (burgerlid CDA)

<...> als ik langzaam probeer te praten. Nou, ik vroeg me af: hoeveel leerlingen zijn er nu

ingeschreven op het <...>? Wat is de prognose? Is deze nog realistisch? Het voorzichtige scenario is 24 leerlingen in 2019 en 48 in 2020? Gaat de stichting storm nog gehaald worden? Als laatste wens ik iedereen een goede gezondheid toe. Hartelijk dank voorzitter.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, meneer Nieuwendijk. Voor degenen die zo niet konden zien nog, namens het CDA Amstelveen. Dank voor uw bijdrage. Volgende fractie, de AVA fractie. Daarvoor heeft mevrouw Höcker aangegeven het woord te voeren. Dan wil ik ook alvast, voordat ik mevrouw Höcker het woord geef, de fracties van SBA en de fractie van de ChristenUnie, mochten zij ook het woord willen voeren om dat in de chat ook even aan te geven. Dan wil ik nu mevrouw Höcker namens AVA het woord geven.

Spreker naam 12: mevrouw Höcker (raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter. Allereerst enorm dank aan de ambtenaren voor het vele werk wat zij verricht hebben en bij deze wil ik ook ontzettend mensen van de ICT bedanken voor het werk wat zij verrichten, want het heeft een <...>, schildersdoek zat er niet in, in de vergadering dan, dus ik ga direct naar de jaarstukken van 2019 nu. Inderdaad, de <...> school, is al veel over gezegd, dat had ik als eerste punt ook waarbij AVA dan ook graag wil weten wat de gedachtegang van het college is. Ook dat het bedrag van één miljoen doorgeschoven wordt naar volgend jaar, naar 2021, welke toekomstprognose verwacht wordt en we hebben dan ook de vraag of het uit te keren bedrag misschien gedaan kan worden wanneer het streven aantal bereikt is en of er eventuele vermindering komt, dus we willen weten hoe het college hierin staat. Ik heb verschillende punten binnen de jaarrekening. Dus. Kom nu even bij de kostenefficiëntie op het sociaal domein en er wordt gesproken over de resultaten, maar van resultaten hebben wij niet echt een heel expliciet verslag gekregen, dus graag toelichten wat hiermee bedoeld wordt op bladzijde 18. Dan komt er een stuk over vernieuwende vormen van participatie. Dat zou in het voorjaar aangeboden worden. Wanneer worden deze nu aangeboden en besproken, want het is nu voorjaar en natuurlijk door de Coronacrisis hebben we natuurlijk ook vertraging, dus wanneer denkt het college dit aan te bieden? Ook betreft het participatie, de website denktmee.nl, wat zijn de bevindingen tot nu toe van deze vorm van participatie? Kom ik eventjes bij de WMO, de maatwerkvoorzieningen. Er is een voordeel van 355.000 euro aan hulpmiddelen. Hoe is dit te verklaren? Ons berekende meerdere berichten dat het aanbod van hulpmiddelen soms karig uitvalt, waardoor mensen niet goed geholpen worden, zij het wel nodig hebben. Wel een scootmobiel, maar iemand die echt een sta op stoel nodig heeft om uit hun isolement te komen, krijgt het niet. Is het mogelijk dat er misschien nog eens gekeken wordt naar de kwaliteit en kwantiteit van de verordening? Want als het voordeel mede komt door niet genoeg aanbod duperen wij mensen die wel kwalitatieve hulpmiddelen nodig hebben. Ja, en dan is er toch nog het onvermijdelijk punt en ik kom er weer bij, de hulp bij huishouding. Er is een zorgaanbieder, niet met naam te noemen, waar heel veel klachten vandaan komen. We weten dat een hele lange wachtlijst is voor de hulp per huishouding, maar dat neemt niet weg dat u zegt dat mensen een verklaring omtrent

gedrag moeten hebben en gescreend zouden worden. Dit zal komen te staan bij de criteria bij de aanbesteding. <...> ook zorg dat studenten en mensen slechts een mail hoeven te schrijven om een baan te krijgen als hulp bij huishouding, dat kan gevaarlijke situaties opleveren. Ook horen wij nu dat meerdere uren gerapporteerd worden als dat er geleverd wordt. Voorzitter, uiteraard zijn wij ook bekend waar het wel goed gaat, maar dit mag en kan niet langer zo doorgaan. Dus wat gaat het college hieraan doen? Dan kom ik bij het volgende onderwerp en dat is dierenwelzijn. En daar hebben we twee vragen over. De enigszins procedurele vraag. Ik zou heel graag hier met de andere raadsleden in gesprek willen gaan om dierenwelzijn naar BNS te brengen in verband met het sociale karakter, omdat er te weinig aandacht besteed wordt aan dierenwelzijn. De tweede vraag, staat er niet in de jaarrekening van 2019, maar ik stel het nu wel direct. Gaat over het dierentehuis, want we zitten nu in die crisis. Het dierentehuis wat opgeheven is, voorzitter, het kan toch niet waar zijn dat Amstelveen, een stad met bijna 790.000 inwoners, geen dierentehuis heeft. De zomer is in aantocht. Een plek waar dieren kunnen logeren en opgevangen worden in zomertijd. De dieren gaan naar Purmerend en Haarlemmer meer, omdat het valt onder regio Noordwest. Wij zijn er niet gerust op en toetsen we enige argwaan dat behalve het <...> is, er te weinig gekwalificeerde mensen zijn en misschien nog andere redenen zijn, want bij navraag bij het bestuur en management regio Noordwest werd meerdere keren geen thuis gegeven. Kan de wethouder ons vertellen wanneer wij weer een dierentehuis in Amstelveen zullen hebben? En wat is dan?

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Mevrouw Höcker, mag ik u even onderbreken. Volgens mij staat dit geheel niet in de jaarrekening.

Spreker naam 12: mevrouw Höcker (raadslid AVA)

Nee, dat zei ik net.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Nee, dat klopt, maar dan hoort dit ook niet bij dit agendapunt, want, ik snap dat u deze vraag wil stellen, maar dan zou ik deze echt bewaren voor of een rondvraag of op een andere manier, want hij hoort niet bij dit agendapunt.

Spreker naam 12: mevrouw Höcker (raadslid AVA)

Hij is nu al klaar, ik zal <...>.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Prima. Oké.

Spreker naam 12: mevrouw Höcker (raadslid AVA)

Dan bladzijde, dank u wel. Dan bij bladzijde 22 staat in de jaarrekening de inkomensregelingen. Een afname van aanvragen voor verhuizen en inrichtingskosten wat verklaard wordt aan de afname van het aantal te plaatsen statushouders. Is dit een trend

die zich doorzet en om hoeveel gaat het? En kunnen we hieruit opmaken dat er meer sociale huurwoningen beschikbaar komen voor Amstelveners? Dan heb ik nog als laatste bij het accountantsverslag, staat inderdaad van de <...> bijdrage en de <...> besteding van Amstelveen sport een onzekerheid van 533.000 euro. Het is al eerder genoemd. Graag zouden wij wat meer uitleg willen hebben wat deze onzekerheid betekent. Tot zover, voorzitter, dank u wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel mevrouw Höcker namens AVA. Dan gaan we door naar de volgende fractie, dat is de fractie van SBA en daar heeft mevrouw Theunissen het woord gevraagd. Mevrouw Theunissen, gaat uw gang.

Spreker naam 1: mevrouw Theunissen (burgerlid SBA)

Goedenavond alle aanwezigen. Blijft een aparte manier van vergaderen en wat zou het fijn zijn als we elkaar weer eens een keer echt kunnen aankijken. Dat zijn bijzondere tijden en ondanks alles lukt het deze organisatie om deze jaarcijfers nu aan ons voor te leggen. Dank daarvoor. Zoals u van ons gewend bent, zullen wij het kort houden. Graag over de jaarrekening, pagina 148. In hoofdstuk zes punt drie staat: een subsidiebedrag van 82.000 euro voor <...> voor het ondersteuningsaanbod ten behoeve van <...> woonservicezones. Kan de wethouder de stand van zaken omtrent deze woonservicezones toelichten? Zijn er nog nieuwe woonservicezones bijgekomen? Zo ja, waar zijn die dan in Amstelveen? Zijn de woonservicezones er nu ook voor mensen met een beperkt maandinkomen met bijvoorbeeld alleen een AOW of AOW met een klein pensioen. Dan het mantelzorgsteunpunt. Ze hebben meer subsidie ontvangen. Maar ik zou graag van de wethouder weten of we er meer mantelzorgers geregistreerd zijn dan daarvoor en zo ja, wat is de toename? Verder zijn er al heel wat vragen gesteld die wij ook wilde stellen. Dus wij wachten graag de antwoorden van de wethouder. Dank u, voorzitter.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel mevrouw Theunissen namens de SBA fractie. Dan tot slot hebben we nog de fractie van de ChristenUnie en daarvoor heeft de heer de Pijper het woord gevraagd. De heer de Pijper, aan u.

Spreker naam 7: de heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)

Ja voorzitter, wat ons betreft, zeker voor de BNS onderwerpen, de groen en gele, rode bullets, zeker een duidelijke meerwaarde. Je scrollt door de teksten heen en dan zie je weer als er een geel of rood bullet verschijnt, wat is hier aan de hand, vraag ik dan af. Gelukkig zijn bij de meeste beleidsdomeinen de bullets overwegend groen met één uitzondering. Het beleidsplan bij het onderwijs en dan met name de onderwijshuisvesting. Ik was wel verbaasd over de vele gele en rode bullets bij dat beleidsplan. Het lijkt erop dat dat dat op dat domein een weinig consistent beleid is gevoerd in 2019 en daar maak ik toch wel wat zorgen over. Kan de wethouder onderwijs aangeven hoe dat komt? En dan nog een vraag over het hele beleidsdomein onderwijs. Een aantal posten rond onderwijshuisvesting en

onderwijsbeleid leveren een voordeel op, dus voor grote bedragen is dat niet volledig uit te geven. Als je kijkt naar de genoemde oorzaken, komt mij toch wel de gedachte op of hier niet op een aantal onderdelen alleen maar slecht begroot is of dat er meer geld beschikbaar is dan dat er daadwerkelijk aan onderwijs besteed had kunnen worden. Is er niet een onrechte of zo veel geld voor onderwijs op de plank blijven liggen. Dan het voorbereidingskrediet KKC. Er stond voor 2019 voor twee komma drie miljoen op de begroting. Uiteindelijk is maar nul komma negen miljoen besteed. Betekent dat nu het hele onderzoek van nul komma negen miljoen is gedaan? Dat zou heel mooi zijn. Of is dat onderzoek nog niet verricht en dan moet de rest eigenlijk voorkomend jaar apart blijven staan. En dan is de vraag: waarom is het onderzoek niet uitgevoerd en waarom is dat niet gebeurd? Dan ja, ook wij hebben een vraag over <...> en laat ik heel duidelijk zijn, de ChristenUnie is altijd toch wel wat kritisch geweest over <...>. Voor 28 april moesten de ouders aangeven of de kinderen die nu op <...> zitten ook het komend schooljaar weer gaan deelnemen. Wat is daarvan de uitkomst? Kan de wethouder daar wat over zeggen? Wat is de verwachting voor het komend schooljaar wat leerlingen betreft voor <...>. En ja, mevrouw Polderman en andere, wij zijn ook kritisch over de één miljoen en over de vraag of die doorgeschoven moet worden. Dan nog enkele andere onderwerpen. Pagina 18 staat de evaluatie van de kosteneffectiviteit binnen het sociaal domein wordt gewijzigd uitgevoerd. Nu wordt doorlopend onderdelen en het sociaal domein onderzocht op kosteneffectiviteit, dat stelt mij niet geheel gerust. Wat is er nu precies voor gewijzigd en waarom is hiervoor gekozen en hoe wordt er nu precies de kosteneffectiviteit in sociaal domein in de gaten gehouden? Op pagina 19, er komt in 2020 nieuwe nota schuldhulpverlening. Ik denk, de ambtelijke organisaties staat nu onder hoge druk in verband met de Coronacrisis. Dan de vraag wat de huidige planning is en of die nog onder druk staat. Pagina 21, ja, het innovatiefonds. Wij maken ons daar toch wel zorgen over. Veel aanvragen zijn binnengekomen, maar er zijn er ook veel afgewezen, omdat de aanvrager niet voldoen aan de voorwaarden en daardoor is er nog 80.000 euro over. Ik kan me toch niet indenken dat er zo weinig innovatieve werkgevers in Amstelveen zijn, dat er zoveel aanvragen zijn afgewezen, dus is die niet een punt van communicatie over de doelstelling van het fonds en hoe kan we die communicatie dan verbeterd kunnen worden? Dan nog de maatwerk dienstverlening <...>. Uiteindelijk levert deze begrotingspost over 2019 een tekort van één komma vier miljoen. E wordt een aantal tegenvallers genoemd en achteraf wordt geconstateerd dat door tegenvallende ontwikkelingen er één komma vier miljoen tekort is. Dan is de vraag: welke maatregelen kunnen preventief worden ingezet om tot een lager tekort te komen? Dus niet achteraf, maar hoe kunnen we vooraf aan beter doen, preventief maatregelen te nemen dat de dienstverlening beter kan worden gedaan. Nog een laatste vraag. De overwegingen, wat zijn de overweging geweest voor de keuze om de levensduur van het pluspunt te verlengen en niet over te gaan tot nieuwbouw? Kan zijn dat ik een college hierover heb gemist. Het spijt me dan, maar toch wel graag een antwoord op heb. Bedankt meneer de voorzitter.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, meneer de Pijper namens de fractie van de ChristenUnie. Dan hebben we hiermee alle tien de fracties gehad met een bijdrage en gaan wij over naar het college voor de beantwoording. Ben ik even benieuwd wie als eerste het woord zou willen hebben namens het college, die mag dat ook in de chat even aangeven. Ja, de heer, wethouder van Ballegooijen geeft aan een aftrap te willen doen. Dan geef ik wethouder van Ballegooijen als eerste het woord, maar niet voordat ik nogmaals het college erop wijs, u hebt nog 20 minuten over, dus houdt het vooral tot beantwoording van de vragen. En dan komt u zeker goed door uw tijd heen. Wethouder van Ballegooijen, gaat uw gang.

Spreker naam 3: de heer van Ballegooijen (wethouder)

Dank u, voorzitter. En bedankt voor alle vragen over dit stuk. 2019 was een heel belangrijk jaar voor ons en de Coronacrisis gooit alles nu in een ander licht. Maar de jaarverslag laat wel zien waar we zijn met heel veel ontwikkelingen en ik begin met de arbeidsmarkt, want dat is natuurlijk nu ook met Corona een heel belangrijk onderdeel. Voor de Coronacrisis hadden we een heel gunstige arbeidsmarkt met een ongekend lage werkloosheid, hele lage bijstand, WW populaties bij de <...> liep leeg. Het was heel gunstig en daardoor hadden we de mogelijkheid om met een interne ombuiging capaciteit vrij te maken om aandacht te besteden aan doelgroepen die meestal weinig aandacht van ons krijgen. Vijftigplussers <...> inkomen, ZZPers die het <...> bedrijf hebben en op zoek zijn naar meer bestaanszekerheid en nog meer aandacht voor die doelgroep, banen, afspraken, ook samen met AM match. Dat was de focus. We hadden het met een plan willen komen, dat dat klopt. 2019 hebben we besteed met het versterken van ons werkplein, te vullen van de vacatures die we nodig hebben voor die transformatie, want we hebben het over een transformatie van ons werkplein dat heel goed was voor mensen met een bijstandsuitkering en einde WW, want we willen transformeren naar een meer open centrum voor alle bewoners, voor al deze verschillende doelgroepen, met extra veel kennis over opleidingen en interessante vacatures ook voor groepen met een wat hogere opleiding. Dat vraagt om wat andere mensen, dus hebben we dit wenselijk wat veranderd, de samenwerking met Jargon als organisatie gestart. En we hebben een aantal arbeidsmarkten georganiseerd om te kijken of we daarmee concrete matches kunnen maken tussen werkgevers en werknemers, met name in krapte beroepen en wat ik wil doen is, is twee dingen. Ik wil eigenlijk nog een brief sturen naar aanleiding van de vragen die ik hoorde om in iets meer detail dan de jaarrekening toestaat, terug te blikken op dat er 2019 en wat we hebben gemaakt om dan het werkplein klaar te maken voor het bedienen van bredere doelgroepen. Het bedienen van die andere doelgroepen bijvoorbeeld 50 plus, ZZPers en die banenafspraken doelgroep. Dat is nog steeds ons doel en het was niet een doel voor één jaar, maar voor deze hele collegeperiode. Na Corona blijven dat ook nog steeds belangrijke doelgroepen. Maar er komen er wel weer hele grote nieuwe doelgroepen bij. Dus we kijken naar de toekomst, ben ik nu heel hard bezig om een nieuw plan te maken voor het werkplein en onze werkbegeleiding komende anderhalf jaar. Ik wil dat zo snel mogelijk aan de commissie

geven om dat met jullie te bespreken. Dus dat komt eraan, dus ik wil hier twee stukken van maken. Eén stuk wat in meer detail terugblikkt op 2019 en de ontwikkeling van het werkplein en een ander stuk wat gaat over het herstel van de arbeidsmarkt en hoe we daar als gemeente een bijdrage aan kunnen en willen leveren. Dan voorzitter, het thema. Ik moet even kijken, slokje water, het thema het welzijnswerk waar verschillende vragen over zijn geweest. Ik denk dat het welzijnswerk binnen het sociaal domein het allerbelangrijkste punt is wat we hebben als je het goed doet, want het moet zorgen voor een betere ondersteuning van die groeiende groep thuiswerkende ouderen en kwetsbare bewoners. Het moet zorgen voor preventie van zorg en doorverwijzing naar de juiste takken van zorg voor mensen die dat niet op eigen houtje vinden. En dan moeten we zorgen dat we niet voor bewoners activiteiten ondernemen, maar met bewoners in sterke wijken waarin die bewoners sociaal een hoge organisatiegraad hebben en initiatief kunnen nemen. Voor het welzijn, om die rol te pakken, moet het zich wel echt vernieuwen. Tien jaar geleden was welzijn lang niet zo belangrijk als nu als je kijkt naar die verandering in de samenleving en welzijn moet zich versterken om die rol te pakken. We zijn daarom het welzijn aan het organiseren en vernieuwen. Een groot deel daarvan is onze ombuigoperatie die we dit jaar al hebben doorgevoerd. We buigen dan al zoiets als één miljoen euro per jaar om om die nieuwe taken van het welzijn een rol te kunnen geven. En de vernieuwing van het welzijn loopt echt langs drie sporen. Eén is een aantal kosten<...> onderzoeken. Die gaan we permanent doen. Ik heb er ook een permanent budget voor. De onderzoeken die inmiddels af zijn en die klaar zijn voor verzending naar de raad gaan over vier onderwerpen: het ouderadvies, maatschappelijke dienstverlening, de inloopvoorzieningen bijvoorbeeld voor ouderen, met maaltijden en dementie, en de vrijwilligerscentrale. Die onderzoeken hebben allemaal iets met elkaar te maken, want die hebben allemaal ook te maken met de aansturing door de gemeente. En heeft mooie conclusies opgeleverd en die komen nu naar de gemeenteraad toe. Er volgen weer meer onderzoeken en ik wil ook een aantal delen van onze eigen dienstverlening laten onderzoeken. De tweede lijn is zorgen voor sterke wijkcentra en voor bewonersinitiatiefgroepen. Daarover gaat onze nota: Amstelveen ontmoet elkaar. We hebben we daar al wat voorgesprekken over gevoerd en ik heb onlangs ook een brief daarover gestuurd met wat conclusies naar de raad, ik verwijs naar die brief vanwege de tijd. Dat is een beetje de tweede spoor van vernieuwing op het welzijnswerk. De laatste gaat over de andere rol van de wijk coaches en het activeren van bewoners, <...> het ondersteunen van bewoners met een grote kwetsbaarheid. Daarover lopen we met het welzijnswerk een traject om de rol van die wijkcoaches te veranderen. Dat heeft ook te maken met bijspringen en versterken, waarin een grotere rol voor wijkcoaches is voor mensen met bijvoorbeeld psychische problematiek om hen weer aansluiting te laten vinden met het leven. Er is een werkbezoek geweest voor de raad voor deze vernieuwing van de rol van de wijkcoaches. Als we daar wat verder mee zijn, wil ik ook daar graag over rapporteren aan de raad. Dat is in een notendop de verandering met welzijnswerk die we op het ogenblik aan het doorvoeren zijn. In die verschillende stukken zal ik ook een in meer duidelijkheid kunnen geven over de financiën van die verschillende onderdelen. Meerdere

raadsleden hebben om die transparantie gevraagd. En dan zien we dat het sociaal domein ook, met name hulp bij huishouding, erg groeit in kosten, het is erg toegenomen, dat wordt gezegd. Vaak is ook de rijkstoelage van gemeentes meegegroeid. Het is een nuancering op dat gebied. Heel veel extra ondersteuning is gegaan afgelopen jaar ook naar mantelzorgers. En ik heb nu geen cijfers over de huidige aantallen die mantelzorg en meer bereikt. We willen rondom onze nota sociaal domein jaarlijks een brief aan u sturen met wat voortgang en ik probeer daar cijfers in te krijgen over de groei van die mantelzorgondersteuning in Amstelveen. Geweld achter de voordeur. Frank wilt daar nog misschien, wethouder Berkhout wilt daar misschien nog iets zeggen over jeugd. Qua volwassenen merken we dat we met ons sociaal team tegenkomen dat er meer spanningen thuis zijn. Dat vertaalt zich nog niet in meer meldingen bij veilig thuis, maar wij maken ons wel zorgen dat daar iets aan de hand is. De hulp bij huishouding. Ik kom nu bij de wat kleinere aantal vragen die ik snel probeer te beantwoorden. We hadden wat onvoorziene factuur bij open huishouding. Dat gaat om facturen uit 2018 die te laat waren ingediend. Ja, we werken ook samen met AM match voor het maken van een plan naar de nieuwe arbeidsmarkt. We gaan ook met de raad spreken over mogelijkheden om jeugdzorg en de WMO kosten beperken en wat voor knoppen we hebben hem om aan te draaien. Dat is ook voor een groot deel voor de heer Berkhout, maar ook op het gebied van WMO zijn er misschien nog mogelijkheden om kosten te besparen, meer inkomsten te genereren. Dan hebben we sociale samenhang. Mevrouw Casadei zei dat er veel geld naartoe ging. Ik denk juist dat je, gezien de zorgkosten, eigenlijk heel weinig geld gaat naar sociale samenhang, terwijl daar juist heel veel preventie uit zou kunnen komen. We hebben minder geld besteed aan de opvang van vluchtelingen. Dat levert de <...> meevaller op. Het is onduidelijk of dat blijft. Als nou die Turkije deal klappt, dan kan de vluchtelingenstroom zomaar weer toenemen. Nu betekent dat we iets budget overhouden. Het betekent ook dat er meer sociale huurwoningen inderdaad naar de regio gaan in Amstelveen en de de de woningmarkt regio. Er zijn wat vragen gesteld over hulp bij huishouding. Hulp bij huishouding is onder meer interessant door de veranderende rol die dat heeft nu door de Coronacrisis. Ik wil dan ook de raad graag een brief sturen over hoe we nu omgaan met hulp bij huishouding in tijden van Corona crisis en ik wil daar ook wat aandacht besteden aan de kwaliteit waarborgen die we nu hebben om te zorgen dat dat <...>. Ik zal dan ook kijken naar die verklaring omtrent het gedrag waar mevrouw Höcker het over had. Dus daar wil ik graag nog een brief over sturen. Voorzitter, ik kijk naar de klok en ik denk dat het nu tijd is om door te geven aan mijn collega.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel wethouder van Ballegooijen. Ik heb begrepen dat wethouder Berkhout inderdaad na u het woord wil hebben. Hierbij wethouder Berkhout, gaat uw gang.

Spreker naam 2: de heer Berkhout (wethouder)

Nou, voorzitter. Er zijn een hoop vragen gesteld. Ik ga proberen zoveel mogelijk te beantwoorden ook in de beperkte tijd. Fractie van de VVD vroeg van nou ja, bij de jeugd, die overschrijding, komt dat nou door dat flexibelere gedeelte? Twee derde van de kinderen die

op één januari in zorg zitten, daarvan liggen eigenlijk de zorgkosten al vast, is niet helemaal waar, want ook daar zit een indexering vaak op het tarief en zijn er ook kinderen die een duurzaam in zorg zit waarbij de zorgkosten gedurende het jaar toch nog kunnen stijgen, omdat bijvoorbeeld de zorgbehoefte verandert, dus die problematiek, die speelt ook in dat twee derde deel. Het was mijn bedoeling om afgelopen maandag u wel bij te praten over de dashboard en jeugdzorg en er is ook een heleboel van de indicatoren in. Dat was helaas agenda technisch helemaal niet goed gegaan. Die staat nu op 25 mei. En dan praat ik u ook graag bij over de in- en uitstroomontwikkelingen binnen de jeugdzorg en wat nu anders in perspectief is, ook richting de toekomst van of wij je wat wij hier aan kunnen doen en welke welke handelingsopties we hebben. De fractie van D66 vroeg naar de onzekerheid van drie miljoen binnen het sociaal domein en met name op het gebied van jeugdzorg. Ja, dat is mij ook een doorn in het oog en dan gaat met name over de tijdelijkheid waarmee zorgaanbieders hun productiegegevens aanleveren. Ook dit jaar was dat weer buitengewoon laat en echt meer nog middenin de controle in control van de accountant. Er komen daar wel nog stukken op binnen en dat zorgt ervoor dat niet de gehele massa met voldoende zekerheid, dat daar de juistheid van vast te stellen is. En daardoor krijg je dus al een onzekerheid. Dat is ook wel een bedrag wat al jaar op jaar daalt. Dus het gaat wel de goeie kant op, maar juist dat late aanlevering van die productiegegevens zorgt ook bij ons dat er nou, toch na een balansdata er nog een forse tegenvaller hebben moeten melden. U heeft ook, meerdere partijen deden dat over <...>. Ja, daar moet ik u misschien uit de droom helpen dat we die miljoen, dat we zomaar vanaf zouden kunnen. Ik breng even de herinnering dat de afspraak was vanuit het rijk, de MRA en de gemeente, dus het is niet alleen gemeentelijk geld, dat is geld wat vanuit verschillende bronnen komt, dat er vijf miljoen beschikbaar was voor <...>. Wij hebben erover afgesproken dat als ze bepaalde leerlingenaantallen halen dat ze recht hebben op dat geld. Er is dus een overeenkomst onder. Die kun je niet zomaar zeggen van nou, dan doen we niet meer, maar hij is voorwaardelijk. Dus op het moment dat <...> daar de leerlingenaantallen niet haalt, dan blijft het geld dus even op de plank liggen. Overigens moet ik wel beeld bijstellen dat de leerlingenaantallen dalen. Het groeit niet zo hard als ze zelf hadden gedacht dat het zou groeien. Maar <...> groeit nog wel degelijk en dat geldt eigenlijk voor het hele het hele internationaal onderwijs en ontstaat er natuurlijk nu onder druk van Corona opeens een beeld dat de hele internationalisering van Amstelveen is gestopt of is teruggedraaid. Dat is natuurlijk niet het geval. Wat de effecten van Corona zullen zijn, dat zal zich echt even moeten moeten bewijzen de komende dagen, dus ik wil best ook u actief informeren over hoe die leerlingenaantallen zich ontwikkelen zowel op de <...> als <...>. En dan kom ik graag in de komende maanden bij u bij u terug, maar het is nu echt te kort dag om nu te zeggen van nou dat, dat gaat echt de andere kant op nu. Ten aanzien van de Keizer Karel college, ook een aantal anderen hebben daarover gevraagd. Ja, de besluitvorming was voorzien voor voor units bij de perspectiefnota, natuurlijk het brede afweging naar november verplaatst. Wat daar nu wel van bekend is dat de kosten van renovatie toch fors zijn en dat eigenlijk, wat rand voorwaardelijk is om tot goede besluitvorming te komen, is dat er een geode

business case ligt en een goede vergelijking ligt van wat nieuwbouw en renovatie zou betekenen.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Wethouder Berkhout. Ik onderbreek u even. Ik zie een interruptie van de heer de Pijper. De heer de Pijper, gaat uw gang.

Spreker naam 7: de heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)

Ja, voorzitter, ik zou de heer Berkhout toch willen vragen of de uitkomst van de peiling van 28 april al bekend is over <...>. Dat is toch wel, wil toch wel ergens zien of dat al iets van een indicatie geeft wat Corona ook ten aanzien van <...> voor gevolgen heeft gehad.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel meneer de Pijper. Wethouder Berkhout, gaat uw gang.

Spreker naam 2: de heer Berkhout (wethouder)

Voorzitter, dat ik nu niet nu, niet zo paraat is, dat kan ik u nu niet zeggen. Ik zal het voor u nagaan. En ik zal die vraag ook iets breder trekken richting een totale internationaal onderwijs of die effecten er daadwerkelijk zijn. En ik denk ook dat we even moeten afwachten van wat wat de effecten op de middellange termijn zijn als we zien van wat het economisch ook voor Amstelveen betekent, dus ik denk dat het nog heel kort dag is om op basis daarvan al conclusies te trekken en dat we daar echt even voorzichtig mee moet zijn. De voorschoolse educatie. Ja, er is een bedrag niet uitgegeven, omdat het aantal leerlingenplaatsen is bevroren. Dat had te maken met nieuwe wetgeving, de nieuwe wetgeving die per één januari twee 20 bij ons is ingegaan, die voorzag dat het aantal uren VVE van tien naar 16 uur ging en dat betekent dat voor hetzelfde budget je minder minder plekken zou kunnen bieden. Dat was niet iets wat we wenselijk vonden dus, want wij hebben gedaan is dat we, wij willen niet meer plekken invullen om die op één januari weer te sluiten, omdat ze niet in budget pasten, dus gedurende de <...> hebben wij gezegd dat wij het, voorbereidend op één januari twee 20 het aantal plekken niet verder wilden uitbreiden om in 2020 wel gewoon binnen het VVE budget te blijven. Overigens heeft de Rijksoverheid daar ons weer een beetje bij geholpen door weer extra geld ter beschikking te stellen. Dus een kleine verruiming zit dan mogelijk toch nog aan te komen. Of daar ook kinderen de dupe van zijn geworden? Dat betwijfel ik. Want er zijn op dit moment geen wachtlijsten voor voor de VVE, waardoor de kinderen ook niet in peuterarrangementen terecht konden. Daar hebben we u ook volgens mij een separate brief nog over geïnformeerd, dus daar verwijs ik maar even volledigheidshalve na. Zowel de fractie van BBA als het CDA heeft gevraagd naar het sturen op resultaat binnen de jeugdzorg en de aanbesteding is onder controle op dat punt. Dat is inderdaad een een punt waar we nog nader naar moeten kijken van hoe kun je nou gedurende een zorgtraject binnen de huidige inkoopregels goed zien of of je op de goede weg zit en of je een goed resultaat haalt. Dat is ook onderwerp van gesprek met aanbieders en wij zullen u daar ook over informeren op het moment dat we daar weer verdere stappen in zetten, maar als we het wel doen, dat is in al die trajecten ook

steekproefsgewijs, ook achteraf kijken van hoeveel percentage van de gevallen zijn de resultaten nou bereikt en waren de ouders en kinderen ook tevreden over de bereikte resultaten en daarvan zitten de percentages boven de 90, 95 procent. Dus het doelbereik is wel, overgrote gedeelte van de zaak.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Ik onderbreek u heel even wethouder wethouder Berkhout. De tijd gaat heel hard, er is nog vier minuten voor het gehele college voor deze vergadering over. Dus ik zou zeggen, probeer te kijken wat u nog kunt beantwoorden.

Spreker naam 2: de heer Berkhout (wethouder)

Eigenlijk, volgens mij het grootste deel al gehad en er is kort aandacht gevraagd voor de verankering cultuureducatie. Dit jaar komt er een nieuw nieuwe periode voor de cultuureducatie aan, komt een nieuw plan, dan komt ook meer geld beschikbaar die rondom die extra verankering ook geregeld, dus het plan komt dan naar u toe. Ten aanzien van de SP opstap en opstapje heeft u nog geen nieuws van gehad, dat klopt. Dat zit wel in de pen, is bij de herijking van de voorschoolse educatie, komt daar een voorstel naar u toe. AVA heeft nog het een en ander gezegd over participatie. De vernieuwde vorm, daar is een participatievisie van opgesteld. Daarvan hebben we in het kader van Corona en ook de overvolle agenda is dat nu tot na de zomer verplaatst, maar in principe zou die voor de zomer klaar geweest zijn, en we nemen nu iets meer ruimte om het gesprek ook met mijn <...> te voeren. In die participatie is dan ook uitgebreid in de ervaringen van <...> Amstelveen punt nl, dus er staat, daar verwijs ik even naar om daar straks kennis van te nemen. Voorzitter, ik denk dat ik het meest van de vragen beantwoord heb. Dank u wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel wethouder Berkhout. Even kijken. Dan kan ik zo door naar wethouder Ellermeijer, maar ik wilde wel het college wijzen, u ongeveer nog iets minder dan drie minuten. Er moeten nu nog volgens mij wethouder Ellermeijer en wethouder Raad in eerste termijn nog antwoord geven. Komt eventueel nog een tweede termijn hier op en nog een tweede onderwerp, dus het college komt eigenlijk zwaar in tijdnood en heeft weinig spreektijd meer. Dus overlegt u onderling ook eventjes hoe u bij deze tijd verder gaat. Die verantwoording is wel aan u, maar de tijd is wel gewoon wat we hebben afgesproken, dus ik hoop dat wethouder Ellermeijer ongeveer in no, anderhalf, twee minuten kan doen. Wethouder Ellermeijer, gaat uw gang.

Spreker naam 4: de heer Ellermeijer (wethouder)

Dank u wel, voorzitter. Ik ga mijn best doen, maar ik weet zeker dat ik het niet in anderhalf minuut ga redden. Dus moet maar even kijken hoe en wat. Allereerst misschien even de vraag over de <...>regeling, want die is door meerdere fracties gesteld, een belangrijke vraag. Accounts heeft daar een onzekerheid aangemerkt. Ik zat heel kort uitleggen. Het gaat om de BTW compensatie vanuit de sportbesluit bij een koers eigenlijk op twee fronten, in principe wordt die BTW teruggevraagd vanuit Amstelveen sport. Maar ter meerdere

zekerheid nemen wij hem ook mee in de <...> regeling, want als u bij als vechtsport niet wordt gehonoreerd, dan hebben we in ieder geval niet verspeelt dat we hem ook via de <...>regeling kunnen binnenhalen. U zult begrijpen dat als voor de accountant dat een onzekerheid oplevert, want als als vechtsport hem binnenhaalt BTW, zullen wij niet via de gemeente binnenhalen. En daarnaast en dat is nog een ander punt, er wordt 82 procent gecompenseerd van het aan te vragen BTW bedrag. Dat is een landelijk bepaald bedrag, dus dat betekent dat we niet 100 procent binnenkrijgen, er zit ook nog een onzekerheid in en daar is op dit moment nog discussie over met het ministerie van VWS en de uiteindelijke uitspraak daarover is pas te verwachten bij het besluit van 31 januari 2021. Dan <...> stuk. De verduurzaming van de sport, dat loopt op zich wel goed. In 2019 hadden wij vijf verenigingen. De eerste was roda, de startbaan onder andere ook. Daar is die 82.000 euro uit voortgekomen. Was dus niet een heel jaar is al even gemeld. 2020 start eigenlijk ook goed, er zijn twee nieuwe aanvragen overigens inmiddels ook gehonoreerd, <Mira en dbh roetman softball>. Er zijn meerdere verenigingen overigens die ermee bezig zijn, die ook al aanvraag in voorbereiding hebben. Alleen ja, toen kwam de Coronacrisis en is dat dus even stil komen te staan. Maar wat wij, waar gaat het dan vooral over, met name zonnepanelen en ledverlichting ook weleens veldverlichting, maar ik allemaal sowieso toezeg is – en dat hadden we ook al in de planning om deze zomer, als we een beetje uit de Corona dingen zijn bij sport, om in ieder geval de sportvereniging nogmaals weer een keer actief op deze <...> te wijzen. Dan de vraag van de heer Frequin over jaarverslag. We hebben Amstelveen sport toestemming gegeven om jaarverslag drie maanden later, ja drie maanden later in te dienen, uiterlijk 31 augustus op uw verzoek, mede door de Coronacrisis. De impact op de bedrijfsvoering, hebben we nog steeds wat capaciteitsproblemen als gevolg van Corona. Dus die toezegging is gedaan en zodra het jaarverslag er is, zullen we u daar ook over informeren. De exploitatiebijdrage is natuurlijk geen subsidie meer. Dat betekent dat u inderdaad terecht opgemerkt dat het niet meer in de subsidie overzicht staat, maar de exploitatiebijdrage zit natuurlijk wel gewoon in het resultaat van de gemeente om het programma vijf één en vijf twee, gaat in totaal over drie komma zeven miljoen. En het zwembad, meneer Nieuwendijk. De inwoners zijn vorig jaar uitgebreid geraadpleegd, dus dat nemen we absoluut mee in de verdere planvorming. En dan denk ik dat ik het hierbij laat voorzitter, dank u wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel wethouder Ellermeijer. Ik heb begrepen, want, even kijken, inventariseer even de tijd. De tijd voor het college zit er nu inderdaad op. Wethouder Raad heeft aangegeven dat de vragen ten aanzien van cultuur in ieder geval schriftelijk beantwoord worden, omdat daar gewoon, ja, ook gewoon geen gelegenheid meer voor is. Dan wil ik heel even kijken. Ik zie, even kijken, mevrouw Chaara, u heeft een voorstel van orde. Ik ga mevrouw Chaara in ieder geval even het woord geven, zodat zij het punt van orde kan benoemen in de vergadering. Mevrouw Chaara.

Spreker naam 17: mevrouw Chaara (raadslid D66)

Ja, voorzitter, ik heb het net al in de chat aangegeven. Wat mij betreft is het goed als het college iets meer tijd krijgt om de vragen gewoon te beantwoorden, maar ook om het volgend agendapunt te behandelen. We hebben aardig wat debattijd over, dus wat mij betreft is het voorstel om het college iets meer tijd te gunnen.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel. Daarmee begrijp ik dus dat het voorstel van mevrouw Chaara is om de debattijd nou in te zetten om het college de tijd te geven. Ik wil daarbij wel zeggen dat dat wat mij betreft de debattijd wel uiterlijke tijd is, want wij hebben wel afspraken ten aanzien van de tijd en de 40 minuten die staat. En daar is ruim op gewaarschuwd. Ik kijk ook even in de chat hoe mensen daarop reageren. Ik zie vanuit de VVD: prima. Partij van de Arbeid, het CDA, akkoord. De heer de Pijper, de heer Noomen. Ja, dus ik zie meerdere. Even kijken. Dat betekent dat we daarmee inderdaad. Ik zie dus vanavond akkoord bedenkt dat we dus het college iets meer tijd geven daarvoor. Volgens mij is het voorstel wel, dat moet wel duidelijk zijn dat het voorstel is om het college wat meer tijd te geven, maar dat zij niet meer anders aan de beantwoording van vragen overkomen. Dat dit niet betekent dat de fracties meer tijd hebben, dus dat het ordevoorstel van mevrouw Chaara op dat punt wel duidelijk is. Even kijken. We kunnen het even. Ja, we kijken even, er staat max een kwartier debattijd, moesten ook even hier nog overleggen, debattijd is nog niet gebruikt. Dat is wel de max, maar ik kan me ook voorstellen dat u zegt van van dat we in ieder geval tien minuten geven, terwijl nog wat debattijd overblijft, dat we ook even inventariseren hoe dat dan gaat. Dus ik heb meerdere fracties, dus ik inventariseer even, want ik zie meerdere reacties staan, vanuit de VVD zie ik eens. Vanuit de Partij van de Arbeid zie ik eens. Ik zie ChristenUnie eens, SBA eens, even kijken, SBA en dan BBA is akkoord. D66 is akkoord. CDA akkoord. Ik zie dat de. SP het er niet mee eens is, maar als ik zo inventariseer, AVA is het ermee eens, dat een meerderheid van de leden is het hiermee eens. Dus dat betekent dat we op dit voorstel het wel zo gaan doen. Gaan we dus het college wat meer tijd geven. Dan wil ik voorstellen de eerste instantie even tien minuten te houden, dat we nog wel een paar minuten debattijd houden en indien nodig, en nou ja, mocht er helemaal niet opkomen, dan kunnen we aan het eind nog kijken, maar dan wil ik niet de volledige debat uit op voorhand al weggeven. Dus dat betekent dat het college nog even een paar minuten heeft. Even voor de duidelijkheid, ik begrijp nog steeds dat cultuur schriftelijk worden afgedaan door de wethouder. Ja. Kan wethouder Raad of één van de collegeleden dat in ieder geval de chat bevestigen?

Spreker naam 3: de heer van Ballegooijen (wethouder)

Ja, dat is zo.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Ja, dank u wel wethouder van Ballegooijen volgens mij, dus daar komt de wethouder schriftelijk op terug. Dan wil ik wat mij betreft nu beginnen met de tweede termijn aan de

kant van de commissie en dan ga ik weer de fracties af. Mocht u, nou ja, hou ook de tijd in de gaten. Sommige fracties zitten ook nog wat kort in de tijd. Dus beperken u tot de vragen die u echt nog heeft. Bij de VVD, heeft de heer Frequin nog behoefte aan een tweede termijn?

Spreker naam 16: de heer Frequin (raadslid VVD)

Nee, dank u, voorzitter.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel. Anderen van de VVD, de heer Zwart nog behoefte aan tweede termijn?

Spreker naam 13: de heer Zwart (raadslid VVD)

Dank u wel voorzitter.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Oké, dank u wel. Dan kijk even, de heer Noomen geeft ook aan in de chat, nee. Dan gaan we naar de fractie van D66. Mevrouw Chaara, heeft nog behoefte aan een tweede termijn?

Spreker naam 17: mevrouw Chaara (raadslid D66)

Nee, dank u wel, voorzitter.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Prima. De heer van Roermund, tweede termijn nog. Mevrouw van der Vet. Nee? Yes, mocht u nog, mocht u inderdaad het woord nog willen voeren, geeft dat alvast aan in de chat. Dan houden we dat bij. Ik zie in ieder geval dat de volgende fractie, GroenLinks, mevrouw Polderman een behoefte heeft aan een tweede termijn, dus ik geef het woord aan mevrouw Polderman.

Spreker naam 18: mevrouw Polderman (raadslid GroenLinks)

Dank u wel voorzitter, ik wil graag de wethouder nog vragen over <...>, hoelang we dan nog doorgaan met het doorschuiven als leerlingenaantallen niet gehaald worden. Het lijkt me dat daar toch een maximum aan moet zitten en over de VVE vraag ik me toch af hoe de wethouder dan zeker weet dat er geen kinderen de dupe zijn geworden? Geen wachtlijsten zijn daar, volgens mij geen indicatie voor, ook zeker gezien wat er in de regio gebeurt aan een aantal kinderen, dus daar heb ik toch mijn vraagtekens bij. Dank u wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Hartelijk dank, mevrouw Polderman namens de GroenLinks fractie. Ik heb begrepen dat BBA geen tweede termijn hoeft. Heeft de Partij van de Arbeid nog behoefte aan een tweede termijn?

Spreker naam 20: de heer Dennebroek (raadslid PvdA)

Nee, dank u wel, voorzitter.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Prima, dank u wel. Dan de SP fractie. Heeft mevrouw Casadei nog behoefte aan een tweede termijn? Ik zie nee in de chat. Mevrouw Roode, heeft u nog behoefte aan een tweede termijn?

Spreker naam 11: mevrouw Roode (burgerlid SP)

Voorzitter, ik ga de vragen die niet beantwoord en dat zijn alle vragen op één na, die gaan we schriftelijk indienen, omdat we het ook niet zo eens zijn met deze spreektijdsregeling, die plotseling, als het college wel heel veel tijd krijgt, dan worden de regels veranderd, dus daar wil ik het even bij laten. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 21: de heer Nieuwendijk (burgerlid CDA)

Je bent nog op mute, Robert.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Excuus, ik zet mijn microfoon inderdaad weer uit. Goed dat je oplet. Ik zie in ieder geval de heer Nieuwendijk, die wil in ieder geval gebruik maken van een tweede termijn en mevrouw van Engelen mogelijk ook, begin ik even, nee, mevrouw van Engelen geeft aan: nee. Dan geef ik het woord aan de heer Nieuwendijk.

Spreker naam 21: de heer Nieuwendijk (burgerlid CDA)

Oké, dank u wel. Ik zal het heel kort houden. Over het zwembad. Ja, de enquête die werd gehouden op het moment dat de huidige situatie nog niet bekend was en daarom wou ik graag nog even de wethouder vragen of hij nog steeds de inwoners op de hoogte houdt? Dank u wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, meneer Nieuwendijk. Dan de fractie van AVA, mevrouw Höcker, heeft u nog behoefte aan een tweede termijn?

Spreker naam 12: mevrouw Höcker (raadslid AVA)

Nee hoor.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel. Mevrouw Theunissen heeft er wel behoefte aan een tweede termijn dacht ik te zien. Mevrouw Theunissen namens SBA.

Spreker naam 1: mevrouw Theunissen (burgerlid SBA)

Dank u voorzitter. Even kijken. Niet beantwoord over de woonservicezones door de wethouder. Daar had ik nog graag antwoord op gehad. Dank u.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel. En de heer de Pijper namens de ChristenUnie heeft ook aangegeven een tweede termijn te willen. De heer de Pijper, gaat uw gang.

Spreker naam 7: de heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)

Ja, voorzitter, ik heb ook nog een paar korte vragen. Allereerst een opmerking over <...>. Ja, we vinden dit toch eigenlijk. Ja, ik begrijp dat de wethouder zegt, zit eraan vast, maar ik zou toch hier toch wel verder over willen discussiëren van hoe we hiermee omgaan. Dus wat mij betreft wordt dit een bespreekpunt voor de raad, <...>. Het tweede punt wat ik wil zeggen, is over die kosteneffectiviteit binnen het sociaal domein. Daar heb ik er toch nog niet een duidelijk antwoord over gekregen van hoe kunnen we als raad nu ook mee worden genomen in die kosten, het beoordelen van die kosteneffectiviteit? En dat vind ik toch wel een belangrijk punt. Ja. Innovatiefonds, ja, ik vind het kan toch eigenlijk niet dat het innovatiefonds dreigt te mislukken. Ik denk dat we alles uit de kast moeten trekken om dat innovatiefonds tot een succes te maken, dus, kunnen we niet op communicatie daarin verbeteren? Of de doelstelling van het fonds, want nogmaals ik denk er moet er genoeg innovatieve werkgevers in Amstelveen zijn die hier gebruik van zouden kunnen maken. Dus daar wil ik eigenlijk ook wel graag een antwoord. Dat was het.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, meneer de Pijper namens de ChristenUnie. Dan hebben we alle fracties nog gehad die in tweede termijn iets wilde vragen of zeggen. Dan gaan wij terug naar het college. Ik ga gewoon even de wethouder zoals we zonet op volgorde ook hebben gedaan. Wethouder van Ballegooijen, aan u het woord.

Spreker naam 3: de heer van Ballegooijen (wethouder)

Dank u wel voorzitter en dank voor de extra spreektijd. De woonservicezone, mevrouw Theunissen, van mevrouw Theunissen, dat gaat om subsidie aan brentano, om bewoners in aan leenwoningen te ondersteunen met welzijnachtige activiteiten die ze niet krijgen vanuit de reguliere financiering van verpleeghuizen, dus we springen daarmee een beetje het gat tussen verzorgingshuizen en verpleeghuizen. En dan het innovatiefonds van meneer Pijper en vele andere vragen. Wij denken dat het een geweldig succes is, want we zien hele mooie initiatieven daaruit voorkomen, we zien dat er met dat geld soms ook met co-financiering hele mooie dingen kunnen bereiken. Zegt fantastisch: dat hebben we als gemeente. Het budget hoeft niet in één jaar per se op. We houden dat gewoon als een potje en we zitten als een bok op de haverkist om te zorgen dat alleen de beste voorstellen, echt hele goede voorstellen dat krijgen. En we zien ook soms wel aanvragen waaruit we denken <...> dat gratis geld altijd wel een hand vindt, dus we moeten ook echt heel kritisch zijn, willen een goed idee. We willen ook echt dat er dat er mensen zijn die er ook zitten te wachten. Interessante alleen is niet genoeg. Dus we hebben ook in de perspectiefnota steeds weer aanvragen gedaan aan de raad om het budget weer bij te vullen. Dat vinden we eigenlijk nu ook weer heel erg belangrijk, want het gaat heel goed, heb het afgelopen half jaar weer heel veel aanvragen binnengekregen. En wij omarmen ook zeker het initiatief wat uw raad heeft genomen om in een speciaal symposium terug te kijken op de innovatie die we tot nu toe hebben bereikt met het fonds en vooruit te kijken op de toekomst, en dat symposium zal ook een heel belangrijke rol spelen in de communicatie naar Amstelveen, ondernemers,

zorgen welzijn en de reguliere organisaties. Dat symposium <...> een communicatiemoment om weer nieuwe energie te krijgen en een nieuwe koers te leggen op dat innovatiefonds. Dus daar is over nagedacht door uw eigen raadsinitiatief en wij denken juist dat het innovatiefonds een heel groot succes is, maar ook omdat we heel kritisch zijn op wat we wel en niet honoreren. Dan de kosteneffectiviteit. De vier onderzoeken die ik al heb laten doen, voorzitter, die stuur ik naar de raad, zodat de raad kan zien wat ons onafhankelijke onderzoeksbureau heeft onderzocht en geconcludeerd en aan heeft bevolen en dan geven wij daar een reactie op die aanbevelingen. <...> samen over over praten. Wellicht dat uw raad ook wel nieuwe inzichten heeft en aanbevelingen naar aanleiding van die rapporten. Die adviezen van uw raad neem ik natuurlijk graag mee in de uitvoering. Dan, ik had nog een paar kleine vragen open die ik was vergeten voorgronde. De laaggeletterdheid. Ik was eigenlijk heel blij dat er nog een vraag over kwam. We zijn echt tientallen brieven aan het herschrijven en ons pers aan het trainen om betere, unieke brieven te schrijven. En ik denk dat het een beetje <...> is om alle herschreven brieven aan de raad te sturen. Maar ik vind het wel leuk om een paar leuke voorbeeldjes eruit te halen en die te sturen, zodat u kunt zien hoe we bezig zijn met het beter leesbaar maken van onze standaardbrieven. Dus ik ga op zoek naar een paar leuke voorbeelden. Ik hoop dat mevrouw Roode dat ook een goed idee vindt. Dan nog een paar hele kleine dingen. We hebben, we hebben een dierenopvang, die is alleen vanwege de Corona tijden tijdelijk dicht. Het rapport over de schuldhelpverlening komt eraan volgens planning. We hebben die vernieuwing, met name die extra focus op zelfstandigen echt juist nu nodig, dus we zitten vol tempo op die nieuwe beleidsplan. De levensduur van pluspunt, sloopnieuwbouw heb ik ernaar gekeken, maar is gewoon te duur als je die omliggende gebouwen ook meeneemt, vandaar dat nu levensverlenging daarvoor is gekozen. En de budgetoverheveling sociale samenhang heeft met name te maken met de lief en leed <...> financiering die pas eigenlijk eind van het jaar aan de orde was gekomen, toen we het budget al hadden liggen. En de verlenging van wijzigingen en versterken, dat is ondersteuning voor mensen met psychische kwetsbaarheid. We hebben we pas heel laat tot een heel goed vernieuwingsplan waren gekomen, waardoor dat geld pas dit jaar uitgekeerd kon worden in plaats van 2019. Dus dat verklaart het grootste deel die opmerking. Voorzitter, dank u wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel wethouder van Ballegooijen. Eén korte vraag. U gaf ook aan dat u een aantal rapporten ten aanzien van kosteneffectiviteit naar de raad zal sturen. Kunt u een termijn geven wanneer u van plan bent deze richting de raad te sturen?

Spreker naam 3: de heer van Ballegooijen (wethouder)

Is, even kijken, volgens mij is over twee weken in het college en dan moeten we even gaan rekenen op dat de raad van juni is of juli. Kunnen we even met de griffie over praten wanneer dat is. Dat weet ik niet, maar het rapport is <...> en onze reactie is bijna klaar.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Prima, dank u wel, dat houden we in de gaten. Wethouder Berkhout voor de tweede termijn.

Spreker naam 2: de heer Berkhout (wethouder)

Ja, voorzitter, dank u wel. Nog een paar vragen. Ten aanzien van <...> zouden we nu daar niet opnieuw naar moeten kijken, want tot hoelang gaan we door? Ik kan me best voorstellen dat we daar met u het u het gesprek over voeren, want ik heb aangegeven dat gewoon een juridische verplichting om om dat geld over te maken. En het is ook niet ons eigen geld, tenminste voor een deeltje maar, dus beperkt deel van die vijf miljoen. Ik geloof uit mijn hoofd 105, één komma 25 miljoen is vanuit de gemeente <...> en de rest kwam uit de regio. Dus we zijn eigenlijk een soort doorgeefluik wat dat betreft. En er ligt gewoon een afspraak onder, dus op het moment dat u daarvan af zou willen wijken, zullen we dat contract moeten breken met alle gevolgen van dien. Dus daar kunnen we het gesprek met u over voeren. Maar ik vraag me af of dat bij deze jaarrekening het geschikte moment daarvoor is, of dat u zegt: dat kunnen we in combinatie met die gegevens over de het internationaal onderwijs die ik u net beloofd hebt, om het in combinatie met die gegevens te doen. Ten aanzien van de wachtlijsten. Veel van de verwijzingen naar VVE loopt via de jeugdgezondheidszorg, zijn allemaal heel goed zicht op en de aanmeldingen voor peuterarrangementen vinden gewoon direct bij de kinderopvangorganisaties plaats en we hebben daar geen indicaties van de wachtlijsten zijn, dus dat wij kinderen gewoon altijd kunnen plaatsen en dat ook in het verleden hebben gedaan. Dus ja, ik hoop dat ik daarmee uw twijfel heb kunnen wegnemen. En dan tenslotte ben ik een punt vergeten ten aanzien van de onderwijshuisvesting of we daar nu zwalkend beleid hebben of niet consistent beleid. Wat we daar zien, is dat we een aantal hele grote vraagstukken hebben, ook lastige investeringsbeslissingen. En wat ik daar vooral ziet, is dat we de financiële ramingen soms wat eerder vaststellen met elkaar, omdat we een beweging aan ziet komen. En dat er toch grote projecten zijn waar nog langer over door gepraat moet worden zijn. Vraag of we een wat langere doorlooptijd hebben. Ten aanzien van het beschikbare geld voor onderwijs. Daar is het eigenlijk een beetje hetzelfde als met het innovatiefonds. We zijn kritisch op de aanvragen die gedaan worden. Dus niet al het geld wordt automatisch uitgekeerd. Dus op het moment dat er geen goed plan ligt dan ja, dan subsidiëren we niet. En het tweede, en dat is wel een belangrijke waardoor er wat onderwijsgeld over is gebleven, is dat taalscholen fors goedkoper uit zijn gevallen, omdat we daar andere afspraken kunnen maken met het schoolbestuur. Dank u wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel wethouder Berkhout. Wil er wel bij zeggen dat het college nog steeds hard door de tijd heen gaat, dus nog wel, ongeveer nog drieënhalf tot vier minuten weer over is van de extra tijd. Dus ik vraag u echt om nog heel beknopt te zijn, want het tweede onderwerp moet ook nog gewoon behandeld worden en daar wilt u ongetwijfeld ook nog op reageren.

Wethouder Ellermeijer, in tweede termijn, heeft u nog kort een aantal antwoorden op vragen die gesteld zijn?

Spreker naam 4: de heer Ellermeijer (wethouder)

Dank u wel, voorzitter, het is <...> klok. Ik kan heel kort zijn. De enige tweede termijn vraag kwam van meneer Nieuwendijk en ik begrijp hem, want ik had net ook nog maar anderhalf minuut, dus ik kon ook eigenlijk niet alle vragen beantwoorden. Meneer Nieuwendijk, als het gaat om, dat vervolgonderzoek gaat vooral over het extra zwembadwater wat we belangrijk vinden om in ieder geval te waarborgen dat we in Amstelveen ook in voldoende mate inhoud kunnen geven aan de zwemlessen. Wij vinden dat volgonderzoek nu van belang is. Nou, de keuze voor nieuwe innovatie en nieuwbouw van het zwembad even opgeschoven, daar bent u ook over geïnformeerd en wij informeren de inwoners daarover zeker. We zijn ook actief in overleg met, in periodiek overleg met alle gebruikers van het zwembad. Samen met Amstelveen sport. Zwemverenigingen. Dus dat pakken we zeker op. Tot zover voorzitter.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel wethouder Ellermeijer. Dan zijn we hiermee ook aan het einde van de tweede termijn, ook aan de kant van het college. En komen we tot de conclusie van, van de behandeling van dit stuk. Het gaat sowieso als besprekstuk naar de raad, omdat het uiteraard in alle drie de commissies deze week behandeld wordt, maar ik, in ieder geval even willen inventariseren om mee te beginnen of er. Ik heb in de bijdrage niet zo snel kunnen vernemen over moties of amendementen wellicht worden aangekondigd. Mocht dit het geval zijn, geef dan even in de chat aan, ja, als u een motie of amendement overweegt voor het vaststellen van de jaarstukken. Ik zie in ieder geval dat de fractie van de ChristenUnie voorlopig <...> als besprekstuk in de raad willen en wellicht een motie overweegt. Kijk ik heel even. De SP fractie houdt het in beraad, geven ze aan en ga ik eerst even, wil ook heel even kort inventariseren bij de heer de Pijper of dan de motie ook over <...> betrekking hebben of dat ze een andere motie overweegt? De heer Pijper. Kunt u dat kort toelichten?

Spreker naam 7: de heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)

Voorzitter, ik zou inderdaad van, ja, voorlopig wil ik toch wel dit onderwerp aan de orde hebben en ik overweeg inderdaad een motie over <...> en dan horen hier in de toekomst met <...> over <...> zouden moeten omgaan.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel voor deze verduidelijking, meneer de Pijper. Mevrouw Casadei geeft aan, we houden het in beraad. Mevrouw Casadei, even voor onze helderheid. U houdt in beraad, u verwacht mogelijk ook een motie in te dienen. Klopt dat? Even kijken. Ik zie ja in de in de chat staan. Dank u wel, mevrouw Casadei. Betekent dat het mogelijk, kunt u ook aangegeven, heeft u een, op welk onderwerp u verwacht een motie in te dienen? Bent u daar al over uit? Mag als u wilt eventueel ook gewoon kort de microfoon aanzetten en dan

in de vergadering zeggen. Dit is een ordevoorstel, dus dit zal sowieso niet van uw tijd af gaan. Even kijken. Mevrouw Casadei geeft een nieuwe, via de chat aan, dat ze een motie mogelijk over de sociale samenhang wenst in te dienen. Ik zie dat de fractie van AVA <...> ook als bespreekstuk zou willen zien. Dus dat betekent dat daar ook debat over mogelijk is, omdat nu meerdere fracties hierover willen hebben. Dank u wel, dan noteren wij in ieder geval deze punten als bespreekstuk bespreekpunten. Zijn er nog andere zaken wellicht buiten moties om die mensen nog in debat willen aanbrengen voor de fracties, voor de raadsvergadering, sorry. Volgens mij is dat niet het geval geweest. Anders hadden we dit in de chat ook gezien. Ik geef u heel even een korte tijd. Ik zie niks meer verder verschijnen. Dan noteren wij deze punten nog als bespreekstukken, bespreekpunten voor de raad en een mogelijk bij, mogelijke moties die nog zijn aangekomen en daarmee rond ik dan dit agenda onderwerp af. Dan hebben we nog één laatste agenda onderwerp vanavond, dat is agendapunt twee punt twee: de jaarrekening 2019, begroting 2021 voor de gemeenschappelijke regeling: openbare gezondheidszorg Amstelland. Daarvoor heb ik gezien dat een aantal mensen ook hebben aangegeven eerder al vanavond het woord willen voeren. Ik heb, als ik het goed, de CDA fractie namens mevrouw van Engelen, gezien dat die als eerste het woord hadden gevraagd. Dan wil ik bij deze mevrouw van Engelen uitnodigen voor haar bijdrage in de eerste termijn. U heeft nog 40 seconden hoor ik, dus ik hoop dat u het kort kunt houden. Gaat uw gang.

Spreker naam 15: mevrouw van Engelen (raadslid CDA)

Ja, voorzitter, dank u wel. Helder leesbaar stuk. De vraag waar wij het met name over willen hebben, is het onderzoek over de fijnstof, maar ik heb mijn collega voor RWN al aangegeven dat die dat van mij over mocht nemen. En dan ben ik waarschijnlijk door me 40 seconden heen. Dank u wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Nou, u heeft zelfs nog 30 seconden over, dus dat gaat helemaal goed. Ik ga nu gewoon de ronde van de fracties weer even af, zeg maar. Begin bij het CDA is dan, namens de fractie van AVA komen dan aan. Ik heb begrepen dat, ik kijk heel even, mevrouw Seiffers namens de AVA hierop het woord voert. Mevrouw Seiffers, gaat uw gang.

Spreker naam 5: mevrouw Seiffers (burgerlid AVA)

Dank u wel, voorzitter. Ik ben te verstaan? Ja, oké, bedankt. Allereerst onze complimenten voor de meer dan uitgebreide jaarstukken en het bestuurlijke samenvatting, zaterdag een gemeenschappelijke regeling, openbare gezondheidszorg, Amstelland 2019. Alle aspecten van de gezondheidszorg komen uitgebreid aan de orde. De samenwerking van de jeugdgezondheidszorg met het onderwijs om zo te komen <...> juichen wij toe. Dan, Uithoorn heeft diverse gesprekken gevoerd om zaken rond gezondheidsbevordering met statushouders. Wij vragen ons af of dit in Amstelveen ook het geval is. Het team milieu en gezondheid richt zich op alle factoren die voor Amstelveen van belang zijn, waarbij uiteraard het onderzoek van ultra fijnstof ultra fijnstof door in nabijheid van Schiphol in onze

gemeente met belangstelling gevolgd zou worden. Hygiëne en inspectie omvatten een groot gebied en dat zal in de huidige situatie alleen maar meer belast worden. De geestelijke gezondheidszorg heeft een goede samenwerking met omliggende gemeenten en kan daardoor op dit moment 24-7 actief zijn. Dat er ook in 2019 een positief resultaat in de openbare gezondheidszorg is, zouden wij kunnen opvatten als gunstig. Helaas komt dit voort uit onderbezetting op jeugdgezondheidszorg en wij hopen en vertrouwen dat deze onderbezetting opgelost kan worden of is die inmiddels al opgelost? We krijgen daar binnenkort natuurlijk ook uitgebreid verslag van. Dan, wij zullen in elk geval geen zienswijze indienen over de begroting van 2021, maar we nemen wel aan dat, gezien de huidige situatie, het niet ondenkbaar is dat er een aangepaste begroting zal komen. Met de jaarstukken 2019 kunnen wij akkoord gaan. Alleen een vraagje over de jeugdzorg, maar we hebben net al een opmerking over gemaakt. Dat was onze bijdrage. Dank u wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Seiffers. Dan zag ik bij de fractie van SBA mevrouw Theunissen die op dit punt het woord wil voeren. Mevrouw Theunissen, uw bijdrage.

Spreker naam 1: mevrouw Theunissen (burgerlid SBA)

Dank u, voorzitter. Wij hebben een vraag over het GGD rapport over de Legionella preventie. Er zijn in Amstelveen weliswaar in 2019 geen besmettingen geweest en in de reportage lezen we dat het totaal aantal, dat er geen besmettingen zijn geweest met totaal aantal hoge concentraties. Dat is misschien wel in totaal afgenomen, maar meer dan de helft van al die verhoogde concentraties komen nog steeds voor in Amstelveen. Evenals in 2018 zijn de zorginstellingen in Amstelveen te plaatsen waar de meeste legionella concentraties voorkomen, daar waar de meest kwetsbare mensen wonen. Heeft het college naar aanleiding van de cijfers van 2018 actie ondernomen om de concentraties terug te dringen? Zo ja, waarom is dat niet gelukt? Wat is het college van plan hieraan te gaan doen en in het kader van de actualiteit, moeten bedrijven en instellingen die gesloten zijn geweest ook beducht zijn op Legionella? Onderneemt de gemeente hier nog actie op door bijvoorbeeld het volk te waarschuwen? Dank u voorzitter.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Theunissen, namens de SBA fractie. Dan moet ik even inventariseren verder te gaan, de ChristenUnie fractie. Ja, de heer Pijper wil hierop het woord voeren. Uw bijdrage graag.

Spreker naam 7: de heer de Pijper (raadslid ChristenUnie)

Ja, voorzitter, ik heb nog een paar punten. In het raadsvoorstel wordt gesproken over het personeelstekort JGZ. Wat zijn de laatste ontwikkelingen rond inlopen van dat tekort? Dan de bestuurlijke samenvatting, mijn complimenten voor de bestuurlijke samenvatting, was een heel helder en leesbaar stuk. Daar wordt gesproken op pagina zeven over de ondersteuning van kwetsbare gezinnen via project stevig ouderschap. Dat aantal gezinnen dat ondersteund werd, dat is gedaald van 23 naar 18 gezinnen. Gaat het daar nou op dat

punt nu beter of wat is nu eigenlijk of is het probleem de bekendheid van het project? Kan de wethouder daar wat meer over zeggen? Dan Amstelveen op pagina 13, Amstelveen handelt vermeldingen over zorg en overlast van personen die in een sociaal maatschappelijke crisis zelf af. Dat waren 108 meldingen in 2018. Kunnen die cijfers in een wat breder verband worden gezet? Dus meerjarig, daar was ik eigenlijk wel benieuwd naar. Daalt dat of stijgt dat? Kan de wethouder daar wat over zeggen? Dan de begroting 2021. Daar wordt onder andere opgemerkt dat de kosten voor epidemiologie de eerste waarschijnlijk wat sterk zullen stijgen. Ik neem aan dat die begroting nog pro-Corona is geweest. Ik vroeg me af of daar nu een nieuwe begroting op dit punt, want ik neem aan dat die kosten nu wel heel sterk zullen gaan stijgen. Dat graag ook. Dank u wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, meneer de Pijper namens de ChristenUnie fractie. Dan geef ik het woord aan de heer Frequin namens de fractie van de VVD.

Spreker naam 16: de heer Frequin (raadslid VVD)

Ja, dank u wel voorzitter. Kort, de cijfers, begroting 2021. En die kan je niet vergelijken met het resultaat van 2020, want het is er nog niet. Ik heb het vergeleken met het resultaat van 2019 en dan zie je dat de verschillen in die twee jaar, dat dat ongeveer 11 procent is. Als je dat dan door twee deelt, dan dan is de gemiddelde stijging ongeveer vijf en een half, zes procent per jaar. Nou, dat is op zich behoorlijk. Dat hebben we natuurlijk graag over voor onze voor ons gezondheid, maar de vraag is of dat checks and balances zijn. Ik zal graag wat meer van willen weten, hoeft niet in deze vergadering. Tweede punt is dat dat, deze organisatie is super belangrijk. Dat, daar weten we nu wel iets van, maar, is het goed om een keer een beeldvormende avond te organiseren dat ze kunnen presenteren? Ik denk dat wij als raadsleden dichterbij deze organisatie moeten zitten, niet zozeer in de controlerende, maar meer in de informatieve sfeer, en we willen er gewoon meer van af weten, dus mijn voorstel aan de wethouder is om daar iets samen met de griffie te organiseren, dat wij daar meer tijd in kunnen stoppen. Dank u wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, meneer Frequin namens de VVD. Dan geef ik het woord over aan mevrouw Chaara namens D66.

Spreker naam 17: mevrouw Chaara (raadslid D66)

Ja voorzitter, dank u wel. Voorzitter, wat ons betreft, ziet deze jaarrekening er gewoon hartstikke goed uit. We hebben op zich geen vragen, maar wel een aandachtspunt. We zien dat de gemeente Amstelveen de laatste jaren steeds minder gezondheidsadviezen van de GGD opvraagt, bijvoorbeeld bij de uitvoering van allerlei ruimtelijke projecten, blijkt ook nu uit de uit de jaarrekening. Tegelijkertijd, voorzitter, heeft het onderzoeksbureau BMC pas geleden nog onderzoek gedaan naar hoe in Amstelveen het gezondheidsaspect in ruimtelijke projecten meegewogen wordt. In haar rapport concludeerde BMC dat Amstelveen het gezondheidsaspect in ruimtelijke projecten, ja, toch veel beter moet

meegeven, dat dat dat aspect echt onderbelicht blijft. Wij vroegen ons af hoe het één zich tot het ander verhoudt. Waarom nemen we minder adviesaanvragen af bij de GGD, terwijl daar juist voor Amstelveen echt een groot verbeterpunt ligt? Onze vraag aan de wethouder is, en hij kan deze vraag met heel kort ja of nee beantwoorden, ook gelet op de tijd, of hij serieus met het college wil verkennen hoe gezondheid veel beter meegenomen kan worden in besluiten over ruimtelijke projecten, bijvoorbeeld door bij andere bij alle ruimtelijke projecten en beleid het standaard gezondheidsadviezen toe te voegen. Kan de wethouder, nogmaals door simpel met ja of nee te antwoorden, laten weten of hij hiertoe bereid is en of hij hiermee aan de slag wil gaan. Dank u wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel mevrouw Chaara namens D66. De fractie van GroenLinks. Ik heb daar niet gezien wie. Mevrouw Kruijer hoor ik. Nee, mevrouw Kruijer, u wilt het woord voeren. Gaat uw gang.

Spreker naam 10: mevrouw Kruijer (raadslid GroenLinks)

Dank u wel. Ik wil eerst even inhaken op de heer Frequin over bijeenkomst met de GGD. Niet zo lang geleden hebben ze dat een paar jaar achter elkaar gedaan. Toen was er heel weinig animo vanuit de raad, dus ik ondersteun op zich uw oproep om met hen in overleg te komen, maar dan moeten wij als raad natuurlijk ook wel aanwezig zijn als zij zoiets organiseren. Er zijn gelukkig al een heleboel punten besproken over.

Spreker naam 16: de heer Frequin (raadslid VVD)

U heeft mijn toezegging, mevrouw Kruijer.

Spreker naam 10: mevrouw Kruijer (raadslid GroenLinks)

Ik heb het niet gehoord.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

U hebt een toezegging van de heer Frequin. Gaat u verder, mevrouw Kruijer.

Spreker naam 10: mevrouw Kruijer (raadslid GroenLinks)

Oké, er is al gesproken, ook met dat de begroting 2021 versie één komma zes, waarschijnlijk een versie één komma zeven binnenkort moet worden. Dan is al gesproken over personeelstekort wat onderbesteding aan opleverde. Maar ik neem aan dat het nieuwe werkcentrum van wethouder Ballegooijen iets gaat doen aan het personeelstekort. Ik heb nog één punt over de Shoah Poli. Daar wordt extra geld uitgegeven voor de komende jaren. Dat is prima. Als ik echter naar de site van de Shoah Poli, dan staat er heel nadrukkelijk dat cliënten die daar komen, die kunnen heel makkelijk doorverwezen worden naar uw eigen huisarts, want het feit dat dat dan geld kost is voor hun geen reden om mensen wel gratis te behandelen daar. Maar we hadden in het verleden dat jongeren die nog afhankelijk zijn van hun ziektekostenverzekering van hun ouders, dat die wel gratis behandeld werden. En het lijkt mij toch dat we dat moeten blijven doen, omdat die jongeren anders misschien niet

gaan. Want die willen liever niet dat hun ouders weten dat ze een Soa behandeling moeten hebben. Dus ik wil de wethouder vragen wat u daarvan vindt. Ik kom nu dan ook met deze stukken nog even terug op de VVE. Als je kijkt naar ons onderliggende plaatsen die ook bij diezelfde organisaties betrokken zijn, dan is in Uithoorn en Diemen, die hebben zeven a acht procent van hun jongeren naar de VVE, in Amstelveen is dat maar drie procent. Dan denk ik: ja, geen wonder dat we geld overhouden, want die andere gemeentes, die hebben andere criteria en misschien hebben die wel betere criteria, zodat we nog meer kindjes optijd op de juiste weg helpen. Dus het lijkt me dat de wethouder eens moet kijken wat die andere criteria in die andere plaatsen zijn, ook al zou dat betekenen dat er een hoge percentage van de kinderen hier dus bij de VVE aangemeld zouden worden. Dit zijn mijn vragen. Dank je wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Kruijer namens GroenLinks. De fractie van BBA, heeft mevrouw Petiet het woord gevraagd. Mevrouw Petiet, uw bijdrage in eerste termijn graag.

Spreker naam 19: mevrouw Petiet (raadslid BBA)

Dank u wel, voorzitter. Wij hebben eigenlijk dezelfde vraag als de heer de Pijper over de invloed van Corona op de begroting 2021. En wij zijn benieuwd wat we afspreken qua proces: krijgt het een aangepaste versie? En eigenlijk hebben wij een inhoudelijke opmerking en dat gaat over de vaccinatiegraad. Er is in 2019 al flink aandacht geweest voor het vaccineren van kinderen. Doelstelling voor 2021 is een vaccinatiegraad van boven de 90 procent. In 2018 zat Amstelveen daarin bijna in alle categorieën onder en wij zijn dan ook zeer geïnteresseerd in het effect van het beleid in 2019. En de wethouder mag er ook schriftelijk op reageren wat ons betreft, maar wij ontvangen graag het effect van het beleid 2019. Bedankt.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel mevrouw Petiet, namens BBA. Dan heeft namens de fractie.

Spreker naam 3: de heer van Ballegooijen (wethouder)

Voorzitter, interruptie van het college. Wilt mevrouw Petiet die vraag nog een keer uitleggen? Ik snapte de vraag niet helemaal.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Prima. Mevrouw Petiet, of u uw vraag nog een keer wilt herhalen.

Spreker naam 19: mevrouw Petiet (raadslid BBA)

In het stuk staat dat er in 2018 veel aandacht geweest is voor de vaccinatiegraad en het omhoog krijgen daarvan en wij zijn heel erg benieuwd naar het effect in 2019. Dat kunnen we nu nog niet zo lezen in de stukken, maar ik kan me zo voorstellen dat dat wel bekend is of bekend gaat worden en mijn vraag is of u ons met dat ons kan delen. Dank u wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel mevrouw Petiet. Kijken. Is de vraag helder voor wethouder van Ballegooijen? U mag als antwoord ja of nee knikken. Ik zie hem ja knikken, super. Dan gaan wij door naar de fractie van de Partij van de Arbeid. Daarvoor heeft de heer Dennebroek het woord gevraagd. Uw eerste termijn graag.

Spreker naam 20: de heer Dennebroek (raadslid PvdA)

Dank u wel voorzitter. Ik ga verder met de vaccinatiegraad. Op bladzijde 23 staat dat er onderzoeken zijn. Ik vroeg me af hoe het daarmee stond. Kunnen we die verwachten? De <...> gelukkig, vanwege de Coronacrisis RIVM <...>, dus daar ben ik naartoe gegaan. Je ziet dus wel dat die percentages wel binnen de groepsimmunititeit vallen. <...>. Maar ik geloof dat op zich we niet in gevaar zijn met het vaccinatiegraad die er in 2018 was. Ik hoop ook dat het beleid daartoe heeft gezegd dat het in 2019 <...>. Maar graag dus de onderzoeken <...>. Dank u wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, meneer Dennebroek namens de Partij van de Arbeid. Daar heb ik tot slot nog de SP fractie. Mevrouw Casadei heeft het woord gevraagd. Mevrouw Casadei, gaat uw gang.

Spreker naam 8: mevrouw Casadei (raadslid SP)

Dank u wel, voorzitter. We hebben twee belangrijke vragen over deze jaarstukken. Vraag één gaat over de jongouders en het gesprek dat ze hebben met de jeugdverpleegkundige in het kader van samen starten. Want dat gesprek gaat niet alleen over ouderschap en gezondheid van het kind, maar ook over zaken als relatie, financiën en huisvesting. Waarom wordt daar naar gevraagd, vragen we ons af en wat gebeurt er met die gegevens? Is dat niet in strijd met de AVG? Dan hebben we nog een vraag over de openbare geestelijke gezondheidszorg. Amstelveen en Aalsmeer handelen zelf de crisismeldingen af als mensen met psychische aandoeningen overlast veroorzaken. Waarom heeft de gemeente Amstelveen hiervoor gekozen? Heeft de gemeente gespecialiseerd personeel in dienst die kan omgaan met psychiatrische patiënten en kan het college ons meer inzicht verschaffen over deze gespecialiseerde vorm van hulpverlening die wordt geboden? Dat waren en voor de rest sluit ik me aan bij de vragen die gesteld zijn over het effect van Corona op de cijfers in 2019. Dank u.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Casadei namens de SP fractie. Dan hebben we volgens mij de bijdrage van alle fracties gehad. Kunnen we naar het college, wethouder van Ballegooijen voor de beantwoording. Er zijn volgens mij wel een hoop dubbele vragen gesteld, dus dat maakt het de wethouder iets makkelijker. Let wel op de tijd. U heeft nog een kleine, drie minuten over, dus proberen zoveel mogelijk te beperken tot de beantwoording van de vragen. Ik weet zeker dat u dat kunt. Gaat uw gang.

Spreker naam 3: de heer van Ballegooijen (wethouder)

Dank u wel. Fijnstof is ons alle zorg, we volgen die onderzoeken met jullie. We hadden gepland om in maart of april een raadsinformatiebijeenkomst over die onderzoeken fijnstof te organiseren. Die konden vanwege Corona niet doorgaan. Ik wil dat graag weer met uw oppakken op het ogenblik dat dat weer mogelijk is. De jeugdgezondheidszorg. Daar hebben we nog steeds helaas te maken met moeite met het vinden van personeel. Het gaat om specialistisch opgeleid personeel. Dat is nog niet opgelost, dus hou de vinger aan de pols daar om echt dat personeel te werven. We hebben nu al voor de begroting 2021, is de plan niet op Corona aangepast. Ook onze lopende begroting voor 2020 zal moeten wijzigen, want er worden er heel veel extra kosten gemaakt door Corona. Overigens kosten die we ook nog proberen bij het rijk te claimen, dus we verwachten een aanpassing op de grote begroting 2020 al te maken en die heeft waarschijnlijk ook weer een vertaling op deze begroting 2021 dus het zou zomaar kunnen dat er een nieuwe versie voorkomt. In deze begroting staan wel dingen die gewoon door moeten gaan. Die ondersteuning voor psychiatrische mensen moeten gewoon doorgaan, de ondersteuning jeugdgezondheidszorg moet doorgaan, technische hygiëneadvies natuurlijk ook en lijkschouwing ook, dus eigenlijk, ja, is er geen, biedt de begroting niet zo veel mogelijkheden om te schuiven met kosten. Ik ben bang dat de Corona daarom leidt tot extra kosten. Legionella wordt altijd aangepakt en de reden dat we meer Legionella vinden in kwetsbare organisatie met kwetsbare mensen, is omdat we daar meer testen, maar altijd als we dat vinden, ondernemen we maatregelen of adviseren we de organisatie in kwestie om maatregelen te nemen. We verwijzen door naar stevig ouderschap van vanuit ons space sociaal team, dus dat is de specialistische doorgeleiding. Er zijn wat verschillen tussen jaren, maar ik denk dat die te klein zijn om daar echt een trend in te ontwaren. We zijn er al op de hoogte als wij een gezin vinden dat dat nodig heeft volgens ons verwijzen we naar door. Bij GGZ problematiek nemen we door, tijdens de werktijden zelf meldingen in ontvangst. Dat kan ook omdat we in ons sociaal team, dat die dat doet, kennis hebben, gespecialiseerde GGZ kennis kennis hebben hebben. We hebben <...>, sociaal gratis verpleegkundigen in dienst daarvoor hebben en ervaringsdeskundigen die we daarbij betrekken en we werken met medewerkers die gedetacheerd zijn vanuit GGZ <...> naar ons eigen team toe en dat is omdat we hier de lokale situatie heel goed kennen. GGD kent die ook heel goed, maar wij kennen hem nog beter, natuurlijk met een sociaal team, zodat we, als we overdag een melding hebben dat we veel meer in de hele breedte hulp kunnen inzetten en ook contact op kunnen nemen met naast ook een veel makkelijker manier, dus de GGD vervult voor ons, omdat we dat zelf kunnen, vooral de functie van de nachtopvang als er 's nachts een crisis is. Voor een aantal kleinere gemeenten, die hebben niet zo'n sterk en groot ambtelijke apparaat als wij, dus die zijn echt permanent afhankelijk van de GGD in Amsterdam om die dienstverlening te doen. Dan vind ik eigenlijk de suggestie van mevrouw Chaara onwijs goed om nu eens de focus te leggen op de relatie tussen de GGD en de omgeving en de de de bebouwde omgeving. Ik vind het eigenlijk een heel goeie suggestie om daar verder naar het kijken. Dus mijn antwoord is ja, we moeten op terugkomen komen, want daar hebben we eigenlijk nog niet zoveel gedachtes over

ontwikkeld. Het is een heel goed punt om daar dieper in te duiken, ook met de nieuwe omgevingswet.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Komt u tot een afronding, wethouder.

Spreker naam 3: de heer van Ballegooijen (wethouder)

Een paar dingen waar ik schriftelijk even op wil terugkomen, omdat ik daar nu iets minder informatie over heb. Eentje is de jeugd gratis bij de Soa Poli. Ja, eentje is over het verschil in aanmeldingen voor de VVE tussen gemeentes of ik daar nog iets slims over kan zeggen bij nader onderzoek. Het onderzoek naar de vaccinatiegraad wat de PvdA vroeg, is vertraagd, dus ook vanwege Corona, komt iets later. En ook de gemeenteraad informeren over het effect van onze vaccinatiecampagnes. Dan kom ik iets later op terug denk ik, schriftelijk en dan heb ik alle vragen hierover gehad. Ik probeer die schriftelijke dingen te beantwoorden voor de raadsvergadering, zodat u al die informative compleet heeft, het ogenblik dat we om besluitvorming vragen. Dank u wel.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel wethouder van Ballegooijen. Helder. Dan ga ik nog even de woordvoerders per fractie weer langs om te kijken of er behoefte is aan een tweede termijn op dit onderwerp. Mevrouw Van Engelen namens het CDA. Is er behoefte aan een tweede termijn?

Spreker naam 15: mevrouw van Engelen (raadslid CDA)

Ik heb geen tijd, dus het spijt me.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Prima, dank u wel. Dan ga ik door. Ik zie mevrouw Seiffers. Mocht u een tweede termijn willen, geef het ons ook even aan in de chat. Ondertussen, ik zie in ieder geval dat de fractie van AVA bij mevrouw Seiffers behoefte heeft aan een tweede termijn. Dus ik ga beginnen bij mevrouw Seiffers, gaat uw gang.

Spreker naam 5: mevrouw Seiffers (burgerlid AVA)

Dank u wel, voorzitter. Ik heb nog geen antwoord gehad, maar dat mag ook schriftelijk in in één regel denk ik, op mijn vraag of er evenals in Uithoorn ook in Amstelveen gesprekken zijn gevoerd in inzake gezondheidsbevordering met statushouders. Daar heb ik geen antwoord gekregen van de heer van Ballegooijen, want hij heeft geen tijd meer natuurlijk, hè.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Daar ga ik zo even naar kijken en misschien kan.

Spreker naam 5: mevrouw Seiffers (burgerlid AVA)

Oke bedankt.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Seiffers, dan kijk ik even verder. Ik zag de heer Pijper, geen behoefte

aan een tweede termijn namens de ChristenUnie. Heeft de heer Frequin namens de VVD behoefte aan een tweede termijn?

Spreker naam 16: de heer Frequin (raadslid VVD)

Nee, dank u wel voorzitter.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, meneer Frequin. Dan kijken. D66, mevrouw Chaara geen behoefte aan tweede termijn, mevrouw Kruijer zie ik ook geen behoefte aan tweede termijn. Kijk ik even. BBA ook geen behoefte aan een tweede termijn. Partij van de Arbeid niet. De SP fractie wel. Mevrouw Casadei, gaat uw gang.

Spreker naam 8: mevrouw Casadei (raadslid SP)

Ja, mag ook schriftelijk hoor, maar ik had nog gevraagd hoe dat zit met de AVG en al die vragen die worden gesteld over zaken die niks met gezondheid of met ouderschap te maken hebben en wat er gebeurt met die gegevens.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Casadei voor dit punt. Volgens mij, wethouder Ballegooijen, staan er nog twee vragen open. U bent inderdaad door de tijd heen. Kunt u, als u toch schriftelijk ook nog op een aantal zaken terug om deze twee vragen namens de AVA en de SP meenemen?

Spreker naam 3: de heer van Ballegooijen (wethouder)

Ja, ik zal het meenemen.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel, wethouder. Dan rest mij aan het einde van deze tweede termijn om nog even te inventariseren of dit als hamerstuk of bespreekstuk naar de raad gaat. Daarvoor, mocht u dit willen bespreken, geeft u dan even in de chat met een ja aan. Dan kan ik daarna even bij u terugkomen om te zien op welke punten we eventueel nog willen bespreken. Ik geef u daar kort even de tijd voor. Ik zie in ieder geval dat de fractie van CDA bij monde van mevrouw van Engelen aangeeft het te willen bespreken in de raad. Mevrouw van Engelen, kunt u aangeven wat het bespreekpunt wat u betreft is? Of dat u eventueel een motie of amendement aankondigt. Mevrouw van Engelen, gaat uw gang. U mag gewoon in de vergadering komen, dus uw camera, uw beeld aanzetten en het gewoon in vergadering zeggen. Het betreft in ieder geval fijnstof metingen geeft u in de in de in de chat hier aan. U wil daar een debatpunt van maken of een motie overweegt u dat?

Spreker naam 15: mevrouw van Engelen (raadslid CDA)

Nou ja, voorzitter, het kan. Wordt door RWN nog besproken, dus ik kan nog met mijn college bespreken vanuit welke commissie het gaat, vanuit deze commissie of vanuit RWN, maar we hebben daar ja, ik heb wel behoefte om daar meer over te gaan zeggen.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Daar een goed punt, want ik krijg ook inderdaad mee, maar dit stuk staat natuurlijk niet bij RWN op de agenda. Dus in de RWN vergadering van morgen worden natuurlijk niet besproken, dus de vraag is even hoe u dit, maar ik kan me wel voorstellen dat u misschien te in beraad nog met uw fractie mee wil nemen, dus in die zin wil ik hem wel dan noteren, maar dan wil ik even kijken of er andere fracties zijn die op dit punt ook behoefte hebben om hierop in debat te gaan. Want anders zou het als een stemverklaring mee kunnen nemen. Zijn de andere fracties die ten aanzien van dit punt van fijnstof metingen behoefte hebben aan debat? Ik zie in ieder geval nu niks verschijnen. Nou, volgens mij. Even kijken, er is een overleg zie ik, dan geef ik heel even kort de commissie ook de gelegenheid om dat dan eventjes af te stemmen met elkaar.

Spreker naam 10: mevrouw Kruijer (raadslid GroenLinks)

Ja, hallo, ik moet even moeten luisteren. Misschien dat dat het CDA even duidelijk kan maken wat ze ziet dan over die fijnstof willen bespreken, want het is inderdaad een lastige kwestie. Aan de ene kant is dat bij RWN, aan de andere kant heeft het met gezondheid met <...> te maken, maar de vorige keer is fijnstof bij RWN gekomen. Dus hoe, wat gaan we precies doen?

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Mevrouw van Engelen, kunt u dit toelichten? Wat mevrouw Kruijer vraagt.

Spreker naam 15: mevrouw van Engelen (raadslid CDA)

Ja, dat kan ik doen. Er is een uitkomst over fijnstof meting 2017-2018. Wij vonden zelf dat daar met name over de klachten op korte termijn nog wel wat gebagatelliseerd over werd geschreven. Nou, het is gewoon een hele ernstige ontwikkeling. In 2018 zijn er al meer dan 500.000 vluchten geweest in tegenstelling tot wat men dan steeds beweerd heeft. Nu zie je dat er bijna niet meer gevlogen wordt, de lichten blauw worden. Het mogelijk interessant is om te kijken wat dat voor een effect heeft op de fijnstof en daardoor op de gezondheid van mensen die makkelijk luchtwegaandoeningen, nu ook is bekend dat met name bij Corona, mensen met lucht met longproblemen fijnstof een toch heel negatief effect heeft. Dus vandaar. Wel een vraag over zouden willen hebben. En kijken of daar iets meer mee te doen is dan maar alleen maar praten.

Spreker naam 10: mevrouw Kruijer (raadslid GroenLinks)

Het staat u bijvoorbeeld voor een motie in te dienen. Op dit moment, zeg maar op.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Ik wil heel even vragen. U praat nu allemaal door elkaar heen. Doe dat even niet. Wilt u reageren, geef dat even aan in de chat, want dan kunnen we het even goed georganiseerd houden. Er staat er ook een suggestie van de wethouder in de chat. Daarna kom ik even bij mevrouw Kruijer terug. De wethouder geeft aan of hij nog een reactie mag geven op de fijnstof. Volgens mij wethouder van. Ik ga heel eventjes, wat ik heel even. Ik hoor hier

meerdere mensen nu door elkaar heen. Ik ga even. Iedereen is nu even gedempt in de vergadering, we hoorden wat meer de achtergrondgeluiden. Wethouder van Ballegooijen, die gaf aan nog een kleine suggestie te doen ten aanzien van fijnstof, wil ik wethouder van Ballegooijen heel even kort daarvoor een reactie geven. Dan kom ik daarna even terug naar mevrouw Kruijer van GroenLinks. Wethouder van Ballegooijen. Korte reactie.

Spreker naam 3: de heer van Ballegooijen (wethouder)

Is een heel belangrijk onderwerp van Amstelveen wat absoluut niet gebagatelliseerd mag worden. De luchtkwaliteit is ontzettend belangrijk voor ons allemaal. We willen graag zodra dat kan een beeldvormende sessie daarover organiseren met onze afdeling milieu en de GGD en dat is misschien een heel goede start ook voor, mevrouw Van Engelen, om haar punten in te brengen en dan kun je ook met elkaar praten en samen nadenken wat een goede koers is voor Amstelveen in die beeldvormende sessie.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel. We nemen dat mee. Mevrouw Kruijer, u wilde ook nog iets zeggen ten aanzien van de besprekpunten op dit stuk. Mevrouw Kruijer, gaat uw gang.

Spreker naam 10: mevrouw Kruijer (raadslid GroenLinks)

Even inhaken op CDA, maar ook de wethouder. Zou het verstandig zijn om nu een meting te doen naar de concentratie fijnstof, terwijl niet meer vliegen en veel minder verkeer hebben, zodat we later ook precies beter kunnen zien wat dan de vliegbewegingen en de extra verkeer allemaal teweeg brengen, want dan heb je een soort nulmeting. Een nulmeting dat er niet gevlogen wordt en dat er zo goed als geen verkeer is. Dit was mijn vraag.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank. Dat lijkt mij eerder een inhoudelijke vraag. Wellicht is dat een goede om ook mee te nemen dan voor de raad, omdat we anders een derde termijn gaan doen. Mevrouw van Engelen.

Spreker naam 15: mevrouw van Engelen (raadslid CDA)

Voorzitter, het idee is dan dat het RIVM nu een meting weer gaat doen. Inderdaad dat het dan die nulmeting is, omdat je kan zien van wat is het effect van het nu er bijna niet meer gevlogen worden op die fijnstof ontwikkeling en als we tot een sessie wachten die daarover gaat, dan zijn we, zijn we te laat, want dan gaan de vliegtuigen weer de lucht in. En het is juist zo belangrijk om te kunnen laten zien, wat doet nou niet fijnstof voor mensen en hoeveel is dat? Misschien blijkt het verschil wel heel minimaal zeg, maar dan hebben we dat zeker. Wordt er heel veel al gesuggereerd en gedaan dus ja, mijn motie zou dan zou dan daar betrekking op hebben.

Spreker naam: de heer Zuidbroek (voorzitter)

Dank u wel. Ik zie sowieso mevrouw van Engelen en mevrouw Kruijer dat uw beide fracties aangeeft het hierover te willen hebben, wellicht bij een motie, maar het zijn ook meerdere

fracties, dus u kunt daar ook over in debat gaan met elkaar. Dank daarvoor. Dan kijk ik even nog door. Ik zie ook dat de SP fractie aangeeft dat, ze hebben nog vragen over de. Kijken. Als de vragen voor de raad voor de beantwoording hoeft het niet besproken te worden. Ik begrijp dat wethouder van Ballegooijen nog niet helemaal duidelijk heeft om welke vragen het gaan. Klopt dat? Dat klopt, dus als mevrouw Casadei heel kort die vragen nog kan meegeven, dan worden die ook schriftelijk door de wethouder beantwoord. Mevrouw Casadei, nog heel kort uw vraag dan voor de wethouder. Even kijken, zijn ook gesteld als technische vraag. Mevrouw Casadei komt er op terug, geeft zij aan. Prima, dank u wel. Dan dan dan is dat verder niet als debatpunt. In ieder geval niet voor dit moment. Het gaat sowieso in ieder geval voor nu als besprekingsstuk naar de raad dan en met ook de aangegeven onderwerpen en wellicht dat daar dus ook een motie aan zit te komen. Dus dank in ieder geval zover en daarnaast wil ik ook, want ik heb ook begrepen dat vanavond ook de mensen van de GGD meeluisteren en meekijken, deze vergadering en de bespreking hiervan en uiteraard wil ik als voorzitter namens deze hele commissie ook heel veel succes wensen in deze periode in de bestrijding in deze hele Coronacrisis, want dat zijn heftige tijden. Dus namens deze hele commissie wens ik u heel veel succes daarin. Dan zijn we hiermee ook aan het einde van de behandeling van dit onderwerp, twee punt twee. Agendapunt drie punt één: regionale aangelegenheid wordt niet besproken. Zijn we daarmee gekomen aan het einde van deze vergadering en ook deze eerste BNS vergadering in digitale vorm. U ziet ze maar dat het toch weer een hele andere dynamiek geeft van vergaderen, maar ik moet zeggen dat het naar mijn idee best wel goed is gegaan en daar ben ik ook blij om, ik hoop dat u dat ook zo ervaren heeft. Ik wil sowieso ook gewoon intern, de mensen van ICT heel erg bedanken voor de ondersteuning die zij vooraf en ook tijdens hebben gehad en ook hier zelfs in de raadzaal aanwezig zijn. En ook de mensen van de griffie, die ook gewoon in twee personen sterk aanwezig zitten naast mij om te zorgen dat wij met zijn allen deze vergadering heel goed kunnen doen en weten dat zij daar heel veel tijd in hebben gestoken om een goede voorbereiding te doen zoals u alsook voor ons als voorzitters en moet ik zeggen, daar ben ik, als ik persoonlijk spreek, heel erg blij mee. Dank aan de griffie voor het harde werk en de ongetwijfelde af en toe slapeloze nachten die jullie gehad hebben. En ik wil u allen danken voor uw inbreng en uw aanwezigheid en ik wens u nog een hele mooie avond toe. Ik sluit hierbij de vergadering.