

**TRANSCRIPT VAN DE RAADSCOMMISSIE RUIMTE, WONEN EN NATUUR VAN GEMEENTE AMSTELVEEN**  
**d.d. 13 maart 2018**

**1. Opening**

**1.1 Opening en mededelingen**

De voorzitter: Allemaal van harte welkom bij deze commissie RWN. En welkom aan de leden van de commissie en aan het college, aan de aanwezige pers en ook aan de aanwezigen in de zaal en natuurlijk ook aan de luisteraars thuis. Daar zijn afmeldingen van vanavond van Patrick Adriaans en Guido Dennenbroek. Het is natuurlijk een bijzondere avond, want het is in deze raadsperiode de laatste commissie RWN. Het is toch altijd even toch een memorabel moment. Ook natuurlijk een avond volgens mij precies acht dagen voordat wij verkiezingen hebben. In ieder geval ook voor de aanwezigen in de zaal en ook de luisteraars thuis natuurlijk van harte de oproep om ook volgende week woensdag te komen stemmen. We hebben, begrijp ik, vooraf een mededeling van het college. Daar geef ik graag het woord aan wethouder Veeningen.

Mevrouw Veeningen: Dank u, voorzitter. Ja, dat gaat over de afwijzing van de vvgb die we voor Kronenburg hebben gehad. Ja, heb ik de raad enige tijd geleden over geïnformeerd. Nou daar waren wij uiteraard teleurgesteld over en wij zien voldoende mogelijkheden tot bezwaar. Dus wij hebben inmiddels een pittig bezwaarschrift ingediend. En daarnaast aangestuurd op een bestuurlijk overleg. Dus vorige week ben ik met de burgemeester naar Den Haag gegaan om te overleggen met de ministers Van Nieuwenhuizen en Ollongren. Op zich een positief gesprek, maar zij zien ook de lastigheid rondom de huidige discussie rond Schiphol en de discussie rondom het dossier Wonen, vliegen in de BRS en de Omgevingsraad. Dus ze hebben aangegeven dat ze met ons meedenken. Daar wordt vanuit de kant van de Ministerie nagedacht over hoe wij met verschillende categorieën woning kunnen omgaan. Dus dat er ook lichtere varianten zijn die eventueel wel mogelijk zijn wat nu niet kan. Maar dat zal nog enige tijd duren. Dus dat gesprek blijven voeren. Maar wat het college betreft willen we daar ook niet alleen op wachten. Dus we hebben en het gesprek dat loopt en een bezwaarschrift wat we hebben ingediend en daarnaast hebben wij ons plan B, waarbij wij een gebiedsontwikkeling in de regio gaan kijken waar onze ruimte ligt vanuit het nieuwe LIB. En vandaar uit alle opties zullen gebruiken om Kronenburg tot een welvarend gebied te ontwikkelen. Voor zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Daar zijn verder geen andere mededelingen vanuit het college. Ik kijk even naar links. Nee?

**1.2 Spreekrecht burgers**

De voorzitter: Dan komen we aan het agendapunt spreekrecht van de burgers. Daarvoor hebben zich vanavond twee sprekers gemeld. Daarvoor nodig ik allereerst van harte uit de heer Compier. De heer Compier welkom. U mag achter die microfoon inderdaad plaatsnemen. Ik zal u heel kort even de procedure uitleggen. Het inspreken daar krijgt u vijf minuten voor. Daarnaast zal ik als voorzitter even inventariseren of er vanuit de commissie behoefte is aan verhelderende vragen. Die verzamel ik voor u. En die stel ik dan gezamenlijk aan u zodat u de gelegenheid heeft om die vragen dan ook een op een te beantwoorden. Gaat uw gang.

De heer Compier: Mijn naam is Wim Compier. Ik woon al 82 jaar tegenover 't Jagershuis. Maar sinds de overname door een projectontwikkelaar ongeveer acht jaar geleden geen onderhoud is gepleegd (laten

verkrotten). Wat blijkt de projectontwikkelaar wil 't Jagershuis compleet slopen en daar zeven dure villa's bouwen. Hij heeft geen enkele affiniteit met de buurt. En zal dan ook met een dikke portemonnee onze mooie unieke buurt verlaten. En de buurt en de gemeente Amstelveen met alweer een historisch pand armer achter laten. Historisch, jazeker. Het valt niet voor niets onder beschermd dorpsgezicht. Lees de ANWB-plaat naast de voordeur. En dan doe ik dat even: 't Jagershuis ruim 350 jaar terug een pleisterplaats voor scheepsjagers die hier vanwege de aangesloten bebouwing met hun paarden moesten af- en aanhaken. Eigenaar Willem Paulusz Hooft noemde de herberg in 1661 'De Vier Heemskinderen'. Aan het eind van de 18<sup>e</sup> eeuw een kuiperij, maar in de 19<sup>e</sup> eeuw toch weer een café geworden. Het heette Buitenlust, vervolgens De Rustende Jager. In 1964-65 is het gerestaureerd en uitgebreid tot hotel-restaurant onder de naam 't Jagershuis. Want ondanks dat Breevast doet alsof 't Jagershuis rijp is voor de sloop, is het bouwtechnisch in prima staat. Moet dit nog ontwikkeld worden? Het kan wat mij betreft gewoon blijven staan. Tenslotte, 't Jagershuis is al drie eeuwen de intree tot de buurt over Ouderkerk. En met die ophanden zijnde rij-inrichting verandering op de Amstelzijde vanwege die nieuwe brug en de parkeergelegenheid zou 't Jagershuis de komende jaren het visitekaartje van de Amstelzijde kunnen zijn. Ik hoop dat hier nog een keer terug mag komen om jullie te bedanken voor jullie inzet voor het behoud van 't Jagershuis. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Compier. Zijn er vanuit de commissie vragen? De heer Van Groeningen.

De heer Van Groeningen: Ja, ik zou het in een vraag vervatten. Dank u wel voor het inspreken. Ik hoop ook dat u van de laatste ontwikkelingen op de hoogte bent, waarin toch stappen gezet zijn om met die eigenaar toch naar een andere invulling te kijken en met meer respect voor hoe het nu is en de uitstraling van het geheel. Dus toch weer een horecabestemming. Dat is in ieder geval denk ik de huidige stand van zaken. Dus ik zal het in een vraag naar u toe willen vervatten, want zo hoort het dan hier. Bent u daarvan op de hoogte?

De heer Compier: Nee ...

De voorzitter: Ik ga ... de heer Compier. Ik verzamel eerst even de vragen. Ik weet niet of er nog andere vragen zijn vanuit de commissie? Dat is niet het geval. Dan heeft u alle gelegenheid om antwoord te geven, de heer Compier.

De heer Compier: Nou, van de allerlaatste ontwikkelingen ben ik niet op de hoogte. Daar is een vereniging van Brug tot Brug. En die bekijken de juridische zaken. Van mijn kant ik meer de emotionele, zeg maar. Ik denk: dat mag niet weggaan. Ik heb zelfs in mijn hoofd, je kan vanuit Hoorn naar Amsterdam fietsen. En dan kom je nooit zo een mooi buurtje tegen dat buitendijks daar aan de Amstel ligt. En daar moeten we zuinig op zijn. En ook de gemeente Amstelveen, dacht ik.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Compier: Goed zo.

De voorzitter: Dank u wel voor uw bijdrage aan deze commissie. En u bent van harte uitgenodigd om de rest van deze avond ook bij te wonen als u dat wilt op de publieke tribune.

De heer Compier: Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan nodig ik graag de tweede spreker bij dit agendapunt uit en dat is de heer Grooters. En voor u, de heer Grooters geldt ook dezelfde procedure. U krijgt vijf minuten. En mocht het nodig

zijn dan zal ik u na vier minuten ook nog even een reminder geven dat er vier minuten voorbij zijn. Gaat uw gang.

De heer Grooters: Praat ik dan wel door om die minuut nog te vullen. Goede avond, mijn naam is Erik Grooters. Ik ben bewoner in de Westwijk. En ik ben hiervoor drie onderwerpen. Ik maak mij ... Onderwerp één is de zeer verontrustende situatie met betrekking tot de woningmarkt door wegkapen van wooncapaciteit door derden. Om deze onder te verhuren aan vooral Indiase, Pakistaanse en Chinese expats. En twee, het gevaar van onder te verhuren aan wiettelers en de nodige hardere aanpak hiervan. En drie, geluidsoverlast openbaar vervoer. Geachte raadscommissie, met lede ogen zie ik mijn wijk ernstig negatief veranderen. Niet alleen ik, maar ook de buurtbewoners waar ik veel overleg mee heb. Met betrekking tot punt één zijn mijn kinderen bijna verplicht om buiten hun gemeente te gaan wonen als starter. Alle starterswoningen, appartementen bijvoorbeeld, nu op de markt komen worden weggekaapt door partijen die geen zelfbewoning als doel hebben. Verkoopprijzen worden zomaar 30% overboden, want de verhuur maakt dit verschil binnen zes maanden weer goed. Ouders die een appartement samen met hun kinderen willen kopen worden gewoon afgeserveerd. Dit moet direct stoppen. In mijn straat vertrekken hurende Japanners die zich in Nederland voorgoed gaan vestigen naar een eengezinskoopwoning in een bijvoorbeeld veel goedkopere uit Hoorn. Het huis wordt daarna verhuurd aan meerdere Indiase, Pakistaanse expats. Let wel, een Indiase expat verdient minimaal € 3500 per maand. Anders krijgt hij hier geen werkvergunning. De functie eengezinswoning is per direct tenietgedaan. Laat staan de leefgewoontes en de koopambities. Betalen dus € 2300 per maand per huur voor een 25-jarige oude premie-A-woning wordt direct naast mij dus gebeurd. Een ander voorbeeld bij mij in de straat: een oudere man moet na beroerte aangepast gaan wonen, krijgt in Amstelveen geen beschikking medewerking voor een aangepaste woning. Gaat naar Almere en zet zijn huis te koop. Binnen twee dagen met 20% overboden door Indiërs, vraagprijs € 350.000, verkocht € 405.000. Mijn WOZ was vier jaar geleden € 260.000. Ik hoef u niet uit te leggen wat deze verkoop voor mij gaan betekenen. Want appartementen naast mij de flats aan de Rosa Spierlaan. Iedere ochtend bij mij voor de deur bij de bushalte richting Schiphol echt een uittocht van Indiërs en Pakistanen. Drie jaar geleden de verkoopprijs van die appartementen € 150.000 gaan nu via de veiling weg voor € 240.000 naar handelaren. Niet voor eigen bewoning. Dit zijn mooie startersappartementen. Ook huur aan de Haya van Somerenlaan, geweldige mooie appartementen worden 40% door expats. Als je aan de achterzijde langs loopt zie je dat direct. Matrassen tegen de muur, lakens voor de ramen en vaak op donderdagavond laat een mobiel verkooppunt met Indiase ingrediënten. Dit moet echt niet mogen. We zitten niet in Mumbai. En vreselijk armoedige trieste en onwenselijke aanblik. En de oorspronkelijke Amstelveners en hun uitvliegende kroost heeft het nakijken. Er wordt alleen maar duur en zeer duur gebouwd of voor duur en zeer duur verhuurd. Amstelveners moeten op dit moment echt op de eerste plaats komen. We hoeven niet trots te zijn dat de grootste expatsgroep niet meer uit Japanners bestaat, maar nu uit Indiërs, Pakistaanse mensen. We moeten trots zijn op de Amstelveners die hier graag willen blijven. En niet financieel verjaagd willen worden. Het zijn tenslotte Amstelveners die Amstelveen hebben gemaakt zoals het nu is. En het puntenstelsel van Amstelveense woningzoekenden moet in beginsel sterker worden ingezet voor Amstelveners. Door de komst van bijvoorbeeld de EMA aan Amsterdam-Zuid uit Engeland mag het niet zo zijn dat de huur/verkoopprijs in de achtertuin van Amsterdam, lees Amstelveen, de pan uit gaat rijzen. Neem de verantwoordelijkheid, pakt dit probleem per direct aan. De Amstelveense jeugd wil graag Amstelveners blijven en dat verdienen ze ook. Daarnaast de vele wietwoningen met de gevaarlijke situaties. Bij mij in de buurt meerdere malen. Bij constatering volgt sluiting voor bepaalde tijd. Sancties moeten harder zijn. Bijvoorbeeld onteigening of verplichte verkoop. Er moet een meldpunt komen voor opvallende en twijfelende situaties. Handhaving kan dan gewoon eens observeren. Als laatste punt van mij deze avond, de geluidsoverlast door iets anders dan Schiphol, namelijk lijn 51. Vanaf kwart voor zes tot kwart voor één in de nacht scherpe snerpende staal op staal geluiden en luide bellen van rond de tachtig of negentig

dB. De lijn wordt binnenkort verbouwd, maar ik vraag de gemeente erop toe te zien dat het wordt aangepakt. Ik heb contact gehad met GVB, halen hun schouders op. Van mij apart een geluidsmuur, maar ik wil gewoon slapen. Ook de verlengde buslijn van Connexxion maken een vreselijk laagfrequent geluid.

De voorzitter: U heeft nog een minuut.

De heer Grooters: Vele seconden ben ik klaar. Ook de verlengde bussen van Connexxion maken een vreselijk laagfrequent geluid. Vooral bij stationair draaien en optrekken. De hele nacht door, echt vreselijk. Nogmaals, s.v.p. overleg met betreffend vervoerder. Ik hou het betoog niet puur individueel, maar na inventarisatie bij mij in de buurt sta ik hier voor een algemeen standpunt. En ik heb vandaag nog contact gehad met Connexxion. Zij hebben honderd elektrische bussen besteld en die gaan ook lijn drie, vijf, zeven vervangen.

De voorzitter: Dank u wel. Dat was uw betoog voor deze avond?

De heer Grooters: Ja.

De voorzitter: Ja? Dank u wel. Ik kijk rond in de commissie. De heer Spinhoven.

De heer Spinhoven: Ja, voorzitter, dank u wel. Dank u wel voor het inspreken, want het is heel duidelijk wat u allemaal gezegd heeft. Maar mijn vraag is, hoe denkt u dat de gemeente enig invloed kan uitoefenen op de marktwerking die er dus in de woningbouw is op dit moment? Amsterdam en de omgeving staat zwaar onder druk. Hoe ziet u dat zelf om dat op te lossen door de gemeente?

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er verder nog andere vragen vanuit de commissie? Dat is niet het geval. Dan hoef ik de vraag niet herhalen, denk ik. Dan krijgt u de gelegenheid om de vraag te beantwoorden, de heer Grooters.

De heer Grooters: Dank u wel, graag. Daar zit ik juist op de goede plek om het opgelost te krijgen. Ik zie ongeveer 25 mensen zitten en daar moeten we samen uitkomen. Dat kan binnen een week. Waarom worden huizen verkocht? Naar opkopers toe. Ze gaan er niet zelf wonen. Daar kunt u toch een stokje voorsteken als de wetgeving dat toelaat? Reageert u maar. We kunnen toch met z'n allen in overleg? Ik bedoel, het is toch te idioot voor woorden dat mijn kinderen nu in IJmuiden moeten gaan wonen. Mijn eerste woning was in Uithoorn drie honderd gulden. En nu betaal je ... En nou staat in de krant vandaag. We gaan goedkope woningen bouwen voor acht honderd euro per maand. Als je een beginnend Mbo-ertje van school komt verdien je dertien honderd, twaalf honderd eurootjes netto. Krijg je acht honderd euro huur voor je kiezen. Ja, dan ben je gedoemd om te gaan samenwonen direct op je 20<sup>e</sup>, 22<sup>e</sup>. Dit kan niet, dit kan niet. Ingrijpen. Dank u.

De voorzitter: Akkoord, antwoord is helder. De heer Grooters, de heer Van den Bergh heeft nog een vraag. Dus daar geef ik graag de gelegenheid toe. De heer Van den Bergh.

De heer Van den Bergh: Ik had het eerder moeten doen. Sorry daarvoor. Ik begrijp uw problemen heel erg goed. Ik denk dat iedereen dat begrijpt. Alleen ik vraag me af, wat is nou het contour van een oplossing? U spreekt, en het is ook zo hoor, over veel mensen uit India en Pakistan in Amstelveen tegenwoordig die zich op de woningmarkt bevinden. En huizen huren en dan kopen. Wij kunnen natuurlijk nooit onderscheid maken als wij mensen toelaten in Nederland om hier te werken ten gunste van onze economie. Dat is zo. Kun je geen onderscheid maken tussen mensen met verschillende huidskleur. Met alle voorzichtigheid die daarbij past. Ik hoorde dat toch een beetje in uw betoog. Maar ik zou u willen vragen, zou u in een paar zinnen, want het is

een verdomd lastig probleem, even los van wat u zojuist zei: we hebben in deze commissie verschillende malen in de loop der jaren over de politiek van het wonen besproken met elkaar. We zijn er ook niet over eens, mag u weten. En we weten ook lang niet allemaal wat de correcte maatregelen zijn. Misschien kunt u een contour schetsen? Meer hoeft het niet, wat een oplossing zou kunnen zijn?

De heer Grooters: Een mooi contour kan de Loogman wasstraat zijn. Daar zijn twee wasstraten naast elkaar. Iedereen staat op zaterdagmorgen in een wasstraat te wachten met twintig, dertig auto's achter elkaar. Netjes op hun beurt te wachten tot ze aan de beurt zijn. Dan eens komt er een Pakistaan of een Indiër die neemt de rechterwasstraat en die gaat zo vooraan, omdat dat zo is geregeld via het bedrijf. Als meneer op dat moment komt, sluit hij die achteraan, krijgt hij dan een wasbeurt of een woning. Als wij toch ingeschreven staan met een Amstelveense lijst. Ik bedoel ... en dat EMA komt er straks aan. Gaan al die mensen voor omdat ze geld hebben?

De voorzitter: Goed, het antwoord is duidelijk, de heer Grooters. Dank u wel voor uw bijdrage aan deze commissie. En u bent ook van harte uitgenodigd om deze commissie verder bij te wonen vanaf de publieke tribune.

### **1.3 Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 30 januari 2018**

De voorzitter: Daarmee komen we aan agendapunt 1.3 van vanavond het vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering RWN van 30 januari 2018. Daar zijn verder geen voorstellen tot aanpassing gekomen. Dus het voorstel is om de besluitenlijst vast te stellen. Dat gaat met uw instemming zo te zien. Bij deze.

### **1.4 Rondvraag**

De voorzitter: En dan komen we aan agendapunt 1.4, dat is de rondvraag. En voor de rondvraag zijn vier vragen aangemeld. En voor de eerste vraag geef ik graag de gelegenheid aan de heer De Pijper.

De heer De Pijper: Voorzitter, de verkeerssituatie Keizer Karelplein. Ik moet zeggen een memorabel onderwerp, want bijna acht jaar geleden gingen mijn eerste schriftelijke vragen over dit onderwerp. En nu zitten we dus acht jaar verder. De verkeerssituatie van het Keizer Karelplein en ik schets eerst maar even een beeld van huize De Pijper. Ik kom afgelopen zaterdag van een wandeling terug bij mijn woning. Als ik naar binnen ga hoor ik het geluid van een hardremmende auto en luid claxonneren. Als ik omkijk blijkt een automobilist vanuit de richting van het stadshart de verkeerde rijbaan naar de Driesprong op het Keizer Karelplein te hebben genomen. Op het laatste moment probeert hij toch nog de goede rijbaan te kiezen, waardoor een achterliggende automobilist hard op de remmen moet gaan staan. 's Avonds zit ik op de bank naar het WK schaatsen te kijken en als ik naar buiten kijk zie ik bij het Keizer Karelplein allemaal blauwe zwaailichten van de politieauto's en een ambulance. Ik zucht en denk: voor de zoveelste keer blijkt het weer raak te zijn op het Keizer Karelplein. Gelukkig dit keer alleen blikschade van twee auto's die op elkaar zijn gereden. Het Keizer Karelplein moet in de toekomst een rotonde worden en ook de rijbanen tussen de A9 en het Keizer Karelplein moet dus worden zodanig aangepast dat er een betere verkeersafwikkeling komt. In beginsel gaat het pas gebeuren in 2023 in het kader van de reconstructie van de A9. In november 2017 heeft wethouder Brandes in een raadsbrief al aangekondigd dat de struiken rond het Keizer Karelplein verlaagd worden om een beter verkeersoverzicht te krijgen en er gele gevaarzettingborden komen. Die zijn er inmiddels. Ook zal er onderzocht worden of het aanbrengen op de rotonde op het Keizer Karelplein vervroegd kan worden. De ChristenUnie heeft nu vier maanden later de volgende vragen aan de wethouder. Is het aantal ongevallen op het Keizer Karelplein afgenomen na de hiervoor door de wethouder aangekondigde

maatregelen? Is het duidelijk of het onderzoek laat zien of een eerder aanbrengen van een rotonde op het Keizer Karelplein mogelijk kan worden? En is de stroom van ongevallen op en rond het Keizer Karelplein aanleiding om te komen tot een eerdere aanleg van een rotonde? En/of verdere aanvullende maatregelen om het aantal ongevallen op die plek echt omlaag te krijgen? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Voor de beantwoording van de vraag ga ik naar de wethouder Brandes.

De heer Brandes: Voorzitter, dank u wel. De heer De Pijper, bedankt. Ja, Keizer Karelplein, u heeft het over acht jaar. Kleine anekdote, mijn grootouders woonden op de Keizer Karelweg 120. Toen ze daar vroeger nog een brandweerkazerne ook. Voor zover ik weet is het daar eigenlijk altijd was het daar spannend of het daar goed ging. Maar dat neemt niet weg dat inderdaad de laatste jaren heel veel ongelukken zijn gebeurd. Wij hebben inderdaad in november gezegd: we gaan kijken wat we nog aan extra maatregelen gaan doen. Dat hebben we ook gedaan. Als je daar komt dan zijn de struiken helemaal laag. Daar staan extra voorrangsborden. En hebben we vaker ook gedaan, we hebben weleens periode gehad met heel veel ongelukken op de Beneluxbaan. Dat zijn van die voorrangsborden waar dan ook nog een geel bord achter zit nog extra attent de mensen te maken. Verder zien we en dat is een beetje een technisch verhaal tot de ongelukken an sich allemaal weer andere type ongelukken zijn. Het kan zijn dat ze vanuit de stadszijde naar Zuid komen over het heuveltje waardoor mensen vaak met te hoge snelheid, kan door de stoplichten komen, voorrang, in alle soorten en maten. En daarom is het ook vaak lastig om eenduidig aan te geven wat er is. En dan zegt u van: zijn de ongelukken nu afgenomen? U moet weten, een ongeluk wordt niet altijd geregistreerd. Maar we weten wel ook gewoon dat er vaak bijna-ongelukken gebeuren. Dus is de situatie ideaal? Nog steeds niet. Dat geeft maatschappelijk een heleboel vragen en onrust. Alleen al daarom zijn we gaan kijken of we versneld daar veranderingen in kunnen aanbrengen. Want dat we daar een rotonde willen en dat het technisch kan dat weten we ook in combinatie met de nieuwe verkeerslichteninstallatie met de Bovenkerkerweg. Alleen vanwege de werkzaamheden ook richting A9 stond dat in eerste instantie pas gepland 2024. We hebben gezien dat dat een heel stuk naar voren kan. Dat weten we nu. Dus technisch? Ja. Is het wenselijk? Ja. We zijn nu nog en daarom kan ik nog geen datum geven, aan het kijken wanneer we dat dan kunnen doen. Het liefst zo snel mogelijk, maar dan moeten we ook even in het grotere plaatje hoe zit het verder met de werkzaamheden die uitgevoerd moeten worden, maar we gaan ook langs onze hulpdiensten. Want doorstroming en daarbij komt ook nog een stukje openbaar vervoer. Dat moet wel allemaal mogelijk blijven. Ja, zo snel mogelijk. Technisch kan dat. Ik kan nog geen datum geven. Maar we gaan het nu wel een heel eind naar voren halen. Ik kan u dus niet concreet zeggen of deze maatregelen vanaf november geholpen hebben. We weten alleen dat de ongelukken die nu weer even in het nieuws waren eigenlijk de eerste geregistreerde ongelukken waren sinds november. Maar dat betekent niet dat in die tussentijd niet ook nog bijna-ongelukken en onwenselijke situaties hebben voorgedaan. Dus we gaan ermee aan de slag, zodra ik een iets meer exactere datum heb kom ik daarbij terug op de raad. Maar we gaan het naar voren halen. Voorzitter, dank.

De voorzitter: Dank u wel. Dan komen we bij de tweede vraag. En de tweede vraag, daarvoor heb ik graag het woord aan de heer Gerritsen.

De heer Gerritsen: Ja, voorzitter dank u wel. Ik heb wat vragen over het project A9, de werkzaamheden aan de A9 die starten naar verwachting in 2020. En net als de Amstelveenlijn is dit voor Amstelveense begrippen een bijzonder groot project. Veel Amstelveners, omwonenden van de A9 in het bijzonder, hebben geen idee wat ze kunnen verwachten. Nu de aanbesteding van het project is gestart is het perfecte moment daar om als gemeente actief omwonenden te informeren. De eisen die door de gemeente zijn gesteld zijn immers

meegenomen in de aanbesteding die nu is gestart. De VVD heeft hierover de volgende vragen. Heeft het college nagedacht over een rol in de project A9 richting realisatie? Kan ze daar een toelichting op geven? Is het college bereid met name omwonenden rond de A9 proactief te informeren over zaken die voor hen al op dit moment heel belangrijk zijn? Bijvoorbeeld welk verkeer wel of niet in de straat? Of een nulmeting van de eigen woning. Is het college bereid te onderzoeken of er een zogenaamde digitaal A9 Loket ingesteld kan worden waarmee omwonenden en andere belanghebbenden hun prangende vragen kunnen stellen? En tot slot, is het college bereid hierin samen op te trekken met Rijkswaterstaat en de koppeling te leggen met Amstelveen InZicht?

De voorzitter: Dank u wel. Voor de beantwoording van de vragen ga ik naar wethouder Raat.

De heer Raat: Voorzitter, hartelijk dank. Bedankt voor de vragen. Vraag één, heeft het college nagedacht over haar rol? Ja, daar hebben we het over nagedacht. Rijkswaterstaat is gestart met de aanbesteding. Pas na dat er gunning heeft plaatsgevonden in het derde kwartaal 2019 zal de geselecteerde aannemers en plannen bekendmaken. En zal duidelijk worden hoe het tracébesluit zal worden gerealiseerd. Dat zal door Rijkswaterstaat actief worden gecommuniceerd naar omwonenden, maar ook door ons. Even kijken, ik heb hier nog allerlei andere tekst staan. Kijk, wij zijn heel actief bezig samen met Rijkswaterstaat om te zorgen dat dat goed gaat. Dat doen we niet alleen met de A9, dat doen we ook met de Amstelveenlijn. Kijk, Amstelveen gaat de aankomende jaren gewoon op de schop. We hebben volgens mij fors geïnvesteerd in InZicht. Dat werkt heel erg goed. We zien heel veel Amstelveners die daar naartoe komen. En daar gaan we de aankomende jaren gaan we dat verder uitrollen. En de heer Van de Bergh, het busje staat voor.

De heer ...: Ik krijg net de melding het busje staat beneden.

De heer Raat: Ja, u moet terug naar Vredeveld. Naar uw Vredeveld.

De heer ...: Maar ik zie dat de subsidie is ingetrokken.

De heer Raat: Dan zie je toch dat zorg wel werkt, voorzitter. Ik bedoel, mensen worden gewoon opgehaald. En dan vraag twee, is het college bereid met name omwonenden rond de A9 proactief te informeren. Ja, uiteraard. Dat doen we nu al. Daar zijn we nu ook al mee aan de slag gegaan. Wat dat betreft de aanbesteding moet wel echt afgerond zijn. Want je moet ook oppassen dat je geen communicatie nu al gaat doen terwijl je weet dat de zaken nog niet rond zijn. Wij gaan daar aan alle kanten zijn we daar op dit moment mee bezig. We zijn een week voor de verkiezingen. Maar ook hier in de organisatie wordt daar gewoon keihard aan gewerkt. Is het dus een beetje een on-Amstelveense communicatie. Ik denk ook dat het bij het volgende programma-akkoord. Ik bedoel welke partijen er ook zitten na 21 maart. Daar is een van de belangrijkste onderwerpen nogmaals niet alleen voor de A9 ook voor de Amstelveenlijn, voor al die andere projecten dus een heel belangrijk onderwerp. En dan vraag drie, dat Amstelveenloket. Er is al enige jaren een digitaal A9 loket beschikbaar in de vorm van Postbus A9. En sinds vorig jaar is alle informatie beschikbaar via Amstelveen InZicht, waar zowel medewerkers van de gemeente als van Rijkswaterstaat beschikbaar zijn om vragen te beantwoorden. Amstelveen InZicht is opgericht in nauwe samenwerking met Rijkswaterstaat. En wij hebben die samenwerking die zijn we aangegaan voor het aankomende acht jaar. Dus wat dat betreft beginnen we pas, de heer Gerritsen en een van de leukste dingen vind ik dan toch nog wel dat de Annakerk dat ook van Rijkswaterstaat is. Die hebben zij weer opengesteld ook weer voor Amstelveners. Dus niet alleen maar informatie over het project, maar ook de mooie dingen van Amstelveen dat we die ook weer openstellen. Dus wij zijn goede partners met elkaar. En we beginnen pas en ik denk dat we dit onderwerp niet alleen vanavond maar aankomende jaren zal dat hoog op de agenda blijven staan. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan komen we bij de derde vraag rondom dit agendapunt. En daarvoor geef ik graag het woord aan mevrouw Gordon.

Mevrouw Gordon: Ja, dank u wel voorzitter. Ik wilde graag een vraag stellen over bomenkap. Naar aanleiding van de publicatie van de kapvergunning van de tachtig bomen voor het project Wonen aan de Poel kregen wij op social media maar ook vanuit onze achterban diverse vragen over nut en noodzaak van deze kap. En dat in combinatie met een heel zichtbare kap van bomen langs de Beneluxbaan ten behoeve van de riolering van Amstelveenlijn en de Oranjebaan ten behoeve van Bankrashof ontstaat nu het beeld of er een soort kaalslag plaatsvindt in Amstelveen. En dat roept de nodige emoties op. Groen is een van de belangrijkste kernwaarden van Amstelveen. Het is ons allemaal dierbaar. We hebben met elkaar afgesproken in het college-akkoord dat groen tenminste op niveau wordt gehouden. En waar mogelijk selectief versterkt. En daarom heeft de fractie van D66 de volgende vragen. Kan het college aangeven in hoeverre dit groen gecompenseerd is of gaat worden? En is het college bereid om via lokale media te communiceren over het nut, de noodzaak en de compensatie van dit groen om verdere onrust over de bomenkap te voorkomen? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Voor de beantwoording van de vragen ga ik naar wethouder Bot.

De heer Bot: Dank u wel, voorzitter. En dank u wel mevrouw Gordon voor dit emotionele onderwerp. Het is... Het doet gewoon altijd pijn als je een mooie grote boom ziet liggen. En in deze periode zijn dat er inderdaad relatief erg veel. We hebben de rest wegwerking van de stormschade die hier en daar, zoals bij de internationale school, grote boom die over het water heen was. Die is afgelopen week geruimd. En we hebben inderdaad langs de Beneluxbaan in de voorbereiding van de Amstelveenlijn zoals collega Raat al aangaf. En dat zijn een aantal grote dingen. Gerustgesteld zijn we zeker, want alles wat bij de Amstelveenlijn en de A9 weggehaald wordt, wordt teruggeplaatst. En wat we hebben weten te realiseren is dat het teruggeplaatst wordt naar de Amstelveense maat. En we zijn dan ook in overleg met de Groenraad en met de omwonenden. Op wat voor manier dat teruggeplaatst gaat worden en hoe dat volledig gecompenseerd gaat worden. Bij de woningen hier aan de Poel naast de kerk. Het is inderdaad aan de ene kant is het even schrikken als je daarlangs rijdt. Want het is inderdaad ineens een gat. Aan de andere kant wordt de kerk ineens veel zichtbaarder, want vanaf die kant is ineens alle afscherming is weg. Daar wordt gecompenseerd via de openbare ruimtes, via de parkeerplaatsen die overdekt worden met horizontaal groen en groene hagen. Zodat parkeergelegenheden uit het zicht zijn. En tussendoor worden de bomen herplaatst. De bomen die nu ... het gros van de bomen die nu weggehaald zijn waarvan een hele slechte kwaliteit door de hoge grondwaterstand en door een andere inrichting komen daar bomen terug die wel veel meer kans hebben tot volle grootsheid, bloei... Hoe heet dat ook alweer? Die bedoelde ik, de heer Oord, wasdom. Tot grote wasdom te komen. En uiteraard is het college en dat vind ik wel een goede dat we ondanks dat we dat op themapagina's wel aankondigen, maar dat we per deelproject dat het handiger is om te vertellen wat we weghalen, waarom we het weghalen en hoe we dat straks weer gaan compenseren om inderdaad die onrust te voorkomen. Dus dat pakken we zeker op. En daar gaan we nadrukkelijk mee aan de gang. In de planvoorbereiding gaan we dat al doen, zodat je vooraf de mensen kunt waarschuwen hoe het gaat gebeuren. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan komen we bij de vierde vraag rondom dit agendapunt en ook daarvoor ga ik graag naar mevrouw Gordon.

Mevrouw Gordon: Verrassing, daar ben ik weer. Kan ik gelijk dank zeggen voor de beantwoording van de vorige vragen. En ik hoop ook dat het antwoord vele Amstelveners mag bereiken. Want ik denk dat dat een heel prettig antwoord is. De bewoners van de flat aan de Watercirkel hebben in de afgelopen jaren op verschillende momenten en via verschillende kanalen aandacht geprobeerd te vragen voor het achterstallig



onderhoud door Eigen Haard aan de blokverwarming. Ook RTVA besteedt hier in januari nog aandacht aan. De stookrekeningen lopen voor sommige in de duizenden euro's. En tijdens de koude eind februari zijn we wederom benaderd door bewoners die in de kou zaten vanwege de slecht functionerende verwarming. Het is ons bekend dat er eerder door bewoners gesproken is met Eigen Haard en met ambtenaren van de gemeente. En vanavond, daar kom er net vandaan, vindt er ook een overleg plaats met Eigen Haard om hier oplossingen voor te vinden. Desondanks, ik heb daar de sfeer ook geproefd en collega Adriaans van de SP neemt de honneurs volgens mij namens de gemeenteraad waar, heb ik nog steeds wel de volgende vragen aan het college. In de eerste plaats en volgens mij weet ik het antwoord daar wel op. Maar is de wethouder op de hoogte van de situatie met de verouderde verwarmingen? En hoe beoordeelt de wethouder deze? De tweede vraag, welke acties zijn er vanuit de gemeente tot op heden genomen om tot een door partijen gedragen oplossing te komen? En welke rol ziet u voor de gemeenteraad hierin? Mijn derde vraag en dat vraag ik ook naar aanleiding van de Van Heuven Goedhartlaan waarbij de druk die de aanwezigheid van gemeenteraadsleden bij de bijeenkomsten op Eigen Haard toch een positieve bijdrage heeft geleverd aan de voortgang. Waarvoor dank.

De voorzitter: Dank u wel. Voor de beantwoording van de vragen ga ik naar wethouder Raat.

De heer Raat: Dank u wel. Mevrouw Gordon, de problemen zijn van de flat van de Watercirkel die zijn ons bekend. Samen met collega Bot zijn wij natuurlijk ook met de directeur Bert Halm zijn we daar geweest. Dat was wel een heel erg leuke bijzondere middag, want de aantal bewoners kwamen ook naar buiten hollen toen ze ons zagen. En toen konden ze meteen zeg maar in contact brengen met de grote baas van Eigen Haard. Dus die kon toen uit de eerste antwoorden van hoe de complexen van hun ervoor stonden. Dat vonden wij helemaal niet ... vonden wij oké hè, Peter? Dus dat is daar echt bekend. En wij vinden dat en misschien dan toch maar gewoon even om de positiebepaling te nemen. Wij vinden het allemaal ernstig. Wij vinden eigenlijk dat Eigen Haard en we hebben natuurlijk de afgelopen jaren ook discussie over gevoerd als het gaat vanwege de prestatieafspraken. Dat zij moeten gaan investeren in Amstelveen. En je kunt heel lang praten over meer sociale woningbouw. We hebben heel veel sociale woningbouw, maar heel veel van die complexen zijn gewoon van uit de jaren 60 en zijn gewoon niet op orde. En daar moet gewoon een inhaalslag over gevoerd worden. Dat is het gesprek wat wij de afgelopen jaren gevoerd hebben hier als college van B en W. Daar hebben we afspraken over gemaakt. En daar hoort dit complex ook gewoon bij. En dit complex is gewoon ver onder de maat. En u bent vanavond ook bij die bijeenkomst geweest. Wij zitten eigenlijk ambtelijk bijna wordt er elke dag over gesproken met Eigen Haard. En we wachten eigenlijk en net als de bewoners dat zij gewoon met een Plan van Aanpak komen dat die zaak opgepakt wordt. En niet alleen hier maar ook in andere complexen. Want Amstelveen, ik ga toch maar gewoon eens wat harder zeggen, is gewoon een verdienmodel geweest altijd voor de corporaties. Huren werden altijd keurig betaald. Amstelveeners zijn keurige huurders over het algemeen. Niemand klaagde en ondertussen werden de investeringen ergens anders gedaan. En we hebben het ook doorgerekend. Dat was ook met de prestatieafspraken van is er nou... Want er wordt altijd klaagt over Den Haag en over de afdracht die ze dan moeten doen naar minister Blok toentertijd. Maar we hebben het gewoon uitgerekend. Kijk, daar is geen probleem qua geld bij de corporatie. Maar je moet wel een plan hebben. Je moet een Plan van Aanpak hebben. En je moet een aannemer gaan inhuren. En die druk moet gedaan worden. U heeft het net over Van Heuven Goedhartlaan, mevrouw Gordon. We hebben daar vaak, volgens mij de afgelopen jaren, daar beneden in het zaaltje gezeten. Ook een aantal weken geleden weer. Wij moeten opkomen voor onze belangen. We moeten zorgen dat het goed gaat met onze Amstelveense sociale woningvoorraad. En daar moet gewoon in geïnvesteerd worden. Ik ben heel blij met een directeur als Bert Halm. Ga ik hier toch maar publiekelijk even zeggen. Maar dat betekent ook wel, dat zijn organisatie kan niet alleen aan de top zeg maar met woorden dat het allemaal die kant opgaat, maar het moet ook gewoon

gedaan worden. Daar zullen wij nauwgezet opletten. En als het nodig is en het duurt gewoon te lang. Dan ga ik gewoon maar inspecteurs daar naartoe sturen. Inspecteurs van de gemeente om te kijken of wij daar vanuit de wettelijk kant wat kunnen. Want het kan niet zo zijn dat Amstelveners zo lang in de kou zitten. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Ik zag dat de heer Van Groeningen daar nog een vraag over heeft.

De heer Van Groeningen: Ja, dank u wel voorzitter. Dat komt eigenlijk even door het antwoord van de wethouder. Ik zal hem eigenlijk willen vragen, hij geeft aan dat Eigen Haard terecht moet investeren in Amstelveen en in de sociale huurvoorraad. Hoe staat hij dan tegenover het verkopen van sociale huurwoningen? Want dan krijg je een soort gemengd bezit in zo'n complex. En het lijkt mij veel moeilijker worden om het integraal op te pakken.

De voorzitter: Wethouder Raat.

De heer Raat: Kijk, ik ben toevallig gisteren geweest in Bovenkerk. Daar zijn zes, zeven laagbouwoningen. Daar wonen een aantal gezinnen die huren ook van Eigen Haard. En die zeggen van: laten we... Mogen we alsjeblieft kopen? Want we willen heel graag dat onze kinderen willen graag investeren in onze woningen. We willen graag zonnepanelen neerleggen op het dak. Dus we willen graag vanuit de corporatie waar we nu bijna € 900, € 1000, € 1100 betalen. We willen graag kopen. Beetje uw middenklas het CDA-gevoel willen we gewoon aflossen voor onze kinderen. Kijk, waar wij heel erg voor zijn, de heer Van Groeningen, ook dit college van B en W denk ik nog steeds. Daar zijn we heel erg voor. Corporaties dat is een middel, dat is geen doel op zich. Zorg ervoor dat mensen ... nou ja, ik kijk naar de heer Van den Bergh dat een dubbeltje een kwartje kan worden. En als ze dat dan kunnen verkopen... Nee maar als de corporatie dan verkoopt dan zijn wij en ik ook als liberaal en ook als VVD'er uitermate bereid om te zorgen dat de corporatie weer nieuwe sociale woningen kan realiseren. Maar zorg er wel voor dat Amstelveners verder kunnen komen. En niet dat zij levenslang, ook als het niet nodig is, huur moeten betalen aan de corporatie. Terwijl ze eigenlijk en hun kinderen ook er beter bij gebaat zijn om te zorgen dat ze gewoon een woning kunnen kopen en kunnen aflossen. En dat ze op hun oude dag een afgeloste huis hebben. Die ruimte moet er ook zijn bij de corporatie en dan krijgt de corporatie ook van dit college alle kans om sociale woningen te bouwen. Maar het is wel de balans waar we naar op zoek zijn. En ik nodig u uit, de heer Van Groeningen, ook om bij die bewoners in Bovenkerk te gaan praten. Want het is ook uw achterban. Dat zijn ook uw mensen. Dat zijn mensen die wat willen voor hun kinderen. En daar gaat het over. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik zag dat de heer Spinhoven graag nog een vraag stelt.

De heer Spinhoven: Ja, ik heb nog even een aanvullende vraag. Wat mevrouw Gordon net vertelde over die achterstallige onderhoud door Eigen Haard. Ik had dus begrepen dat Eigen Haard bezig is om dus alle labels op te waarderen van zeg maar een laag label willen ze minimaal B van maken. En volgens mij gaat het met de loting. Het is ook zo een beetje een raar systeem natuurlijk. Maar voordat je aan de beurt bent weet je namelijk niet. Ik heb dus die vergadering van Eigen Haard meegemaakt. Ik heb zelf een Eigen Haard in die bewoners toestand jarenlang gezeten. Dus ik weet het wel. Maar volgens mij wordt alles dus op een gegeven moment aangepakt. Niet alleen nieuwbouw, maar ook de bestaande woningen in onder andere in Amstelveen. Maar hoe lang dat gaat duren en wanneer ze daarmee beginnen, dat is natuurlijk weer wat anders. Ik bedoel het is een project wat loopt op dit moment.

De voorzitter: En had u daar ook nog een vraag bij, de heer Spinhoven?

De heer Spinhoven: Ik wil vragen of de wethouder ervan op de hoogte is dat het loopt op dit moment. Dat project dus.

De voorzitter: Wethouder Raat.

De heer Raat: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, de wethouder is daarvan op de hoogte. Het college van B en W is daar ook van op de hoogte. Alleen het grote punt is dat zij dan 70% van zo'n complex nodig hebben om dat te doen. Dat is toentertijd bij de Van Heuven Goedhartlaan, mevrouw Gordon en ook anderen weten als geen ander, en de heer Feenstra was er toen ook, om dat voor elkaar te krijgen. Dus dan moet je die bewoners overtuigen. Op een gegeven moment werd bij de Van Heuven Goedhartlaan hadden we te maken met taal. Mensen die de taal helemaal niet zeg maar machtig waren hier in Nederland. Die moest overtuigd worden dat het dan zeg maar beter was. Dus dat is vaak het belangrijkste punt. En ik denk de aankomende jaren en de huurverhoging. Want als je € 10 meer huur betaalt, maar je krijgt toch een lagere energierekening, dus daar moet je mensen van overtuigen. Dus dat is een belangrijk ding. En waar we nu langzamerhand tegenaan lopen, maar dat heeft gewoon te maken dat het weer hoogconjunctuur is in Nederland, krijg maar een goede aannemer. Want vanochtend in de Volkskrant natuurlijk ook. Ik bedoel, geld zat langzamerhand in dit land. Maar mensen die gewoon nog met hun handen werken. Daar hebben we een groot gebrek aan. Dat is het grootste probleem. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Gordon.

Mevrouw Gordon: Ja, ik wilde ook nog een aanvullende vraag stellen. Ja, het houdt niet op. Nee, ik ben blij met uw beantwoording en met name het Plan van Aanpak van Eigen Haard. Overigens is vanavond daar wel een voorstel voor gedaan. Ook voor korte termijn en lange termijn aanpak. Waar wel natuurlijk een stuk pijn zit bij bewoners, ik noem een paar issues: koud water duurt soms wel vijf minuten voordat het überhaupt uit de buis komt. Het is gewoon gloeiend heet, niet-geïsoleerde buizen, radiatoren niet ingeregeld, lucht uit doucheputten, noem het op, het gaat door en door. Ze willen ook een stukje compensatie zien voor al die jaren dat ze veel te veel aan energie hebben betaald. Dus ze zijn zeker bereid om vooruit te kijken, maar wat voor rol ziet het college voor zichzelf daar nog in om ook voor te zorgen dat we wel komen tot een eerlijke manier om dat te doen. Want anders vertraagt dat ook gigantisch. En dat betekent wel Eigen Haard misschien een deel van die investeringen zelf voor eigen rekening moet nemen. En terugbetalen voor te veel betaalde energierekeningen. Dus ik ben heel benieuwd hoe het college daar tegenaan kijkt. Dank u wel.

De voorzitter: Wethouder Raat.

De heer Raat: Ja, voorzitter, dank. Kijk, dat is echt een zaak tussen de verhuurder en huurder. En daar heb je allerlei geschillencommissies voor. Want in feite wordt er dus niet geleverd waarvoor je betaald gaat krijgen. Dus ik denk dat huurders daar gewoon met elkaar toch naar verschillende commissies moeten om dat gewoon voor te leggen. En ik hoop dat zij daar hun gelijk krijgen. Want u heeft natuurlijk ook gewoon een punt dat mensen gewoon niet geleverd krijgen van waar zij eigenlijk recht op hebben. Dus dat wil ik daar laten. Want daar hebben wij als lokale overheid eigenlijk gewoon geen rol in. En ik denk dat daar ook gewoon een hele goede voorzieningen liggen om dat op een goede manier te regelen. En ik hoop dat bewoners gewoon krijgen waar zij recht op hebben. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan zijn we daarmee aan het eind gekomen van dit agendapunt de rondvraag.

## 1.5 Inventarisatie van bespreekpunten

De voorzitter: Komen we gaan agendapunt 1.5 inventarisatie van de bespreekpunten. We hebben twee raadsvoorstellen en het punt van de regionale aangelegenheden. Wie heeft de behoefte om te spreken over het vaststellen van de paraplubestemming archeologie en cultuurhistorie? Niemand? Dan is dat bij deze een hamerstuk. Dan hebben we het agendapunt vaststellen van het bestemmingsplan herziening Landelijk Gebied Amsteldijk Zuid 78b. Wie heeft er behoefte om dat te bespreken? Ja, dan gaan we dat bespreken. En dan hebben we het punt van de regionale aangelegenheden. Is daar nog behoefte aan vanavond? Korte mededeling, heel goed.

## 2. Raadsvoorstellen

### 2.1 Vaststellen paraplubestemmingsplan Archeologie en cultuurhistorie

### 2.2 Vaststellen bestemmingsplan herziening Landelijk Gebied - Amsteldijk Zuid 78b

De voorzitter: Dan gaan we beginnen met het raadsvoorstel wat op de agenda staat als 2.2 vaststellen bestemmingsplan herziening Landelijk Gebied Amsteldijk Zuid 78b en daarvoor geef ik allereerst het woord aan de heer Ben Idder.

De heer Ben Idder: Ja, ik heb een kort vraagje. Wellicht technisch van aard, maar wilde toch even stellen, want als ik het goed heb begrepen zijn de plannen gewijzigd. Dat er voorheen een schuur zal worden gesloopt en daarvoor in de plaats zal daar een woning komen. Maar dat is geloof ik gewijzigd tenminste de schuur niet wordt gesloopt. En dat er op een ander stuk van het perceel de woning gebouwd is, ik wilde weten van waarom dat op die manier is gegaan. Want in de stukken kon ik daar geen toelichting over vinden.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er vanuit de commissie nog andere vragen? De heer Oord.

De heer Oord: Ja, voorzitter, wij hebben ook met de ogen zitten te knippen naar die ... Maar als je lang kijkt dan is het toch een heel mooi plaatje. Dat zeg ik maar alvast eventjes bij. Het is eigenlijk een heel mooi plan geworden. Het past ook heel mooi in de lintbebouwing daar. Waar wij nogal blij mee zijn dat is in de nieuwe situatie dat ook die groenstrook aan de buitenkant, aan die zijrand wordt behouden. Ik ben het eens met de vorige spreker. Ik moest ook even zoeken wat gaat er nou precies gebeuren, maar ik denk dat het allemaal een stukje mooier wordt en het heel goed past in de omgeving. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van Groeningen.

De heer Van Groeningen: Dank u wel, voorzitter. Ik wil me graag aansluiten met de vorige spreker.

De voorzitter: Dat was kort en duidelijk. Mevrouw Van Wijnen.

Mevrouw Van Wijnen: Ja, daar kan ik niet overheen qua korthed en duidelijkheid. Maar ik wilde me aansluiten bij de eerste spreker. Ik ben nog niet zo van overtuigd dat het mooier wordt. Ik ben vooral benieuwd wat de motivatie is. Het is in principe natuurlijk gewoon toegevoegde bebouwing. We hebben afgesproken dat we niet zouden bijbouwen in dat gebied. Dus ik vond ook eerlijk gezegd, de argumentatie ten aanzien van het akkoord Amstelscheg nogal dun. Er staat een huis dus het is stedelijke bebouwing. Dan denk ik: Nou goed, dan hebben we inderdaad dus overal stedelijke bebouwing. Maar ik ben dus echt benieuwd naar het waarom.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even rond. Er zijn verder geen andere vragen vanuit de commissie. Dan ga ik voor de beantwoording van de vragen naar wethouder Bot.

De heer Bot: Dank u wel, voorzitter. Allereerst kan ik me helemaal voorstellen dat het verwarrend is. Het is ook een fout die hersteld wordt. Er is een fout ingeslopen waarbij de toestemming die hier in de raad destijds is gegeven voor een tweede woning op dat stuk dat bouwvlak is per ongeluk geplaatst op de plek voor de schuur staat. En dan krijg je een hele rare situatie. Dan bouw je het tweede huis bouw je zo wat tegen het eerste huis aan. Terwijl de rest van het perceel leeg laat. En je moet dan de schuur slopen om dat tweede huis daar neer te zetten. Dus we zijn erg blij dat we deze situatie hebben kunnen oplossen. Op dit moment door het bouwvlak te verplaatsen van de schuur naar het achterste gedeelte van het stuk grond van het perceel. En dat we met de eigenaar overeengekomen zijn dat de groenstrook langs de akker doorgetrokken wordt, zodat je het verlengde van de lintbebouwing langs de Amstedijk doortrekt langs de akker. En dat je daar een natuurlijk gebied krijgt, waar je twee woningen hebt en een stuk van het dijklandschap in zijn waarde laat. Dus nogmaals, excuses voor de fout die in het bestemmingsplan zat, maar die gaan we hiermee repareren. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn? Mevrouw Van Wijnen.

Mevrouw Van Wijnen: Ja, niet echt een tweede termijn, maar ik vind het eigenlijk een heel raar verhaal. Dat je dan gewoon een hele foute tekening een hele bestemmingsplanprocedure doorheen laat gaan, inzage periode van zes weken, niemand bespeurt dat. Niemand merkt ... niemand die bij zichzelf denkt: hé, het huis komt op die schuur terecht. Laat ik daar wat van zeggen. Dan twee jaar later kom je dan ineens tot die ontdekking. Ja ... ik moet toch echt over nadenken nog.

De voorzitter: Ik begrijp dat dat een constatering is, mevrouw Van Wijnen. En dat u daar verder geen vragen over heeft.

Mevrouw Van Wijnen: Ja, dat begrijpt u goed.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er verder nog vragen vanuit ...? De wethouder wil daar nog even over die constatering wil de wethouder nog even een toevoeging doen. Wethouder Bot.

De heer Bot: Ik kan dat me helemaal voorstellen, mevrouw Van Wijnen. Het is ook iets wat zo hoort te gaan. Maar ik ben blij dat dus en twee jaar geleden niemand daarover gevallen is. Al hoewel je hoopt dat kritische mensen daar wel over vallen. Maar ik ben heel erg blij dat met de nieuwe situatie die ook zes weken ter inzage heeft gelegen, daar geen enkele zienswijze op ingediend is. Dus dat de mensen daar blij mee zijn dat het nu hersteld wordt. Dank u wel.

Mevrouw Van Wijnen: Ja, dan mijn reflectie op de reflectie van de wethouder, maar dat is dus eigenlijk geen enkele garantie meer dat er nu geen zienswijze is ingediend, want dat is de vorige keer ook niet ingediend. Maar goed dat is dan terzijde. Ik ga nog verder kijken en dan besluiten we '...'.  
...

De voorzitter: Goed, dank u wel. Dan is daarmee dit agendapunt behandeld met de vraag of dit als hamerstuk naar de raad kan? Zo te zien is dat het geval.

Mevrouw Van Wijnen: Nee, ik zeg nee. Misschien wel houden, misschien een stemverklaring. Ik weet het nog even niet. Dus wat ons betreft geen hamerstuk.

De voorzitter: Begrijp ik dat u het nog even laat weten of het dan een hamerstuk wordt?

Mevrouw Van Wijnen: Ja, onder fractievoorbehoud doen we het dan even zo.

De voorzitter: Oké, dan wordt het hierbij een bespreekstuk tenzij u van gedachte wijzigt.

Mevrouw ...: Op de agenda is het een bespreekstuk hoor in de raad.

De voorzitter: Vanuit de griffie wordt aangegeven dat het op de agenda een bespreekstuk komt. Maar dat is de gebruikelijke procedure tenzij u dan vervolgens alsnog constateert dat het een hamerstuk kan gaan ...

Mevrouw Van Wijnen: Volgens mij is het duidelijk.

### **3. Overige aangelegenheden**

#### **3.1 Regionale aangelegenheden**

De voorzitter: Heel goed, dan komen we aan agendapunt 3.1 de regionale aangelegenheden. En ik begreep dat daar nog een korte mededeling over kwam. Graag het woord.

De heer Vervenne: Dank u wel, voorzitter. Na de verkiezingen treedt er een nieuwe raad aan en zal Amstelveen opnieuw een aantal vertegenwoordigers in Vervoerregio Amsterdam benoemen. Op 8 mei worden die raadsleden in de Stopera beëdigd en vindt de installatie van de nieuwe raad plaats. En op 15 mei volgt dan de eerste regionale raad officieel.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Vervenne voor deze mededeling. Ik weet niet of er nog andere mededelingen zijn vanuit de commissie op dit punt of vragen. Dat is het geval, de heer Van Groeningen.

De heer Van Groeningen: Ik wil eigenlijk de regioraadsleden bij deze gelegenheid hartelijk bedanken voor hun inzet. De heer Vervenne, want dat is ook natuurlijk de laatste keer, Tessa van Wijnen, Harry ook inderdaad en Edwin uiteraard, maar die gaat misschien nog door, dus ... en Jitze is er niet, maar in ieder geval dank voor de inzet.

De voorzitter: Dank u wel. Daar sluit ik mij als voorzitter en volgens mij ook het college ... daar sluiten wij ons allemaal van harte bij aan. Dank u wel de heer Van Groeningen. Dan komen we voordat we deze vergadering afsluiten nog aan twee punten. Allereerst heb ik een huishoudelijke mededeling en dat gaat over de verkiezingsavond, de uitslagenavond van 21 maart. Ik mag u mededelen dat u daarbij op het raadhuis van harte welkom bent vanaf tien uur 's avonds. Maar in verband met de logistiek van de stembureaus die druk zijn natuurlijk om de gegevens aan te leveren op het raadhuis is het niet mogelijk om te parkeren in de kelder of op het voorplein. Dus het verzoek is om hier zoveel mogelijk rekening mee te houden. De auto ergens anders te parkeren of gewoon lopend of met de fiets te komen. Bij deze.

Mevrouw ...: Ze moeten in en uit kunnen hè? Om de gegevens aan te leveren.

De heer ...: Komt allen op de fiets.

De voorzitter: En dan hebben we... Ik zei het al even aan het begin bij de opening natuurlijk toch een bijzonder markeringspunt want het is de laatste commissie RWN van deze raadsperiode. Er is natuurlijk nog op 28 maart

een avond waarin er een laatste raadsvergadering is en ook volop afscheid genomen wordt van de raadsleden. Maar we hebben natuurlijk ook in deze commissie een aantal burgerraadsleden. En ik wil heel graag deze commissie in ieder geval ook afsluiten met een dankwoord aan de brugraadsleden die ook natuurlijk veel tijd hebben besteed aan alles wat in deze commissie RWN aan de orde kwam en de vergadering hebben bijgewoond. En daar is uiteraard alle dank voor de bijdrage die u allen hebt geleverd. En daar hoort uiteraard ook een bloemetje bij. Dus ik noem maar nog even de burgerraadsleden die in deze commissie RWN in de afgelopen periode hebben gehad. Om te beginnen Arjan Gerritsen, alle dank. En dan de heer Youssef Ben Idder ook alle dank. Ik zal jullie als voorzitter straks allemaal persoonlijk nog even de hand schudden maar het is nu even wat praktischer als ik hier even blijf zitten. We danken ook de heer Joachim van der Steen, maar alleen die is er vanavond niet maar laten we het toch even een applausje geven dan hoort hij het wellicht. Dan alle dank ook aan Jacqueline Solleveld-Olthof. Mijn dankwoord ook aan John van Schijndel en tenslotte dank aan het burgerraadslid Persie de Robles en dan komen we daarmee nu echt aan het eind van de commissie RWN van deze raadsperiode. En dan wens ik u allen nog een fijne avond en wel thuis.

De heer Brandes: Voorzitter, voordat u deze vergadering definitief sluit mogen wij als college maar misschien wel namens deze commissie u hartelijk danken voor het voorzitterschap in deze periode? Dank u wel.

De voorzitter: Ik heb het met plezier gedaan. Dank u wel.