

# Bundel van de Raadscommissie voor Burgers en samenleving van 31 januari 2018

## Agenda bijlagen

### Agenda Raadscommissie voor B&S 31 januari 2018

### Transcript Raadscommissie voor B&S 31 januari 2018

- 1 Opening
- 1.1 Opening en mededelingen
- 1.2 Spreekrecht burgers (20.00 - 20.30 uur)  
*Aan het begin van de commissievergadering kunnen inwoners, bedrijven en instellingen inspreken over zaken die in Amstelveen spelen, maar die niet op de agenda van de commissie staan.*
- 1.3 Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 29 november 2017  
Besluitenlijst vergadering Raadscommissie B&S 29 november 2017
- 1.4 Rondvraag  
*Commissieleden kunnen aan het begin van de commissievergadering vragen stellen aan het college van B&W over actuele ontwikkelingen.*
- 1.5 Inventarisatie bespreekpunten
- 2 Raadsvoorstellen
- 2.1 Aanvullend krediet openbare basisschool (obs) Piet Hein beschikbaar stellen  
*De raad heeft eerder krediet beschikbaar gesteld voor de huisvesting van de openbare basisschool Piet Hein. De raad wordt nu gevraagd om een aanvullend krediet van € 2.827.000,-. Het extra geld is onder andere nodig voor de energiebesparende maatregelen die moeten worden getroffen voor de nieuwbouw van de school aan de Dr. Schaepmanlaan 2.*  
Dossier 124 voorblad  
Raadsvoorstel Aanvullend krediet obs Piet Hein beschikbaar stellen
- 3 Overige aangelegenheden
- 3.1 Agendaverzoek VVD Verbetering internet infrastructuur in Amstelveen ten behoeve van inwoners en bedrijven en smart city  
*De VVD fractie wil met de commissie en het college de behoeften en mogelijkheden voor het faciliteren van een snelle internet infrastructuur in Amstelveen, ten behoeve van inwoners, bedrijven en smart city toepassingen in de zorg, bespreken.*  
Agendaverzoek VVD Verbetering internet infrastructuur in Amstelveen t.b.v. inwoners en bedrijven en smart city
- 3.2 Agendaverzoek D66 Past het onderwijs voor iedereen  
*De fractie van D66 wil met de commissie en het college van gedachten wisselen over de continuïteit van het Amstelveense onderwijs en dan met name het lerarentekort.*  
Agendaverzoek D66 Past het onderwijs voor iedereen
- 3.3 Regionale aangelegenheden  
*Dit is een vast agendapunt van de commissie B&S. Dit punt wordt alleen behandeld als er iets nieuws te melden is of als er dringende vragen vanuit de commissie zijn over regionale aangelegenheden.*

## Agenda Raadscommissie voor Burgers en samenleving

Datum	31 januari 2018
Aanvang	20:00 uur
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	M. Kortekaas
Griffier	M.N. Steinz

Kenmerk	Omschrijving
1	<b>Opening</b>
1.1	<b>Opening en mededelingen</b>
1.2	<b>Spreekrecht burgers (20.00 – 20.30 uur)</b> Aan het begin van de commissievergadering kunnen inwoners, bedrijven en instellingen inspreken over zaken die in Amstelveen spelen, maar die niet op de agenda van de commissie staan.
1.3	<b>Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 29 november 2017</b>
1.4	<b>Rondvraag</b> Commissieleden kunnen aan het begin van de commissievergadering vragen stellen aan het college van B&W over actuele ontwikkelingen.
1.5	<b>Inventarisatie bespreekpunten</b>
2	<b>Raadsvoorstellen</b>
2.1	<b>Aanvullend krediet openbare basisschool (obs) Piet Hein beschikbaar stellen</b> De raad heeft eerder krediet beschikbaar gesteld voor de huisvesting van de openbare basisschool Piet Hein. De raad wordt nu gevraagd om een aanvullend krediet van € 2.827.000,-. Het extra geld is onder andere nodig voor de energiebesparende maatregelen die moeten worden getroffen voor de nieuwbouw van de school aan de Dr. Schaepmanlaan 2.
3	<b>Overige aangelegenheden</b>
3.1	<b>Agendaverzoek VVD Verbetering internet infrastructuur in Amstelveen t.b.v. inwoners en bedrijven en smart city</b> De VVD fractie wil met de commissie en het college de behoeften en mogelijkheden voor het faciliteren van een snelle internet infrastructuur in Amstelveen, ten behoeve van inwoners, bedrijven en smart city toepassingen in de zorg, bespreken.

**3.2 Agendaverzoek D66 Past het onderwijs voor iedereen**

De fractie van D66 wil met de commissie en het college van gedachten wisselen over de continuïteit van het Amstelveense onderwijs en dan met name het lerarentekort.

**3.3 Regionale aangelegenheden**

Dit is een vast agendapunt van de commissie B&S. Dit punt wordt alleen behandeld als er iets nieuws te melden is of als er dringende vragen vanuit de commissie zijn over regionale aangelegenheden.

**TRANSCRIPT VAN DE COMMISSIE BURGERS EN SAMENLEVING VAN GEMEENTE AMSTELVEEN**  
**d.d. 31 januari 2018**

**1. Opening**

*1.1 Opening en mededelingen*

De voorzitter: Als u allemaal gaat zitten dan kunnen wij beginnen. Goedenavond, ik open de vergadering van de commissie Burgers en Samenleving van 31 januari 2018. En als eerste gaan we iedereen welkom heten: de leden van de commissie, de leden van het college, de leden van de pers en de luisteraars thuis. Dat is te zeggen, gisteravond liet de techniek ons in de steek, dus als dit vanavond niet het geval is, dan worden we gewoon weer live via internet uitgezonden. Dus welkom aan de luisteraars thuis, het audioverslag dat van deze vergadering wordt gemaakt, zal worden ondertiteld. Daarvoor wordt gebruikgemaakt van een transcript, dat na ongeveer zeven werkdagen beschikbaar is. Het transcript is daarna in iBabs in zijn geheel te raadplegen en in zijn geheel te downloaden onder het kopje agendadocumenten. U kunt het transcript ook ter agendapunt raadplegen.

Mevrouw Veenboer: Voorzitter, mag ik een vraag stellen?

De voorzitter: Ja dat mag, mevrouw Veenboer.

Mevrouw Veenboer: Hoe wordt het transcript beschikbaar voor de inwoners?

De voorzitter: iBabs is op dit punt openbaar, ook voor alle inwoners. Dan zijn er afmeldingen ontvangen van de heer Kootker (van BWA), van mevrouw Nora Tang (van OCA) en van Paul Meinhardt (van D66). Dan kijk ik even naar het college of die nog mededelingen hebben? Dat is niet het geval, dan is er een mededeling van de heer Snoek van de VVD. Een vrolijke mededeling.

De heer Snoek: Ja, dat wou ik ook net zeggen, dank u wel voorzitter. Niks engs of gevaarlijks, maar zoals de meeste van jullie weten komen de verkiezingen eraan. En dat is natuurlijk heel serieus en spannend, maar misschien ook wel een heel klein beetje leuk. Zo hebben wij het plan opgevat, op een leuke avond, om een nieuw fenomeen dat ontstaan is in de grote stad, ook in te zetten tijdens de verkiezingen. Dat wil zeggen dat wij het plan op hebben gevat samen met D66 Floor Gordon om op 21 februari, op een woensdag, in café Thijs een pubquiz te organiseren. En die pubquiz zal dan natuurlijk gaan over allerlei zaken die met Amstelveen te maken hebben, met politiek, beetje historie wellicht erin. Wij hebben daar geen hand in, we hebben een pubquiz-master zoals dat heet, en die hebben we bereid bevonden om voor ons iets leuks in elkaar te draaien, en hopelijk ook voor jullie. Dus op dit moment hebben we toezeggingen van D66, van GroenLinks, van de VVD natuurlijk, en hopelijk dat alle fracties met meer of minder mensen aanwezig zijn om, dan wel de slimste, dan wel niet de slimste fractie van Amstelveen te worden. Spelregels zijn: maximaal zes mensen, minder mag wel, maar over het algemeen weet je dan iets minder. Dit is niet altijd zo, maar vaak wel. En graag even opgeven bij mij met een persoonlijk berichtje. Ik hoop dat jullie er allemaal zijn, dank u wel voorzitter.

## 1.2. Spreekrecht burgers

De voorzitter: Dan gaan wij over naar agendapunt 1.2: het spreekrecht van de burgers. En daar heeft zich één inwoner voor aangemeld, en dat is de heer Dumasy, van het scholenproject Ontmoeten & Herdenken. Hij kent de spelregels. maar ik leg ze toch nog even uit. Vijf minuten spreektijd, bij vier minuten waarschuw ik even dat u nog één minuut heeft, en na die 5 minuten is de gelegenheid voor de commissie om vragen te stellen. Gaat uw gang.

De heer Dumasy: Geachte commissieleden en andere aanwezigen. Het was op 16 april 2015 dat ik als burger mocht inspreken bij de raadscommissie Algemeen Bestuur en Middelen over het scholenproject Ontmoeten en Herdenken als voorbeeld hoe de diversiteitsnood daar, gastvrij Amstelveen, gerealiseerd wordt. Dit project werd vanaf 2013 tot heden ondersteund door de toenmalige onderwijswethouder Herbert Raat, die daarvoor alle credits krijgt. Ik wil hiervan verslag doen, aangevuld met nieuwe burgerinitiatieven op het gebied van sociale duurzaamheid in onze kleurrijke stad met zijn bijna 140 culturen. Dit scholenproject was in de pilotperiode tot augustus 2017 gericht op het stimuleren van de betrokken zelfredzaamheid van scholieren door mensen te ontmoeten uit sociale, vooral kwetsbare groepen. Daarnaast was er aandacht voor het herdenken van de gebeurtenissen en slachtoffers van de Tweede Wereldoorlog. Gasflessen van oorlogsgetuigen werden daarbij gekoppeld aan enerzijds oorlogsgebeurtenissen in Amstelveen en Nederlands-Indië, en anderzijds actuele oorlogen zoals in Syrië. Als toenmalig secretaris van de Stichting Herdenking Gevallen en Slachtoffers van Nederlands-Indië, en als pas gepensioneerd schooldirecteur van kleurrijke scholen, vond ik het belangrijk dat er aandacht werd geschonken aan de Tweede Wereldoorlog in mondiaal perspectief. Mijn motivatie ontleen ik aan mijn vader, die als invalide dwangarbeider de beruchte Birma-spoorweg overleefde. Daarbij constateerde ik leemtes in de historische inhoud van ons lesmateriaal, namelijk dat niet op 4 mei, maar pas op 15 augustus 1945 een einde kwam aan onze Tweede Wereldoorlog, en dat in Nederlands-Indië veel meer slachtoffers van oorlogsgeweld vielen dan hier. Onder leiding van twee gepensioneerde schooldirecteuren, waaronder ondergetekende, hebben ruim 30 vrijwilligers in samenwerking met Amstelveen Oranje, de vereniging Historisch Amstelveen en andere lokale organisaties, een lespakket voor normale burgerschapsvorming ontwikkeld. 12 Scholen beproefden zes heemkundige leerarrangementen en 10 educatieve evenementen, waarvan u mogelijk via de lokale media en ook het landelijk Jeugdjournaal kennis hebt kunnen nemen, zoals de jaarlijkse ontmoetings- en herdenkingsdag van drie wisselende basisscholen in een gebedshuis in het Broersepark op een doordeweekse schooldag. De Lesbuis Wereld Express over discriminatie en de oorlog in Nederlands-Indië, de speurtocht Tweede Wereldoorlog in Elsrijk en de recente actie 'een tas voor Aleppo'. De gemeente was genegen om voor de eerste paar lid jaren de onkosten te dekken. De schoolbesturen Amstelland en Amstelwijs volgden, omdat het goed aansloot bij hun beleidsplannen. De invulling daarvan lieten ze wijselijk over aan de scholen. De diversiteitsnood aan de kwaliteitsimpulsnota onderwijs vormde het gemeentelijke rechtssnoer, daarbij enthousiast gesteund door onze voormalige burgemeester Mirjam van 't Veld. Ook onderwijswethouder Maaïke Veening en vertegenwoordigers van politieke partijen gaven regelmatig acte de présence. Zo heeft deze ondersteuning door het college en van u allen ertoe bijgedragen dat aan dit scholenproject steeds meer scholen, en dus ook meer leerlingen met hun ouders, hebben meegedaan. Onder een nieuwe stichting met een eigen stuurgroep en vijf ondersteunende leraren worden de projectresultaten nu verder geborgd. We hopen dat u samen met de schoolbesturen nog enkele jaren dit project zal blijven ondersteunen, omdat het nog niet is uitontwikkeld. Intussen zijn bij onze vrijwilligersgroepen nieuwe burgerinitiatieven ontstaan om de sociale duurzaamheid van onze stad te verhogen. Samen met de oudere jeugd en volwassenen zijn er plannen om via interculturele dialogen en educatie te werken aan het behoud en het historisch besef van ons cultureel erfgoed voor het nageslacht. De discussies over de oorlogsbunker en de '...' aan de Randwijcklaan die de meenten gaat opkopen

getuigen hier van. Ook ontstond het plan om van Amstelveen-Noord een museum zonder muren te maken. Dit is een beproefd concept, toegepast in de Amsterdamse Transvaalbuurt, waar verspreid over verschillende hotspots in de wijk, informatieborden zijn geplaatst over belangwekkende gebeurtenissen of gebouwen gedateerd aan de oorlog. ‘...’

De voorzitter: U heeft nog één minuut.

De heer Dumasy: En jawel, ook de Sjoel kan daarin een nieuwe educatieve bestemming krijgen. Geachte commissieleden, mochten zich aangesproken worden tot deze burgerinitiatieven van interculturele dialogen en musea zonder muren en het willen omarmen zoals u dat bij het scholenproject deed, dan kan daar weer iets moois uit groeien: een grotere betrokken zelfredzaamheid, niet alleen bij scholieren, maar onder alle Amstelveners, bij onze prachtige, kleurrijke stad, met zijn rijk, historisch verleden. Mocht u nog informatie willen hebben over het concept museum zonder muren, dan heb ik hier een aantal boekjes die ik buiten zal leggen en die u kunt ophalen. Dank voor uw aandacht.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik even, Van der Vet van D66.

Mevrouw Van der Vet: ja voorzitter, dank u wel. Mag ik u hartelijk danken voor uw duidelijke verhaal en vooral voor uw inzet voor de Amstelveense jeugd. Ik vind dat heel bijzonder, waar u over praat is eigenlijk is eigenlijk de software, zeg maar de zachte kant, van de geschiedenis. We weten eigenlijk allemaal de toekomst is gestolde geschiedenis, dus het is heel belangrijk denk ik dat onze leerlingen, onze jongeren, hiermee in aanraking blijven komen. Ik ben heel blij met uw verhaal, u vraagt om steun. Kunt u ook duidelijk maken wat voor steun precies u vraagt?

De voorzitter: Dank u wel, wij verzamelen even alle vragen en dan krijgt u de gelegenheid om die uitgebreid te beantwoorden. De heer Frequin heeft ook een vraag.

De heer Frequin: aansluitend op wat mevrouw Van der Vet zegt, hetzelfde: een heel goed verhaal. U heeft geweldige dingen gedaan, en dat nodigt uit tot een vervolgstap. U praat over een museum zonder muren, willen graag een brochure zien. Het zou goed zijn om misschien betoog af te maken met een hele duidelijke aanbeveling aan deze commissie, waarbij we dan eigenlijk kunnen zeggen: hoe volgen we uw initiatief zo goed mogelijk op. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Kruijer van GroenLinks.

Mevrouw Kruijer: Dank u wel. Dank voor uw verhaal, heel interessant. Ik zou graag willen weten of u enigszins zou kunnen aangeven hoeveel leerlingen u in de afgelopen jaren bereikt heeft, en misschien ook hoeveel ouders, zou u dat kunnen vertellen?

De voorzitter: Dank u wel. Wie nog meer? Meer niet? Oh jawel. Mevrouw Seiffers.

Mevrouw Seiffers: Dank u wel voorzitter. Mijnheer Dumasy, ook ontzettend bedankt voor uw verhaal, voor uw heldere verhaal. Ik vind het bijzonder fijn dat er zoveel aandacht gegeven wordt aan ons verleden, wad doorgegeven wordt aan de toekomst, aan de jeugd. En ook graag, dat werd net al gevraagd, de folder. Museum zonder muren, ik kan me er nu nog geen voorstelling bij maken, maar ik hoop na het lezen van de folder dat ik dat wel kan, en kijken wat we kunnen doen. Dank u wel.

De voorzitter: Dat was eigenlijk geen vraag, maar a la. Maar verder geen vragen dus, dan zijn er drie vragen over voor de heer Dumasy. Dat is: hoeveel leerlingen heeft gebruikt, weet u dat? Hoeveel leerlingen u bereikt heeft? En de vragen van wat zou eigenlijk uw aanbeveling zijn voor de leden van de commissie, en welke steun zou u precies kunnen krijgen.

De heer Dumasy: Ja, hoeveel leerlingen, dat zal wel een schatting moeten zijn. Er hebben 16 basisscholen van de 20 meegedaan van Amstelland en van de Amstelwijs, middenbouwleerlingen in het begin, maar daarna vooral bovenbouwleerlingen. Een stuk of 16/17 van deze 20 scholen hebben de Lesbus Wereld Express bezocht in de meent afgelopen jaar en ook langs het cobramuseum. Het moeten een paar 1000 leerlingen zijn geweest. met hun ouders. Als ik nu alleen maar even keek naar de laatste recentelijke actie, een tas voor Aleppo. Daar hebben vijf scholen meegedaan, met hun groep acht en sommige scholen met alle klassen. En daar hebben 1000 leerlingen met hun ouders een schooltas gevuld voor een leeftijdsgenoot in Aleppo. Dat heeft 600 schooltassen opgeleverd, die op het ogenblik richting Syrië gaan en daar worden uitgepakt. Er wordt een filmpje gestuurd. Dat is heel emotioneel voor de kinderen als ze hun schooltas, voor een actie die al twee jaar loopt, dan in ontvangst zien nemen voor kinderen in oorlogsgebied.

De voorzitter: En dan de vraag: welke aanbevelingen zou de commissie doen, en welke steun zou u graag hebben?

De heer Dumasy: Ja, we zijn met een heel mooi project, ik durf gerust te zeggen een innoverend project, bezig voor lokale burgerschapsvorming. Waar zelfs een aantal steden mee willen doen, de Amsterdammers Stichtse Vecht. Het zou mooi zijn als we van Amstelveen een soort voorbeeldfunctie hebben voor al die steden. Er zijn nog acht steden, waar vooral Indiëherdenkingen zijn, die graag mee zouden willen doen. Dus ik zou willen vragen om de nieuwe stichting, waar Mirjam van 't Veld zich sterk voor heeft gemaakt, met onder andere de oude rector van het Hermann Wesselink college en de directeur van de muziekschool, dat die nieuwe stichting, waaruit ik me heb teruggetrokken, dat die doorgaat. Dat die ook nog een aantal jaar gesteund wordt, dat er een afgerond pakket ligt voor burgerschapsvorming en dat we vooral ook met steun van de schoolbesturen Amstelland en Amstelwijs die vijf leerkrachten beschikbaar hebben gesteld van groep acht. Dat weet de scholen krijgen, dat de scholen zelfstandig deze lessen kunnen gaan uitvoeren, en niet meer zoals ik dat heb moeten doen met de 30 vrijwilligers, waarbij ik meer dan 1000 lessen zelf, op vrijwillige basis, heb moeten geven. Dus laat de leerkrachten het alsjeblieft zelf doen, en dat betekent dus dat ze ook nascholing enzovoorts moeten geven. En wie weet, kan de Sjoel, van de Randwijcklaan, daar nog een functie in vervullen.

De voorzitter: Prachtig, dank u wel. Dan danken wij u heel hartelijk voor deze bijdrage. Als u nog even de microfoon voor mij uit wilt zetten. Dank u wel.

### *1.3 Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 29 november 2017*

De voorzitter: Dan gaan wij door naar agendapunt 1.3: de vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 29 november 2017. Er zijn geen opmerking ontvangen, dus die moet ongewijzigd vastgesteld.

### *1.4 Rondvraag*

De voorzitter: Dan gaan we naar 1.4: de rondvraag. En als eerste is het woord mevrouw Seiffers van de lijst Spinhoven over het gratis openbaar vervoer.

Mevrouw Seiffers: Dank u wel, voorzitter. De vraag, vorig jaar, zoals we allemaal nog weten, werd de motie gratis openbaar vervoer voor inwoners van 65 jaar, met een minimum inkomen aangenomen. Zonder enige uitzondering daarop, als voldaan werd aan de voorwaarde wat betreft het minimuminkomen. Nu blijkt dat inwoners, die gebruik maken van Wmo met een Wmo-indicatie, hiervan worden uitgesloten. Veel inwoners willen Wmo-indicatie maken, als de loopafstand niet al te groot is, wel degelijk gebruik van het openbaar vervoer, en kunnen nu dat dus niet gratis doen. Ze voelen zich dan ook benadeeld door deze uitsluiting. Vraag aan de wethouder: waarom is besloten tot deze uitsluiting, er stond niks van in motie, en welk bedrag denkt men hierbij te kunnen besparen? Dan, is het de wethouder bekend dat er geen Wmo-haltes zijn in de wijken Middenhoven en Waardhuizen, wijken waar toch veel ouderen wonen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan vragen we de heer Brandes om te antwoorden.

De heer Brandes: Ja voorzitter, dank. Er gebeurt hier toch wel iets heel speciaals, gratis OV voor 65 plus en dan tot 110% van het minimum inkomen. Mensen die een Wmo-indicatie krijgen, of aanvragen, die verklaren dat ze niet meer in staat zijn om met het OV te gaan. En vandaar, in eerste instantie, dat ze negatief een antwoord krijgen, want daarom hebben wij het van deur tot deur vervoerd kunnen worden met het Wmo-vervoer. Nou hebben we gekeken natuurlijk, want het triggert wel, van wat gebeurt er met deze mensen? Want er is natuurlijk wel een verschil als je bijvoorbeeld vanaf hier diep de stad in moet naar Amsterdam, of je moet even twee haltes en je denkt: dat gaat nog net wel. We hebben gekeken, het gaat misschien, op dit moment is het wel leuk om die cijfers meteen te noemen. We hebben nog 29 aanvragen in behandeling, waarvan inderdaad 10 mensen ook hier zijn gekomen die een Wmo-indicatie hebben. Dan kijken we wel gewoon hoe we dat kunnen inpassen, want we doen het natuurlijk voor die inwoners. We weten absoluut, dat als het om geld is helemaal niet is, want als we die alles willen toewijzen, dan hebben we over ruim €1000. Dus dat is niet wat er speelt. Maar we hebben ook gezien. dat is wel frappant, dat er nu al in elk geval een cliënt is, heeft gezegd nou dan hoef ik geen gebruik meer te maken van een Wmo-indicatie, want als ik dat OV-abonnement heb, dan is het voor mij prima. En we hebben inderdaad wel gezegd: we gaan even kijken over hoeveel mensen dat in totaal gaat, maar dat is eigenlijk een hele logische afwijzing. Bij de Wmo-indicatie, het eerste wat je ook aangeeft is dat je niet in staat bent om met het OV te reizen. Dus vandaar dat die niet zijn opgenomen, het gaat om zulke kleine aantallen. En we doen het natuurlijk voor onze mensen, dat ze gewoon mee kunnen blijven doen, dus heb ook gezegd: juist op het moment dat u gevallen heeft, wij hebben er op dit moment nog 10 die in behandeling zijn, dan gaan we kijken wat het best passend is voor deze mensen, maar het is eigenlijk een hele logische. Dan even omtrent de Wmo-haltes, dat is eigenlijk ook precies omgekeerd. Het Wmo-vervoer is van deur tot deur, alleen daar waar situaties zijn, dan moet u bijvoorbeeld denken aan het stadshart, waarin het lastig is om af te spreken. Daar wordt dan een Wmo-halte gecreëerd, we hebben er zes in Amstelveen en er moet bijvoorbeeld afgesproken worden voor de cobra. Er wordt duidelijk een plek afgesproken, omdat het dan zowel voor de cliënt als voor de vervoerder duidelijk is waar de cliënt gehaald moet worden. Mocht hij er zijn ergens in Middenhoven, waar u het over heeft, waar echt heel veel vraag naar is. Dat u zegt: nou dat is altijd dat het daar fout gaat, dan horen we dat graag. Want er gaan geen Wmo-haltes weg, er wordt er eerst nog eentje bij gecreëerd als dat mogelijk is.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er aanvullende vragen van de commissie? Nee, dank u wel. Dan de heer Zuidbroek van D66 over de hardlooproutes in Amstelveen.

De heer Zuidbroek: Ja voorzitter, dank u wel. Hardlopen in Amstelveen is echt liefdessport, en dat zijn onder meer natuurlijk aan onze Amstelveense marathon, die hij voor de tweede keer dit voorjaar gepland staat. We hebben plekken in Amstelveen en rond Amstelveen om te genieten van het hardlopen, en toch zijn een aantal

van de populaire routes niet altijd even goed onderhouden. Dit zie je bijvoorbeeld na een flinke regenbui, helaas hebben we daar de laatste tijd wel mee te maken had, dat sommige routes kunnen veranderen in een grote modderplas. Denk daarbij onder meer aan het rondje Poel, wat vrij bekend is, of langs de Amstel bij het Jaagpad. Deze paden kunnen best, naar ons idee, een opknappbeurt gebruiken. Daarom hebben we ook twee vragen aan de wethouder: ten eerste, kan de wethouder een inventarisatie van het opknappen van de veelgebruikte hardlooproutes in Amstelveen. En kan de wethouder op basis hiervan een actieplan opstellen om achterstallig onderhoud weg te werken op deze routes. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijken we naar het college van beantwoording. De heer Bot.

De heer Bot: Dank u wel voorzitter, en dank u wel mijnheer Zuidbroek. Vroeger toen ik nog gezonde knieën had, toen wist ik wel een beetje waar die routes lagen, maar tegenwoordig met mijn twee kunstknieën mag ik niet meer hardlopen. Dus ik hou me aanbevolen voor wat tips, wat betreft routes. We hebben een gemarkeerde route, dat is een bijna geheel verharde, drie kwart verhard. Dat is de Meentrun, daar zitten ook tegeltjes in met de afstanden hoe ver je bent. Ik denk dat daar dit probleem niet speelt, dan hebben we het rondje Poel. Dat zijn allemaal half verharde paden, of zachte paden. En inderdaad, als het twee weken regent, dan blijft dat niet genoeg. Maar we kunnen ze niet zodanig verhogen dat ze echt altijd droog blijven liggen. Dan is eigenlijk het advies op dat moment het verharde fietspad wat eraan ligt, omdat dan te gebruiken tot dat het weer droog is. Het Jaagpad langs de Amstel is in principe aangelegd als wandelroute, en om honden uit te laten. Daar hebben we als onderhoud slechts 3-4 keer klepelen per jaar, zodat het gras wat nat wordt, dat dat niet helemaal over het pad gaat hangen zodat het langste benen gaat, maar dat het een beetje heel blijft. En volgens mij is de kwaliteit van het pad zelf wel in orde, en wat u aangaf over het rondje door het Amsterdamse bos, daar hebben we contact opgenomen met het Amsterdamse bos en die zijn zelf ook van mening dat dat van hele slechte staat is. Ze hebben een raamovereenkomst asfalteren gesloten vorig jaar, en we hebben het daar met hun over gehad en we hebben erop aangedrongen dat de slechte gedeeltes van dat pad, dat dat opgenomen wordt in de raamovereenkomst voor 2018, zodat dat weer een beetje op niveau gebracht wordt. En als er nog andere routes heeft, dan hoor ik dat graag. En voor het rondje Poel, als er een kuil of een verzakking is, dan kan dat gewoon gemeld worden bij de servicelijn, dan wordt dat door wijkbeheer meegenomen. Dan wordt het weer aangevuld en geëgaliseerd. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Nog aanvullende vragen? Ja, de heer Zwart.

De heer Zwart: Ja, ik loop ook veel hard, ook de routes die genoemd worden door collega Zuidbroek. Ik vind overigens dat het wel meevalt, en als het regent worden je schoenen nat, dan doe je daarna een beetje krantenpapier erin en daarna worden je schoenen weer droog. De routes zijn in elk geval eenvoudig te vinden op Strava, dat is een heatmap, dat was laatst ook in het nieuws, waar je alle looproutes van Amerikaanse soldaten in Afghanistan kon zien. Maar ook als je Amstelveen invoert kan je perfect zien in Amstelveen waar iedereen hardloopt.

De voorzitter: Wat is uw vraag?

De heer Zwart: Mijn vraag is eigenlijk niet te vragen, mijn vraag is eigenlijk de oplossing. Dus ja, ik zal het even doormailen.

De voorzitter: De heer Zuidbroek nog?

De heer Zuidbroek: Nee, meer een aanvulling voor '...'. Sowieso dank voor de wethouder voor het antwoord. Het is goed om te horen, zeker hoe het gaat met het Amsterdamse bos, dat daar ook echt contact over is opgenomen. Mijn punt is meer, ik snap inderdaad het rondje Poel, dat we daar te maken hebben met een onverhard pad en het is ook een bos, dus ik snap ook wel dat daar soms plassen zijn. Maar ik heb wel degelijk de ervaring dat het af en toe bijna lijkt om mee te doen aan een wedstrijdje Mudmasters, dus het bedraagt wat meer dan een plas waar je gewoon even omheen loopt. Dus ik zou het fijn vinden als we daar ook de aandacht op houden. En ik kan hem vrijwel bijna direct zo van daar ligt die ongeveer achter het gemeentehuis, dus we kunnen er na afloop nog altijd even langs, als u wilt. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik ben zelf een mooi-weer-loper. Dat heeft veel voordelen. De heer Bot?

De heer Bot: Ja, ik wilde graag nog even een aanvulling doen op mijn antwoord. De westzijde en de noordzijde van het rondje Poel, dat is in beheer bij het Amsterdamse bos. En de zuid- en de oostzijde is in beheer bij ons, dus ik zal vragen of wijkbeheer gewoon een keertje naar loopt op kuilen, plassen en verzakkingen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan is het woord aan mevrouw Casadei, met een vraag over wijkplatform Westwijk.

Mevrouw Casadei: Dank u wel, voorzitter. De SP heeft pas geleden een mail ontvangen van een ongeruste burger, die wist ons te melden dat het wijkplatform Westwijk failliet zou zijn. Onze vraag is dan ook: heeft de wethouder ook dit signaal ontvangen, en als het inderdaad zo is, hoe heeft dit kunnen gebeuren en welke actie gaat de wethouder hier op ondernemen?

De voorzitter: Dank u wel. De heer Brandes.

De heer Brandes: Voorzitter, dank. Heel kort: nee, dat signaal hebben we niet gekregen. Sowieso, een wijkplatform kan niet failliet gaan. Het is geen rechtspersoon. Wel heeft een wijkplatform beschikking over een budget voor leefbaarheid en voor organisatiekosten. En het is ook bekend dat in Westwijk er al jarenlang iets meer uitgegeven wordt dan het budget is. En dat kon ook, omdat zij behoorlijke servers hadden, die overigens ook door de gemeente beheerd werden. Dat zagen we aankomen. Die servers, die drogen behoorlijk op nu. Dus we zijn in contact met het wijkplatform om ze erop te attenderen dat ze gewoon hun exploitatie goed op orde moeten hebben. Een faillissement kan in deze niet, want wij controleren zelf die gelden. Maar ik zal een voorbeeld geven, bijvoorbeeld de Westwijk krant, die wordt een x aantal keer uitgegeven, maar vergelijken we dat bijvoorbeeld met de gondelkoerier, dan zien we daar een groot verschil in. Dus daar attenderen we ze dan op, dat het ook op een andere manier kan. Verder zou ik zeggen, u heeft het via een mailtje gehad, bel ze gewoon even op om dat te checken, maar ze zijn geen rechtspersoon, ze kunnen niet failliet gaan. Wij beheren de gelden. Ze hebben gewoon een budget en daar moeten ze binnen blijven. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Aanvullende vragen? Mevrouw Casadei.

Mevrouw Casadei: Ik vraag me dus af of dat ten koste gaat van burgerinitiatieven, die daar worden ontwikkeld, in deze wijk.

De voorzitter: De heer Brandes nog.

De heer Brandes: Nee, want de budgetten worden vastgesteld, ook naar rato van het aantal inwoners dat er in een wijk is, en daar moeten ze dan dus de activiteiten van uitvoeren. Het heeft niks te maken verder met wat er wel of niet kan, het is in alle wijken precies hetzelfde georganiseerd.

De voorzitter: Dank u wel. Dan nogmaals mevrouw Casadei. In dit geval met een vraag over vestiging van nieuwe bedrijven.

Mevrouw Casadei: Dank wel, voorzitter. We hebben bericht gekregen in een brief dat er vijf nieuwe internationale bedrijven komen in Amstelveen, daar stond dus ook dat er 50 arbeidsplaatsen daarmee naar Amstelveen komen. En mijn vraag is dan ook: gaan deze arbeidsplaatsen worden opgevuld door Amstelveense werkzoekenden, en gaat het college actie ondernemen om deze bedrijven te stimuleren om mensen aan te nemen, die in onze gemeente al langere tijd op zoek zijn naar werk. En dan denk ik dus vooral aan de 55 plussers, die het al zo moeilijk hebben in. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Veeningen.

Mevrouw Veeningen: Dank voorzitter. Onze accountmanagers en de '...' business staan in contact met de bedrijven om ze hier goed te laten landen en één van de onderwerpen is ook het vinden van de juiste werknemers. Daar helpen we ze bij door ze te wijzen op de uitzendbureaus en de werving- en selectiebureaus, het werkplein, dat zijn ook de plekken waar veel van de Amstelveense werkzoekenden zijn. Overigens gaat het niet alleen om deze 50 banen die hiermee gemoeid zijn, maar door de vestiging van de internationale bedrijven, dat brengt ook met zich mee dat er meer banen ontstaan bij bijvoorbeeld leveranciers van deze bedrijven, bedrijven die diensten aanbieden waar de werknemers behoefte aan hebben, dus ook daar helpt het bij de werkgelegenheid. Het werkplein hier beneden heeft voor de werkgeversbenadering twee accountmanagers in dienst, die werken intensief samen met alle werkmakelaars op het werkplein om juiste match te vinden. En die brengen ook wel bezoeken aan de internationale bedrijven om te zorgen voor een match tussen de vacatures en de werkzoekenden. Dank voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Nog aanvullende vragen? Nee, dat is niet het geval. Dank u wel.

### *1.5 Inventarisatie bespreekpunten*

De voorzitter: Dan gaan wij door naar agendapunt 1.5: de inventarisatie van de bespreekpunten. Als eerste staat op de agenda 2.1: aanvullend krediet van de openbare basisschool Piet Hein beschikbaar stellen. Die mag ik daar het eerst het woord over gegeven straks? Mevrouw Kruijer van GroenLinks, met enige aarzeling. Dan als tweede staat op de agenda het agendaverzoek van de VVD: verbetering internet, infrastructuur in Amstelveen ten behoeve van inwoners en bedrijven en smart city, en mevrouw van Engelen wil daar iets over zeggen.

Mevrouw Van Engelen: Ja voorzitter, dank u wel. Het onderwerp lezende, ben ik toch verbaasd over het feit dat dit onderwerp in onze commissie komt. Alhoewel het natuurlijk gaat over de aansluiting van het internet van heel Amstelveen, wordt het nog een aantal keren smart city-project genoemd, en ik denk dan eerder dat dit onderwerp in een andere commissie zou moeten worden besproken.

De voorzitter: Nou, even kort daarop reageren. Die vraag is ook in het voorzittersoverleg aan de orde geweest, en daar was ook de heer Ellermeijer zelf aanwezig als voorzitter. En hij heeft het voorzittersoverleg toen overtuigd dat het hier met name ging over de sociale impact van het beschikbaar zijn van goed internet. Maar

misschien is het goed als we de heer Ellermeijer zelf even vragen om het even toe te lichten waarom hij graag wou dat het hier aan de orde kwam?

De heer Ellermeijer: Ja, dank u wel voorzitter. Dat doe ik graag. Misschien was het verstandiger geweest om '...'zitting niet in het agendaverzoek te laten terugkomen. Want het gaat hier primair om een agendaverzoek om te praten over...

Mevrouw Van Engelen: Het is geen vergissing, mijnheer Ellermeijer.

De heer Ellermeijer: ... optioneel internet in Amstelveen, alleen snel internet helpt ook bij smart city projecten. Maar de context van het agendaverzoek is echt sociaal-maatschappelijk als het gaat om de functie van internet voor de Amstelveeners. Die discussie hebben we ook in het voorzittersoverleg gehad, als je daarnaar kijkt is het echt een onderwerp voor de commissie B&S.

Mevrouw Van Engelen: Voorzitter?

De voorzitter: Dank u wel, de mevrouw van Engelen. En er zijn meer mensen die even willen reageren, maar eerst maar even mevrouw van Engelen.

Mevrouw Van Engelen: Ja voorzitter, dank u wel. Ik blijf erbij, dan moeten de woorden er uitgehaald worden, en wat mij betreft komt dat sociale aspect er onvoldoende uit, en dan wordt dat versterkt door drie keer die opmerking. Dus wat mij betreft blijft het in die andere commissie thuishoren. Dank u wel.

De voorzitter: Kijk even voor wie je hem ... Mevrouw Casadei wil graag ook even iets toevoegen. Ik kan u zo niet verstaan, dus u moet even de microfoon voorhouden.

Mevrouw Casadei: De SP is het helemaal eens met mevrouw van Engelen, wij vonden ook dat het bij ABM thuis hoort.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er andere fracties die daarop willen reageren. Mevrouw Van der Vet, van D66.

Mevrouw Van der Vet: Ja, voorzitter. Ik heb me ook verbaasd, temeer daar... Hij hangt een beetje slap. De is voor de luisteraars niet te volgen. Dit ging over de microfoon, sorry.

Mevrouw ...: Leg het even uit.

De voorzitter: Gaat gewoon door met uw betoog.

Mevrouw Van der Vet: Ik heb me daar ook ernstig over verbaasd, en vooral als je leest waar het over gaat, gaat het voornamelijk over geld uiteindelijk. Ik denk dat het toch vreemd is dat wij hier geconfronteerd met breekbeeldtermen en allerlei glasvezel dingen, hoewel ik er erg voor ben overigens. Ik vind het niet in deze commissie thuishoren. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Seiffers.

Mevrouw Seiffers: Dank u wel, voorzitter. Ik ben ook van mening dat zeker dit onderwerp niet in de commissie B&S thuishoort. Hoewel ik wel een sociaal aspect hierin zie, maar niet iets wat in deze commissie B&S behandeld dient te worden. Dank u.

De voorzitter: Oké, dank u wel. De heer Ellermeijer wil graag...

De heer Bakker:

Voorzitter.

De voorzitter: O. De heer Bakker van BBA.

De heer Bakker: Ik sluit me daarbij aan. Ik ben een fervent aanhanger van het onderwerp, dat wel. Maar hierdoor, en ik kan me ook bij deze commissie voorstellen dat het een groot belang heeft inderdaad. Maar aan de andere kant, dat het ook met, het kan met handhaving te maken hebben, het ligt er maar aan wat je kiest, waarvoor je gaat en waar het accent dan zit. Tot nu toe vind ik de basis dat het altijd inderdaad op een andere commissie is behandeld qua achtergrond en qua inhoud. Dus ja, ik verbaas me er ook. Los van dat ik het belang ervan heel hoog acht.

De voorzitter: Mevrouw Veenboer.

Mevrouw Veenboer: De teleurstelling als het eventueel niet behandeld zou worden verdacht snap ik ook, want ik vind het onderwerp ongelooflijk belangrijk en ja, er zitten zeker ook sociale componenten en aspecten in. Maar volgens mij mag je in de commissie ook gewoon elkaar vervangen op woordvoerschap. Dus zou u het ook in ABM kunnen bespreken zelf, even in de zin van pragmatisch denken.

De voorzitter: Ja, dat kan het punt niet zijn inderdaad. De heer Stoffels wil ook nog wat zeggen.

De heer Stoffels: Dat is het voordeel van een kleine partij, dan kun je schuiven in de commissies.

Mevrouw ...: Dat mag altijd.

De voorzitter: Dat mogen ook grote partijen doen.

De heer Stoffels: We hebben het daar niet over gehad, maar als de meerderheid zegt we verschuiven het naar een andere commissie, dan gaan we daarmee akkoord.

De voorzitter: Oké, zijn er nog fracties die ... GroenLinks wil daar nog iets over zeggen?

Mevrouw Kruijer: Ja, ik denk dat het verstandig is dat we dat even inventariseren wie het door wilt schuiven en wie het hier wilt behandelen.

De voorzitter: Nou ja, dat lijkt me onderhand duidelijk. Volgens mij hebben we dat inmiddels geïnventariseerd. Dus ik vraag eigenlijk aan de heer Ellermeijer of hij ermee kan leven dat het verzoek naar ABM wordt verschoven.

De heer Ellermeijer: Ja, voorzitter. Ik wilde graag op reageren, want het is natuurlijk altijd leuk om elkaar op zijn woensdagavond te verbazen. Maar ik ben ook een beetje verbaasd, want het voorstel, en als u dat noemt dan denk ik dat een aantal van de commissieleden daar ook duidelijk zal zijn waarom het geagendeerd is voor de commissie B&S. Internet heeft vele facetten, en er zijn heel veel dingen als het gaat om snel internet, waar de gemeente misschien iets minder over gaat. Maar waar de gemeente in ieder geval wel over gaat is: hoe gaat het met het aspect van snel internet voor onderwijs? Hoe gaat het, als we het hebben over zorg, in de

zorgtoepassingen voor snel internet. Kortom, er zitten nogal wat sociaal-maatschappelijke aspecten aan. En om die reden hebben we ook gezegd, we vinden het belangrijk om daar aandacht voor te vragen. Dus niet omdat ik nou toevallig ook in de commissie B&S zit, dat ik nog van nou het is misschien handig om het in de commissie B&S te agenderen, het is echt vanwege de inhoud. Dus er is op inhoudelijke aspecten gekeken naar waarom is snel internet van belang voor de Amstelveners, met name ook vanwege die sociaal-maatschappelijke context. En ik denk eigenlijk niet dat we vanavond hier de discussie in het voorzittersoverleg moeten overdoen. Het is duidelijk met elkaar besloten om het te agenderen voor de commissie B&S, dus ik zou toch gewoon willen pleiten om het in deze commissie te behandelen.

De voorzitter: Ja, maar dat is toch enigszins lastig. Want het voorzittersoverleg gaat over de agenda die hiervoor ligt, die ligt hiervoor. En vervolgens is het dan aan de commissie zelf om vast te stellen wat zij wel of niet behandelen. Het lijkt me ook voor de succesvolle behandeling van zo'n agendaverzoek met name niet zo fijn als een grote meerderheid, want die tekent zich toch wel af, aangeeft dat ze het liever in een andere commissie willen behandelen. Dus ik herhaal eigenlijk mijn verzoek, want ik zou het niet leuk vinden als dit op een stemming aankomt. Ik geef eerst even nog Annemiek van der Vet het woord, want die wilt graag nog even wat toevoegen.

Mevrouw Van der Vet: Ja, voorzitter. Het is natuurlijk duidelijk dat dit voorstel implicaties heeft voor onze commissie, maar nogmaals het gaat hier om waarschijnlijk heel veel geld. Het gaat om het internet, het hoort thuis in ABM. En ik zie niet in waarom ik, vanmiddag heb ik mij helemaal gestoord in de glasvezel en in de bekabeling en noem maar op, ik heb er gewoon niet voldoende verstand van. Dat zag ik heel eerlijk, en ik vind dus ook dat zo'n belangrijk onderwerp, waar we zelf als D66 heel veel mee hebben, dat dat behandeld wordt door mij.

De voorzitter: Dank u wel. Kort maar krachtig. Mevrouw Veenboer?

Mevrouw Veenboer: Ik zou daaraan willen toevoegen dat ik me wel kan voorstellen dat het gevolg en de uitwerking van de daadwerkelijke implicaties op dat vlak, want daar zijn wij de specialisten op, dat dat hier komt. Een beetje zoals we dat met kale nota's en begrotingen ook doen, je behandelt die delen die voor jouw commissie waar de kennis zit. En ik moet ook eerlijkheidshalve bekennen dat ik ook niet een glasvezel deskundigloog ben. Die technische kant vind ik hele taaie materie, de inhoudelijke kant, die discussies ook heel graag willen voeren.

De voorzitter: Helder, dank u wel. Dan kijk ik nogmaals aan met het verzoek om akkoord te gaan met verplaatsing naar de commissie ABM. En dan heb ik ook nog het teleurstellende nieuws dat dat natuurlijk morgenavond niet gaat lukken, dus dat wordt dan de volgende ronde.

De heer Ellermeijer: Ja, ik heb mij uiteraard neergelegd bij het meerderheidsstandpunt van deze commissie. Nogmaals, ik verbaas me daar wel over. Want het is zeker niet de bedoeling om hier een technische discussie te gaan voeren over bekabeling, en zeker niet over geld want daar gaat het hele agendaverzoek niet over. Het agendaverzoek gaat over de toepassingsmogelijkheden van snel internet en de situatie die mensen ook ervaren gewoon om niet op een behoorlijke manier internet te kunnen gebruiken. Bijvoorbeeld ook als het gaat om arbeidsparticipatie, het gaat ook om werk. Dat zijn onderwerpen die in deze commissie thuishoren. Het gaat over zorg, het gaat over onderwijs. Het gaat over ...

Mevrouw ...: Voorzitter?

De heer Ellermeijer: ... het gaat over die toepassingen van internet. Dus het gaat echt over die inhoudelijke discussie. Maar als de commissie van mening is dat deze onderwerpen niet in B&S thuishoren, dan breng ik het agenda met alle liefde in bij ABM. En dan is het een beetje spijtig, met name voor de inwoners die het aangaat, dat de meerderheid van deze commissie nou vindt dat dit toch een behoorlijke vertraging gaat opleveren. Laat ik maar gewoon zeggen waar het op staat, want dat is wel de situatie.

De voorzitter: Nou ja, dat is het oordeel van deze commissie dat dat acceptabel is, als ik het geluid zo'n beetje vertaal. Heel kort nog, de heer Bakker.

De heer Bakker: Ik vind dat er nu een beetje verkiezingsretoriek op tafel komt, alsof we inderdaad het tekort doen voor de burgers van Amstelveen, maar daar gaat het natuurlijk niet om. Het gaat om het brede perspectief. Natuurlijk is dat belangrijk, dat zeggen we allemaal dat het belangrijk is voor de burgers en samenleving, dat accent leggen we, maar er zijn ook andere dingen aan. Er zijn ook andere dingen aan hoe kun je het internet stimuleren, hoe kun je het glas stimuleren? Dan komt het niet op Burgers en Samenleving, dan gaat het om juridische constructies. Dat zit hier volgens mij niet in. Het gaat ook over duurzaamheid, het gaat ook over vuil. Het ligt er maar aan waar je de keuzes legt, dus in dat brede perspectief, volgens mij moet je dat ook zo bekijken, en moet je het ook zo hanteren. En we zeggen niet, uitermate niet volgens mij hier als commissie, dat we hiermee het belang van burgers, en de zorg, en al dat soort dingen, hiermee ondermijnen.

De heer Ellermeijer: Voorzitter, mag ik nog heel kort even?

De voorzitter: Jongens, dit duurt echt te lang op deze manier. Het is wel duidelijk wat de conclusie is van dit debatje.

De heer Ellermeijer: Ik zou nog graag heel even reageren op de heer Bakker, voorzitter.

De voorzitter: Ja, maar nee. Dat heeft geen toegevoegde waarde, volgens mij is het oordeel... van deze commissie

De heer Ellermeijer: Voor mij heeft het wel toegevoegde waarde. Ik heb al gezegd...

De voorzitter: Mijnheer Ellermeijer, wacht nou even. Volgens mij spreken we hier via de voorzitter.

De heer Ellermeijer: Ja, dat deed ik net. Maar als u mij dan de kans geeft om even een korte reactie te geven.

De voorzitter: Zo werkt dat niet. Zo werkt dat niet.

De heer Ellermeijer: Ik vind dat passend dat de voorzitter iemand de kans geeft om reactie te geven.

De voorzitter: U moet nu even stil zijn, en luisteren naar mijn conclusie. Mijn conclusie van de beraadslagingen in deze commissie is dat deze commissie het teruglegt bij het voorzittersoverleg, met het advies om dit voorstel zoals het er eerst ligt in ABM te behandelen en daarna eventueel een behandeling in B&S te doen, voor de specifieke punten die voor de commissie B&S zijn. En ik zie allemaal mensen knikken, dus ik wou het daarbij laten. Bedankt voor uw bijdrage.

De voorzitter: Agendapunt 3.2: het agendaverzoek van D66, past het onderwijs voor iedereen.

Mevrouw ...: Voorzitter.

De voorzitter: Ja, we zijn nog aan het inventariseren hè. Dus dat gaan we uiteraard behandelen. Tenzij er iemand is die zegt van ik vind dat dat niet in deze commissie past. Maar dat is niet het geval. Dus na het agendaverzoek van D66 behandelen we als laatste punt 3.3: de regionale aangelegenheden, als er tenminste iemand is die daar iets kwijt wil vanavond. Is dat het geval? Nee, dit is niet het geval, dus die schrappen we. Nou dat is duidelijk, dan gaan we naar 2.1: aanvullend krediet van de openbare basisschool Piet Hein beschikbaar stellen. En dan gaat het eerste woord naar mevrouw Kruijer van GroenLinks.

## 2. Raadsvoorstellen

### 2.1. Aanvullend krediet openbare basisschool (obs) Piet Hein beschikbaar stellen

Mevrouw Kruijer: Ja, dank u wel voorzitter. Ik was blijkbaar toch de eerste die mijn vinger opstak. Die aarzeling was niet omdat het onderwerp niet belangrijk was, het gaat over geld, het gaat er onderwijs en het gaat over duurzaamheid. En met name die duurzaamheid daar wil ik nog wel het een en ander over kwijt. Er wordt gesproken over BENG-normen, en ik citeer waarmee nu in belangrijke mate rekening wordt gehouden. En een ander citaat draad hecht aan verduurzaming van vastgoed. Die twee dingen bij elkaar gevoegd, doet mij dan vragen: waarom doen we dan niet helemaal rekening houden met die BENG-normen, die in 2021 van kracht gaan. Wat is nou precies het verschil tussen wat wij nu dan doen, in belangrijke mate, en wat het zou zijn als wij ons volledig aan de BENG-normen zouden houden. En zo mogelijk daar ook een antwoord van wat dat dan extra zou gaan kosten. Er staat ook weer geciteerd: de CO2 uitstoot wordt aanzienlijk verlaagd. We hebben zoveel ambitie, iedereen wil zo graag verduurzamen. Het is niet meer een onderwerp van alleen GroenLinks, maar het wordt breed gedragen. Heel plezierig, maar moeten we dan niet zorgen dat we een volledig CO2 uitstoot voorkomen. Behalve die BENG-normen vraag ik me af wat wij gedaan hebben met het plan van aanpak 'de frisse scholen' van het ministerie. Daar worden op een aantal thema's, energie, lucht, temperatuur, geluid en licht gekeken welke aanpassingen er gedaan worden en dan kan je in verschillende klassen ingedeeld worden. Klasse C, dan doe je al alles wat er nu al staat wat je moet doen. Maar je kan ook een klasse B komen, of in klasse A komen. Hoe zit dat nu voor het plan zoals het voorligt voor de verschillende onderwerpen. Zijn we al aan klasse B toe zouden we ook naar klasse A kunnen gaan, met nog wat extra aanpassingen? Dit zijn de vragen die ik aan de wethouder heb.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van der Vet, van D66.

Mevrouw Van der Vet: Ja, voorzitter, dank u wel. College vraagt ons om extra geld voor de realisatie van nieuwbouw Piet Hein. En voor het gedeelte van de meerkosten, wisten we eigenlijk al dat die er aan zaten te komen. Gezien de landelijke trend op het gebied van bouw en aannemingsbedragen en offertes, dat stijgt de pan uit. Voor wat betreft de BENG-eisen, ik heb me daar eventjes ook weer een verdiept. Ik zou zeggen: put your money where your mouth is. Dus, ga voor die BENG-eisen en kijk vooral hoe we nu die scholen, ons maatschappelijk vastgoed, zo snel mogelijk kunnen verduurzamen. Jammer genoeg kost dit extra geld. Ik denk, wat D66 betreft, is het geldwoord meer dan terugverdiend in het feit dat de kosten voor energie in het gebouw, die zullen t.z.t. Ongelooflijk in het voordeel gaan werken, en dat gaan we terugverdienen. Maar ook de school die bevolkt wordt door jongeren, dat die jongeren, de kinderen, zien hoe er met energie dient te worden omgegaan. Dat vinden wij een heel belangrijk aspect. Dus wij zeggen ook daar ja tegen, ik heb nog wel een vraag aan de wethouder. In het voorstel zeer onder het kopje financiën: voor een deel komen de kosten ten laste van de gebruikers, ik zou voor de volledigheid graag even willen weten welk deel dat is. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Frequin van de VVD.

De heer Frequin: Dank u wel, voorzitter. Ik ben blij dat het onderwerp wel gewoon besproken kan worden. Even een paar algemene dingen. We zijn natuurlijk allemaal voor die nieuwe scholen, ik denk dat het raadsbreed gedragen wordt, en dat wordt ook door deze commissie altijd geuit. Dus dat is wat mij betreft in mijn fractie niet veranderd. Ik heb in perspublicaties, ook in voorgaande jaren, wel eens gepubliceerd dat we alles bij elkaar iets van € 115.000.000 hebben uitgegeven aan nieuwe schoolgebouwen, en we zijn er met z'n allen trots op dat we dit hebben kunnen doen. Dus dat is prima. En dan valt me eigenlijk in dat het goed is dat we dat al gedaan hebben. Omdat als we dat nu nog zouden moeten doen, mevrouw de wethouder, dan had het een stuk meer gekost dan die € 115.000.000, dus in die zin heeft de gemeente ook een vooruitziende blik gehad. Dus daar zijn we dan ook blij mee. Dus inhoudelijk kom ik voor mij tot twee conclusies. Het eerste is dat we dit ook inhoudelijk steunen en ik denk ook dat die BENG-eisen prima zijn op dit moment, dus daar sluit ik me graag bij aan. Wat natuurlijk wel bekruipt is natuurlijk het feit dat je als gemeenteraad goedkeuring geeft voor nieuwbouw, of vernieuwbouw, van een school, en dat blijkt dan achteraf duurder te zijn. Daar wordt ook over geschreven in het raadsvoorstel, dat moeten we in de toekomst eerder adresseren. Ik neem dat niemand kwalijk, zeker de wethouder niet, want binnen lopen snel op. Voor de goede orde, ik heb nog even de normbedragen in omliggende gemeentes gecheckt. Tot mijn verbazing liggen die hoger dan de normbedragen die hier genoemd worden. Gemeente Amsterdam heeft onlangs een notitie geschreven over de normbedragen voor verschillende soorten scholen, en we liggen hoger dan die € 1840 die in deze notitie stelt. Ik persoonlijk vlieg daarvan van mijn stoel. In die zin zitten we daar in ieder geval nog onder, maar het blijft natuurlijk een enorme stijging van het bedrag dat het geweest is. En dan kom ik op een tweede opmerking, dat is gelijktijdig mijn vraag, mevrouw de wethouder, het kost wel 1,340 miljoen. Overigens, mevrouw Van der Vet, die andere organisatie staat gewoon in het raadsvoorstel, dus dat kunt u gewoon lezen, dat is kinderwerk. Dat is de school zelf. Dat terzijde ...

Mevrouw Van der Vet: Dat weet ik, het ging mij om het gedeelte. Sorry, voorzitter.

De heer Frequin: Dat staat er mijnzins ook. Maar goed, misschien dat de wethouder dat nog beter kan toelichten dan dat het er nu staat. Maar even mijn verhaal afrondend, wij volgen dat. Omdat natuurlijk: wie A zegt, moet B zeggen. Dus je kunt nu ook geen nee zeggen. Maar dat heeft natuurlijk wel implicaties naar de toekomst toe. Die 115 miljoen die we uitgegeven hebben, die zijn tijdig gedaan. Maar ik vraag de wethouder dan even naar de toekomst te kijken, ik maak er dan toch wel zorgen over wat er nog aan zit te komen. We hebben natuurlijk in het afgelopen jaar hele grote bedragen voor een andere school gevoteerd, en als ik dat dan rechttoe rechtaan even uittrekken ten opzichte van dit bedrag, laat het dan niet helemaal hetzelfde zijn, maar als die orde van grote hetzelfde is, dan is dat een enorme impact op de financiële draagkracht van de gemeente. We kunnen gelukkig nodig uitgeven, maar het wordt wel heel veel. Dus ik zou graag de wethouder vragen hoe ze naar de toekomst toe dit wel adresseren, met name waar we al toestemming gegeven hebben voor een bepaald bedrag. U weet precies wat ik bedoel. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan de heer Eigenhuis van het CDA.

De heer Eigenhuis: Voorzitter, dank u wel voor het woord. Ik zal mijn hele inleiding eigenlijk skippen en meteen maar inhaken op onder andere van GroenLinks over de BENG-eisen. In het voorstel is het heel duidelijk, de BENG hoeft nog niet maar dat willen we als organisatie graag wel. In het stuk wordt zelfs gezegd: uw raad wil dat graag. Ik ben eigenlijk heel blij dat we dat met zijn allen willen. Want we hechten veel waarde aan duurzaamheid en als CDA hechten niet alleen waarde aan duurzaamheid, maar ook duurzaamheid op een innovatieve manier. Recentelijk las ik over de postcoderoos, dat de omgeving een gedeelte inlegt voor een duurzaam project, en daarmee eigenlijk een corporatie vormt en dan vervolgens profiteert van de gevolgen

ervan. Dus bijvoorbeeld een flat, de bewoner op de laagste etage kan natuurlijk geen zonnepanelen neerleggen, maar als dit nou op de bovenste verdieping van de flat wel gebeurt en iedereen legt een beetje in, dan is het betaalbaar en kan iedereen meeprofiten. Is de wethouder van dergelijke constructies op de hoogte, en zou dat misschien ook hier toegepast kunnen worden? Of is er een ander initiatief, wat misschien ook bruikbaar is? Het zou namelijk de kosten kunnen reduceren, waar de heer Frequin een uitgebreid betoog over heeft gehouden. Want inderdaad, het is veel geld wat er aan gaan besteden, maar aan de andere kant vergroot het ook vervolgens de betrokkenheid van de burger, want je gaat er wel wat van profiteren. En dan voorzitter, ik dacht ik ga er eerst niks over zeggen, maar toen dacht ik, ik heb toch wat nieuwe dingen in de krant gelezen. De luchtkwaliteit, en ik zal nu niet de krantenartikelen erbij halen, maar vooral een gesprek wat ik laatst had met een man die in de bouw werkte, of in de bouw werkt moet ik zeggen. Ik had met hem een gesprek over dergelijke luchtsystemen, die vaak in nieuwe scholen worden aangelegd. Dat kost veel geld om het aan te leggen, maar het kost ook vooral veel geld om het te onderhouden. Nu schijnt een ontwikkeling te zijn dat bij dergelijke gebouwen, als er bezuinigd moet worden, omdat er geld nodig is voor andere activiteiten, zoals het geven van onderwijs, vaak wordt bezuinigd op het onderhoud van dergelijke systemen. Dat heeft als gevolg dat de verse lucht niet meer geregeld wordt via die systemen, maar dat als het een beetje muf wordt in een lokaal, dat de leraar zegt: Pietje, kan jij even het raam opendoen? Op zich is dat niet zo heel erg als je in Drenthe woont, naast een aantal mooie bossen. Als je naast de A9 zit, is dat toch niet helemaal wat we willen. En ik wou eigenlijk aan de wethouder vragen: hoe kunt u dat garanderen dat dit niet gaat gebeuren en dat de systemen wel onderhouden blijven worden, en dat we de luchtkwaliteit in die school vasthouden. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Seiffers.

Mevrouw Seiffers: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben het ook besproken en we kunnen akkoord gaan met aanvullend krediet, zeker ook gezien het streven naar energieneutraal. Ook van onze kant, en dat heb ik er echt niet uit kunnen halen, welk deel ten laste komt van de gebruiker. Ik zie wel iets dat door de huur iets verdisconteerd gaat worden, maar uit het staatje zelf hebben we het niet kunnen opmaken. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Bakker van BBA.

De heer Bakker: Dank u voorzitter, ik kan kort zijn. Goed voorstel, moeten we doen. Goed op de toekomst gekeken, meenemen, inderdaad voldoen aan die duurzaamheidsvoorwaarden. Investeer daarop. Één vraag hebben we wel, en die vraag is inderdaad: wat is het effect voor beslissingen die we al hebben genomen op onze reserve? Daar zijn we wel benieuwd naar, inderdaad, wat het effect daarvan is, en ik wil graag daar een antwoord op weten. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Verder niets? Ja, de heer Hussein.

De heer Hussein: Dank u wel, voorzitter. De SP is voor energieneutrale gebouwen. Goed dat het college nu al begint met de toepassing van de BENG-norm. Maar onze vraag is wel: waarom is hier in de begroting van het begin af aan geen rekening mee gehouden? De SP verzoekt daarom aan het college om nieuwe bouwplannen die nog gerealiseerd moeten worden meteen goed te begroeten, inclusief bijkomende kosten. Bijvoorbeeld bij nieuwbouw hoe dat komt. Bijvoorbeeld wijkcentrum Alleman en ook pluspunt rekening houden met deze normen.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Husseini: Dank u wel.

De voorzitter: Dat waren de vragen van de commissie, dan gaan we naar de wethouder, mevrouw van Veeningen.

Mevrouw Veeningen: Ja, dank voorzitter. Er is inderdaad een voorstel met een tweeledige kostenverhoging, enerzijds de BENG-normen en anderzijds de stijgende bouwkosten. Het gaat goed met onze economie, dat merken we ook aan de prijzen in de bouw. Daar wordt terecht bij opgemerkt van er lopen meer projecten. Dat hebben we als college in de kadernota ook al geconstateerd, we zien dat bouwpreizen stijgen dus dat gaat consequenties krijgen voor de projecten die we uitvoeren. Nou, dit is de eerste waar we dat heel concreet maken, maar we hebben natuurlijk nog een paar projecten lopen, niet alleen op het gebied van onderwijshuisvesting maar ook bijvoorbeeld een sporthal zou daar best mee te maken kunnen krijgen. De wij voorzien dat wij inderdaad op een aantal andere vlakken hogere kosten moeten zullen maken. Het is alleen op dit moment nog wel lastig om te zeggen hoeveel precies, omdat je op een gegeven moment natuurlijk een aanbestedingstraject komt, en op dat moment bepaalde bouwpreizen gelden. En ja, dan kan je nu uitgaan van de huidige bouwpreizen, maar ze kunnen over drie maanden weer anders zijn. Dus het is wel lastig om dat in te schatten, maar zoals u in het voorstel heeft kunnen zien, willen we wel de procedure in het vervolg wat anders gaan inrichten, zodat voordat wij bij u komen voor gebied, meer beeld hebben bij de kosten, in de hoop dat het daarmee voorkomen wordt dat we regelmatig terug moeten komen. Dus we gaan er wel aan werken om de procedure te veranderen, zodat er meer beeld is bij de kosten als wij krediet vragen, terwijl het nu vaak nog echt een inschatting is. Wat de BENG-normen betreft, het deel voor de gebruikers: het gaat om de LED en de zonnepanelen, de rest doen wij. En waarom die niet meteen mee zijn genomen, is omdat toen nog niet duidelijk was wat de BENG-normen zouden inhouden. En als je dat niet weet, wordt het ook wat lastig om uit te rekenen wat de kosten zijn. Dus hebben wij in het raadsvoorstel aangekondigd, dit voorstel voldoet nog niet aan de BENG-normen, wellicht komen wij daarvoor met een voorstel bij de terug, dat zijn om extra kosten. En dat is de reden dat wij hier vandaag over dit voorstel spreker. GroenLinks vroeg: waarom niet volledig BENG? Dat is omdat de infrastructuur daar in de wijk nu nog niet geschikt voor is, dus wij kunnen nu nog niet volledig BENG doen, en we zitten natuurlijk ook met leerlingen die we moeten plaatsen in extra klaslokalen, die op een gegeven moment gerealiseerd moeten zijn. Dus wij doen wat we kunnen doen, en mocht op enig moment daar in de wijk wat gaan gebeuren om dat te verduurzamen en te vernieuwen, dan kunnen we de overige maatregelen meenemen. Dan heeft het CDA nog een suggestie gedaan over het betrekken van de buurt. Dat vind ik een goede, interessante suggestie. Ik denk dat het voor dit voorstel wat kort dag wordt, zeker gezien de klaslokalen die we wel tijdig willen opleveren, maar ik zal de suggestie zeker meegeven aan mijn collega duurzaamheid voor toekomstige projecten. Dan is er nog een vraag over de onderhoudssystemen en van CDA en GroenLinks over klasse BA. Dat is iets waar ik graag schriftelijk op zou willen terugkomen, want dat wordt wel heel gedetailleerd, voorzitter.

De voorzitter: Dan kijk ik even rond voor de tweede ronde, mevrouw Van der Vet.

Mevrouw Van der Vet: Ja, volgens mij heb ik nog gemist welk gedeelte ten laste van wie gaat komen. Ben ik aan het slapen?

De voorzitter: Nou, die nemen we gewoon in de tweede ronde mee. Zijn er nog meer vragen, mevrouw Kruijer.

Mevrouw Kruijer: Ja, ik ben heel blij dat de wethouder toezeit dat er schriftelijk antwoord komt op de vraag of er klasse A, B en dan voor de verschillende onderdelen. Heeft de wethouder een idee wanneer dat antwoord komt?

De voorzitter: Dat horen we zo. Zijn er nog andere aanvullende vragen? Nee, dat is niet het geval. O, de heer Bakker.

De heer Bakker: Ja, nog een korte vraag aanvullend op de financiën, want of ik heb niet goed begrepen, maar volgens mij heeft hij geen antwoord op gegeven op de impact van andere trajecten op de algemene reserve, of ik heb het niet zo hoort. Maar graag nog even een aanvulling daarop.

De voorzitter: Oké, wij vragen om verduidelijking, mevrouw Veeningen.

Mevrouw Veeningen: Ja, dank voorzitter, ik ga ze af. Het deel van de gebruikers zit in de LED en de zonnepanelen, dus die noemde ik net en het gaat om € 107.000. GroenLinks vroeg wanneer, dat doen we natuurlijk voor de raad, dus wij proberen het volgende week bij u te hebben. Wat de vraag van BBA betreft, we hebben in de kadernota al gezegd: die bouwrijzen stijgen. We zien dat dat consequenties waarschijnlijk gaat hebben. Maar wat ik zojuist ook zei, we kunnen dat nu niet exact aangeven. Omdat je op een gegeven moment die aanbesteding doet, en op dat moment krijg je een prijs. Je kan nu wel een inschatting maken voor een project, maar als het pas over een half jaar wordt aanbesteed kunnen over drie maanden de bouwrijzen anders liggen. Dat is de reden dat wij in de toekomst het zo willen vorm gaan gegeven dat wij het niet op basis van een inschatting en krediet vragen, maar dat wij pas bij u komen voor krediet zodra wij meer duidelijkheid hebben over de kosten.

De voorzitter: Dank u wel. Dan sluiten we de behandeling af met de constatering dat er nog aanvullende informatie komt voor de raadsvergadering. Neem daarbij aan dat dat daarmee ook een behandelstuk is. Ik zie mensen knikken, dus dat is het geval.

### **3. Overige aangelegenheden**

#### *3.2. Agendaverzoek D66: Past het onderwijs voor iedereen*

De voorzitter: Dan gaan wij naar agendapunt 3.2, het laatste agendapunt, en dat is het agendaverzoek van D66: past het onderwijs voor iedereen. Het woord is aan mevrouw Van der Vet.

Mevrouw Van der Vet: Goed, voorzitter. Dank u wel. Er bestaan op dit moment vacatures in het primair onderwijs in Amstelveen op de volgende basisscholen: onder de onderwijskoepel Amstelwits, Michiel de Ruyter, de Pioniers, Piet Hein, Jan & Hekman. Van de onderwijskoepel Amstelland: de Horizon, Roelof Venema, het Palet Zuid, the school of understanding en daar is Guus Kieft nog niet bij genoemd, daar heb ik geen informatie over. Dat zijn de nu bekende vacatures, alleen al in het primair onderwijs. Maar daar komen er, zo leert de ervaring, nog wel enkelen bij. De afgelopen jaren hebben wij volop in het Amstelveense onderwijs geïnvesteerd: ICT, taalklassen, innovatie en vernieuwing van gebouwen, het onderwijsgebouw staat hier inmiddels weer als een huis. Twee weken geleden waren de onderwijswoordvoerders op een leerzame en prettige bijeenkomst voor het gehele voortgezet onderwijs in Amstelveen. Enige jaren geleden was zo'n bijeenkomst ondenkbaar geweest. Concurrentie dreigde de samenwerking soms geheel te verlammen. En nu zien we, mede door toedoen van een raadsinitiatief van vier jaar geleden, dat men elkaars problemen serieus neemt en tracht bij te dragen aan oplossingen, zonder daarbij het eigen karakter te verliezen. Oplossingen in

de sfeer van coöperatie en respect voor eigenheid, hetgeen het voortgezet onderwijs in Amstelveen alleen maar ten goede is gekomen. D66 wil graag dat dit zo blijft, en zelfs dat deze werkwijze wordt uitgebreid. Hierbij staat ons in de toekomst eenzelfde vruchtbare symbiose bij het primair onderwijs voor ogen. Al eerder hebben D66 en collega Frequin van de VVD om die samenwerking gevraagd, en toen ging het om brengen van zorg in de scholen. Bij het passend onderwijs is een samenwerking tussen onderwijskoepels tussen scholen onderling essentieel, want waar de ene school een leerling weinig te bieden heeft kan een andere school voor die leerling misschien een hele warme en prettige leeromgeving zijn. Het lerarentekort, zowel in het primair onderwijs als in het voortgezet onderwijs in Nederland, is niet langer een dreiging maar een feit. We hebben heel lang gesproken over dat het dreigt, nee het is er dus nu. En wanneer we kijken naar de vacatures voor het nieuwe schooljaar 2018-2019 in Amstelveen en luisteren naar de geluiden over opzegging op sommige scholen, dan is er rond de grote vakantie ook bij ons een groot probleem. D66 wil dit tekort aan leerkrachten voor zijn, het zijn tenslotte de leerkrachten die in onze mooi gebouwen de lessen verzorgen. Extra aandacht voor het welbevinden en het welzijn van leerkrachten is dan ook een essentieel punt van aandacht voor D66. En dit was samen met de achtergrondinformatie die ik iedereen heb toegestuurd, inclusief de heer Bos, een lange inleiding naar de essentie van mijn agendaverzoek. Eén van de punten waarop we wel een accent kunnen leggen is de evaluatie van passend onderwijs. Uit de informatie die ik voor alle woordvoerders op raadsweb heb laten zetten, ook naar de pers heb gestuurd, blijkt dat evaluatie onder leerkrachten die passend onderwijs nou juist moeten uitvoeren achter blijft. De evaluatie concentreert zich meer op de financiële en organisatorische kant, maar heeft de leerkracht en zijn of haar ervaringen en welbevinden nog niet geheel in het vizier. Het zou een goed idee zijn wanneer we het initiatief tot evaluatie van passend onderwijs in Amstelveen wel kunnen nemen. Als wij wel verder kunnen kijken dan onze grote vakantie, want van passend onderwijs voelen alle scholen in Amstelveen in principe hetzelfde, althans dat is de gedachte. Met een goede evaluatie kunnen we landelijk beleid op een Amstelveense manier vormgeven, dan weten we ook waar we kaderstellend samen met de scholen iets aan de randvoorwaarden kunnen verbeteren. Want met de inhoud van het onderwijs bemoeien we ons natuurlijk helemaal niet. Daarom heb ik de evaluatie van passend onderwijs in Amstelveen op de agenda gezet en daarom wil ik er graag met u allemaal van gedachten over wisselen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Zet uw microfoon alstublieft even uit. Wie wil als volgende hier iets aan toevoegen? De heer Stoffels van de ChristenUnie.

De heer Stoffels: Dank u wel, voorzitter. De ChristenUnie is het helemaal eens met het agendapunt van D66, willen er ook graag over nadenken. Het staat trouwens ook in ons verkiezingsprogramma. Het is zeer belangrijk om docenten en leerkrachten te behouden, of aan te stellen, voor een goed stuk onderwijs in Amstelveen. Amstelveen zal alles uit de kast moeten halen om dat ook waar te maken. We zijn het ook eens met het woningprobleem. Niet het enige argument is om voor leerkrachten om te komen of te gaan. In het stuk van mevrouw Van der Vet staat dat het een reden is, en wij denken dat het een van de belangrijkste redenen is. Beleid van het zittende college is niet bepaald bevorderlijk voor leerkrachten om naar Amstelveen te komen, of er zelfs voor te blijven. We hebben een klein lijstje gemaakt van lopende bouwprojecten, ik ga eens dus even in op huizen. We hebben daarin geprobeerd te zoeken naar mogelijke huisvesting voor onderwijzend personeel, ik noem er even een paar. KPMG, 307 dure appartementen. Bankrashof, 90 dure appartementen met een huur tussen de € 1300 en €1900. De Appellaan, 19 koopwoningen tussen de 5 ton en de 6 ton. De Kegel, 80 dure huurwoningen. Hudson Bay, 45 dure appartementen. Middenwaard, daar woon ik vlakbij, 14 kavels tussen de € 400.000 en de € 475.000, zonder een huis. Ik kan nog even doorgaan ...

De heer Frequin: Voorzitter?

De voorzitter: De heer Frequin.

De heer Frequin: Mag ik een korte interruptie plegen?

De voorzitter: Ja, gaat uw gang.

De heer Frequin: Het is niet helemaal een grapje, mijnheer Stoffels. Maar als u alle bouwprojecten hier de revue laat passeren, dan wil ik er komische wijze erop wijzen dat dit in de commissie RWN thuishoort.

De heer Stoffels: Ik had deze vraag helemaal verwacht.

De voorzitter: De heer Stoffels, gaat u verder.

De heer Stoffels: Daarom ging ik snel door, voordat die interruptie komt. Het enige lichtpunt is de Karselaan, waar 170 woningen moeten komen, maar worden eerst 108 betaalbare woningen afgebroken. Wij willen als gemeente leerkrachten behouden en uitnodigen maar er zal iets moeten gebeuren. Ik heb vandaag contact gehad met een directeur van een van de lagere scholen, en ik heb alleen de vraag gesteld: waarom gaan leerkrachten weg? Wat is de belangrijkste reden? En zij zegt: de belangrijkste reden is dat zij dus geen huisvesting hebben. Tweede belangrijke reden is dat bijvoorbeeld Amsterdam schermt met een auto, of met hogere salarissen. Het nadeel daarvan is, twee nadelen eigenlijk, ze gaan weg. De leerkrachten gaan Amstelveen naar Amsterdam, maar blijven hier wonen. Ze laten dus geen woning achter. Ik weet niet hoe we het moeten oplossen, maar ik wil het gewoon bij u neerleggen. Dank u wel.

De voorzitter: Dan kijk ik even rond. Mevrouw Polderman van GroenLinks.

Mevrouw Polderman: Dank u wel, voorzitter. Ons verhaal sluit eigenlijk heel goed aan bij het verhaal van de heer Stoffels over de sociale woningbouw, wij willen ook graag meer sociale woningbouw voor de leerkrachten en zien er ook echt de oplossing voor dit probleem. Ik heb even uitgezocht wat een basisschoolleraar verdient, als ze beginnen is het ongeveer € 2500, in het voortgezet onderwijs is dit € 2600. Met deze salarissen en daarin ook meenemend dat door de hoge werkdruk ook leraren heel erg vaak parttime werken, is ook gewoon niet betalen van dit rijtje. De keuze is er niet voor de leraren in elk geval, en wij willen die keuze graag groter maken door meer sociale huur. We hebben ook wel nagedacht over deze hoge werkdruk, want ook wij willen graag het arbeidsklimaat van de docenten verbeteren, en we stellen dan voor om mensen in de bijstand een traject aan te bieden om klassenassistenten worden, deze mensen zouden in het onderwijs een werkstage kunnen vinden, zonder hun recht op de bijstand te verliezen. En zo de overstap naar de arbeidsmarkt wordt verkleind voor deze mensen, en de werkdruk van de docenten hopelijk verminderd, dat is wel de bedoeling. Zo hadden wij ook nog een gedachte om daarin bij te dragen, maar voornamelijk het bijbouwen van sociale woningen zien wij voor ons de oplossing hier in. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Eigenhuis van het CDA.

De heer Eigenhuis: Voorzitter, dank u wel voor het woord. Als eerste wil ik mevrouw Van der Vet danken voor dit agendaverzoek, want ik denk dat het inderdaad wel een belangrijk agendaverzoek is. Ik denk dat we in deze materie wel een aantal dingen van elkaar moeten onderscheiden. Mevrouw noemde in huidige praktijk bijpassend onderwijs, maar ik zie nog niet zo snel de correlatie met het ontstaan van vacatures op andere scholen, los van de werkdruk waar, net als GroenLinks, wij zijn voor onderwijsassistenten die in de klas kunnen helpen om ook wat grotere klassen als docent aan te kunnen. Ik denk dat het docententekort, zoals al

genoemd, is een landelijk probleem. Ik weet nog dat ik het heel opmerkelijk vond dat tijdens de prestatie van het regeerakkoord het nul genoemd werd, en ook in het regeerakkoord het überhaupt nul keer staat. Dus ik denk dat het begin van het oplossen begint al bij het adresseren bij onze landelijke fracties, voor zover de partijen die we hier hebben. Voor de wethouder gaat dat denk ik ook, dat het echt een probleem is. En als je het dan vervolgens breder trekt, denk ik niet alleen een probleem is waar leerkrachten mee zitten, maar de vacatures bij Amstelland, daar staat ook hartstikke veel open. Dat politie meer mankrachten nodig heeft, dat is ook algemeen bekend. Ik denk dat we vooral in een landelijke sfeer moeten kijken wat er aan gedaan kan worden, en op het gebied speciaal van passend onderwijs, en daar met een samenwerking, zou het een leuk, interessant idee misschien kunnen zijn om binnenkort een keer om tafel te gaan zitten met de directeur van de Schakel. Ik ben zijn naam even kwijt, maar de man heeft een erg interessante visie.

De heer Frequin: Mag ik even interrumpen. Dat is mijnheer Ronald Bouwman.

De heer Eigenhuis: Dank u wel, mijnheer Frequin. Mijnheer heeft een hele mooie visie denk ik op passend onderwijs en ik denk dat we met elkaar veel van kunnen leren en misschien tot een oplossing kunnen komen. Dank u wel voor het woord.

De voorzitter: Dank u wel. Dan de heer Bakker.

De heer Bakker: Dank u, voorzitter. En dank u wel voor het agenderen van dit punt. Het is van groot belang dat we dat goed voor elkaar hebben, dat het klimaat inderdaad om hier te wonen en het onderwijs inderdaad passend is, en dat huisvesting et cetera beschikbaar is. We hebben wel een paar vragen, want waarbij het dan wel over zouden willen hebben, enerzijds waar zit nou de landelijke actie, de landelijke trigger. En wat kunnen we zelf daarin doen? Ik stel me voor, het speelt op meerdere vlakken. We hebben het over zorg, we hebben het over politie, en als we het nou op één focus gaan doen, dan denk ik inderdaad ook dat we in silo's gaan denken. Die problematiek van woningen een huisvesting is aanwezig en dat speelt op veel meer plekken in Amstelveen. Dus als je het alleen hierop richt, zou ik anderen tekort doen daarmee. Dus dat vinden wij wel een belangrijk aandachtspunt. Ik vind ook dat, ik zou inderdaad veel meer gaan zitten op onze over waar hebben we het nou eigenlijk over en waar speelt dit. En probeer dan alsjeblieft niet om langdurige onderzoeken te hebben, om maandenlang bezig te zijn met analyseren en terugkoppelen, maar laten we nou eens vanuit verschillende doelgroepen kijken. Want dit speelt op een aantal plekken, zeker meer. Laten we dus eens in een soort fieldlab inderdaad een korte scrums een week bij elkaar te gaan zitten, gaan we inderdaad informatie verzamelen, we halen specialisten erbij, we gaan het gesprek aan, en binnen twee of drie weken hebben we mogelijk een antwoord van onderzoeksrichtingen, denkrichtingen en informatie die we hebben. Zitten we ook allemaal op dat moment op het zelfde niveau, en we hebben wellicht ook de doelgroepen in de hand. Dat zou voor ons een belangrijk advies zijn, nou advies, dat is onze mening erin, om dat zo te doen. Dank u voor de eerste termijn.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Veldman van P van de A? Nee, o. Mevrouw Veenboer.

Mevrouw Veenboer: Voor de P van de A verdient elk kind goed onderwijs, en elk kind moet de kans krijgen om zijn beste zelf te zijn of te worden. En dat kan via passend onderwijs, en als het nodig is in speciaal onderwijs, en als het mogelijk is met ondersteuning voor het kind en docent in het regulier onderwijs. Passend onderwijs zorg voor onderwijs op maat, maar verplicht scholen ook om kinderen die extra steun nodig hebben een plek te bieden. Onder deskundigheid van de docent en betrokkenheid van de ouders kan worden verzorgd dat ieder kind echt mee kan doen. Het is daarom voor ons van belang om te investeren in training en ondersteuning van docenten. Het vakmanschap van de leraar moet voorop staan. Om werkdruk te verlichten

zou bijvoorbeeld gedacht kunnen worden aan stapsgewijs terugbrengen van de onderwijstaak, dat geeft docenten de tijd om te investeren in kwaliteit van het lesgeven en het begeleiden van kinderen. Een andere inrichting of andere taakverdeling binnen de functie dus. Een betere beloning zou ook een onderdeel kunnen zijn van de ondersteuning van leraren. We weten dat toen in Finland het verbeterprogramma van het onderwijs werd ingezet, ook ingezet werd op het verhogen van de salarissen. Een betere mogelijkheid tot het bieden van maatwerk zou ook een mogelijkheid zijn. Ouders zouden samen met de school een maatwerkoplossing voor hun kind kunnen zoeken, en in die gevallen waar een kind niet op zijn eigen school terecht kan, vergoedt passend onderwijs. Een deel van het budget dat de school krijgt voor ieder kind zou daarvoor gereserveerd kunnen worden. Met betrekking tot de vragen van D66. We delen de zorg over het lerarentekort, daar kun je niet omheen. Wij zouden ook die ontbrekende kennis over wat docenten vinden, willen of missen graag willen ophalen bij de docenten, dat sluit ook aan bij wat de heer Bakker net zei. Dus die smart enquête lijkt ons echt een ontzettend goed idee, want we dan weten wat precies de punten zijn die zij vinden en in het voorbereidende stuk gaf u ook aan dat dat de lacune is in de kennis die we hebben over evaluatie. Blijft wel het feit dat het lastig is wat we als gemeente nog specifiek kunnen doen aan het oplossen van eventuele knelpunten, want we weten bijvoorbeeld dat arbeidsvoorwaarden niet op gemeentelijk niveau worden afgesproken. Woonruimteverdeling dan weer wel, maar die woningen gaan misschien straks allemaal naar de Amstelveense jongeren, en hoeveel bijzondere categorieën kan je dan nog maken, dan wordt het een beetje ingewikkeld. Want de verpleegkundigen en politieagenten zijn ook belangrijk, dus daar ben ik nog niet helemaal uit. Wat ons wel een goed idee lijkt, is om met elkaar verder te gaan denken over, in ieder geval naar aanleiding van de uitkomsten van de smart enquête, en eventueel dat in scrums doen. Ik denk niet dat iedereen de uitdrukking kent, maar dat is een bepaalde werkwijze om op een hele snelle manier tot een uitwerking te komen, en daar dan met elkaar verder op te spreken. Wat kunnen we nu concreet doen? Wat zijn de knelpunten? Wat kunnen we nu concreet doen? Wat kunnen we zelf oplossen? En wat zouden we eventueel op andere wijze moeten aanlopen? Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Frequin van de VVD.

De heer Frequin: Dank u wel, voorzitter. Ja, het volgt goed aan op het verhaal van mevrouw Veenboer. Ik sluit me daar rechtstreeks in grote lijnen bij aan, maar ik wil ook even graag terug naar het verhaal van mevrouw Van der Vet. Ook een beetje pragmatisch, laten we het gewoon doen. Ik denk dat wij heel goed weten dat wij niet over het onderwijs gaan, maar we maken wel de randvoorwaarden. We hebben voor veel grote scholen gebouwd, en ik maak mezelf natuurlijk regelmatig druk met alle Amstelveense kinderen gewoon allemaal in Amstelveen naar school kunnen gaan. Dat willen we natuurlijk allemaal, het liefst zo dicht mogelijk in de buurt. Dat je niet helemaal naar het zuiden moet als je in het noorden woont en omgekeerd. Maar als er geeft docenten voor de klas staan, dan heb je natuurlijk niks aan die scholen, en we moeten onze kinderen alsnog naar Amsterdam. Dat is natuurlijk niet wat we willen. Laat me dan pragmatisch zijn, laat me dan in dit geval niet de verpleegsters en de politieagenten erbij halen, daar moeten we ook wat voor doen. Ik neem er niet afkerig om randvoorwaarden te bedenken voor andere beroepsgroepen. Maar als we dus die scrumtechnieken, mevrouw Veenboer, dat heet agile werken, dan denk ik dat we het initiatief van mevrouw Van der Vet daar gewoon nu volmondig ja tegen moeten zeggen. En hoe meer dingen we erbij halen, hoe ingewikkelder het wordt, hoe langer het gaat duren. En dan wordt het niet agile, mevrouw Veenboer, maar dan wordt het wat minder agile. En dan kan die scrum, mijnheer Bakker, nog wel eens tot ongelukken leiden. Je kan namelijk ook botsen als je in de scrum bent, ik weet niet of u wel eens gerugbyd heeft, maar daar doen ze ook in scrum...

Mevrouw Veenboer: Voorzitter, we gaan het gewoon hartstikke 'lean' doen, in het kader van de managementtermen.

De heer Frequin: Ja, maar dan even terug naar mevrouw Van der Vet, want die heeft de moeite genomen om het op papier te zetten. Ik denk dat we onszelf moet beperken tot datgene waar we als overheid over gaan, dat zijn die randvoorwaarden, en laten we onszelf nu even disciplineren tot het onderwerp waar het over gaat, dat is het onderwijs. En als we het over politieagenten moeten doen, dat doen we het over politieagenten, maar het moet ongetwijfeld in een andere commissie heb ik met begrepen. Dus laten we ons hier houden bij de onderwerpen waar we zelf proberen zoveel mogelijk verstand van te hebben. Dus, pragmatisch en onderwijs, laten we het gewoon doen in de zin van een enquête houden bij die scholen, wat voelen die mensen nou als beknellend in de randvoorwaarden om hier te kunnen werken. En dat is al meer dan genoeg om ons mee bezig te houden, dan wil ik eindigen met toch de hogere salarissen in Amsterdam. Dat hoorde ik u zeggen, mevrouw Polderman, dacht ik. Een van mijn dochtertjes is daar vorig jaar gaan werken in het onderwijs, die is docent op een basisschool in Amsterdam-Noord. Kan daar een hele avond mee vullen met dat verhaal, zal ik hier niet doen. Maar die verdient niet meer dan dat ze hier in Amstelveen zou verdienen, dus volgens mij zijn al die salarissen min of meer gelijk, los van het feit dat Amsterdam misschien nog aanvullende maatregelen wil doen. Maar dat is ook een beetje retoriek in de pers. Mijn dochter verdient minder dan die € 2500 die u noemt in de maand, dus dat is even heet van de pers.

De voorzitter: Mevrouw Polderman wil reageren.

Mevrouw Polderman: Ja, dank u wel. Was mijn punt voornamelijk is, is dat: dit zijn de bruto bedragen die docenten gemiddeld verdienen, het gaat niet zozeer dat in Amsterdam meer te verdienen valt, maar meer dat je met deze salarissen in Amstelveen heel moeilijk een woning kan krijgen.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Frequin nog.

De heer Frequin: Ja, daar zijn we het over eens. Daar gaat het verhaal van mevrouw Van der Vet ook over, ik denk ook dat we daar iets aan moeten doen. Ik kan u ook vertellen dat mijn dochter hele grote moeite heeft om in Amsterdam woonruimte te vinden. Daar zijn wij niet anders in, ik durf te zeggen dat Amsterdam misschien nog wel moeilijker is om woonruimte te vinden dan in Amstelveen. Maar dan afsluitend, als ik toch de gelegenheid heb voorzitter, is dat we natuurlijk op dat moment een beetje in de lijn zijn wat wethouder Raat vandaag in de pers gebracht heeft, en waar hij ook wat publiciteit voor gekregen heeft. Ik denk dat we op die lijn ook zitten, zeker als VVD-fractie, dat we kijken, daar waar nodig voorrang te geven aan mensen bij de woningtoewijzing, en dat we dat moeten doen voor die doelgroepen die we essentieel achten voor de Amstelveense samenleving. Dus in die zin denk ik dat we met iets heel belangrijks bezig, en voor de rest wil ik het beperken tot woningen alleen. Ik denk dat er meer randvoorwaarden zijn waaraan we moeten voldoen. Dus ik wil terug naar mevrouw Van der Vet, wat moeten we doen om die docenten hier te kunnen laten werken. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Verder niemand? De heer Hussein.

De heer Hussein: De SP heeft begrepen dat D66 zich ongerust maakt over weglopende leraren. Wij gaan ervan uit dat D66 deze situatie in het onderwijs heeft onderzocht. Wij hadden enkele vragen erover die mevrouw Van der Vet heeft beantwoord. De SP kan wel iets verzinnen om het welbevinden van leraren positief te beïnvloeden. Eindelijk kunnen we ook in de stad veel sociale woningen te bouwen. Woningen met huur die

betaalbaar is voor de leerkrachten, die sowieso al zwaar onderbetaald krijgen, en nog die klassen kleiner te maken van de school, dat dus ook.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Seiffers niet?

Mevrouw Seiffers: Dank u wel, voorzitter. Ik wil toch iets zeggen, uiteraard bedankt mevrouw Van der Vet voor het agendaverzoek, u noemde een aantal scholen op waar een groot tekort is aan leerkrachten of een tekort dreigt. We hebben zelf ook contact opgenomen met een aantal scholen en begrepen dat er helemaal geen probleem zijn, vreemd genoeg, en dat er een behoorlijke flexpool was en ook ... Misschien heb ik contact opgenomen met verkeerde scholen, of juist met de goede scholen, ik weet het niet, dat leraren daar wel tevreden zijn. Dus, ik zit een beetje met welke kant moeten we op. Nogmaals, van onze kant geen negatieve geluiden gehoord. Ik heb ook even uit de presentatie die we hebben gehad met het Amstelveencollege ook geen negatieve geluiden gehoord dat er een schrijnend tekort is aan leerkrachten op dit moment. Er was zelfs ruimte over om leerlingen te plaatsen, dus ik zit even een beetje, ik wacht even wat hier uitkomt, maar het overviel mij eigenlijk even de opsomming dat het tekort dus zo groot is, terwijl uit het onderzoek wat wij gedaan hebben een veel positiever beeld kwam, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer de Robles niet? Nee. Het hoeft niet.

De heer Robles: Ja, toch even. Wij kennen het probleem van de leraren toch wel, want we hebben toch contact met veel jeugd en wij horen het van de jeugd zelf dat het een probleem is. En als ik het hier zo een beetje hoor, is eigenlijk het probleem toch voor een groot deel huisvesting. Dus ik denk dat we daar over moeten gaan kijken, en ik denk dat de eerste stap is inderdaad met de leraren, dan kunnen we daarna kijken naar de zorg, naar de mantelzorgers en et cetera. Maar ik vind het een heel goed idee wat de heer Bakker aandroeg, om met elkaar te gaan zitten om snel tot een oplossing te kunnen komen, tot iets. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan, zijn er ook vragen aan het college gesteld. En een vraag aan mevrouw Veeningen om een toelichting te geven.

De mevrouw Veeningen: Dank voorzitter. Inderdaad zijn er een aantal vragen gesteld, overigens ook door mevrouw Van der Vet veel voorbereiding gestoken in bijgevoegde stukken, dus complimenten daarvoor. Wij zien ook wel dat de krachten die breed geldt op het gebied van krijgen van leraren, dat die ook in onze regio speelt. Zeker als het gaat om bepaalde vakken. Een half jaar geleden rond de zomer begon dat te spelen, toen hebben wij op dat moment aandacht bij de scholen gevraagd en gezegd: goh, moeten we daar niet iets aan doen, kunnen we helpen? Op dat moment werd er niet gezegd, er is een probleem. Na de zomervakantie is dat toch snel anders gaan lopen, en zie je dat bij middelbare scholen bepaalde vakken lastig ingevuld worden en bij basisscholen de vacatures wel vervuld worden, maar het aantal invalkrachten eigenlijk te weinig is om voor voldoende achtervang te zorgen en dat daardoor vaak groepen samengevoegd moeten worden of er vaker onbevoegden leraren voor de klas staan. Nu klopt het dat HR-beleid primair verantwoordelijkheid van de school besturen is, die herkennen deze problematiek nu wel, dus die zijn daar naar aan het kijken, wat ze daar kunnen betekenen. We hebben wel al voor wat ontlasting van de leraren gezorgd, bijvoorbeeld door de taalklassen, de ICT-investeringen die up-to-date zijn, verbeteren van taalonderwijs. Dus dat heeft wel al wat voor verlichting gezorgd, maar ik denk dat we er nog niet zijn gezien de recente ontwikkeling, dus daar zullen we zeker aandacht voor moeten hebben. Die gesprekken voeren we ook met schoolbesturen, we zien ook dat Amsterdam een aantal maatregelen treft, ik denk dat het goed is om die nauwgezet te volgen en te kijken of dat aanknopingspunten biedt of niet. En voor de rest, voorzitter, ik kreeg zojuist een appje van een

medewerker die mij vertelde dat het passend onderwijs op dit moment wordt geëvalueerd, ook in onze regio. Daar wordt de laatste hand aan gelegd en dat daar in ieder geval wel uitvraag is gedaan naar wat leraren willen, dus misschien is het goed om daarbij aan te haken en kijken hoe we dat elkaar kunnen laten versterken, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik even rond, mevrouw Van der Vet?

Mevrouw Van der Vet: Voorzitter, dank u wel. Ik wil eventjes ingaan op een aantal opmerkingen en vragen die ik van de commissie heb gekregen. Wat ik heel fijn vind, is dat iedereen er zich zo in heeft verdiept. Want hoewel in het stuk geen enkele keer, en met opzet, het woningprobleem van de leerkrachten is genoemd, is iedereen uit zichzelf mee gekomen. En ik wilde juist eens proberen om niet het woningprobleem te nemen, want achter het woningprobleem kan zich ook zomaar nog eens wat anders verschuilen. En natuurlijk, we weten dat het voor leerkrachten extreem lastig is om hier een betaalbare woning te vinden, maar dan gaan we inderdaad praten zoals over die andere groepen en de heer Frequin vertelde dat al, die zei dat net ook duidelijk: laten we het hebben over dit probleem, en we hebben het hier over leerkrachten, we hebben het over onze leerlingen die strakjes gewoon een dagdeel naar huis gestuurd gaan worden. Mevrouw Seiffers, om nog even op terug te komen, ik heb de vacatures van het internet gehaald. Die zijn voor iedereen in te zien, dus die zijn er echt. En ik ga even naar mijnheer Stoffels. U had het ook even over het woningprobleem, overigens heb ik dat woningprobleem voor leerkrachten al veel eerder geadresseerd in een eerder stadium, samen met Floor Gordon, ook van D66. Dus ik zocht nu naar iets waar wij, als Amstelveen, het verschil in kunnen maken binnen het onderwijs. Ik hoor mevrouw Polderman praten over een klassenassistent, misschien uit een poule van mensen die geen werk hebben. Dat is een hartstikke mooi idee, alleen dat is in augustus nog niet klaar. Ik ben zelf heel erg voor mensen die het onderwijs ingaan uit vrije wil en uit eigen keuze. Als mensen in een werkloze poule zitten, en dat inderdaad graag willen, dat kan ik alleen maar toejuichen. Dat vind ik een superidee. En ik vermoed ook zomaar dat dat ook al gebeurt in Amstelveen.

De voorzitter: Mevrouw Veenboer wil even interrumperen.

Mevrouw Veenboer: Gewoon even uit onwetendheid, maar waarom zou het niet klaar kunnen zijn in augustus?

Mevrouw Van der Vet: Omdat die mensen nog opgeleid moeten worden.

Mevrouw Veenboer: Oké. Ik vind het een interessante gedachte.

Mevrouw Van der Vet: Ja, ik ook. Ik vind het een hele interessante gedachte. Ik moet ik eerlijk zeggen, het staat weer een beetje misschien aan de zijkant van de mogelijkheden die we hebben om voor voldoende leerkrachten te zorgen, maar ik vind het idee heel creatief. Ik wil me alleen nu heel eventjes beperken tot wat anderen ook nog gezegd hebben.

Mevrouw Polderman: Mag ik kort reageren?

De voorzitter: De mevrouw Polderman wil toch kort reageren.

Mevrouw Polderman: Ik denk dat het wel, zeker ook met de opleiding, dat het wel in augustus klaar kan zijn, dan hebben we nog ruim een half jaar. En ik denk ook dat mensen ook niet vrijwillig het onderwijs ingaan, ik denk dat er veel mensen zijn die dat wel graag willen.

Mevrouw Van der Vet: Ik hoop ook dat dat ook zo is. Alleen uit de praktijk blijkt dat dat niet zo is, anders was het al gebeurd. We hebben natuurlijk net een hele slechte tijd, economisch gezien, achter de rug. Met heel veel mensen die geen werk hadden. Nou waarom, is er in die tijd, niet meer animo gekomen voor de opleiding tot klassenassistent. Ik moet ook zeggen, ik neem het mee in mijn achterhoofd, ik vind het een mooi idee, en ik wil het ook niet zo wegvegen. Ik vermoed zomaar dat het probleem hier niet helemaal mee oplossen, en zeker niet voor augustus. De heer Eigenhuis. Hij noemt het een landelijk probleem, dat klopt. Alleen, is niet in waarom wij als Amstelveen niet onze eigen oplossingen kunnen gaan zoeken. Ik heb juist heel erg gezocht naar een stuk waarin wij misschien nou net dat kunnen betekenen, wat ze in Amsterdam laten liggen. Want in Amsterdam wordt dan misschien met een parkeervergunning geschermd of met bijscholing, tenzij ze heel sterk in op dit moment, dat hebben wij willen niet. Ik vermoed zomaar, dat er achter het woningprobleem, een ander probleem schuil gaat. Mensen die dus zeggen, ik ga weg, en vervolgens heel wat anders gaan doen. En dat is voor mij een reden om juist voor het passend onderwijs en de evaluatie van de ervaringen van het passend onderwijs bij de docenten te kiezen.

De heer Eigenhuis: Voorzitter?

De voorzitter: De mijnheer Eigenhuis.

De heer Eigenhuis: Ik wil hier toch graag even op inhaken. Ik heb het gevoel dat mij enigszins de woorden in de mond gelegd worden. Ik wil namelijk heel graag meedenken, met mevrouw Van der Vet, en meepraten over mogelijke oplossingen die wij hier in Amstelveen kunnen bieden, waardoor de problemen zich hier in Amstelveen alvast oplossen. Maar ik denk uiteindelijk dat de kern van het probleem toch wel landelijk is. We zitten hier met partijen die ook landelijk vertegenwoordigd zijn, en dat was eigenlijk ook het punt dat ik wilde maken. Dat we het eigenlijk ook landelijk moeten adresseren. Omdat daar toch wel het probleem echt bij de kern aangepakt kan worden. Wij kunnen hier noodverbandjes aanleggen, we kunnen zeggen van: jongens, hier in Amstelveen, hebben we eigenlijk de fijnste randvoorwaarden. Daar krijgen we niet in heel Nederland meer leraren mee. Als elke gemeente in heel Nederland allemaal lokkertjes gaat doen, dan zijn we alsnog op het zelfde punt, en dan hebben we niet meer leraren.

De voorzitter: Mevrouw Van der Vet.

Mevrouw Van der Vet: Mijnheer Eigenhuis heeft helemaal gelijk, dat moet ook landelijk aangekaart worden, en dat wordt ook landelijk aangekaart. Wij zitten niet voor niets nu een coalitie.

De heer ...: Voorzitter, de heer Bakker zit niet in de coalitie, maar wil toch even wat toevoegen.

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer Bakker: Ik wil toch even reageren, ik krijg een beetje het gevoel in uw betoog nu alsof er worden ideeën aangedragen, en u heeft er een mening over en dat kan, maar de neiging is er nu inderdaad om vooral ideeën te spuien, en zo heb ik het ook van alle kanten gehoord, een positief beeld. En wat ik nu een beetje het gevoel krijgt, dat is volgens mij niet uw bedoeling, maar het komt wel een beetje zo terug, alsof u di ideeën weer gaat spiegelen van ik denk dat het misschien niet goed is of dat soort dingen. En dat zou ik nou dus niet doen.

Mevrouw Van der Vet: Nee. Voorzitter, moet ik toch even ...

De voorzitter: Mevrouw Van der Vet, die reageert.

Mevrouw Van der Vet: Ik vind echt dat iedereen idee dat bijdraagt aan de oplossing van het probleem, dat we daar serieus over na moeten denken. Ik heb in mijn overwegingen één aspect eruit gehaald, namelijk het passend onderwijs. Omdat ik als onderwijskundige het gevoel heb dat daar iets zit, waarvan ik denk daar hebben we met z'n allen nog niet goed naar gekeken. Maar dat neemt niet weg dat andere oplossingen ook van harte welkom zijn. Dus als ik die indruk heb gewekt, dat is niet mijn bedoeling geweest. Laat ik dat nog even duidelijk zeggen. Dan kom ik, mijnheer Bakker, u zegt: we moeten niet in silo's denken. Dat is ook helemaal niet de bedoeling, alleen ik heb de portefeuille onderwijs, en ik zie in het onderwijs iets gebeuren. Ik zit niet bij de politie, en ik zit ook niet bij andere groepen die het op de woningmarkt lastig hebben. Maar ik wil eigenlijk bijdragen tot een oplossing voor het tekort aan onderwijskundig personeel in Amstelveen. Ik heb daar een niche genomen, omdat ik denk dat we daar het verschil kunnen maken. Met wat ik hier zo hoor, dat iedereen die ik tot nu toe heb gehoord, op de heer de Robles na, positief tegenover oplossingen om te komen tot een Amstelveense manier van zorgen dat onze kinderen onderwijs krijgen, dat die continuïteit gewaarborgd is, is dat oké zo?

De voorzitter: De heer Bakker?

De heer Bakker: Dat is helemaal oké zo, en ik zou het ook niet willen uitsluiten inderdaad. We hebben het allemaal gesteund volgens mij. Ik heb wel wat opletpunten meegegeven dat we niet alleen in silo's denken.

Mevrouw Van der Vet: Prima.

De heer Bakker: Volgens mij moet je het veld benutten, en de mensen en de kennis benutten, om ze hun uitspraken te laten doen in welke richting het gaat, en wij faciliteren dat.

Mevrouw Van der Vet: Precies, en omdat ik juist bij het veld heb gevraagd, en nagevraagd, is dit bij mij naar boven komen drijven. Dus ik ben in ieder geval heel erg blij, de heer Frequin, die we toch hebben leren kennen als de echte liberaal bij uitstek. De afgelopen jaren met zo'n warm hart voor het onderwijs. Gewoon vrijheid van onderwijs, het moet daar gemaakt worden. Ik denk, als ik kijk wat hij zegt in de lijn van de heer Raat, daar waar nodig is moet je voor Amstelveen iets doen. Ik denk dat dit nou typisch een voorbeeld is waar wij als Amstelveen nou precies het verschil kunnen maken. Met uw input ga ik verder aan de slag. Van de wethouder heb ik begrepen dat zij al eerder gezien heeft dat er bij bepaalde vakken tekorten zijn. U heeft gezegd, en dat klopt ook inderdaad, dat leerkrachten ontlast zijn door extra taalonderwijs.

Mevrouw Polderman: Voorzitter? Een interruptie?

De voorzitter: Mevrouw Veenboer wilde ook al interrumpen, maar ik wilde mevrouw Van der Vet even uit laten spreken, omdat ik gisteren blijkbaar de mensen niet genoeg liet uitspreken. Het blijft een lastig vak dat voorzitten. Mevrouw Veenboer.

Mevrouw Veenboer: Ja, ik hoor u net zeggen, ik ga er mee verder, maar volgens mij gaan we toch lekker met zijn allen.

Mevrouw Van der Vet: Tuurlijk. Tuurlijk, tuurlijk. Maar ik zeg het, ik ga er mee verder, in de zin van ... Je kan ook zeggen wij gaan er mee verder, dat staat misschien ook wat pluraal '...', maar dat was hier niet echt de bedoeling. Ik kom met uw input bij u terug, zullen we het zo formuleren, is dat dan beter?

Mevrouw Polderman: Nou ja, ik hoor allemaal goede verhalen, om de interruptie toch even te doen.

De voorzitter: Mevrouw Polderman.

Mevrouw Polderman: Ik hoor allemaal goede verhalen en input. En ik hoor voornamelijk ook een goed idee vanuit de heer Bakker, dus laten we ook met zijn idee aan de slag gaan, en met zijn allen.

Mevrouw Van der Vet: Zeker. Fijn, dank u wel.

De voorzitter: Ja, nou ja, dank u wel. Dat was inderdaad ook een beetje mijn vraag: is het nu voldoende, concreet genoeg van wat er verder gebeurt? Als de commissie vindt dat het voldoende, concreet genoeg is dat u zegt van, ik pak het op en kom bij u allen terug, dan is dat prima. Maar ik zie al wat vingers omhoog gaan, dus ik vraag het even. Mevrouw Veenboer zag ik als eerste.

Mevrouw Veenboer: Ja, voorzitter. Ik heb gewoon even een paar concrete punten opgezet, waarmee ja dan zo'n afspraak kan afronden, wellicht is dat een goed begin. Volgens mij gaan we inventariseren, en dan wat er uit de inventarisatie komt uitwerken. We gaan de uitkomsten van de evaluatie die nu uitgevoerd wordt, die gaan we betrekken. We moeten een strakke scope neerzetten, in het kader van de probleemstelling. Dat was het volgens mij, ja.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Eigenhuis.

De heer Eigenhuis: Ja, voorzitter. Ik heb een vraag ter verduidelijking aan mevrouw Van der Vet. Als mevrouw Van der Vet het heeft over het passend onderwijs, heeft u het dan over kinderen met een rugzakje die naar het primair onderwijs gaan en daarmee een belasting zijn voor docenten die in het primair onderwijs voor de klas staan? Of heeft u het dan vooral over het speciaal onderwijs, zoals plaatsing op de Schakel en de Wending?

De voorzitter: Dank u wel. Ik vraag toch even of er nog meer mensen zijn die willen reageren. De heer Stoffels zag ik volgens mij ook.

De heer Stoffels: Ik wou nog een aanvulling doen in mijn gesprek vanmiddag met een directeur van een basisschool. Daar was dus de woning het eerste probleem, het tweede probleem, maar ik weet nog niet precies wat ik ermee moet, ze zegt: dat is de mondigheid van de ouders en de mondigheid van de kinderen. Dus ik denk ik zeg het nog niet, maar nu komt zo het idee naar boven, ik denk nou oké. Dus, daar moeten we met elkaar gewoon over nadenken.

De voorzitter: Mevrouw Polderman wilde volgens mij ook nog wat zeggen.

Mevrouw Polderman: Ja, dank u wel voorzitter. Ik sluit me aan bij de actiepunten van mevrouw Veenboer. Ik denk dat het mooi is als we daar mee verder gaan, en ik wil eigenlijk voorstellen om aan het einde van deze vergadering met zijn allen een datum te prikken waarop we dan hiermee verder gaan.

De voorzitter: Heel goed, heel concreet. Nog meer mensen die ... Nee, dan vraag ik aan mevrouw Van der Vet om deze laatste opmerking nog even mee te pakken en een voorstel te doen.

Mevrouw Van der Vet: Ik had eigenlijk vanavond willen beginnen met, voorzitter, hallo allemaal. Maar daar vond ik het onderwerp toch net te serieus voor. De heer Stoffels zei net, de mondigheid ouders, ga er maar

aanstaan, op de 24<sup>e</sup>, met een lekker, hoogopgeleide, Amstelveense ouderstel en ga maar vertellen dat hun kind het niet zo goed doet. Dat zijn natuurlijk problemen, maar die zijn van alle tijd. Die spelen hier misschien alleen nog iets extra mee. Ik ga zo eventjes met u allen overleggen hoe we hier verder mee omgaan, en ik ben blij dat u het probleem net zo ziet als ik, ongeveer. Bedankt.

De voorzitter: Dank u wel. En als ik het goed begrijp, trekken jullie zo nog even de agenda voor een afspraak.

De heer Eigenhuis: Voorzitter?

De voorzitter: Ja, de heer Eigenhuis toch nog.

De heer Eigenhuis: Het spijt me, maar ik heb het antwoord op mijn vraag nog niet gehoord.

Mevrouw Van der Vet: Het gaat mij om het regulier onderwijs. Want het speciaal onderwijs kent ook weer hele andere problemen.

De voorzitter: Oké, dank u wel. Dat was hem dan wel. Daarmee sluiten we dit agendapunt af. Dat was ook het laatste agendapunt van deze avond. Dus sluiten we de vergadering. Ik dank u voor uw aanwezigheid en uw inbreng en wens u wel thuis.

## BESLUITENLIJST OPENBARE COMMISSIEVERGADERING

### Raadscommissie voor Burgers en samenleving

<b>Datum</b>	29 november 2017
<b>Aanwezig</b>	
<b>Voorzitter</b>	Martin Kortekaas
<b>Griffier</b>	Mariska Steinz
<b>Leden</b>	
VVD:	Rob Ellermeijer, Victor Frequin, Remco Snoek, Bas Zwart
D66:	Paul Meinhardt, Paul van Roermund, Anne-Mieke van der Vet, Robert Zuidbroek
GroenLinks:	Stieneke Kruijjer, Gert Jan Slump
BBA:	Jitze Bakker, Jaap Prent
SP:	Marina Casadei, Nazir Husseini
PvdA:	Esther Veenboer, Peter Veldman
CDA:	Ties Eigenhuis, Sandra van Engelen
Lijst Spinhoven:	Wil Seiffers
OCA:	Nora Tang en Percy de Robles
ChristenUnie:	Bert de Pijper
<b>Afwezig</b>	Ilika Polderman
Mede aanwezig	Herbert Raat, Maaïke Veeningen (wethouders)

---

#### 1. Opening.

##### 1.1 Opening en mededelingen.

De voorzitter opent de vergadering en verwelkomt de aanwezigen en de luisteraars thuis. Jacqueline Höcker is gestopt als burgerlid van de BBA-fractie. De voorzitter bedankt haar voor haar inzet.

##### 1.2 Spreekrecht burgers.

Mevrouw Benders maakt gebruik van het spreekrecht. Zij pleit voor het behoud van de kleine synagoge aan de Randwijcklaan. Haar bijdrage is als bijlage 1 opgenomen bij deze besluitenlijst.

##### 1.3 Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 18 oktober 2017.

De commissie stelt de besluitenlijst ongewijzigd vast.

##### 1.4 Rondvraag.

Rob Ellermeijer stelt vragen over het internet in Amstelveen. Wethouder Maaïke Veeningen geeft aan dat dit aan de marktpartijen is. Als overheid kun je alleen een vinger aan de pols houden. Uit onderzoek blijkt dat de digitale bereikbaarheid op bedrijventerreinen en buiten de bebouwde kom onvoldoende is. Hier zijn ook gesprekken over met KPN.

Rob Ellermeijer stelt vragen over de harthulp door burgers met behulp van AED's. Bas Zwart heeft vragen over AED-reanimatietrainingen voor sportverenigingen en maatschappelijke organisaties. Wethouder Herbert Raat geeft aan dat de ambulancedienst de regiehouder is waar het gaat om burgerhulpverlening. Er zijn mogelijkheden tot verbetering van de burgerhulpverlening. Ook is aandacht voor trainingen van belang. Er wordt beleid voor gemaakt, een voorstel volgt over twee maanden. Hij neemt de suggesties van enkele commissieleden om hierin op te trekken met de ambulancedienst, het Rode Kruis en EHBO Amstelveen mee. Ook de suggestie om te kijken hoe Haarlemmermeer een en ander heeft geregeld neemt hij mee.



### **1.5 Inventarisatie bespreekpunten.**

De commissie besluit om agendapunten 2.1 en 3.1 te behandelen. Agendapunt 3.2 wordt niet besproken.

## **2. Raadsvoorstellen.**

### **2.1 Innovatiefonds Zorg en Welzijn Amstelveen**

Paul Meinhardt is blij met het raadsvoorstel en de notitie. De indieners van de motie zijn hierin goed meegenomen. Innovatie is essentieel. Het is goed dat breder wordt gekeken dan alleen naar het sociale domein, dat ook terreinen als sport en cultuur worden meegenomen. Hij is te spreken over een apart communicatieplan en over de toekenningscriteria. Hij steunt het voorstel.

Esther Veenboer vindt het geweldig dat er nu een raadsvoorstel ligt, dat in hele goede samenwerking tussen ambtenaar en indieners van de motie tot stand is gekomen. Het is goed dat de Participatieraad Sociaal Domein (PSD) erbij betrokken wordt. Het doen van een proef, die durf, daar smult zij van.

Stieneke Kruijer begrijpt het enthousiasme van de indieners van de motie. Zij is ook voorstander van experimenteren. Zij merkt op dat het doel niet is om goedkopere zorg te leveren, maar om zorg dichterbij de mensen te brengen en te zorgen dat mensen gelukkiger zijn. In de motie is opgeroepen om geen bureaucratische hordes op te werpen. Zij denkt dat het voorstel wel hordes op kan werpen voor burgers die met initiatieven komen. Kan een deel van het geld dat wordt uitgetrokken voor ambtelijke ondersteuning worden besteed aan het ondersteunen van burgers bij het indienen van initiatieven? Spreekster wil graag na een jaar een tussenevaluatie, ook om dan te kijken hoe het gaat met de particuliere initiatieven. Zij had graag het advies van de PSD bij de stukken gezien. Het is prachtig hoe de motie vorm heeft gekregen.

Rob Ellermeijer vindt het inrichten van een innovatiefonds een goed initiatief met het oog op de transformatie van het sociale domein. Het doel is om kwalitatief betere zorg te bieden en als dat goedkoper uitvalt, dan is dat meegenomen. Het is belangrijk om te kijken naar creatieve oplossingen en de efficiency te bevorderen. Daarbij moet ook voldoende ambtelijke ruimte zijn. Dit met in gedachten de bijeenkomst die de commissie heeft gehad met de heer Kruiter van Publieke Waarden. Hij is blij dat het gaat om initiatieven van bedrijven en van particulieren en dat het breder wordt getrokken dan initiatieven puur op het vlak van het sociale domein. Hij ziet graag opgenomen dat er bij elk initiatief sprake is van Amstelveense betrokkenheid. Hij staat stil bij de cofinanciering van initiatieven en het budget voor de communicatie over het innovatiefonds.

Jitze Bakker is blij met het voorstel. Verbeteren van de zorg is hard nodig. Denkend aan het verhaal van Publieke Waarden ademt het aanvragen van subsidie voor initiatieven toch bureaucratie. Hij is voorstander van ambtelijke vrijheid met budget om creatief te zijn. Met simpele ingrepen kan veel worden gedaan, terwijl het ook minder geld kost. Hij vraagt waarom er niet gewerkt wordt met een revolving fund. Er wordt ingezet op communicatie om voldoende aanvragen te krijgen. Hij is van mening dat het succes eerder zit in het drempelloos maken van de aanvragen. Hij vraagt naar de positie van de raad als het innovatiefonds van start gaat.

Sandra van Engelen is enthousiast over innovatie in de zorg en roept op om ook na twee jaar hiermee door te gaan. Zij leest dat het streven is om zware zorg te voorkomen en



waarschuwt dat de eerstelijns zorg al overbelast is. Zij vraagt of het mogelijk is om bij het beoordelen van aanvragen ook extern advies in te winnen en hoe lang de termijn is voor het nemen van een beslissing over de subsidieaanvragen. Ten aanzien van de communicatie merkt zij op dat het Amstelveens Nieuwsblad slecht wordt bezorgd. Is er een andere manier van huis-aan-huis communicatie mogelijk? Zij staat stil bij het terugverdieneffect en eventuele patentaanvragen. Zij ontvangt graag tussentijds rapportages van de stand van zaken.

Wil Seiffers kan zich vinden in dit innovatiefonds en de adviserende rol van de PSD. Zij wil graag na een jaar evalueren. Onder bepaalde voorwaarden kan zij zich voorstellen dat de grenzen van cofinanciering wat worden opgerekt. De communicatie kan niet alleen via de website en de krant, ook een huis-aan-huis brochure in duidelijke taal is gewenst.

Bert de Pijper noemt het innovatiefonds een goede zaak. Hij is het eens met de genoemde doelen van de innovatie. Er moet niet alleen gekeken worden naar kostenbesparing voor de gemeente, maar juist ook naar kostenbesparing voor de zorggebruikers. Hij wil dat eerst ervaring wordt opgedaan met het fonds en dat daarna wordt geëvalueerd, bijvoorbeeld in het eerste kwartaal van 2020. Door het begrippenkader goed te regelen, kan bureaucratie worden voorkomen. De innovatie moet ten goede komen aan de inwoners van Amstelveen. Klopt het dat de projectteams niet uit Amstelveen hoeven te komen? Wat zijn de ervaringen met vergelijkbare fondsen elders?

Marina Casadei geeft aan dat de SP destijds tegen de motie heeft gestemd, al is het fijn dat nu geld uit de algemene reserve terugvloeit naar het sociale domein. Zij vindt dat eerst gekeken moet worden naar de verbetering van de huidige dienstverlening en het voorbeeldgedrag van college en gemeente qua innovatie. Daarna kan verder worden gekeken. Zij heeft moeite met de oproep aan commerciële bedrijven om met ideeën te komen. Het bedrijfsleven wil zij niet subsidiëren met gemeenschapsgeld. De SP is tegen marktwerking in de zorg. Het is goed dat kleine zelfstandigen en particulieren wordt gevraagd om met initiatieven te komen.

Wethouder Herbert Raat geeft aan dat de ervaringen van andere gemeenten, waaronder Bergen op Zoom en Amersfoort, bij de uitwerking van het voorstel zijn meegenomen. Het doel is om mensen beter en gelukkiger te maken, niet dat de zorg goedkoper moet. De PSD en de raad worden nauw betrokken bij het vervolg. Een eerdere evaluatie is mogelijk. Ten aanzien van de vragen over de betrokkenheid van lokale bedrijven en organisaties meldt hij dat het gaat om goede zorg voor de inwoners. Het ziet liever dat lokale bedrijven, organisaties en particulieren initiatieven indienen, maar wil geen goede initiatieven op voorhand uitsluiten omdat de initiatiefnemers niet uit Amstelveen komen. Er is niet gekozen voor een revolving fund. Er is geld vrijgemaakt voor ambtelijke capaciteit voor een snelle afhandeling van de aanvragen. Het Amstelveens Nieuwsblad is een belangrijk kanaal, dat overigens ook digitaal is in te zien. Er wordt door de gemeente scherp gelet op een goede bezorging van de krant. Wanneer dat nodig blijkt, kan een huis-aan-huis brochure worden overwogen. Richting de SP geeft hij aan dat het gaat om betere zorg voor de Amstelveense inwoners en niet om de bedrijven.

Paul Meinhardt vindt dat de overheid een faciliterend orgaan moet zijn en geen toetsend orgaan. Bureaucratie moet voorkomen worden. Hij hoopt op veel voorstellen van particulieren. De SP wil eerst de dienstverlening van de gemeente op orde brengen en daarna kijken naar een innovatiefonds. Waarom niet gelijktijdig? Hij is benieuwd naar de mening van de OCA-fractie.

Rob Ellermeijer stelt nogmaals dat in de motie is opgeroepen om minimaal één lokale partner te betrekken bij een initiatief. Hij wil daar graag nog een toelichting op.



Esther Veenboer geeft aan geen fan te zijn van marktwerking, maar vooral te zoeken naar particuliere ervaringsdeskundigen die met initiatieven komen. Zij herkent de worsteling ten aanzien van bureaucratie. Zij ziet dit fonds als een start van een ontwikkeling.

Sandra van Engelen, Bert de Pijper en Wil Seiffers herhalen enkele nog openstaande vragen. Jitze Bakker roept op tot een andere vorm van evaluatie dan gebruikelijk. Kunnen we niet met elkaar om tafel zitten om te praten over hoe het gaat? Dat de commissie daar de regie in neemt?

Marina Casadei geeft aan dat verbetering van de gemeentelijke dienstverlening en het innovatiefonds allebei kunnen worden opgepakt. Zij vraagt zich echter af wat de voorbeeldfunctie van het college/de gemeente is op het gebied van innovatie in de zorg. Er is iets mis, anders vraag je niet om ideeën. Onder inwoners heerst nog onrust over alle recente veranderingen. Het lijkt haar beter om eerst rust in de tent te brengen.

Rob Ellermeijer wijst er op dat er ook veel Amstelveners zijn die tevreden zijn over de gemeentelijke dienstverlening. Esther Veenboer stelt dat transformatie nu noodzakelijk is om de transitie te laten slagen. Paul Meinhardt sluit zich daar bij aan.

Nora Tang geeft aan dat er in de zorg nu al te weinig personeel is en dat er sprake is van overbelasting. Zij verwacht veel van domotica in de zorg en is blij met dit initiatief voor innovatie.

Paul Meinhardt, Esther Veenboer, Rob Ellermeijer, Wil Seiffers, Bert de Pijper en Stieneke Kruijer geven aan dat de evaluatie in een andere vorm kan dan de gebruikelijke rapporten en staatjes. De evaluatie kan worden meegenomen in de reguliere bijpraatsessies over de zorg.

Wethouder Herbert Raat is voorstander van het betrekken van lokale partners, maar wil geen goede ideeën uitsluiten. Het is niet noodzakelijk om geld terug te verdienen. Als dat kan, is dat natuurlijk prima. Het is mogelijk om extern advies te betrekken bij de beoordeling van aanvragen. Hij neemt de suggestie voor een goed begrippenkader mee. Het is belangrijk dat je alle doelgroepen die je wilt bereiken met de communicatieboodschap daadwerkelijk worden bereikt. Een revolving fund is geen noodzakelijke voorwaarde. Als dat een voorwaarde is, kan dat een drempel zijn voor ideeën. Er is veel innovatie mogelijk in de domotica.

De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel als hamerstuk aan de raad kan worden voorgelegd ter besluitvorming.

### **3. Overige aangelegenheden**

#### **3.1 Agendaverzoek GroenLinks. Perspectief RTVA op voortbestaan.**

De heren Siemers en Van Steenvoorden (bestuursleden RTVA) spreken in. Zij geven aan welke acties het bestuur de laatste maanden heeft opgepakt. Helaas is er nog geen advies op het bedrijfsplan en de meerjarenplanning, terwijl dat vóór 2018 klaar zou zijn. Zij willen niet nog een jaar stil blijven staan en roepen op om 2018 geen verloren jaar te laten worden. Hun bijdrage is als bijlage 2 bij deze besluitenlijst gevoegd.

Op vragen van Percy de Robles en Bert de Pijper geven de insprekers aan dat het bestuur veel last heeft van het imago van RTVA als "de Grieken van Amstelveen, die steeds vragen om geld en de beloften niet kunnen waarmaken" en met de financiële schuld uit het verle-



den. Er zijn veel stappen gezet. Een goede backbone van de omroep kan niet met maar één vaste medewerker. Er zijn geen kijk- en luistercijfers voor de tv-uitzendingen, wel is er een groot bereik met de sociale media. Als je kijkt naar de ontwikkelingen in het medialandschap dan wordt tv minder belangrijk en wordt bewogen in de richting van vloggen en live-uitzendingen.

Gert Jan Slump geeft een toelichting op het agendaverzoek. Hij complimenteert de vrijwilligers, stagiaires, het bestuur en de professionele kracht van RTVA. Het product is hem wat waard en hij wil de omroep perspectief bieden. Er moet reëel gekeken worden naar de huidige situatie en het zwarte gat moet worden voorkomen. Dat is wat hem betreft een gezamenlijke opgave. Wat is er nodig voor de omroep op basis van het onderzoek?

Remco Snoek geeft aan dat er nu een bedrijfsplan van RTVA ligt en dat de brede discussie in de raad over het medialandschap in mei plaatsvindt. Is het nu niet te vroeg? Met de eerdere motie is om een onderzoek gevraagd en het precieze hoe en wat van dat onderzoek moet goed worden afgestemd. In de tussentijd kan RTVA het werk blijven doen. We willen toe naar een nieuwe situatie en dat moet goed op poten worden gezet.

Wil Seiffers stelt dat RTVA niet op zwart mag gaan. De omroep voorziet in de behoefte van inwoners aan lokaal nieuws. Een snelle start van het onderzoek is nodig. Zij wijst op het belang van RTVA als leer-/werkbedrijf, waarbij het duidelijk is dat meer geld nodig is. Het is onwenselijk dat er maar één betaalde kracht is. Regionale samenwerking is nu geen optie.

Bert de Pijper vindt dat RTVA geen never ending story verdient qua financiën en tekorten. Een structurele oplossing is nodig. De omroep mag niet op zwart gaan. RTVA levert goede informatie over en voor de Amstelveense samenleving. Wat is de visie van de wethouder op de afgelopen maanden en op het meerjarenplan? Hij wil dat het onderzoek snel wordt gestart.

Sandra van Engelen vindt het een lastig onderwerp, waar al vaker over gesproken is. Het onderzoek moet snel starten. Het is belangrijk om het te hebben over financiële ondersteuning van RTVA tot aan de raadsbrede discussie in mei. Voorkomen moet worden dat de omroep op zwart gaat. Na het verschijnen van het rapport kan worden gekeken naar een structurele oplossing.

Esther Veenboer noemt RTVA een belangrijke schakel in het lokale medialandschap. De toekomst van RTVA is verbonden aan de discussie over dat medialandschap. De motie van mei 2017 is nog niet uitgevoerd, ondanks de heldere termijn die daarin is genoemd. Het onderzoek moet echt zo snel mogelijk worden uitgevoerd. Zij roept de wethouder en RTVA op om met elkaar in gesprek te blijven.

Marina Casadei wil weten waarom het onderzoek nog niet gestart is en hoe lang RTVA nog kan bungelen voordat de omroep op zwart gaat. Zij is voor behoud van RTVA.

Jitze Bakker stelt dat het medialandschap verandert en dat de raad daar volgend jaar een brede discussie over voert. Voor dit moment is het onderzoek hard nodig. Dat moet zo snel mogelijk worden uitgevoerd. Waarin is dat nog niet gedaan? Hard doorwerken is het advies. Het advies op het bedrijfsplan moet er komen.

Robert Zuidbroek spreekt zijn waardering uit voor al het werk van RTVA. Het is een lastige discussie nu in afwachting van de brede discussie in mei 2018. Hij vraagt om een toelichting van de wethouder op de uitvoering van de motie. Kan de financiële haalbaarheid en degelijkheid van RTVA nu op korte termijn worden onderzocht?



Percy de Robles is van mening dat RTVA het goed doet. Hij snapt de vraag van RTVA om duidelijkheid, het water staat de omroep aan de lippen. Hij is voorstander van het snel beginnen met het onderzoek en van zo spoedig mogelijk een oplossing bieden, zodat de omroep niet op zwart gaat.

Wethouder Maaïke Veeningen geeft aan dat zij aan de slag is gegaan met het onderzoek. De gemeente heeft als opdrachtgever gesproken met een onderzoeker die RTVA had aangedragen. Uit de gesprekken met deze onderzoeker bleek dat hij alleen de variant van een streekomroep wilde onderzoeken en niet de andere varianten. Daarom wordt opnieuw gezocht naar een onderzoeker. Parallel daaraan speelde de vraag wanneer de brede discussie in de raad zou worden gevoerd. Toen bleek dat dat in mei 2018 zou zijn, had zij de indruk dat de tijdsdruk voor het onderzoek wat minder was. Zij heeft RTVA het aanbod gedaan om te kijken naar hun begroting en mogelijke kostenbesparingen. Dat aanbod staat nog steeds. De onderzoeksopdracht is vastgesteld en publiek gemaakt. Er kan tot volgende week worden gereageerd. Ondertussen wordt behoefteonderzoek gedaan onder de inwoners. Dat dient als input voor de brede raadsdiscussie en het bedrijfsplan van RTVA. Zij heeft twee begrotingen voor 2018 van RTVA gekregen: eentje op basis van een ambitieus bedrijfsplan en een minimale begroting, gebaseerd op het huidige subsidiebudget. Bij de minimale begroting blijkt er een tekort te zijn van € 3.000,-. Daar kan naar gekeken worden.

Gert Jan Slump wijst er op dat het voeren van de raadsbrede discussie in mei volgend jaar niet betekent dat er direct een nieuwe situatie is. Hij vraagt naar de gesprekken met de eerst aangezochte onderzoeker. Hij benadrukt dat uitvoering van het onderzoek nu cruciaal is.

Remco Snoek wil dat er vaart wordt gezet nu. Hij doet de suggestie om in het onderzoek mee te nemen wat het risico is dat RTVA op zwart gaat.

Wil Seiffers wil weten of zij het goed proeft dat de huidige situatie met één betaalde kracht kan blijven voortduren?

Bert de Pijper vraagt om een sterkere regie van de wethouder richting RTVA om het omvallen van de omroep te voorkomen. Als onderdeel van de onderzoeksopdracht kan worden meegenomen wat nodig is om het op zwart gaan van RTVA te voorkomen. Kan de wethouder garanderen dat RTVA met de begroting op basis van de huidige situatie overeind kan worden gehouden tot aan de raadsbrede discussie in mei 2018?

Percy de Robles vraagt wanneer het onderzoek is geweest en waarom de raad er nu pas van hoort.

Sandra van Engelen vraagt of het tekort op de begroting van € 3.000,- van RTVA geldt voor de periode tot aan de raadsbrede discussie of voor heel 2018.

Marina Casadei stelt dat gesproken wordt over een tekort op de begroting van € 3.000,-. Als dat wordt aangevuld, is de begroting dan toereikend voor het huidige aanbod van RTVA?

Wethouder Maaïke Veeningen geeft aan dat het gaat om een begroting voor heel 2018 op basis van de huidige subsidie. Wat we als gemeente vragen, zit in het aanbod van RTVA. Extra activiteiten zullen extra geld kosten en het is aan de omroep om daar dekking voor te zoeken. Onderzoek is nu belangrijk, zodat de raad alle informatie heeft die nodig is om de brede discussie in het voorjaar te kunnen voeren. Met het uitwerken van de onderzoeksop-



dracht en het aanbod aan RTVA om mee te kijken met de begroting heeft zij de regie gepakt. Er wordt nu gekeken wie het onderzoek gaat uitvoeren. Het is aan de raad om te bepalen wanneer de discussie gevoerd gaat worden. Zij gaat voor het overeind houden van RTVA tot die tijd, mits er sprake is van een prudente omgang met middelen.

De voorzitter concludeert dat onderzoek op zo kort mogelijke termijn gewenst is.

Inspreker de heer Van Steenvoorden reageert tot slot op de beraadslaging door de commissie. Hij geeft daarbij aan dat RTVA de winter niet haalt zonder tegemoetkoming.

### **3.2 Regionale aangelegenheden.**

Dit punt wordt niet besproken.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter om 22:40 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de commissievergadering van 31 januari 2018.

De griffier,

---



### **Bijlage 1. Bijdrage van mevrouw Benders (agendapunt 1.2 Spreekrecht burgers).**

Op 4 mei jl. heb ik in het kader van „Open Joodse Huizen en Huizen van verzet" het verhaal van de familie Heidenheim verteld, die hier, in de Margriete van Clevelaan no. 10 heeft gewoond tot 1942.

Zij waren uit Duitsland gevlucht voor het toenemende antisemitisme daar.

Tijdens de Duitse bezetting in 1942 moesten ze, als joden, naar Amsterdam verhuizen omdat alle joden bij elkaar moesten gaan wonen om hun transport naar Westerbork te vergemakkelijken.

Ze waren intieme vrienden van mijn ouders en hadden hier een bloeiend sociaal leven.

Hun zoon Dieter, 17 jaar, zat op school, en zat op de roeiclub Poseidon, vader was een jurist en moeder speelde piano, zij voelden zich in het geestelijke klimaat van Holland helemaal thuis.

Mijn ouders waren politiek zeer bewust en zagen de problemen aankomen.

Mijn vader heeft Dieter na de capitulatie op 14 mei 1940 bezworen dat hij moest vluchten en heeft voor elkaar gekregen dat Dieter naar IJmuiden is gefietst. Daar is het hem gelukt om in een roeiboot te komen.

Na 6 dagen zonder eten, met bijna geen water en zonder kompas werd hij door een Engelse torpedojager opgepikt. Uiteindelijk is hij in Canada terechtgekomen waar hij zijn leven heeft kunnen voortzetten en een gezin heeft gekregen.

Zij ouders verging het slechter. Hoewel mijn vader het echtpaar een onderduikadres kon verschaffen (en deze activiteiten hebben hem later het leven gekost) wilden zij er geen gebruik van maken. Zij vonden zich er te joods uitzien en wilden hun gastheren niet in gevaar brengen.

Zij hebben de gang naar de gaskamers moeten maken (re emigratie noemden de Duitsers dat) en er is geen spoor meer van ze te vinden.

Ik zal u niet vermoeien met de administratieve ellende die het hun zoon heeft gekost om de ouders officieel doodverklaard te krijgen.

Waarom dit verhaal?

Over het leven van deze familie heb ik een uitgebreid archief. (Eventueel ter inzage.)

Dit is een essentieel onderdeel van de geschiedenis van Amstelveen. Gelukkig weten we veel van de geschiedenis door het boek van Tinie Visser, maar van het joodse leven in Amstelveen is te weinig te vinden. De verdwenen joden staan ook nergens als zodanig vermeld, alsof er niks gebeurd is. En er IS wat gebeurd. De joodse kinderen moesten van hun gewone school af en er werd een joods schooltje voor ze gesticht in het gebouwtje aan de Randwijcklaan dat nu afgebroken dreigt te worden.

De joodse raad heeft er gezeteld toen de deportaties begonnen. Joden moesten zich daar verzamelen, het was de Hollandse Schouwburg maar dan in het klein. (Ik hoop dat u dat wat zegt.) Zij werden, begeleid door Amstelveense politie en de NSB burgemeester, naar de halte Kalfjeslaan voor verder transport. Burgemeester Haspels weigerde dat te doen en moest onderduiken.

Ik denk dat dit deel van de Amstelveense geschiedenis bij de meeste Amstelveners onbekend is.

Belangstelling voor de geschiedenis van de oorlog in Amstelveen is hier wel, maar er zijn weinig materiele herinneringen aan die uitzonderlijke tijd behalve dan de bunker.

Ik denk aan de familie Heidenheim die zo blij was dat ze hier hun toevlucht hadden gevonden en die volop deelnamen aan het sociale leven.

Op zaterdag hoefden ze maar 200 meter te lopen om vanaf de Margriete van Clevelaan naar hun kleine synagoge in de Randwijcklaan te gaan. Dit gebouwtje is door zijn geschie-



denis essentieel voor de cultuurhistorie van Amstelveen, daar weegt de prijs van een nieuwbouwhuis niet tegenop.

Er is al zo weinig over. Het beeld wordt wrang als je bedenkt dat Amstelveen de bunker, als overblijfsel van de Duitse bezetting, wèl wil behouden. Daar ben ik het overigens helemaal mee eens. Maar het zou een verkeerd signaal zijn als Amstelveen de bunker koestert en het sjoeltje opoffert aan een duur woonhuis. Alsof er nooit wat gebeurd was.

Ken en gedenk uw geschiedenis.



## **Bijlage 2. Bijdrage van de heren Siemers en Van Steenvoorden (agendapunt 3.1 Agendaverzoek GroenLinks. Perspectief RTVA op voortbestaan.)**

Amstelveen verdient een omroep!

Een krap jaar zijn wij als nieuwe bestuur bezig Amstelveen een omroep terug te geven onder het motto: RTVA: de adem van de stad.

Vanaf de start van het nieuwe bestuur in het afgelopen voorjaar hebben wij ons met 4 dingen bezig:

- Programma's: hoe versterken wij met onze programmering sociale samenhang, de activiteiten in de wijk, in de activiteiten in de stad. De identiteit van de stad RTVA speelt daar een rol in. Maar dat kan veel beter, op veel meer gebieden.?
- backboon :hoe realiseren wij een kleine stabiele professionele backboon van 2 deeltijd professionals die de redactie en de productie garanderen en 30 vrijwilligers en 15 stagiairs goed begeleiden;
- technische middelen hoe dragen wij zorg voor de goede technische infrastructuur
- Liquiditeit: hoe werken wij een negatief vermogen weg in 4 jaar zodat sprake is van een financieel gezonde organisatie.

Daar maken wij ook daadwerkelijk stappen in.

Wij willen inhoudelijk/programmatisch kunnen door ontwikkelen .

Zoals in ons bedrijfsplan beschreven, zijn wij bezig redactiegroepen op de thema's politiek, sport, cultuur, ondernemen, diversiteit, ouderen, jongeren te vormen.

Politiek, ondernemen en sport zijn inmiddels gestart. Dat ziet u terug in de wekelijkse uitzendingen van Amstelveen Live. De BV Amstelveen neemt "de cultuur" voor zijn rekening Ook in het komende programma tussen Kerst en Oudjaar zult u onze serieuze bedoelingen terugzien om RTVA te verbinden met de inwoners en met wat er in de stad en in de wijken gebeurt.

De multimediale aanpak voor de nieuwsvoorziening op radio, TV en de sociale media zetten wij met energie door. Soms met hoge scores op internet. Ons leer-/ werkbedrijf van stagiaires en vrijwilligers blijft zich ontwikkelen en regelmatig stroomt een vrijwilliger door naar een reguliere baan. Met 1 professional in dienst wordt de begeleiding echter moeizaam.

Dames en heren, een laatste paar kanttekeningen; ik mocht net als een aantal raadsleden te gast zijn bij de bijeenkomst over city-marketing in het Cobra Museum; het raadslid Remco Snoeck heeft in zijn column "de gemeenteraad blogt" een zeer verhelderende en inspirerende (toekomst)visie geschreven; de unique selling points van Amstelveen. Amstelveen is op zoek naar zijn DNA en naar zijn verhaal, heden, verleden en toekomst. Amstelveen is op veel fronten verticaal (goed) georganiseerd. De tijd is nu rijp voor nog meer horizontale verbindingen om de "quality of life", zoals door beleidsambtenaar Tom van Dijk tijdens genoemde bijeenkomst gememoreerd, meer gestalte te geven. Dit geldt voor alle bewoners van Amstelveen, van welke achtergrond of herkomst dan ook. Om deze cohesie en kwaliteit vorm te geven heb je organisaties, instituties en middelen nodig. 1 hiervan is gebruikmaking van media; het medialandschap in Amstelveen is niet erg groot; Amstelveenz, Amstelveens Nieuwsblad, enige weblogs, enkele maandmagazines en natuurlijk RTVA. Een klein spectrum, die zorgt dat de verhalen van de stad worden verteld en zo nodig gezien en gehoord worden, die zorg kunnen dragen voor het verder ontwikkelen van een eigen DNA-structuur, die de Japanse en Indiase gemeenschap een platform kunnen bieden; sterker nog die zorgen dat de quality of live op collectief maar zeker ook op individueel kan groeien. Daarom geloven wij in een ieders bijdrage aan de "adem van de stad". Remco Snoeck schreef (ik citeer) laten we de handschoen oppakken en niet weggooiën; onze interpretatie en vertaling: laten we gemeenschappelijk de uitdaging aangaan; laten we zorgen dat RTVA haar imago "vragen altijd om geld, presteren te weinig, verzorgen een te kleine bijdrage en zijn de Grieken van Amstelveen kwijt raakt en laat RTVA 1 van de



voertuigen/middelen zijn om de DNA-structuur van Amstelveen meer inhoud te geven zodat Amstelveen voor zijn bewoners en bezoekers als geheel een unique selling point is.

De nieuwe technologie biedt vele voordelen. Al voorspeld door de wethouder: investeringen in bv camera's wordt veel voordeliger. Deze vooruitziende blik klopt: voor € 500 konden wij 2 camera's aanschaffen voor onze live uitzendingen.

En er ligt een verdomd goed bedrijfsplan! Dat hadden wij eind september klaar.

De motie van de raad hebben wij als een krachtige steun ervaren, die ons op de weg vooruit wees. ondersteunde.

Helaas is er na 5 maanden en veel overleg nog geen adviseur die de opdracht van de raad uitvoert en de raad een onderbouwd bedrijfsplan en een bijbehorend financieel plan voorlegt. Terecht laat de raad een mediaonderzoek uit voeren dat tot een mediaplan moet leiden. Maar is voor RTVA onacceptabel als dat betekent dat de motie van de raad niet wordt uitgevoerd en de ontwikkeling bij RTV Amstelveen een krap jaar stil wordt gezet.

Als ambitieus bestuur met haar wortels in de Amstelveense samenleving hebben wij geen zin in nog een jaar doormodderen.

---

## Raadscommissie voor Burgers en samenleving

Dossiernummer	124
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	31 januari 2018
Agendapunt	2.1
Omschrijving	Aanvullend krediet openbare basisschool (obs) Piet Hein beschikbaar stellen

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie voor Burgers en samenleving	31 januari 2018

### Toelichting

De raad heeft eerder krediet beschikbaar gesteld voor de huisvesting van de openbare basisschool Piet Hein. De raad wordt nu gevraagd om een aanvullend krediet van € 2.827.000,-. Het extra geld is onder andere nodig voor de energiebesparende maatregelen die moeten worden getroffen voor de nieuwbouw van de school aan de Dr. Schaepmanlaan 2.

## RAADSVOORSTEL

**Raadsvoorstel nr 77**

**Datum B&W-besluit** 16 januari 2018

**Voor de raadsvergadering van**  
14 februari 2018

**Behandelen in de raadscommissie** Burgers en samenleving (B&S)  
**op** 31 januari 2018

**Portefeuillehouder** wethouder mr. M. Veeningen

**Afdeling** Vastgoed

**Behandelend ambtenaar** (voor technische vragen)

Anja van Leeuwen

020-5404181

a.van.leeuwen@amstelveen.nl

### Onderwerp

Aanvullend krediet openbare basisschool (obs) Piet Hein beschikbaar stellen.

---

### Gevraagd besluit

1. Het krediet voor de realisatie van het huisvestingsplan voor obs Piet Hein te verhogen met € 2.827.000,- tot € 12.280.000,-.
  2. Hiertoe een bedrag van € 1.340.000,- ten laste van de algemene reserve te brengen.
  3. De investering ten behoeve van de buitenschoolse opvang van € 200.00,- te activeren in verband met de kostendekkende exploitatie daarvan en € 1.287.000,- in rekening te brengen aan Amstelwijs en KinderRijk.
  4. Alsmede in te stemmen met wijziging van het programma, aanpassing van de investeringsreserve en meerjarige dekking van de kapitaallasten via de reserve "dekking kapitaallasten".
- 

## WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

### Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Nieuwbouw voor de obs Piet Hein aan dr. Schaepmanlaan 2, die tevens voldoet aan de zogenaamde BENG-eisen.

---

### Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Beschikbaar stellen van een aanvullend krediet.

---

## ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

### Programma (speerpunt)

Programma 2. Onderwijshuisvesting.

---

### Aanleiding

Om aan de toekomstige ruimtebehoefte van obs Piet Hein te kunnen voldoen is in 2015 besloten tot renovatie en deels uitbreiding van Wibautlaan 46, aanpassing van dr. Schaepmanlaan 7 en nieuwbouw op dr. Schaepmanlaan 2. Inmiddels is de renovatie en uitbreiding van Wibautlaan 46 gereed en is dit schoolgebouw met ingang van schooljaar 2017/2018 weer in gebruik genomen. In 2016 is besloten om af te zien van aanpassing van dr. Schaepmanlaan 7 ten gunste van algehele nieuwbouw op dr. Schaepmanlaan 2 met inbegrip van een nieuwe gymnastiekzaal ter vervanging van

dr. Schaepmanlaan 4 en onderdak voor de buitenschoolse opvang (bso) van KinderRijk welke vooralsnog in het Broersepark is gevestigd. Ten tijde van deze besluitvorming was nog niet duidelijk of KinderRijk tevens ruimte voor hele dagopvang wilde realiseren. Ook is toen opgemerkt, dat in het ontwerp geen rekening was gehouden met energiebesparende maatregelen die boven het Bouwbesluit 2015 uitgingen, de zogenaamde BENG-eisen (bijna energieneutrale gebouwen). Beide



aspecten zijn nu wel bekend. Ook moet als gevolg van de aangetrokken bouwmarkt rekening worden gehouden met een forse prijsstijging. Om deze redenen is een aanvullend krediet benodigd.

Om nieuwbouw op dr. Schaepmanlaan 2 mogelijk te maken, zijn inmiddels alle groepen gehuisvest in de gebouwen aan dr. Schaepmanlaan 5 en 7 en Wibautlaan 46. dr. Schaepmanlaan 2 en 4 worden momenteel gesloopt. Na gereedkomen van de nieuwbouw zullen de gebouwen aan dr. Schaepmanlaan 5 en 7 worden afgestoten, zodat obs Piet Hein uiteindelijk in twee gebouwen zal zijn gehuisvest.

---

#### **Argumenten**

##### *Ruimte voor hele dagopvang.*

De stichtingskosten van ruimte voor hele dagopvang zijn berekend op € 1.180.000,-. Deze kosten komen voor rekening van KinderRijk middels een koop-aanneem-overeenkomst.

##### *BENG.*

Hoewel de BENG-norm pas per 1 januari 2021 ingaat, is hiermee - gezien het belang dat uw raad hecht aan verduurzaming van vastgoed - in belangrijke mate rekening gehouden. In het definitief ontwerp, dat door alle partijen is goedgekeurd, zijn de volgende aanvullende energiebesparende maatregelen opgenomen: hoogwaardig isolerende kozijnen, ledverlichting, warmtepompen, een gesloten bodemenergiesysteem, zonnepanelen en een zonneboiler. Het schoolbestuur en KinderRijk hebben toegezegd te zullen investeren in zonnepanelen en ledverlichting. Deze investeringen met een omvang van € 107.000,- hebben een terugverdientijd van 11-15 jaar, terwijl de overige energiebesparende maatregelen met een kostentotaal van € 280.000,- een veel langere terugverdientijd hebben. Wel wordt met deze maatregelen de CO<sub>2</sub>-uitstoot aanzienlijk verlaagd. Voor het toepassen van deze energiebesparende maatregelen is een aanvullend krediet nodig van € 387.000,-, waarvan € 107.000,- ineens wordt vergoed door de gebruikers.

##### *Prijsstijging.*

Tenslotte zijn de bouwkosten gestegen en is de verdeling daarvan als gevolg van aanpassing van het ontwerp enigszins verschoven. De stijging van de bouwkosten is in overwegende mate het gevolg van het fors aantrekken van de bouwmarkt. In aanvang is voor het schoolgebouw gerekend met € 1.470,-/m<sup>2</sup>, terwijl de doorrekening van het definitief ontwerp uitkomt op een prijs van € 1.818,-/m<sup>2</sup>. Voor de bso-ruimten gaat het om een verhoging van € 1.600,- naar € 1.85,-. De prijzen per m<sup>2</sup> bvo voor ruimten voor basisonderwijs, bso en volledige dagopvang verschillen als gevolg van uiteenlopende eisen aan deze ruimten. In totaal vragen de gestegen bouwkosten om een kredietverhoging van € 1.260.000,-, waarvan € 200.000,- wordt verdisconteerd in de voor de bso-ruimten te betalen huur, terwijl € 1.060.000,- betrekking heeft op het gebouwdeel voor de school (zestien groepen en twee speellokalen) en de gymzaal.

---

#### **Kanttelingen**

Het voldoen aan de BENG-norm is een keuze. Deze wordt immers pas verplicht per 1 januari 2021. Indien niet wordt gekozen voor een aanvullend krediet ten behoeve van deze energiebesparende maatregelen, zullen de maatregelen voor rekening van de gemeente komen te vervallen.

Het definitief ontwerp is doorgerekend door een extern bureau met gebruikmaking van actuele prijzen. De werkelijke kosten worden uiteraard pas duidelijk bij aanbesteding. Echter, wachten met het aanvullend krediet op de uitkomst van de aanbesteding is geen optie. Dit zou immers leiden tot vertraging en daarmee tot een knelpunt voor obs Piet Hein, die de groei van het aantal leerlingen dan niet tijdig kan opvangen. Bovendien gaat de ontwikkeling van de A9 verder en daarbij zal dr. Schaepmanlaan 5 hoe dan ook op enig moment moeten wijken, waarvoor alsdan een alternatief beschikbaar moet zijn.

Na de recente kredietverhoging voor de turnhal is dit het tweede bouwkrediet dat (mede) wegens een aanzienlijke prijsstijging dient te worden verhoogd, in dit geval tevens veroorzaakt door een ramingsmethodiek die zich in eerste instantie baseert op de landelijke normkosten en pas later in

---



het proces op de reële kosten van het ontwerp. Om dit soort niveau-aanpassingen in de toekomst te voorkomen, zullen wij toekomstige aanvragen van bouwkredieten later in het proces aan u doen toekomen, maar dan op basis van de kostenraming van een reeds uitgewerkt ontwerp. Dit houdt ook in, dat in een eerder stadium een voorbereidingskrediet zal worden gevraagd.

---

#### Financiën

De meerkosten van de realisatie van het definitief ontwerp bedragen € 2.827.000,-. Voor een deel komen deze kosten ten laste van de gebruikers, hetzij door bijdragen ineens, hetzij door een aangepast huurniveau. Meerkosten en dekking zijn als volgt opgebouwd:

Meerkosten	(bedragen x € 1.000 incl. btw)	Dekking
Bouwkosten school en gymnastiekzaal	1.060	Algemene reserve
Bouwkosten bso	200	Huur Kinderrijk
Toevoeging kinderdagverblijf	1.180	Investeringsbijdrage Kinderrijk
BENG	387	Algemene reserve (280) en bijdrage gebruikers (107)
Totaal	2.827	

---

#### Communicatie

Het schoolbestuur en Kinderrijk zijn intensief bij voorbereiding en uitvoering betrokken.

---

#### Procedure

De vergunningverlening voor de nieuwbouw van de Piet Heinschool kan op basis van de zogenaamde kruimelgevallenregeling plaatsvinden. Dit betekent dat de vergunning zonder uitgebreide procedure kan worden verleend. Deze aanvraag is reeds in gang gezet. Na besluitvorming wordt de aanbesteding gestart. dr. Schaepmanlaan 2 en 4 worden momenteel gesloopt en het perceel wordt aansluitend bouwrijp gemaakt. Na selectie van de aannemer kan worden gestart met de uitvoering. Ingebruikname van de school is eind 2019 te verwachten.

---

#### Bijlagen

-

---

De secretaris,

De voorzitter,

de heer drs. H.H. Winthorst

de heer drs. H.B. Eenhoorn

## BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

#### Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

---

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
-----------------------------	---------------------------------

Ongewijzigd aanvaard

Gewijzigd aanvaard

Verworpen

---



## RAADSBESLUIT

### Besluit

1. Het krediet voor de realisatie van het huisvestingsplan voor obs Piet Hein te verhogen met € 2.827.000 tot € 12.280.000,-.
  2. Hiertoe een bedrag van € 1.340.000,- ten laste van de algemene reserve te brengen.
  3. De investering ten behoeve van de buitenschoolse opvang van € 200.000,- te activeren in verband met de kostendekkende exploitatie daarvan en € 1.287.000,- in rekening te brengen aan Amstelwijs en Kinderrijk.
  4. Alsmede in te stemmen met wijziging van het programma, aanpassing van de investeringsreserve en meerjarige dekking van de kapitaallasten via de reserve "dekking kapitaallasten".
- 

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 14 februari 2018.

De griffier,

De voorzitter,

de heer drs. M.C.C. Philips

de heer drs. H.B. Eenhoorn

---

## ONDERWERP VOOR BESPREKING IN EEN RAADSCOMMISSIE

**Aan de voorzitter van de raadscommissie** Burgers en samenleving (B&S)

**Agendaverzoek VVD fractie (R. Ellermeijer) raadscommissie B&S van 31 januari 2018**  
om het navolgende onderwerp op de agenda te plaatsen om daarover met de commissie van gedachten te wisselen.

### Onderwerp

Verbetering internet infrastructuur in Amstelveen t.b.v. inwoners en bedrijven en smart city toepassingen in de zorg, openbare ruimte, en veiligheid

---

### Aanleiding voor bespreking

In delen van Amstelveen, waaronder het gebied langs de Amstel, in de Middelpolder, in de Bovenkerkerpolder, maar ook in het centrum van de stad, zoals in Randwijck en in Elsrijk is geen snel internet beschikbaar dat aan de eisen van deze tijd voldoet. Snel internet is met de huidige technische mogelijkheden tegen aanvaardbare kosten in nagenoeg geheel Amstelveen mogelijk. De aanwezigheid van een hoogwaardig breedbandnetwerk ondersteunt de ontwikkeling en sociale interactie van inwoners in Amstelveen en helpt (zelfstandige) ondernemers in de bereikbaarheid. Bovendien is een snelle internet infrastructuur een essentiële randvoorwaarde om in Amstelveen smart city projecten op te starten. In de door de VVD gestelde vragen in de commissie B&S van 29 november j.l. is daar aandacht voor gevraagd en heeft het College aangegeven hier ook aandacht voor te hebben. Voor de aanpak van deze problematiek zijn kaders vanuit de raad vereist.

---

### Doel van de bespreking

In de raadscommissie de behoeften en mogelijkheden om een snelle internet infrastructuur in Amstelveen te faciliteren te bespreken, gedachten uit te wisselen over de vereiste kaders en op welke wijze en op welke termijn de aanpassing van de internet infrastructuur samen met inwoners, bedrijven en aanbieders in de markt gerealiseerd kan worden. Ook kunnen gedachten uitgewisseld worden over een pilot smart city project in één van de Amstelveense wijken.

---

### Concrete vragen aan andere leden van de commissie B&S

- Zijn partijen van mening dat op korte termijn een plan uitgewerkt moet worden om samen met inwoners en internet aanbieders snel internet in geheel Amstelveen met prioriteit mogelijk te maken ?
  - Zijn partijen bereid om vanuit de gemeente faciliterend op te treden ten behoeve van inwoners en bedrijven, waarbij de gemeente middelen vrij maakt om nader onderzoek te doen en om inwoners en bedrijven te ondersteunen bij de afspraken die zij met marktpartijen moeten maken voor de aanpassing van infrastructuur ?
  - Zijn partijen bereid om in 2018 een smart city pilot op te starten in één wijk, bijvoorbeeld de Westwijk, waar een glasvezel infrastructuur beschikbaar is, en daarvoor middelen beschikbaar te stellen.
- 

### Concrete vragen aan het College van B&W

- Kan het College aangeven op welke termijn een plan uitgewerkt kan zijn om samen met inwoners en internet aanbieders snel internet in geheel Amstelveen met prioriteit mogelijk te maken ?
  - Kan het College aangeven op welke wijze en op welk termijn de gemeente faciliterend kan optreden om de mogelijkheid van snel internet in heel Amstelveen te realiseren, daarbij denkend aan uitvoeren van nader onderzoek, organiseren van communicatie en informatiebijeenkomsten, verstrekken van benodigde vergunningen e.d.
  - Ondersteunt het College het idee om in één wijk, bijvoorbeeld de Westwijk, een smart city pilot op te starten.
- 

Na beraadslaging in de commissie zal in overleg met de commissie beoordeeld worden of en welke nadere vervolgstappen aangaande het onderwerp vanuit de raad ondernomen worden.

---



## ONDERWERP VOOR BESPREKING IN EEN RAADSCOMMISSIE

Aan de voorzitter van de raadscommissie voor Burgers en samenleving \*\*

Ik verzoek u voor de vergadering van bovenvermelde raadscommissie het navolgende onderwerp op de agenda te plaatsen om daarover van gedachten te wisselen

<b>Onderwerp</b>	Onderwijs staat of valt met voldoende en goede leerkrachten, vaste krachten, vaste gezichten in de klas. In Nederland bestaat er een tekort aan leerkrachten. Wat zijn de mogelijkheden voor Amstelveen om aantrekkelijk te blijven en weer te worden voor docenten als gemeente om in te werken?
<b>Aanleiding voor bespreking</b> (actualiteit)	D66 hoort signalen dat diverse docenten weggaan bij Amstelveense scholen omdat ze dichterbij huis kunnen werken. Vervanging van de docenten is voor de scholen lastig, omdat wonen in Amstelveen voor leerkrachten moeilijk is. Het Woning probleem hoeft echter niet de enige reden te zijn voor tekorten aan leerkrachten. Andere redenen gaan soms schuil achter dit argument
<b>Doel van bespreking</b>	We willen continuïteit in ons onderwijs. Carrière perspectieven, welbevinden, werkdruk na de invoering van passend onderwijs, zijn ook redenen om voor verandering te kiezen. Om niet voor verrassingen te komen staan bij personeelsbeleid wil ik inventariseren hoe het welbevinden van leerkrachten door de gemeente positief kan worden beïnvloed.
<b>Concrete vra(a)g(en) aan andere leden van de commissie</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Deelt de commissie de zorgen van D66 over de continuïteit van het Amstelveense onderwijs?</li><li>2. Vindt de commissie kennis over het welbevinden in hun werk van onze docenten een belangrijke factor bij het oplossen van een lerarentekort in Amstelveen?</li><li>3. Wil de commissie meedenken over mogelijkheden die de Raad op dit vlak heeft?</li></ol>
<b>Of concrete vra(a)g(en) aan lid/leden van college</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Heeft de wethouder het gevoel, dat de onderwijskoepels /-directies voldoende inzicht hebben en geven over de te verwachten leraren tekorten in Amstelveen?</li><li>2. Denkt de wethouder iets te kunnen doen om de continuïteit van het Amstelveense onderwijs op gebied van HR te verbeteren?</li></ol>
<b>Naam/namen</b>	Anne-Mieke van der Vet D66

Na beraadslaging in de commissie zal in overleg met de commissie beoordeeld worden of eer aanleiding is voor het ondernemen van verdere stappen aangaande het onderwerp.

\*\* doorhalen hetgeen **niet** van toepassing is