

Concrete vra(a)g(en) aan lid/leden van college betreffende SIO-NH :

Vragen van Bert de Pijper CU:

- Wat is de consequentie als het beroep van de gemeente Amstelveen tegen het besluit van de minister door de Raad van State ongegrond wordt verklaard? Wat zijn dan de verplichtingen van het college en wat van de raad?

Antwoord:

Als de gemeente het beroep verliest is er geen mogelijkheid meer tot verder beroep. De gemeente zal dan waarschijnlijk met ingang van 1 augustus 2021 conform de wettelijke zorgplicht voor onderwijshuisvesting moeten voorzien in de huisvesting en eerste inrichting voor deze onderwijsvoorziening.

- Zitten er dan financiële consequenties voor de gemeente Amstelveen aan vast en is daar een inschatting van te maken?

Antwoord:

De financiële consequenties zijn afhankelijk van het aantal leerlingen dat ingeschreven wordt op de school. De gemeente zal op basis van het werkelijk ingeschreven aantal leerlingen zorgdragen voor passende huisvesting. Dat aantal bepaalt of de gemeente een nieuwe school moet neerzetten of kan onderbrengen in bestaande voorzieningen. Het verschil kan worden weergegeven in onderstaande scenario's:

Scenario 1: We gaan nu uit van de realistische aanname waarbij een nieuwe school start met maximaal 100 leerlingen. Dan is een gebouw nodig met 4 groepen. Daarvoor kan de gemeente gebruik maken van een leegstaande ruimte met een klein speellokaal en gebruik van nabijgelegen gymzaal voor de oudere kinderen. In dat geval zijn er geen stichtingskosten en kosten voor een gymlokaal.

De kosten voor de gemeente zijn dan de kosten voor de eerste inrichting in de orde van grootte van € 75.000.

Scenario 2: Als de gemeente de zeer optimistische prognose van SIO-NH zou volgen zouden er in het eerste jaar 533 leerlingen op deze school zitten. Dat betekent een school met 23 groepen. De gemeente is wettelijk verantwoordelijk voor de stichtingskosten en de eerste inrichting. Een globale schatting komt dan uit op ca. 9 miljoen:

Stichtingskosten: € 7.490.600 (incl. btw, Energieneutraal gebouw).

Eerste inrichting onderwijsleerpakket en meubilair van € 431.250 (incl. btw).

Gymlokaal van € 1.183.000 (incl. btw).

Vragen van Bas de Zwart VVD:

- Kan het college een schatting geven van de te verwachten kosten voor de gemeente indien Amstelveen de beroepszaak verliest?

Antwoord: Zie het bovenstaande antwoord op de vraag betreffende de financiële consequenties.

- Graag willen wij het college vragen of er ooit een beroepszaak is gewonnen tegen de stichting van een bijzondere school op religieuze grondslag? En zo ja, op welke grond?

Een aantal van dergelijke voorbeelden, waarbij de gemeente het beroep bij de RvS gewonnen heeft is:

De gemeente Zoetermeer: deze kon volgens de RvS niet worden vergeleken met Alphen aan de Rijn, voornamelijk op basis van bevolkingssamenstelling.

De gemeente Haarlemmermeer: deze kon volgens de RvS niet worden vergeleken met Amersfoort voornamelijk op basis van stedelijkheid en samenstelling van groepen allochtonen.

De gemeente Vlaardingen: deze kon volgens de RVS niet worden vergeleken met Schiedam op basis van bevolkingssamenstelling

De gemeente Amsterdam: hier ging het niet om de vergelijking met een andere stad maar om de praktijkervaring binnen de gemeente Amsterdam met scholen van dezelfde stroming.

Vragen van Sandra van Engelen, Clint Nieuwendijk CDA

Vanuit de aangehaalde argumenten is (voor zover wij kunnen beoordelen) niet voldoende overtuigend gemaakt dat deze school in Amstelveen niet levensvatbaar is. Onzes inziens zal deze beargumentering dus strakker onderbouwd (met meer onderzoek feiten) en sterker geformuleerd moeten worden.

Te denken valt aan:

- Wat is de reden om Maastricht als te vergelijken stad te gebruiken? Waarom niet uitgegaan van een stad eveneens in de randstad gelegen? En deze gegevens eveneens verwerken.
- Het verschil van voedingsgebied tussen Maastricht en Amstelveen. Met name de inwoners uit landen vermeld onder 1) Pg 2 van de beslissing ministerie; zijn in Amstelveen zeer ondervertegenwoordigd. Dit kan wat ons betreft beter uit genut worden.
- Pg 3 van dezelfde beslissing; slechts een gering aantal leerlingen komt uit Amstelveen dat naar Amsterdam op school gaat. Wat is de reden hiertoe en kan dit op onderzoekbasis aangetoond worden? Is bijvoorbeeld op andere, bijzondere, scholen bekend om hoeveel leerlingen het dan gaat?
- Pg 3 van dezelfde beslissing; Het parkeren bij scholen in Amstelveen wordt, mede onder invloed van de parkeerproblemen veroorzaakt vanuit Amsterdam, in de komende jaren slechts problematischer. Dit bijkomende probleem plus de drukke ringweg om de school in Amstelveen te bereiken, zal de bereikbaarheid niet vereenvoudigen.

- Ook huisvesting is in Amstelveen voor reeds bestaande scholen een groot probleem. Waar moet een school voor meer dan 300 leerlingen worden gehuisvest? Nu al is het voor de bestaande schoolgebouwen een opgave verantwoorde gebouwen te behouden, hoe wordt een nieuwe school ingepland (dat kan overigens als probleem voor Amstelveen worden aangemerkt maar het is wel de reële situatie).
- Pg 5 van dezelfde beslissing; wat te doen met heel vele in gang gezette werk voor het opzetten van een school waarvan men vooraf bij de juiste argumenten, achteraf niet gaat bedenken dat het zonde tijd/geld is geweest.

Antwoord:

De argumentatie in het raadsvoorstel gaat om de grote lijnen. Bij de definitieve onderbouwing van het beroep zal door de gemeente nog een juridisch beroepsschrift moeten worden ingediend. Daarbij zullen meerdere argumenten, ook de door het CDA genoemde, zeker juridische gewogen worden en onder de aandacht worden gebracht. Daarbij is het wel de realiteit dat onder de huidige wetgeving naar verwachting niet alle genoemde argumenten rechtsgeldig zijn.

- Als laatste wil het CDA in navolging van de Commissievergadering van 22 mei 2019 nogmaals benadrukken dat zaken als deze in de toekomst voorkomen kunnen worden door actiever om en in te gaan met de aanvraagprocedure. Zou het college preventief een woordwisseling hebben gevoerd met de SIO-NH dat het haar intentie was om de aanvraag af te wijzen op grond van de vergelijking met Maastricht, dan had onderling begrip kunnen ontstaan. Daarbij hadden beide partijen elkaar zonder tussenkomst van de rechterlijke macht kunnen vinden.

Antwoord:

Het college streeft altijd naar oplossingen in onderling overleg en wederzijds begrip. Daarom had het college graag de mogelijkheid benut om nader in gesprek te gaan, als de wens van de aanvrager niet pas duidelijk geworden was door het indienen van de officiële aanvraag op de dag voor het verstrijken van de wettelijke indieningstermijn.

De uitspraken (wat ze vragen van/ opdragen aan het college) kort becommentariëren. Waar relevant ook reageren i.v.m. financiële consequenties.

NB zo kort mogelijk en maximaal 1/2 A4