

## Woordelijk Verslag Amstelveen Raadsdebat Amstelveenzaal 11 december 2024

Locatie : Amstelveen  
Voorzitter : De heer Adriaans  
Griffie : Mevrouw De Heus

# Woordelijk Verslag Amstelveen Raadsdebat Amstelveenzaal 11 december 2024

Locatie : Amstelveen  
Voorzitter : De heer Adriaans  
Griffie : Mevrouw De Heus

## Notitie mediabeleid 'Van lokale omroep naar streekomroep'

### **Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Welkom allemaal. Welkom, de woordvoerders van de fractie, college, publiek, pers, kijkers thuis. Welkom in de Amstelveen zaal. Ik wil u eerst nog even wijzen op een nieuw kunstwerk dat hier staat. U heeft het vast al gezien. Het staat daar. Kijkers thuis kunnen het misschien niet allemaal zien. Op de socials van de Raad kunt u het ook zien en kunt u daar meer uitleg over vinden. Het is een werk van de Amstelveense kunstenaar Mehdi Mashayekhi als ik het goed uitspreek. Vanavond hebben we één onderwerp op de agenda van dit raadsdebat en dat is de notitie Mediabeleid van lokale omroep naar streek omroep. Eerder heeft de Raad hierom verzocht via een initiatiefvoorstel. Voor het debat hebben we 60 minuten de tijd. In de notitie Mediabeleid van lokale omroep naar streek omroep zijn de uitgangspunten voor het nieuwe mediabeleid geschreven. Het voorstel gaat over de lokale media in zijn geheel en geeft inzicht in de toekomstplannen van het Rijk als het gaat om de Mediawet. Dan stel ik voor om te beginnen met de eerste termijn. U weet hoe het werkt. Degenen die het woord willen, kunnen dat nu vragen. Dan begin ik met Mevrouw Lagerveld.

### **Spreker naam 2: Mevrouw Lagerveld (Raadslid VVD)**

Dank u wel, voorzitter. Eerder dit jaar tijdens de behandeling van ons initiatiefvoorstel gaven al aan dat onze lokale publieke omroep en ook andere lokale journalistiek fungeren als luis in de pels van onze lokale democratie. Een kritische en onafhankelijke stem is essentieel voor een gezonde democratie en een goed geïnformeerde gemeenschap. Het feit dat wij als gemeente twee keer het VNG-richtsnoer bedrag. Dat is meer dan de meeste gemeenten beschikbaar stellen aan een lokale omroep, laat zien dat wij de waarde van lokale media erkennen en ondersteunen. De VVD kan zich goed vinden in de notitie mediabeleid. Tegelijkertijd is er ook werk aan de winkel. Uit het onderzoek van ons blijkt dat jongeren en Engelstalige inwoners minder bekend zijn. En ook minder gebruik maken van lokale media. Dit vraagt om een gerichte aanpak om deze groepen beter te bereiken en te betrekken. De VVD vindt het daarom een goed plan.

Zoals ik verwoord in het voorstel Als de lokale media meer aandacht besteden aan jongeren en actief aansluiting zoeken bij hun behoeften. Dit biedt niet alleen kansen om het bereik te vergroten, maar ook om de relevantie van lokale media te versterken in een veranderende samenleving. Ik heb ook een vraag aan het college wat betreft de internationale inwoners. Welke concrete stappen kunnen wij als gemeente nemen om ervoor te zorgen dat ook deze groep beter wordt bereikt? En betrokken bij de lokale berichtgeving, bijvoorbeeld door Engelstalige nieuwsvoorziening? Het valt ons verder op dat in de notitie de nadruk voornamelijk ligt op de lokale publieke omroep, terwijl ook aandacht zou moeten zijn voor de overige lokale media. Uit het onderzoek van ONS blijkt ook dat onder andere Amstelveens en het Amstelveens Nieuwsblad en ook NH nieuws het meest wordt herkend en bekeken door de panelleden en de respondenten uit de steekproef.

Verder blijkt uit het onderzoek dat bewoners het betreuren dat het Amstelveens Nieuwsblad niet of heel inconsistent wordt bezorgd. De VVD begrijpt dat in tijden van arbeidsmarkt krapte het een uitdaging kan zijn om voldoende bezorgers te vinden. Er zijn nu er zijn op dit moment een aantal afhaalpunten, maar dat zijn er niet heel veel. Die ook vragen aan het College. Is het College bereid te onderzoeken of te verkennen of meerdere afhaalpunten in winkelcentra of andere centrale punten verspreid over verschillende wijken een oplossing kan bieden, zodat bewoners in hun eigen buurt het Amstelveens Nieuwsblad daar kunnen ophalen. Ik rond af, voorzitter. De VVD hecht veel waarde aan het behouden van lokale media die toegankelijk zijn voor al onze inwoners. Alleen zo kunnen we de lokale media toekomstbestendig maken en hun waarde voor de gemeenschap behouden. Dank u wel, voorzitter.

#### **Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Dank u wel, mevrouw Lagerveld. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Petiet van bbA.

#### **Spreker naam 3: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)**

Ja, dank u wel, voorzitter. Het langverwachte mediabeleid ligt er fijn. Ik verwacht er veel van, want in december 2022 hebben wij samen met D66 en met een grote meerderheid aangenomen in een motie gevraagd om aan de slag te gaan met een sterke journalistieke basis in Amstelveen en om hier in het nieuwe mediabeleid concrete voorstellen voor te doen. Daarna is er in juni 2024 het initiatiefvoorstel geweest waarin het mediabeleid opnieuw werd verzocht. En nu, in december 2024, ligt het er dan. En eerlijk gezegd ben ik een beetje teleurgesteld, want het is veel smaller dan ik had verwacht. Er staan prima dingen in over de lokale publieke omroep, over de overgang naar het regionaal stelsel, over budgetten en in omschrijvende zin komt ook het overige medialandschap van Amstelveen aan bod, inclusief het Mediafonds en natuurlijk het onderzoek waaraan mevrouw Lagerveld ook al refereert. Maar ik mis de ambitie van het college in dit beleid.

De wens, de verantwoordelijkheid om een divers, onafhankelijk en pluriform medialandschap in Amstelveen te hebben. Inhoudelijk gaan we er natuurlijk niet over, maar de gemeente heeft wel een verantwoordelijkheid in de instandhouding van het stelsel van de lokale democratie. En kan hiervoor verschillende instrumenten inzetten. Zoals de VNG zo mooi beschrijft in haar handreiking over een lokaal mediabeleid. Zij adviseren ook een beleid te maken dat breder is dan de lokale publieke omroep. En ik zou dat ook heel graag zien in Amstelveen. En zeker nu in een veranderende wereld waarin heel veel gebeurt, dingen snel gaan, verschillende kanalen gebruikt worden, is een lokale stevige journalistieke basis in Amstelveen echt belangrijk. Ik zou daarom willen voorstellen de wethouder te vragen dit voorstel wat te verrijken op een aantal punten en ik zal er zo meteen een aantal noemen en bijvoorbeeld in februari bij ons terug te komen met een wat breder mediabeleid en dat we het dan kunnen vaststellen.

Suggesties die ik de wethouder zou willen meegeven om in het mediabeleid op te nemen. En ik ben uiteraard benieuwd hoe mijn mede woordvoerders hierover denken. Hoe kom je tot een versterking van het landschap dat divers en pluriform is? Neem je iets op over het vergroten van het bereik, de bekendheid van de verschillende kanalen en eventueel bezorging van het krantje? Geef je als gemeente als gemeente wel of geen commerciële, dus betaalde opdrachten aan de lokale publieke omroep? En waarom? Hoe ga je om met verschillende doelgroepen, social media? En wat wensen wij op dat vlak voor onze inwoners? Verder zijn er best goede handvatten beschikbaar via de VNG of voorbeelden van ander mediabeleid bij gemeenten die dat recent hebben vastgesteld, bijvoorbeeld Dordrecht. En ik hoor eigenlijk graag of de wethouder bereid is dit stuk wat te verrijken, wat nogmaals in de basis prima is. Ik herken dat ook best wel, maar ik zou echt graag willen dat het over een breder landschap gaat en ik ben ook benieuwd hoe de andere woordvoerders hierin zitten. Dank u wel.

**Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Dank u wel, mevrouw Petiet. Precies binnen uw tijd. Mevrouw Chaara van D66, u heeft het woord.

#### **Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)**

Ja, voorzitter, dank u wel. Ik zal proberen het voorbeeld van mevrouw Petiet te volgen en binnen de tijd mijn verhaal te doen. Voorzitter, een lokale democratie begint natuurlijk met goed geïnformeerde inwoners en hiervoor is het natuurlijk ontzettend belangrijk dat we kwalitatief en onafhankelijk journalistiek hebben in onze stad. D66 maakt zich hier al jaren hard voor met de voltallige raad overigens, want nou ja, met alle fracties hier aanwezig hebben we de afgelopen tijd veel gestreden voor een sterke journalistieke basis in onze stad. En natuurlijk ook een breed mediabeleid dat verder gaat dan alleen in Amstelveen. Mevrouw Petiet zei het al. En voorzitter, hoewel ik heel blij ben met hoe goed deze wethouder ons de afgelopen tijd meegenomen heeft in alle ontwikkelingen rondom het mediabeleid en rondom de media in Amstelveen, deel ik op zich wel een groot deel van de punten van mevrouw Petiet als het gaat om verrijkingen die mogelijk zijn op het mediabeleid dat we vanavond bespreken.

Voorzitter, als eerste het stuk dat vanavond voorligt geeft op zich een heel goed beeld van hoe het medialandschap eruit ziet en wat het Rijk straks gaat veranderen. Het is op zich een mooi, nou ja, ik noem het even informatiebrochure over nou ja, hoe de wereld er nu uit ziet en wat er straks veranderen gaat. Maar voorzitter, het is redelijk beleidsarm. Wij hadden graag gezien dat in dit beleid verder gegaan zou worden dan het initiatiefvoorstel dat wij voor de zomer hebben ingediend en dat in dit beleid ook concrete voorstellen worden gedaan over het toekomstperspectief en hoe wij nu als Amstelveen met elkaar zorgen voor dat sterke journalistiek, voor die sterke journalistieke basis wat wij als raad zo belangrijk vinden. Dit hebben we vaak ook tegen elkaar gezegd.

Voorzitter, dus ik zoek heel erg naar wat nu de toegevoegde waarde van dit beleid is. Wij zien wel degelijk dat de pilots die de media raad wil uitvoeren goed zijn, dus daar hebben we steun voor. We zien ook dat dat een verrijking is, maar wij zoeken wel heel erg naar wat is nu nieuw aan dit beleid ten opzichte van wat we al doen en weten? En misschien kan de wethouder dit in een in een paar zinnen uitleggen aan mij. Want ik vond het moeilijk om dat uit het beleid te halen. Voorzitter, als laatste, de scope van het beleid. Nou, mevrouw Lagerveld en mevrouw Petiet zeiden daar al iets over. Wij vinden ook wij vinden dat de scope iets te beperkt is en breder kan en moet. Het gaat nu alleen over één Amstelveen, terwijl ons mediabestel natuurlijk veel breder en veel gemengder is. Er zijn veel meer partijen die een belangrijke rol spelen in het informeren van onze inwoners. Ja, die partijen zijn verschillend geïnformeerd. En ja, de gemeente gaat niet over al die partijen, ook in financiële zin niet. Maar we kunnen die partijen niet uitsluiten als we met elkaar de vraag beantwoorden: hoe kijken wij nu eigenlijk naar een sterke journalistieke basis in onze stad? Dus ook wij vinden dat het beleid ook over andere

mediaorganisaties moet gaan. Voorzitter, wij steunde de wethouder heel erg, juist in deze lijnen, want hij heeft zelf ook bijvoorbeeld bij de behandeling van de Perspectiefnota zelf gepleit voor breed mediabeleid.

Dat gaat over meer partijen dan alleen in Amstelveen. Wij waren heel blij met die lijn, omdat het ook past bij de oproep van de Raad en ook het initiatiefvoorstel dat wij met elkaar hebben ingediend. Dus ik hoor heel graag van de wethouder waarom hij van standpunt veranderd is. En of hij inderdaad bereid is om het beleid nog iets te verrijken, zodat we met elkaar gewoon een goed mediabeleid hebben dat niet alleen gaat over één Amstelveen, maar ook over allerlei inhoudelijke vraagstukken waar ons medialandschap nu mee te maken heeft, zoals desinformatie, zoals moeite om een groot deel van Amstelveners te bereiken, maar zeker ook moeite om te komen tot een sterke journalistieke basis in onze stad. Voorzitter, ik hou het hierbij. Dank u wel.

#### **Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Dank u wel, mevrouw Chaara. Het woord is aan de heer Gobel van GroenLinks.

#### **Spreker naam 5: De heer Gobel (Burgerlid GroenLinks)**

Dank je wel, meneer de voorzitter. Wij staan in zijn algemeenheid positief tegenover deze Notitie mediabeleid. Wel blijft wat ons betreft de volle breedte van het medialandschap wat achter en gaat het met name over de lokale omroep. Het plan vanuit het Rijk om lokale omroepen onder te brengen in regionale omroepen lijkt ons in principe een begrijpelijke stap. Desalniettemin ondersteunen wij wel veel van de nuances en/of kanttekeningen die het college daarmee maakt en ons in deze notitie laten zien. Wij juichen met name de intentie om het lokale gemeentelijke medialandschap te verstevigen en te behouden door het Mediafonds vanaf 2027 in stand te laten houden en zelfs aan te vullen met 70 duizend euro toe en naast de subsidiëring van de officiële omroep onderstrepen we het belang van zelfstandige journalistieke initiatieven en zeker met de switch naar regionale omroepen is het voornemen om lokale media en lokaal mediatalent te ondersteunen, een verstandige keuze die onze steun heeft.

Ook de pilot waarin onderzocht zal worden hoe nieuwe nieuwsgebruikers betrokken kunnen worden in de lokale media, juichen wij toe. Jonge en nieuwe inwoners van Amstelveen die nu achterblijven in lokaal mediagebruik moeten betrokken blijven bij lokale gebeurtenissen. Wel willen wij in dit licht benadrukken dat inwoners met bijvoorbeeld een lager opleidingsniveau ondervertegenwoordigd zijn in de panel en steekproefgroepen en dus vragen wij ook deze groep eventueel mee te nemen in de voorgenomen plannen van de pilot. Verder stemmen wij in met de randvoorwaarden om de controlefunctie van de lokale journalistiek op gemeentelijk

beleid en gemeentelijk politiek een meer prominenter rol te geven. Ook zijn wij het eens met de door het college gestelde aandachtspunten met betrekking tot de lokale omroep voor de nieuw te vormen regionale omroep.

Eén daarvan is afhankelijke, onafhankelijke journalistiek. Wij benadrukken het belang hiervan en roepen het college op, ondanks dat de rol van de gemeente op een grotere afstand komt vanaf 2027, goed na te denken over hoe in het nieuwe systeem deze voorwaarde blijvend goed gewaarborgd blijft en zijn we van mening dat hier een ruimere uitwerking aan gegeven kan worden. Ook de journalistieke code welke het college benadrukt is voor ons een belangrijk aandachtspunt. Wij roepen ook hier het college op in uitwerking te geven door het belang daarvan te benadrukken bij de vorming van de nieuwe omroep en dat met name voor wat betreft aspecten als fake news en populisme. Dat lijkt ons van belang, zeker nu de nieuwe omroep ook op sociale media in nieuws wordt voorzien vanuit het oogpunt van bereikvergroting zeker dan en daar dient te worden gewaakt voor de op online platform populistische c.q. sensatie gerichte tendens. Dank u wel.

#### **Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Dank u wel, de heer Gobel. Dan is nu het woord aan de heer Visser van 50PLUS.

#### **Spreker naam 6: De heer Visser (Burgerlid 50PLUS)**

Dank u wel, voorzitter. De Notitie mediabeleid is een vrij vormgegeven document dat makkelijk leest en kort en bondig een hoogover schets geeft van de media in ons land, die heldere uiteenzetting geeft over huidige en toekomstige regelgeving en aangeeft dat de gemeente Amstelveen samen met de huidige lokale omroepen en streekgenoten beslissingen dient te nemen. De Raad heeft gevraagd om een mediabeleid te presenteren waarin op basis van een duidelijke schets van de Amstelveense ambitie rondom de lokale omroep bezien of de ambities en middelen van de gemeenteraad in balans zijn. Wat ons betreft, is het ontvangen mediabeleid nog onvoldoende concreet, smart en ambitieus. Ook vinden we dat het in hoofdstuk zeven beschreven deel gemeentelijke communicatie te summier is en geeft dit vooral aan dat gekozen wordt voor geprinte media en sociale media. In een eerder debat heb ik al aangegeven dat wij ons afvragen of de inzet van de gemeente van het Amstelveens Nieuwsblad, waarin per week gemiddeld meerdere pagina's, deze week weer vijf, worden afgenomen, nog verantwoord is. Uit enquête blijkt dat 50 procent van de respondenten van een redelijk beperkte groep wekelijks deze krant bekijkt. Van uitgaven met een grote terugkerende problemen bij de bezorging is dat een hoog cijfer. Dit zegt echter nog niet dat met de betaalde advertentie ook 50 procent van de bevolking wordt bereikt. We zouden graag zien hoe de gemeente de totale som out of pocket communicatie gelden in het komende jaar denkt te verdelen over alle ingezette mediakanalen. Dus inclusief print, online

driehoeksborden, tv, radio, advertorials, et cetera, et cetera. Wat ons betreft, behoeft dit beleid dus nog aanscherping en verdieping alvorens dit in de raadsvergadering kan worden behandeld. Dank u wel.

**Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Hoefakker, ChristenUnie.

**Spreker naam 7: Mevrouw Hoefakker (Raadslid ChristenUnie)**

Dank u wel. De nieuwe Mediawet biedt kansen voor de lokale media, wel alleen als deze zorgvuldig worden benut. Lokale media zijn essentieel voor de gemeenschap. Ze verbinden mensen geven een stem aan minderheden en zorgen voor lokale betrokkenheid. De overgang naar streek omroepen kan ook risico's met zich meebrengen. De eerdere opmerkingen zijn treffend. De hoe-vraag, ik hoorde hem hier verschillende kanten, ja, blijft bij ons, voor ons nog echt te abstract beantwoord in dit stuk. Het vraagt namelijk nogal wat zorgvuldigheid en om een toekomst die niet alleen maar gaat draaien om schaalvergroting of om efficiency. Voor nu is er een tussenperiode van drie jaar en ook nog een peiling en onderzoek, las ik in de stukken, waarin allerlei bevindingen leesbaar zijn, bijvoorbeeld over de bezorgingsgraad van het Amstelveens Nieuwsblad, net ook al aangehaald.

Deze zijn teleurstellend. Ik wil ook van de wethouder weten welke aanpak hij nastreeft om dit tij te keren, want de journalistiek kan kwalitatief toch zo sterk zijn, als het te weinig mensen bereikt, missen we ons doel. Daarnaast wil ik nadruk leggen op de jongeren. De pilot om jongeren meer te betrekken bij lokale media is echt een belangrijke stap. Maar het mag wat de ChristenUnie betreft niet alleen om technologie gaan. Jongeren zoeken authenticiteit en de inhoud die hen raakt. Het is belangrijk dat we niet alleen als nieuwsconsumenten gaan zien, maar ook als actieve deelnemers in de journalistiek. Dank u wel.

**Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Dank u wel, mevrouw Hoefakker. Dan is het woord nu aan de heer Becker, Actief voor Amstelveen.

**Spreker naam 8: De heer Becker (Raadslid AVA)**

Ja, dank u, voorzitter. Ja, dat is natuurlijk veel gezegd voor mijn door mijn collega's, dus ik pak even een paar punten daar die ik dan ook nog mee wil geven. Wij vinden het ook een beetje teleurstellend. Zo kennen we de wethouder ook niet. We vinden het eigenlijk een beetje een uittreksel van wat er ook in de Staatscourant staat van hoe de lokale publieke omroepen ingediend ingevuld gaan worden. Wat mij opvalt in dit stuk is dat, even kijken, mediapilot uit laten werken, budget van het Mediafonds, waarbij besluitvorming vervolgens voor 2021 en

daarna wordt betrokken bij integrale afwegingen. Aan de Mediaraad in 2021 25 duizend euro beschikbaar te stellen voor een pilot om te stimuleren dat lokale media aansluiting zoeken bij de nieuwsbehoeften van nieuwe generaties nieuwsgebruikers. Dat valt mij op, omdat juist er een groot bedrag teruggestort is of niet beschikbaar is of tenminste niet gebruikt wordt, zo moet ik het zeggen door het Mediafonds nu, omdat er geen nieuwe ontwikkelingen te vinden zijn of jonge journalisten, dus dat dat is nog beschikbaar, dat geld. En nu wordt er gezegd van, nou, er komt 25 duizend bij, want jullie moeten gaan zoeken naar nieuwe generatie nieuwsgebruikers, dus dat verbaast ons.

Dan ook over de geschreven media. Amstelveens Nieuwsblad heeft een nieuwe eigenaar gekregen. Nou, er is al gezegd de bezorging laat nog steeds te wensen over. Onze vraag is ook van is die nieuwe eigenaar? Ik weet dat het allemaal een aanbesteding is, Europese aanbesteding die kranten. Is die nieuwe eigenaar, moet die niet aan de nieuwe aanbesteding voldoen of hebben die dat allemaal overgenomen? En wordt het ook nagekomen, wordt erop gecontroleerd? Dus dat is, even naar mijn tijd kijken. En er staat ook nog bij dat dat er nog in 2027 70 duizend euro budget bijkomt voor instandhouding budget toe te voegen aan het Mediafonds. Dus waar zit een beetje met het Mediafonds, dus ik zou, ik zal afsluiten. Eigenlijk zoals bij Cultuurnota hebben wij de complimenten gemaakt aan de wethouder, omdat iedereen was goed betrokken en we zeggen vanaf het begin hebben we allemaal mee kunnen praten, dus is het niet een idee om om de mediawoordvoerders mee te nemen in een werkgroep en dit opnieuw naar de tekentafel te brengen. Dank.

#### **Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Oké, dat was nog net een punt. Mevrouw van Engelen, CDA.

#### **Spreker naam 9: Mevrouw van Engelen (Burgerlid CDA)**

Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, om een lang verhaal kort te maken, het CDA omarmt het voornemen om van een lokale omroep naar een regionale omroep te gaan. Samenwerken op grotere schaal in de regio heeft veel voordelen, waardoor een stabielere toekomst voor de media in het verschiet ligt en wij als raad niet langer hoeven te soebatten over 'ja en nee' lokale media, die tijd lijken we achter ons te hebben. Toch delen wij ook de zorgen die bestaan omtrent het feit of de onafhankelijkheid en daarmee de geloofwaardigheid en het vertrouwen van inwoners in de lokale journalistiek is geborgd en niet overschaduwd gaat worden door het regionale nieuws. Niet ondenkbaar is dat dit bij tijd en wijle zal gebeuren. Regelmatige evaluaties zullen daarover in de toekomst uitsluitsel moeten geven. Aan de samenwerking wordt hard gewerkt en we hebben alle vertrouwen dat dit goed gaat komen. Ook al zal het best wennen zijn met veel nemen en geven. Waar het CDA heel blij mee is, is dat de sfeer binnen 1Amstelveen veel beter is en de spirit om er iets van te maken eveneens. En daarvoor

onze complimenten aan de medewerkers van 1Amstelveen. Waar we ons zorgen verder over maken en wat onduidelijk is hoe ontwikkelt zich de lokale journalistiek, waarbij gelden verdeeld worden over alle partijen en krijgen deze evenveel? Wat is de normering voor het toekennen van die gelden en waarop zijn deze gebaseerd?

Of wordt nu het ONS-rapport als uitgangsbasis gebruikt? Het uitgangspunt moet zijn dat een grote behoefte is aan geloofwaardigheid en vertrouwen van het publiek in de journalistiek. Jammer dat dit aspect niet is benoemd in deze notitie en daar wil het CDA toch meer over weten. Kan de wethouder toezeggen dat over het verdelen van de mediagelden aanvullende informatie komt? Tot slot spreken wij de hoop uit dat het ONS-rapport geen eigen leven gaat leiden, maar de benoemde pilot zal leiden tot meer betrekken van jongeren, Engelstalige laagopgeleiden bij het nieuws en de Mediaraad. Wij zien uit naar de uitkomst van de pilot van volgend jaar. Dank u wel.

**Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Dank u wel. Het woord is aan mevrouw Bouwman, Partij van de Arbeid.

**Spreker naam 10: Mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)**

Ja, dank u wel, voorzitter. De PvdA heeft het stuk gelezen. En de PvdA vindt het heel belangrijk dat er goede journalistiek en goede media is om te kunnen functioneren als democratie en natuurlijk ook om te delen van informatie. We denken dat het streven van, naar een streekoproep een zeer logische en een goede stap is. Tegelijkertijd zien we ook dat het stuk niet bijzonder spannend of ambitieus is. En ik kan me dan ook wel voorstellen dat mijn collega's een tikkeltje teleurgesteld zijn. Ik snap dat dat de bbA vraagt en ook, ja, Actief Amstelveen vraagt om het één en ander toe te voegen, dus ik kan ik kan me dat wel voorstellen. Ik heb toen niet meegedaan met het initiatiefvoorstel, maar ik snap wel dat als je hier echt op zat te wachten, dat het dan nu dat dat je niet, dit is echt heel spannend. En ik vroeg me af in hoeverre zijn de media echt betrokken?

Ik lees wat reacties, maar ik vroeg me af hoe intensief zijn die gesprekken geweest? Of is het toch vooral deskresearch en daarna vragen wat is er wat er van wat de reactie daarop is? Daar voel ik me dat dat zou ik heel graag willen weten. Tegelijkertijd ik het is een beetje cynisch, maar jongeren trekken lijkt de PvdA wat ambitieus. Ja, de hele PvdA. De hele PvdA. Nee. Nee, dus, maar dat is wel een van de doelen die erin staan. En ik denk, ik zie daar niet meteen de noodzaak. Het is eerst van de krant goed bezorgen dat iedereen het gewoon tot zich kan nemen en dat het heel flitsend is voor de jeugd. Dat lijkt me niet het eerste waar we aan hoeven te denken, dus dat was mijn reactie. Dank u wel, voorzitter.

**Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Dank u wel, mevrouw Bouwman. Het woord is aan de heer Rodrigues Pereira, Goed voor Amstelveen.

**Spreker naam 11: De heer Rodrigues Pereira (Raadslid Goed voor Amstelveen)**

Dank u wel, voorzitter. Ik zal het kort houden. Er is ontzettend veel gezegd al. Ik vind het alleen maar goed om te zien dat het zoveel leeft. We willen allemaal goede media in Amstelveen en we willen dat die pluriform is. Ik denk ook dat we er iets meer ambitie mogelijk is in het plan, maar voor de rest kunnen we het op zich steunen. Maar ik denk dat het goed is, vooral ook om de Raad te betrekken als ik zie hoeveel goede ideeën hier leven. Er komen een aantal pilots aan, dus we zullen vast met elkaar hier nog over spreken, maar ik denk dat dat vooral de belangrijkste les is voor ons. Dat we met alle goede ideeën en suggesties die er zijn dat we vooral de Raad betrokken moeten houden om een mooier beleid te maken. En ik zie dit stuk dan ook niet als een definitief of het eindstuk, maar als een mooie basis van waaruit we met elkaar iets verder kunnen bouwen, maar wat mij betreft wel ook echt voor de jongeren. Ik heb daar wel geloof in en als de PvdA daar behoefte aan heeft, wil ik ook best helpen om wat extra jongeren aan te trekken. Dank je wel.

**Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Dank u wel. Ik zie niemand meer die het woord wil, dus dan zal ik het woord geven. In eerste termijn voor beantwoording aan wethouder Raat. Wethouder Raat.

**Spreker naam 12: De heer Raat (Wethouder)**

Ja, voorzitter, hartelijk dank. Nou, dank allemaal voor de inbreng en ook voor de aardige woorden. En ook dank aan de meneer die naast me zit, want die is er heel erg druk mee geweest. Ik wil even beginnen met de bezorging van het, nee, laat ik met iets anders beginnen. We hebben al heel lang discussie in deze, in dit huis, in deze gemeenteraad. Nou, wij zitten al 20 jaar hier en het gaat met name over de lokale omroep en dat is, zeg maar, ons primaire waar wij vanuit een wettelijke taak, ja, daar hebben wij een zorgplicht voor en daar moeten wij er voor zorgen dat het goed gaat. En ik wil ook van deze kant gezegd hebben. Mevrouw van Engelen zijn net ook al. Ik wil complimenten uitdelen aan al die mannen die daar achter zitten, want daar is het nodige veranderd en dat is voor ons, als gemeente Amstelveen en waarom gaat daar de meeste aandacht ook in dit stuk naartoe? Dat is het medium, de publieke omroep, waar wij als overheid geld aan geven en waar we ook die sturen we ook op pad met een boodschap, dus niet alleen verdienen zoveel mogelijk geld, maar zorg ervoor dat je doelgroepen benadert, zorg dat je onderwerpen behandelt. Als het bijvoorbeeld gaat om internationals, mevrouw Lagerveld, nou, ik weet dat er een fantastisch programma is door een international

die dat die dat daar regelt. Niet omdat ze daar geld mee verdienen, niet omdat ze daar beter van worden, maar omdat ze dat doen vanuit die taak.

Dus ik denk een daarvoor, nogmaals die, nadruk op ons 1Amstelveen, daar moeten we het van hebben. En daar hebben we de afgelopen jaren een intensieve discussie over gehad. Jullie ook toentertijd met als initiatiefnemers. En daar ligt wat mij betreft in ieder geval de basis, dus vandaar ook de nadruk daarop. Als het gaat om het Amstelveens Nieuwsblad. Oh nee, misschien. Waarom hebben dat onderzoek gedaan? Het is goed om te weten van waar halen die Amstelveners nu hun informatie vandaan? Want iedereen had er wel een mening over, maar dit zijn gewoon feiten, facts en figures, feiten en cijfers, zodat je ook als je geld inzet, als je Amstelveners moet bereiken voor bepaalde informatie die belangrijk is voor de gemeente, voorzitter, dat je dat ook inzet in dat medium, waar het grootste bereik is. Dus in dat afwegingskader zeg ik ook maar tegen 50PLUS, daar kunnen we dat voor gebruiken. Daarvoor is dat onderzoek ook zo ontzettend belangrijk.

Als het gaat om het Amstelveens Nieuwsblad, zeg ik ook tegen mevrouw Hoefakker, nou, ik toevallig in mijn eigen buurt, nee, laten we is wel grappig te vertellen. 2013 moest hier in Amstelveen bezuinigd worden, want elke zeven jaar moet hier ontzettend bezuinigd worden. En wat had mijn toenmalig collega toen verzonnen? Dat we geen advertenties meer deden in het Amstelveen Nieuwsblad, want dat kon allemaal digitaal. Nou, een jaar later, de hele gemeenteraad stond op zijn kop. Kan toch niet waar wezen? Ja, natuurlijk, wettelijk mag het, maar zorg ervoor dat onze gemeentelijke bekendmakingen weer terugkomen in het Amstelveens Nieuwsblad.

Want ja, je kunt het allemaal wel digitaal ergens verstoppen, maar voor, dat zie je ook in het onderzoek, is dat Amstelveens Nieuwsblad ontzettend belangrijk. En die bezorging, wij hebben daar als gemeente heel vaak gesprekken met hen over gehad, maar ik ga het maar klip en klaar zeggen. Ik persoonlijk geloof er niet meer in dat of het nou BDU is of de nieuwe eigenaar, ze krijgen het niet meer voor elkaar in deze markt. Vroeger hadden we allemaal een krantenwijk. Ik heb ook de Graafschap-bode bezorgd in de Achterhoek. Dat is niet meer te doen. En zo gauw iemand opzegt in de buurt. Nou mevrouw, Hoefakker, wij wonen dicht bij elkaar. Wij krijgen de krant niet meer sinds onze trouwe bezorger wat anders is gaan doen. En dat is want ze concurreren gewoon met de jongens van de vakkenvullers. Dus ik denk dat het belangrijk is als we willen dat die krant, die is toch beschikbaar op papier, dat we veel meer moeten gaan naar die afhaalpunten, want bij ons in Westwijk is het elke keer woensdagochtend, dan moet je heel snel zijn, want anders zijn die kranten alweer weg. Dus ik denk laten we het, je kunt er nog heel lang over praten van zorg ervoor dat die kranten bezorgd worden, maar men krijgt het niet voor elkaar, omdat er geen bezorgers zijn, dus zorg ervoor dat je dan dat die afhaalpunten veel beter bediend worden. Daar dat zou mijn voorstel zijn. Ook voor het verwachtingspatroon te managen. Dan, ja, meneer Becker begon er al over,

de Cultuurnota. Nou, wat was het een feestje, hè. Het is toch geweldig. Kijk en ik leef ook maar één keer en ik wil eigenlijk van alles moet gewoon, ja, het moet gewoon een feest worden. Ik denk dat hier een goede basis ligt, als ik hoor ook wat er gezegd wordt. Laten we ook kijken of we andere dingen nog wel wat beter kunnen maken. Voor mij is het een lief ding waard om het niet politiek erdoorheen te jassen.

Voor mij is het een lief ding waard, want dit gaat eigenlijk om de basis van de democratie, om met elkaar te kijken of we dat nog een stukje verder kunnen brengen. Laten we gewoon met elkaar om tafel zitten. Ik sta er voor open, want ik zit daar zelf ook niet, dat ik denk van, ja, het ene kan wel, het andere kan niet. Wat ik wel aan hecht en dat staat ook wel nadrukkelijk in dit stuk dat we rolvast blijven. Dus dat betekent: waar gaat het over en wat heeft ook te maken met wat was het, fake nieuws, nepnieuws dat soort zaken meer. Zorg ervoor dat er redacties zijn, die vanuit een journalistieke basis werken, dat er een scheiding is tussen commercie en de redactie.

En dat wij als overheid en als gemeente, wat we er ook van vinden, ze zijn geen reclamebureaus voor ons, maar dat zij hun werk kunnen doen op basis van hun professionele afweging. Daar gaat het over. Daarvoor ben ik nog steeds ontzettend blij met het Amstelveens Nieuwsblad, want daar gebeurt dat nog steeds, ben ik ontzettend blij met het Amstelveen Blog, die is helemaal niet beïnvloedbaar. Amstelveen Web. Sterker nog, het zou goed zijn als ze iedere keer beïnvloedbaar zou worden, maar dus dat is dat. En tot slot de jongeren, want dat is natuurlijk, dat is wel de toekomst. In het onderzoek blijkt, wij raken de jongeren kwijt, dus we moeten iets verzinnen. En ik...

#### **Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Ik hoor een komma en dat is voldoende voor een interruptie, want het ging over het vorige punt. Mevrouw Chaara.

#### **Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)**

Ja, voorzitter, dank u wel. Ja, voorzitter, ik deel volledig de opmerkingen over van de wethouder over die rolvastheid en dat we echt moeten voorkomen dat op welke manier dan ook er een sprake is van een belangenverstrengeling. Mijn vraag aan de wethouder is, hij zegt dit niet voor niks of hij daar nu een risico in ziet of ik zoek even naar de reden van waarom hij hier zo bij stilstaat? Dank u.

#### **Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Wethouder Raat.

#### **Spreker naam 12: De heer Raat (Wethouder)**

Ja, ja, ik zie daar een risico in. Want wij zijn gemeenten. Wij zijn overheid. Wij moeten zorgen voor de randvoorwaarden. En als je heel als je gaat praten vaak van, ja, maar er moeten meer van dit of moeten meer van dat of daar moet meer aandacht zijn. Kijk, vroeger zeg ik maar eventjes, dertig jaar geleden zaten hier vier journalisten bij een raadsvergadering. Ja, maar vandaag de dag wordt die raadsvergadering wordt hier uitgezonden. Die hele situatie is veranderd. Ja. En of er hier nou vier journalisten zitten of één journalist of tien, die afweging moet niet gemaakt worden door ons. Die afweging moet gemaakt worden door de redacties zelf en hoe ze dat vormgeven, want anders gaan wij ons bemoeien met hun werk en dat is dat vind ik iets waar we als politiek heel ver vandaan moeten blijven, want dan krijg je het gedoe over van het is partijpolitiek gestuurd nieuws of het is fake nieuws of het is ingestoken. Laten zij vooral die afweging maken. Daar vecht ik en ik had, ik wou nog één, was mijn tijd om.

**Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Nee, je tijd was niet om, maar je kunt verder gaan met je betoog.

**Spreker naam 12: De heer Raat (Wethouder)**

Nou ja, tot slot. Ja, de jeugd, ja, ik vond een aardige discussie natuurlijk over Goed voor Amstelveen en de PvdA. Kunnen we nog wat met die jongeren of niet? Ja, ik denk dat we er wel wat we... We moeten er wat mee en jongeren hebben worden anders, zitten anders zeg maar in de, kijken anders naar nieuws dan 30, 40, 50 jaar geleden, maar daar zijn allerlei, verschillende initiatieven voor, vandaar ook bij dat Mediafonds. En ik zeg ook tegen meneer Becker: nu wordt er geld teruggestuurd. Ja, we hebben ook met alle partijen gesproken, ook over dit stuk met 1Amstelveen, ook face to face en voor de rest gewoon de uitvraag van wat van wat vinden jullie ervan? Maar ik denk dat de opgave is ook voor onze vrienden van het Mediafonds.

Laten we kijken dat we die uitdaging zeggen van: wij vanuit Amstelveen, de gemeenteraad van Amstelveen vindt het belangrijk dat jongeren op een goede manier informatie krijgen over wat er speelt. En op wat voor een manier dat dan moet zijn? Ja, ik ben dus heel snel met u eens, meneer Becker, als je ze een krant stuurt. Ja, geen hond leest meer een krant. Ja, moet je dat via TikTok doen, moet je, moet je dat via dat doen? Ik weet het ook niet, maar die opdracht moet uitgegeven worden voor mensen die dat kunnen, die die vorm kunnen doen. En wij zijn toen samen, want u wilt wat zeggen, maar u bent samen met, we zijn toen mee geweest naar onze vrienden van RTV Noord-Holland in Hilversum en daar vertelden ze toen en dat vond ik wel interessant, een interessante informatie.

**Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Dan breek ik nu toch in, want dat is echt niet wat ik dacht, er komt kort iets. De heer Becker heeft een interruptie, die geef ik nu eerst het woord.

**Spreker naam 8: De heer Becker (Raadslid AVA)**

Nou, ik wil best een mooi verhaal, hoor, maar we waren er zeker, ja, maar ik moet heel even terug naar het naar het Mediafonds, want ik vind het toch wel verbazingwekkend, dat als het Mediafonds het tot nu toe niet gelukt is om om om die jongeren te bereiken met die nieuwe journalistiek, dat we nu extra geld geven. Ze geven eerst geld terug, want we kunnen het niet voor elkaar krijgen. Nu krijgen ze extra geld om het dan wel voor elkaar te krijgen. Dat begrijp ik even niet.

**Spreker naam 12: De heer Raat (Wethouder)**

Er is nog geld beschikbaar. Het is tot nu toe niet gelukt, want dat is het is zo een Mediafonds is ook nieuw. Dat is één van de beste voorbeelden hier wat wij hier gedaan hebben vanuit Amstelveen en ik geloof dat het niet gelukt is. U bent zelf ook ondernemer. Dat klopt. Het is niet nog niet gelukt, maar het moet wel gaan lukken, want als wij hier willen dat we die jongeren ook gewoon bereiken met goede informatie, zonder fake nieuws, dan zullen we ons, dan zullen we ons stinkende best even moeten doen en dan proberen we het nog een keer. En als het niet linksom is, dan is het wat mij betreft rechtsom. En meneer Becker, als het niet lukt volgend jaar, ja, dan kijken we weer verder. Maar ik denk dat het gewoon van belang is voor Amstelveen als het gaat om die om die informatie dat we die jongeren, ja, dat is onze grootste opgave.

**Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

U kunt uw betoog verder voortzetten.

**Spreker naam 12: De heer Raat (Wethouder)**

En nogmaals en we waren we waren toen op visite geweest bij onze vrienden daarvan van NH Nieuws en die vertelde toen dat ze op verschillende platforms, maar dan wordt het heel technisch, voorzitter. Ja, die doen voor jongeren doen ze al helemaal geen radio meer, want die luisteren toch geen radio, dus je moet wat anders doen, dus maar dat moeten vooral de journalistieke experts moeten dat met goede voorstellen komen. En ik daag ook de mensen die hier zitten, de journalisten die hier zitten daag ik uit: 'Jongens, laat zien dat het kan en kom met goede voorstellen. Het geld ligt er dus, dus doe je best.'

**Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Dat is mooi. Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de eerste termijn van het college, dan hebben we nu het vrije debat. Ik heb wel een aantal punten gehoord waar de Raad zeker

over door wil praten of daar heel veel onenigheid over is, heb ik wat minder gehoord, maar ik heb een paar punten. Als ik ze eventjes samenvat, dan hebben we een punt over of het inderdaad wel of niet voldoende rijp is om nu al door te sturen. Ik heb ook van de wethouder al een opening daarin gehoord. Dat is één punt. Ik heb een punt gehoord over de jongeren en die interpreteer ik zoals van moeten we de prioriteit geven aan jongeren of moeten we eerst andere prioriteiten stellen? Zo heb ik hem eigenlijk gehoord waar we misschien iets van kunnen vinden en wellicht zijn er meer debatpunten. Zou iemand nog het woord willen voor het debat? De heer Becker.

**Spreker naam 8: De heer Becker (Raadslid AVA)**

Nou ja, ik meen een oproep van, want de wethouder geeft ook wel aan van dat hij wel in gesprek wil met de met de mediawoordvoerders. Ik hoop dat de collega's daar ook voor openstaan en dat we het op kunnen schuiven en dat we daarna pas tot een beslissing komen.

**Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Dat is uw oproep. Mevrouw van Engelen.

**Spreker naam 9: Mevrouw van Engelen (Burgerlid CDA)**

Voorzitter, dank u wel. Ja, collega Lagerveld noemde de lokale journalistiek de luis in de pels. Nou, dat lijkt mij fantastisch als dat zou kunnen gebeuren, want ik denk dat er jaren geleden hebben we daar al discussie over gevoerd. En waarom ook er steeds minder...

**Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Mevrouw van Engelen, wilt u iets beter in de microfoon praten, dan is het voor de mensen thuis ook te horen.

**Spreker naam 9: Mevrouw van Engelen (Burgerlid CDA)**

Pardon, pardon. Luis in de pels. Mooie taak voor de lokale journalistiek. Maar hoe gaat dat wanneer de gelden verdeeld gaan worden en daarom ook mijn vraag aan de wethouder. Hoe worden die gelden verdeeld? Want als je maar weinig budget hebt, dan ben je misschien wel heel erg bang dat je weinig mogelijkheid hebt om die pels in die luis in de pels waar te maken. Dus dat dus dat zou ik graag willen weten. En over die die bezorging van die krant, ja, ik vind het eigenlijk hilarisch. Jaren geleden was collega van u een collega van u, mevrouw Veening, nog wethouder en toen hebben we het ook al aangekaart. Ik heb jarenlang geen krant gehad en ineens komt hij met de ochtendkrant in de bus. Nou, ik ben er heel blij om, dus bij deze bedankt aan de bezorger die dat doet.

**Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Dank u wel. Volgens mij is hij...

**Spreker naam 9: Mevrouw van Engelen (Burgerlid CDA)**

Ik weet alleen niet wie het is.

**Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Volgens mij zag ik een interruptie van de heer Nachshon Pereira.

**Spreker naam 11: De heer Rodrigues Pereira (Raadslid Goed voor Amstelveen)**

Eigenlijk een aanvullende vraag over hetzelfde onderwerp als dat mag.

**Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Volgens mij gaan we geen vragen aan de wethouder stellen in de tweede termijn, wel aan elkaar. En als u een reactie hebt op mevrouw van Engelen is het een interruptie. En anders geef ik het woord aan mevrouw Chaara.

**Spreker naam 11: De heer Rodrigues Pereira (Raadslid Goed voor Amstelveen)**

Dus dan wil ik het ook vragen aan mevrouw van Engelen en wie daar nog verder op wil antwoorden. Ik denk dat het verhaal van of er genoeg geld beschikbaar is dat dat inderdaad een punt is wat voor ons allemaal speelt. En ik heb wel eens gedacht met het gespeeld met het idee om de lokale omroepen te helpen, ook om hun fondsenwerving en reclame-inkomsten te vergroten, want we hebben in gesprek met hen hebben we begrepen dat het best wel moeilijk is om naast alle gewone werkzaamheden dat te doen. Dat is eigenlijk een beroep op zich om te fondsenwerven. En het zou heel mooi kunnen zijn als we als gemeente misschien een keer één of twee trainingen kunnen geven aan hen om gewoon even wat handvatten te geven. Hoe kun je nou dat extra geld op een manier binnenhalen? Mijn vraag is is vinden jullie dat misschien een goed idee om dat ook toe te...

**Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Dat is een nieuw debat, dus dat was eigenlijk geen interruptie. Ik heb het voor dit keer toegestaan.

**Spreker naam 11: De heer Rodrigues Pereira (Raadslid Goed voor Amstelveen)**

Dank je wel.

**Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Dan heeft u dit punt, dan kunnen andere mensen daar ook op reageren. En het woord is nu zoals het in de volgorde hoort aan mevrouw Chaara.

**Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)**

Ja, voorzitter, ik zal gelijk ook reageren op het punt van de heer Rodrigues Pereira. Voorzitter, dank aan de wethouder, ook voor de beantwoording, maar ook voor de handreiking om dit stuk nog even met elkaar te verrijken, zodat we inderdaad met elkaar komen tot mediabeleid, dat ook beleidsrijk is, dat ook ingaat op de belangrijkste opgaven waar onze media nu mee te maken heeft, dus ik denk dat dat heel goed is. Ik sluit me ook heel erg aan bij de woorden van de heer Becker, ook zijn oproep als het gaat om een werkgroep te formeren om met elkaar na te denken over wat moet dat mediabeleid dan inhouden? Waar hebben we het dan over? Over welke opgave gaat het nu eigenlijk? En hoe borgen we ook dat wij als gemeente daarin een passende rol vervullen? Want wat de wethouder net zei over rol vastheid, honderd procent mee eens. En ik denk dat de vraag van de heer Rodrigues Pereira heel goed in die werkgroep zou passen. Dus misschien is het goed om in de Raad met elkaar na te denken over wat verwachten we nu van dat nieuwe mediabeleid als het straks als definitief stuk hier op tafel komt, zodat we met elkaar tot iets moois komen? Dank u.

**Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Dank u wel, mevrouw Chaara. Ik kijk even rond of er nog meer mensen het woord wensen te voeren in de tweede termijn. Dat is mevrouw Bouman.

**Spreker naam 10: Mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)**

Ja, nee, ik wil alleen, ik heb ik heb gehoord mijn vraag niet beantwoord was over de betrokkenheid van de media voor dit stuk. Maar ik hoor natuurlijk de wethouder zeggen van, oké, zullen we die handreiking? Het lijkt mij gewoon een goed idee om daar nog even naar te kijken en dus ik ben was toch tevreden met het antwoord. Ik wilde even zeggen dat ik het wel dat het me wel opviel, maar dat het dan voor nu goed is. Ja.

**Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Dan zie ik geen vragen meer in de tweede termijn. Normaliter gaan we dan over op of het rijp is of niet, maar volgens mij wil de wethouder hier ook nog iets over zeggen, daar bied ik even kort de gelegenheid voor.

**Spreker naam 12: De heer Raat (Wethouder)**

Nou, dat is aardig. En het aanbod staat nog. Volgens mij gaan we gewoon de tweede helft in met elkaar. Ik heb er zin in, maar laten we eerst lekker op de kerstvakantie gaan en dan gaan

we fris en fruitig in januari gaan we er tegenaan. En nog even het Nieuwsblad, want dat is wel een belangrijk iets van wat doe je daar nou aan? Wij besteden, maar misschien goed om daar eens een lijstje over te geven. Ik weet niet of het hier nou in staat. Daar besteden wij een ruime ton per jaar aan berichtgeving over beslissingen van wat we hier beslissen. Ja, als die ton daar wegvalt, ik kan je op een briefje geven, dan is die krant binnen no-time is dat wordt dat heel erg moeilijk, laat ik het dan even zo zeggen. Dat zagen we ook al bij Corona. Dus wij als lokale overheid, wij met zijn allen, omdat wij daar inkopen, is dat een economische basis voor die krant. Alleen dat is de economische basis, maar dat mag nooit in te interveniëren met die redactie, dus dat is waar we mee zitten.

**Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Dank u wel voor deze nog toelichting. In principe waren we met de conclusie bezig, maar geeft u een...

**Spreker naam 2: Mevrouw Lagerveld (Raadslid VVD)**

Nog tien minuten, zie ik.

**Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Heel kort. We hebben de tijd, dus dan kunnen we wat schappelijker zijn.

**Spreker naam 2: Mevrouw Lagerveld (Raadslid VVD)**

Ik heb twee verschillende punten om nog even benieuwd of ik het goed heb verstaan wat de wethouder heeft gezegd over de afhaalpunten. Dat had ik, ik was even afgeleid en ik heb nog een, nog een vraag aan collega's ook.

**Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

De afhaalpunten, daarin heeft u volgens mij gehoord dat de wethouder gezegd heeft dat hij daar wel meer in wil investeren, in de zin dat er meer afhaalpunten en meer op de afhaalpunten komt. Dat heeft de wethouder gezegd, dat hij daar mee aan de slag wil gaan. Dan gaan we dat aankondigen. Dat we dit <...>. In de reguliere gesprekken met Amstelveens Nieuwsblad.

**Spreker naam 2: Mevrouw Lagerveld (Raadslid VVD)**

Mooi.

**Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Precies, maar het was, het was inderdaad al toegezegd. U heeft nog een vraag aan de anderen. Dat is mooi, want dan hebben we toch nog een beetje debat, dus laten we dat mogelijk, dus stel die vraag.

**Spreker naam 2: Mevrouw Lagerveld (Raadslid VVD)**

Nou, nog even over die over de jongeren. Vooral aan de collega's van GroenLinks en PvdA. Ik hoor de PvdA zeggen: nou, jongeren bereiken. GroenLinks, hoorde ik, nou dat zien we wel zitten. Dus ik was even benieuwd hoe gaan jullie op één lijn komen?

**Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Mevrouw Bouwman.

**Spreker naam 10: Mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)**

Ik wil daar zeker wel op reageren. Nou, ik denk gewoon dat het als speerpunt een risico met zich meebrengt om daar nu in te investeren. En dat het bijvoorbeeld heel belangrijk is om jonge mensen aan te nemen of dat jonge mensen te interesseren om vrijwilliger te worden. En dat en dat dat indirecte effecten heeft op dat jongeren het interessanter gaan vinden. Maar direct het geld naar hippe TikTokjes doen, terwijl je geen jongeren in dienst hebt. En dan is dat nog niet, dus het is zeg maar de volgende stap. Zo zie ik dat. En natuurlijk is het goed om jongeren te betrekken, dus ik denk gewoon dat wij op één lijn zitten. Alleen de timing lijkt mij, ik heb op dit moment in Hilversum zagen we ook jongeren daar werken en heel enthousiast en dat was superleuk, maar hebben wij hier hebben wij nog geen massa's aan jongeren in de lokale media, dus dat is een beetje het verschil. Maar ik vond het heel leuk om in Hilversum te zien dat het werkte, dus natuurlijk zijn jongeren belangrijk. Het gaat zich soms ook van wanneer ga je geld waarin in investeren? Dus ik zie dat gewoon heel praktisch gezien als te vroeg.

**Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Ik heb een interruptie van de heer Becker. De heer Becker.

**Spreker naam 8: De heer Becker (Raadslid AVA)**

Dank, voorzitter. Ja, toch even inhakend op die jongeren die we daar gezien hebben in Hilversum. We zijn met meerdere raadsleden geweest, maar dat waren de jongeren die hier gewerkt hebben in Amstelveen, omdat wij geen vrijwilligersvergoeding kunnen betalen, zijn ze daarheen gegaan, want daar kon het wel, dus het is gewoon een financieel verhaal is het ook natuurlijk. Wat heb je er voor over?

**Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

We krijgen toch een beetje een debat. Mevrouw Chaara.

**Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)**

Ja, voorzitter, gewoon even een suggestie aan de in de richting van mevrouw Bouwman en de heer Becker. We hebben een heel mooi jongerenplatform, jongerenraad. We weten nog niet helemaal hoe die groep heet, maar ik zou zeggen: dit is bij uitstek een vraag dat we aan die groep kunnen stellen, dus laten we hem opschrijven. En deze vraag, inderdaad, want ik steun wel de vragen van mevrouw Bouwman. Laten we hem gewoon aan onze jongerenraad stellen. Ik denk dat daar een goed antwoord op weten te formuleren.

**Spreker naam 1: De heer Adriaans (Voorzitter)**

Dank u wel. Ik kijk nog even rond of anderen willen reageren. Dat is niet het geval. Dan kan ik volgens mij tot de conclusie komen dat het nog niet rijp is voor besluitvorming, maar dat we een tweede ronde of een tweede helft ingaan, zoals de wethouder zei, dat we nog wel even kijken hoe we dat doen, mogelijk met een werkgroep of betrokkenheid, zodat we het mediabeleid kunnen verrijken, breder als de lokale omroep met een aantal punten die hier geweest zijn en dan gaan we daarmee in de toekomst aan de slag. Dank je wel. Dan sluit ik het bij deze af.

## Vergadering Afgesloten

---