



Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijzen en beantwoording van zienswijzen op het

Bestemmingsplan 3^e Herziening Wester Amstel - Amstelzijde

Amstelveen, maart 2015



Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden locatieontwikkeling.

De ingediende zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
1	<u>Brief ontvangen 16 december 2014, van DLA Piper Nederland N.V. namens Museum Herengracht Monumenten B.V. (Restaurant Loetje)</u> Parkeergelegenheid 1. Uit het ontwerp bestemmingsplan blijkt dat er sprake is van te weinig parkeerplaatsen op de Amstelzijde. Om die reden wordt er een parkeergelegenheid gecreëerd aan de achterzijde van de Amstelzijdebebouwing. In de startnotitie komt niet duidelijk naar voren of het parkeerterrein van Loetje de bestemming parkeerterrein blijft behouden. 2. In 6.4.1 van de planvoorschriften staat dat buiten de bouwvlakken geen gebruik als parkeerterrein is toegestaan. Dit is onduidelijk. 3. De ingang van het parkeerterrein bij restaurant Loetje aan de Amstelzijde wordt in ieder geval niet afgesloten zolang er aan de achterzijde geen goede ontsluiting is gerealiseerd.	1. Op de verbeelding behorende bij het ontwerp bestemmingsplan 3^e Herziening Wester Amstel- Amstelzijde is er op het huidige parkeerterrein van Loetje een functieaanduiding parkeerterrein (p) opgenomen binnen de bestemming Horeca zoals nu ook aanwezig is. De bestemming parkeerterrein blijft behouden. 2. Artikel 6.4.1 is aangepast. 3. In een bestemmingsplan worden dit soort zaken niet geregeld. Inmiddels is met u als grondeigenaar overeengekomen dat het parkeerterrein van restaurant Loetje aan de achterzijde wordt ontsloten voor bezoekersverkeer en dat de ingang aan de voorzijde alleen beschikbaar blijft voor leveranciers en noodsituaties.	Nee Ja Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	Voetgangersroute Amstelzijde 4. In de startnotitie komt naar voren dat de bezoekers vanaf het nieuwe parkeerterrein te voet richting de Amstelzijde lopen. Naast ons perceel loopt een steeg, dit is privéterrein. Is het de bedoeling dat de voetgangers via ons perceel richting de Amstelzijde gaan lopen, aangezien het nieuwe parkeerterrein aansluit op onze privéparkeerterrein?. Specifieke bouwaanduiding 5. Op de verbeelding staan 'specifieke bouwaanduiding' vermeld. Voor ons pand is dat sba-21A en sba-21C. Wij kunnen de betekenis van deze bouwaanduiding niet achterhalen. In bijlage 5 en 6 wordt verwezen naar een foto van de gevel en naar afmetingen van het pand. Wij hebben op dit moment nog niet na kunnen gaan of bestaande opstellen passen tussen de afmetingen in de tabel. Alle rechten worden dienaangaande voorbehouden.	4. In het bestemmingsplan worden looproutes niet aangegeven of bestemd. Het nieuwe parkeerterrein wordt gesitueerd aan een nieuwe parkeerontsluitingsweg waaraan ook het achterterrein van Paardenburg en uw parkeerterrein zullen worden aangesloten. Bezoekers kunnen vervolgens wandelend de Amstelzijde bereiken via de bestaande doorgang van het bestaande parkeerterrein, bezoekers van Paardenburg kunnen Paardenburg via de daar aanwezige achtertuin bereiken en tot slot is het ook wenselijk dat bezoekers de Amstelzijde via uw terrein kunnen bereiken. Naar verwachting zal veel publiek op het nieuwe parkeerterrein bezoeker zijn van restaurant Loetje, dus is het ook wenselijk dat die doorgang er is. . Inmiddels is met u overeengekomen dat dit overpad over uw terrein wordt verleend. 5. De bouwaanduidingen 'sba' zijn de specifieke bouwaanduidingen van het Beschermd Dorpsgezicht "Buurt over Ouderkerk" en heeft te maken met de dubbelbestemming Waarde-Cultuurhistorie. Deze specifieke bouwaanduidingen corresponderen met de vetgedrukte nummer boven de gevelfoto's in bijlage 5 van de toelichting en de vetgedrukte nummers links boven de opnameformulieren, bijlage 6 van de toelichting. Deze panden zijn door het Rijk aangewezen als 'beschermd dorpsgezicht'. Het Rijk heeft ook de opnames gedaan. Uw pand kent ook nog de aanduiding sba-21B, er zijn namelijk 3 te onderhouden delen (zie opnameformulier 21). De specifieke bouwaanduiding komt uit het nu nog vigerend bestemmingsplan Wester Amstel. Dit deel is 1 op 1 overgenomen en heeft dus al zijn bestaansrecht sinds 12 maart 2009. Tot het moment dat het Rijk besluit een nieuwe opname te doen zal dit deel ongewijzigd blijven.	Nee Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
2	<u>Brief ontvangen 15 december 2014 van Arag namens M.J.C. van Thienen-van Wees</u> Zienswijze 1. Er ontbreekt een verkeersonderzoek, juist door de verkeersproblematiek en de doelstelling van een betere ontsluiting zou er een verkeersonderzoek aanwezig moeten zijn. Het bestemmingsplan is op dit punt onvoldoende zorgvuldig voorbereid en is het ontwerp bestemmingsplan onvoldoende gemotiveerd. 2. Bewoonster ondervindt op dit moment grote overlast en hinder van automobilisten die op de Amstelzijde staan te wachten op een parkeerplaats. Bewoonster woont naast de in- en uitgang van het parkeerterrein van Restaurant Loetje. Er is gekozen voor een afsluiting van de Amstelzijde voor automobilisten die vanaf de Oranjebaan komen, als gevolg van een nieuwe brug over de Amstel, en een nieuwe weg aan te leggen tot de Amstelzijde via de Oranjebaan over de huidige parkeerplaats aan de Oranjebaan. Deze wijziging is zodanig vastgelegd dat er geen enkele garantie aanwezig is dat de doelstellingen zoals vermeld, namelijk minder overlast door zoekende automobilisten, een goede bereikbaarheid van de aanwezige horeca, meer parkeerruimte en meer terrassen, niet gehaald worden.	1. Alleen als een bestemmingsplan een nieuwe ontwikkeling toestaat dat een (grote) verkeersaantrekkende werking heeft is een verkeersonderzoek verplicht. Dat is hier niet aan de orde. Behalve een kleinschalig hotel (lodge met circa 15 kamers) en een uitbreiding van twee loodsen (voor opslag) zijn er geen nieuwe bouw mogelijkheden in het bestemmingsplan opgenomen. De verkeerscijfers zullen niet in die maten afwijken van de bestaande cijfers dat er consequenties aan verbonden zijn. 2. U bedoelt waarschijnlijk te zeggen dat er geen garantie is dat de doelstellingen gehaald worden. De afsluiting van de Oranjebaan op de Amstelzijde betekent juist dat er minder verkeer de Amstelzijde op zal rijden. De nieuwe verbindingsweg zal het nieuwe parkeerterrein aan de achterzijde ontsluiten waardoor een deel van het verkeer de Amstelzijde niet meer op hoeft te rijden. Ook het parkeerterrein van Loetje wordt vanaf de achterzijde ontsloten en met de eigenaar van de parkeerplaats van Loetje is afgesproken dat bezoekers het parkeerterrein alleen nog vanaf de achterzijde zullen benaderen en dat de ingang aan de kant van de Amstelzijde niet meer wordt gebruikt voor bezoekers. Op de Amstelzijde zelf zullen in de toekomst geen openbare parkeerplaatsen aanwezig zijn waardoor er minder zoekverkeer zal zijn.	Nee Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	3. Een bestemmingsplan bevat een plankaart met planregels. Daarin moet verankerd zijn dat de doelstellingen gehaald worden. Een verwijzing naar beleid is onvoldoende deze kan altijd bijgesteld worden. Een plankaart die geen eenrichtingsverkeer aangeeft, maakt het mogelijk dat een weg gebruikt wordt als tweerichtingsweg. Door dit tweerichtingsverkeer ontstaat er op dezelfde wijze als thans bij de woning vanaf twee kanten een opstopping. 4. De situatie wordt echter alleen maar erger. Naast de woning ligt een strook van 70 centimeter eigen grond. Daarnaast ligt de toegang tot het parkeerterrein van Loetje. Het parkeerterrein staat zo dadelijk rechtstreeks in contact met het parkeerterrein voor het hotel, en dat parkeerterrein staat weer in contact met de ontsluiting langs de Oranjebaan. Dat betekent dat het parkeerterrein van Loetje nog meer toegankelijk is, namelijk van twee kanten. Dit levert nog grotere problemen op, als van twee kanten bezoekers kunnen worden toegelaten, en er geen overzicht meer bestaat aan beschikbare parkeerplaatsen. Bovendien bestaat er het gevaar dat er over de parkeerplaatsen aan de achterzijde een doorgaande route ontstaat, met nog grotere overlast voor mijn cliënte.	3. Een bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, toelichting en planregels. In de toelichting wordt het beleid wat op dat moment geldt en van toepassing is op het bestemmingsplan vermeld. In de planregels wordt het gebruik en de bouwregels van gronden geregeld. Verkeerskundige wijzigingen/aanpassingen, zoals het instellen van eenrichtingsverkeer, wordt geregeld via een verkeersbesluiten. Dit proces kent een eigen procedure. Dit zijn onderdelen die niet in een bestemmingsplannen worden vastgelegd/geregeld. 4. Het parkeerterrein van Loetje is privé-eigendom. . Met de eigenaar van het terrein is afgesproken dat het parkeerterrein van Loetje vanaf de achterzijde wordt ontsloten voor bezoekers. De ingang aan de kant van de Amstelzijde wordt niet meer gebruikt voor bezoekers, louter nog voor leveranciers en in noodsituaties.	Nee Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	5. Het ontwerp bestemmingsplan zorgt voor nog meer horeca, nog meer geluidsoverlast, nog meer parkeerplaatsen, nog meer verkeer, een nieuwe toegangsweg, maar geen oplossing voor de opstopping bij de woning. Op geen enkel moment is aandacht geweest voor het woon- en leefklimaat van bewoner. De inschijnende koplampen, het getoeter, de onrust en spanning bij het zoeken en vinden van een parkeerplaats, het geschreeuw, het wordt met dit ontwerp bestemmingsplan niet opgelost, de situatie verergert alleen maar. 6. Genoemde ontwikkelingen leveren schade en waardevermindering van de woning.	5. Het aantal horecabedrijven blijft ongewijzigd ten opzichte van het huidige bestemmingsplan. Gedrag van mensen is helaas niet te regelen middels een bestemmingsplanprocedure. Bewoonster woont al zeer geruime tijd naast de horecagelegenheid. Het is een feit dat de naastgelegen horecagelegenheid zeer goed loopt en veel klanten trekt. Juist door met dit bestemmingsplan meer parkeergelegenheid mogelijk te maken achter de Amstelzijde zal een groot deel van de overlast worden weggenomen. Dit wordt aangevuld met de afspraak die de gemeente met de eigenaar van het pand van Loetje heeft gemaakt dat de ingang van het parkeerterrein vanaf de Amstelzijde niet meer zal worden gebruikt voor bezoekersverkeer. 6. Indien aangetoond kan worden dat er in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade wordt geleden door dit bestemmingsplan kan een beroep worden gedaan op afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening, nadat het bestemmingsplan is vastgesteld en onherroepelijk is geworden.	Nee Nee
3	<u>Brief ontvangen 3 december, namens Landvest Beheer B.V.</u> Landvest Beheer B.V., heeft twee bedrijfspanden aan de Amstelzijde 85 en 85 A te Amstelveen. Deze panden zijn in het ontwerp bestemmingsplan bestemd als bedrijf met 50% kantoor. Wij verzoeken u medewerking te geven om deze bestemming van de nummers 85 en 85A te wijzigen in bestemming 100% kantoor met de mogelijkheid van een bedrijfswoning.	De panden Amstelzijde 85 en 85A hebben een gemengde bestemming gekregen conform huidig gebruik. Alleen het toekennen van een (bedrijfs)woning kan niet worden gehonoreerd. Dit heeft te maken met de locatie waardoor er een geluidsonderzoek noodzakelijk is om te bekijken of een woning op deze locatie mogelijk is op grond van de Wet geluidhinder.	Ja deels



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
4	Brief ontvangen 16 december 2014 van Stichting Buurtcomité Amstelzijde en Amsteldijk Zuid 1. De Stichting staat positief tegenover het ontwerp bestemmingsplan. Gezien het constructieve - en door de Stichting zeer gewaardeerde - overleg dat door de betrokkenen van uw gemeente met (o.a.) de Stichting is gevoerd heeft de Stichting het vertrouwen in het verloop van de procedure tot vaststelling van het definitieve bestemmingsplan.	1. Bedankt voor uw reactie.	Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	2. Wij hopen dat u de zorg van de volgende punten kan wegnemen. Op de verbeelding staan de terrassen die voorzien zijn op de Amstelzijde gemarkeerd met afbakeningen. De desbetreffende afgebakende gebieden zijn aangeduid met de functieaanduiding 'terras' (tr) en vallen binnen de bestemming 'Verkeer-Verblijfsgebied' (V-VB). Op de verbeelding staan niet de afmetingen en oppervlakten van de terrassen. Deze staan wel vermeld in bijlage 3 'Inrichtingsschets Amstelzijde' behorende bij de Startnotitie Herinrichting Amstelzijde en vervanging Amstelbrug. Voor restaurant Loetje 111,4 m2 en 51,8 m2 175,6 m2 en 179,8 m2 (La Cubanita tot en met 't Deurtje in totaal een uitbreiding van circa 146 m2). De Startnotitie is geen officieel onderdeel van het Ontwerp. Wij gaan ervan uit dat de genoemde afmetingen en oppervlakten van de terrassen een integraal onderdeel uitmaken van het bestemmingsplan, in dier voege dat een uitbreiding of wijziging anderszins van een afgebakend terrasgebied zoals thans in het bestemmingsplan is opgenomen een niet-binnenplanse wijziging van het bestemmingsplan vergt. Ook gaan wij ervan uit dat geen nieuwe terrassen zullen worden toegevoegd en dat een nieuw terras (nieuw tr gebied) eveneens een niet-binnenplanse wijziging van het bestemmingsplan vergt.	2. Elke aanvraag om een terrasvergunning wordt getoetst aan het bestemmingsplan. Er wordt getoetst of de omvang van het terras past binnen de kaders. Op de verbeelding worden geen oppervlakten opgenomen of afmetingen behoudens goot- en bouwhoogten. Het is standaard zo dat kleine overschrijdingen die voldoen aan 17 Algemene bouwregels en artikel 19 Algemene afwijkingsregels middels een binnenplanse afwijking kunnen worden verleend. Hierbij wordt altijd gehandeld binnen de doelstellingen die zijn beschreven in de startnotitie, die onderdeel uitmaakt van dit bestemmingsplan.	Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	3. Uitbreiding van de terrassen met circa 146 m2 zal meer horecabezoekers aantrekken. Er zal een toename zijn van verkeer en parkeerdrukke op de Amstelzijde. In het verleden hebben de Stichting en de bewoners van de Amstelzijde aangegeven dat een uitbreiding van de terrassen aan de Amstelzijde gepaard zou moeten gaan met een gelijktijdige uitbreiding van de parkeermogelijkheden zoals nu ook in het bestemmingsplan is opgenomen. De Stichting heeft zorg dat de het onderdeel "terrasuitbreiding" en het onderdeel "parkeermogelijkheid uitbreiding" mogelijk niet gelijktijdig gerealiseerd worden (mede gezien de reeds begonnen werkzaamheden aan de Amstelzijde). Dat zou betekenen dat wel de druk (verkeer, parkeerbehoefte en horecabezoek) toeneemt, maar dat die druk gedurende langere tijd niet opgevangen kan worden door de in het Ontwerp voorziene uitbreiding (en verplaatsing) van de parkeermogelijkheden "achter de Amstelzijde". Noch in het Ontwerp noch in de Toelichting op het Ontwerp wordt aangegeven dat deze beide onderdelen ook in de tijd aan elkaar gekoppeld zijn. Gaarne ontvangt de Stichting in de reactie op onderhavige zienswijze, hoe door de gemeente de gelijktijdige realisering bovengenoemde onderdelen- wordt geborgd. Het kan niet zo zijn dat er wel een uitbreiding van de terrassen plaatsvindt, maar (nog) niet van de uitbreiding van de parkeermogelijkheden.	3. De terrassen zullen op 1 april weer opgezet worden, conform nieuwe indeling. Dit is een afweging geweest tussen de verschillende belangen aan de Amstelzijde. Voor de uitbreiding van de parkeerplaatsen en de nieuwe toegangsweg speelt mee dat eerst grond geworven moet worden. Inmiddels is met alle grondeigenaren overeenstemming bereikt over het beschikbaar stellen van grond voor de nieuwe verkeers- en parkeersituatie aan de achterzijde. Streven is om binnen afzienbare tijd de ontsluitingsweg en het parkeerterrein te realiseren. Op dit moment gaan we ervan uit dat het geheel medio 2016 gerealiseerd is, zoals ook is getoond op de informatieavond van 17 november 2014.	Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
	4. Het Ontwerp is zodanig, dat er een doorgang mogelijk zal zijn vanaf het parkeerterrein van restaurant Loetje naar het parkeerterrein aan de "achterkant" van de Amstelzijde, dat ook van de "achterkant" toegankelijk is. Aldus zal het parkeerterrein van Loetje niet meer toegankelijk hoeven te zijn vanaf de Amstelzijde, die daardoor verkeersluw kan worden. De huidige toegang van restaurant Loetje vanaf de Amstelzijde geeft grote verkeersproblemen, onafhankelijk van de rijrichting op de Amstelzijde. Voor de Stichting vormen bovengenoemde doorgang en verkeersluwheid van de Amstelzijde die daarvan het gevolg zal zijn derhalve een zeer belangrijk onderdeel van het Ontwerp. In het Ontwerp wordt niet expliciet aangegeven dat de toegang naar het parkeerterrein van restaurant Loetje vanaf de Amstelzijde wordt afgesloten voor normaal gebruik.	4. Dit kan niet geregeld worden in een bestemmingsplan. . Inmiddels is wel met de eigenaar van het parkeerterrein afgesproken dat bezoekersverkeer voor Restaurant Loetje het parkeerterrein vanaf de achterzijde benaderen. De ingang van het parkeerterrein aan de Amstelzijde wordt afgesloten voor bezoekersverkeer en wordt louter nog gebruikt voor leveranciers en in noodsituaties.	Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
5.	De Stichting hecht er waarde aan dat er ten minste hetzelfde aantal parkeerplaatsen op de openbare weg voor vergunninghouders blijft als waarvan nu sprake is en dat deze vergunninghouders parkeerplaatsen daadwerkelijk gereserveerd zullen worden zo dicht mogelijk bij het bewonersgebied van de Amstelzijde: ten minste 12 bij het Jagershuis, 4 bij het pontje en behoud van het aantal plaatsen (ten minste 8) nu tegen/bij het talud. In het bestemmingsplan wordt bovengenoemde reservering niet expliciet aangegeven. In overweging wordt gegeven om bovendien een gebied te reserveren waar het personeel van de horeca aan de Amstelzijde zijn vervoermiddelen kan parkeren of stallen, ter verlichting van het stallen/parkeren op de Amstelzijde zelf.	5. In een bestemmingsplan wordt niet aangegeven welke parkeerplaatsen openbaar zijn, voor vergunninghouders of personeel gereserveerd zijn. Het aantal parkeerplaatsen voor vergunninghouders zal gelijk blijven aan de huidige situatie. De vergunningplaatsen worden verdeeld over de beschikbare ruimte nabij het Jagershuis en nabij Amstelzijde 61 tot en met 79. Bij de verdeling wordt rekening gehouden met waar de huidige vergunninghouders wonen.	Nee
6.	De Stichting ziet er naar uit om het overleg met betrokkenen van de gemeente voort te zetten over het bestemmingsplan en andere onderwerpen betreffende de inrichting en het gebruik van de Amstelzijde. Zo valt te denken aan het materiaalgebruik en de plaatsing van objecten bij restaurants en terrassen, het invoeren van bezoekers-parkeerpassen, het weren van 'kolossale' boten aan de kade van de Amstelzijde en het verminderen van motoren, scooters, bromfietsen en snelfietsers op de Amstelzijde.	6. Het overleg zoals de gemeente nu reeds heeft met de Stichting zal worden voortgezet.	Nee
7.	De Stichting vraagt zich af of de reeds aangevangen werkzaamheden aan de Amstelzijde het bestemmingsplan "volgen".	7. De werkzaamheden zijn in overeenstemming met het huidige en het nieuwe bestemmingsplan.	Nee



	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
5	Brief ontvangen 16 december 2014 van Drs E.J.H. van Luijn 1. De bewoners aan de Amsteldijk zuid nr 21 t/m 40 hebben zeer veel overlast van bezoekers van de horeca gelegenheden. • Er wordt continue geparkeerd voor onze deur omdat het gratis is. Hierdoor kunnen wij onze auto's niet parkeren. • Er wordt enorm hard gereden voor onze deur (30 km zone) als bezoekers wegrijden bij Loetje en het Jagershuis. 2. De voorgestelde eenrichtingsverkeer is goed, maar moet alleen toegankelijk zijn voor bestemmingsverkeer (bewoners, medewerkers en bevoorrading). 3. De parkeerplaatsen van Loetje moeten ontsloten worden van de achterkant, niet vanuit de Amstelzijde. Dit verzorgt veel overlast, hardrijders en file vorming. 4. De parkeerplaatsen bij het Jagershuis moeten alleen bestemd zijn voor vergunningshouders. 5. Wij als bewoners van de Amsteldijk zuid 21 t/m 41 willen ook parkeervergunningen voor onze huizen, waarbij elk huis kan kiezen tussen 1 of 2 parkeervergunningen per huis, wat reeds is toegezegd door de wethouder in de raadscommissie van 16 september 2014.	Alle punten die genoemd worden in de zienswijzen hebben geen betrekking op het bestemmingsplan. Met andere woorden, dit zijn zaken die een bestemmingsplan niet regelt. 1. Het is spijtig dat u reeds overlast heeft van de horeca door de bezoekers. Juist door het realiseren van een parkeerterrein aan de achterzijde van de Amstelzijde denken wij de overlast te verminderen. 2. In een bestemmingsplan worden dit soort zaken niet geregeld. Vooralsnog zal de Amstelzijde voor een ieder toegankelijk zijn. Wel is het een wens van de gemeente en de omwonenden om de Amstelzijde autoluw te maken. Door de realisatie van de nieuwe parkeerplaats en ontsluitingsweg zal het gebied veel meer autoluw worden 3. Zie brief 1 punt 3. 4. In een bestemmingsplan worden dit soort zaken niet geregeld. Het plan is wel om de openbare parkeerplaatsen aan de Amstelzijde op te heffen en er alleen vergunninghoudersplekken te realiseren 5. De wethouder heeft inderdaad toegezegd de mogelijkheden te onderzoeken voor het toepassen van vergunningparkeren. Dit is een andere procedure waarbij de bewoners zelf collectief moeten aangeven of zij het willen, met de wetenschap van de consequenties die vergunningparkeren met zich meebrengt. De gemeente neemt hierover contact op met u.	Nee Nee Nee Nee Nee

