



Nota van Beantwoording



Ontvangen reacties en beantwoording van reacties op de

Gebiedsvisie Uilenstede-Kronenburg

Amstelveen, 02-04-2019



Wijze van beantwoording

De Nota van Beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op bestemmingsplannen, ruimtelijke visies en Startnotities.

De ingediende reacties worden samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen reacties worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden gebundeld per onderwerp. Vervolgens wordt dan verwezen naar het bijbehorende antwoord.

Alle indieners ontvangen (een geanonimiseerd) totaaloverzicht. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant. De Nota van Beantwoording wordt samen met bestemmingsplannen, ruimtelijke visies of startnotities ter besluitvorming aangeboden aan de gemeenteraad.



Samenvatting

In de voorliggende Nota van Beantwoording worden de inspraak- en vooroverlegreacties op de concept Gebiedsvisie Kronenburg-Uilenstede weergegeven en beantwoord. Op 5 februari 2019 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten de concept gebiedsvisie vrij te geven voor inspraak en vooroverleg. Met ingang van 6 februari 2019 is de visie gedurende een periode van vier weken tot en met 5 maart ter inzage gelegd met voor een ieder de mogelijkheid hierop een reactie te geven. Gedurende deze periode zijn er drie informatiebijeenkomsten georganiseerd.

Er zijn in totaal 13 reacties ingediend op de conceptgebiedsvisie. De ingediende reacties geven geen aanleiding om de gebiedsvisie te wijzigen ten opzichte van de visie zoals ter inzage gelegd. Van de eigenaren in het plangebied is er één een positieve en één een negatieve reactie ingediend.

Van bewoners van Uilenstede en omwonenden zijn zes reacties binnengekomen. Hiervan was er één negatief. De andere vijf waren positief en bestonden met name uit suggesties voor het vervolgtraject (uitwerking). Van een kritische blik op parkeren was wel sprake. Hier is in de Nota van Beantwoording getracht duidelijk op te antwoorden. In de bijeenkomsten onder bewoners en omwonenden waren de reacties ook overwegend positief met suggesties voor de uitwerking. De ingediende suggesties hebben derhalve niet geleid tot een wijziging van de gebiedsvisie, maar kunnen grotendeels wel meegenomen worden in het vervolgtraject.

De overige reacties komen van medeoverheden (2) de luchtvaartsector (3) en. Bij de bestuurlijke partners in de Metropoolregio regio bestaat groot draagvlak voor het in de visie geschetste perspectief. Opvallend is dat de reacties vanuit de luchtvaartsector niet eensluidend zijn. De vliegmaatschappijen uiten in hun inspraakreacties ernstige bezwaren. De luchthaven zelf staat positief tegenover de visie.



Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
1 <u>Brief Platform Ruimte MRA d.d. 4 maart 2019</u> 1. Een nieuw woon/werkgebied met de kenmerken zoals in de visie geschetst is niet alleen in het belang van Amstelveen, maar brengt toegevoegde waarde voor de gehele metropoolregio. Kronenburg/Uilenstede kan op basis van deze visie uitgroeien tot een internationaal en aansprekende incubator voor marktgeoriënteerde academische ontwikkelingen. Wij onderschrijven dat de locatie door de ligging naast de campus Uilenstede, nabij de Zuidas en de toevoeging van studentenhuisvesting in een campusachtige setting zal de aantrekkelijkheid van Uilenstede, toch al een gewilde plek onder studenten om te wonen, vergroten. De locatie biedt zich uitstekend voor het aanvullende programma short-stay. Nieuw, hoogwaardige verblijfsconcepten zijn van groot belang om jong talent aan te trekken en voor de regio te behouden. 2. Wij willen u complimenteren met de aanzienlijke versnelling die u in het planproces heeft weten te bereiken. Hierdoor wordt het mogelijk een deel van het tekort aan betaalbare studentenhuisvesting eerder op te lossen.	1. Wij waarderen de erkenning van de unieke kansen van deze locatie. 2. Wij beogen ook het vervolg van het planproces voortvarend op te pakken en waarderen de inzet van de MRA om ons door middel van de flexibele schil te ondersteunen om tot een versnelling van de gewenste transformatie te komen.	Nee Nee



Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
2 <u>Brief Vrije Universiteit d.d. 4 maart 2019</u> 1. Met deze gebiedsvisie is een belangrijke stap gezet t in de transformatie van Kronenburg-Uilenstede naar een moderne, toekomstbestendige en veelzijdige campus. In ons overleg met wethouders Ellermeijer en Gordon op 16 januari j.l. hebben wij het gezamenlijk belang aangegeven voor uitbreiding van (betaalbare) studentenwoningen in het gebied en de verbetering van de levendigheid en sociale veiligheid voor (toekomstige) studenten en andere gebruikers. Wij zien dat deze aspecten voldoende geborgd zijn in de gebiedsvisie.	1. Wij danken de VU voor deze opmerking en hopen op een voortzetting van een prettige en constructieve samenwerking om dit gebied tot een volwaardige, moderne campus te ontwikkelen.	Nee
3 <u>Brief Provincie Noord Holland d.d. 27 januari 2019</u> 1. Provincie Noord-Holland heeft met belangstelling kennis genomen van de conceptgebiedsvisie. De beweging "Metropool in ontwikkeling" in onze Omgevingsvisie NH2050 benoemt met Ontwikkelpincipe 8 "Wonen en werken worden zoveel mogelijk Binnenstedelijk gerealiseerd en geconcentreerd", het verdichten en transformeren van locaties en het verbeteren van de leefomgeving. Bij de verdichting en transformatie moet oog zijn voor behoud en versterking van de leefbaarheid. De gebiedsvisie sluit goed aan op de Omgevingsvisie NH2050 en op diverse MRA opgaven. Conform Ontwikkelpincipe 8 en de aanwijzing van de locatie als sleutelgebied kan hier, pal naast de studentencampus Uilenstede en nabij de VU, worden gewerkt aan de grote regionale behoefte aan extra studentenwoningen en de structurele leegstand van incurante kantoren worden opgelost.	2. Wij zijn ingenomen met het oordeel dat de conceptvisie in lijn is met het provinciale beleid en een bijdrage levert aan de grote opgaven van de metropoolregio.	Nee

Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
2. Het gebied ligt binnen de geluidscontouren van Schiphol. In de gebiedsvisie wordt hiervan goede rekenschap gegeven en worden de redenen en maatregelen vermeld op grond waarvan deze ontwikkeling wenselijk is op deze binnenstedelijke locatie. Dit strookt met de recente “wonen en vliegen”-afspraken, waarin is overeengekomen dat het gebied rondom Schiphol niet op slot mag worden gezet, maar dat er ontwikkelruimte moet blijven, daar waar er herstructurerings- of transformatieopgaven liggen.	2. Er is ons veel aan gelegen om op een verstandige manier met de nieuwe ruimte in het LIB voor woningbouwontwikkelingen om te gaan. Vandaar dat wij voor dit gebied inzetten op een specifieke doelgroep en aan de voorkant van het planproces de GGD hebben betrokken. Voor het vervolg van het planproces is uw oordeel dat wij op een goede manier invulling hebben gegeven aan de afspraak om transparant rekenschap te geven van de geluidbelasting van het vliegverkeer, van groot belang.	Nee
4 <u>Brief Royal Schiphol Group d.d. 5 maart 2019</u> 1. Royal Schiphol Group onderschrijft de urgentie van transformatie van het gebied Kronenburg-Uilenstede Ook ziet Royal Schiphol Group het belang van een groter aanbod van studentenhuysvesting in de regio. 2. De recente afspraken in het kader van “wonen en vliegen” zijn voor Royal Schiphol Group richtinggevend bij de beoordeling- en transformatieplannen binnen de LIB5 en LIB4 contouren. In de conceptvisie wordt ingegaan op het eerste deel van die afspraken: het “rekenschap geven”. Op de andere afspraken in het kader van “wonen en vliegen” gaat u minder uitgebreid in. Royal Schiphol Group hoort graag hoe de gemeente invulling aan deze afspraken zal geven.	1. Wij constateren naar aanleiding van deze reactie dat ook Royal Schiphol Group erkent dat er grote maatschappelijke opgaven zijn, waarvoor de sector de ogen niet kan sluiten. Wederzijds begrip en erkenning van belangen is een belangrijke voorwaarde om op constructieve wijze met elkaar te blijven spreken over de ontwikkeling van de luchthaven in balans met de omgeving. Wij waarderen uw constructieve reactie bijzonder. 2. In tegenstelling tot het onderdeel “rekenschap geven”, lenen de andere afspraken die in het kader van wonen en vliegen zijn gemaakt (een deugdelijke informatievoorziening, klachtenafhandeling en vrijwaring van de sector van extra kosten als gevolg van een woningbouwontwikkeling) zich niet om in het ruimtelijk plan te worden uitgewerkt. Dat betekent natuurlijk niet dat wij deze afspraken niet nakomen. Zo hebben wij bijvoorbeeld nu al, los van de visie Uilenstede en Kronenburg, voor dit gebied in de prestatieafspraken met de woningcorporatie afspraken gemaakt over een deugdelijke informatievoorziening aan nieuwe huurders. Wij gaan graag met u in gesprek om nader toe te lichten hoe wij aan deze andere afspraken invulling geven in het kader van de onderhavige visie.	Nee Nee



Samenvatting ingediende reacties per inzender		Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
3.	De ambitie om ook een aanvullend programma van “nieuwe verblijfsconcepten” toe te voegen roept bij ons vragen op. Zeker omdat een heldere definitie van deze concepten ontbreekt, evenals een duidelijke omschrijving van de doelgroepen en maatregelen die voorkomen dat deze verblijfsconcepten in de praktijk woningen zijn.	3. Het betreft hier uitsluitend concepten die onder de hotelbestemming vallen. In het bestemmingsplan zal een duidelijke definitie worden opgenomen en zullen de voorwaarden die op deze bestemming van toepassing zijn worden uitgewerkt.	Nee
5	<u>Brief KLM d.d. 1 maart 2019</u> 1. KLM is van mening dat de conceptgebiedsvisie voor Uilenstede en Kronenburg zoals ter inzage gelegd niet is aangepast ten opzichte van het plan waarvoor eerder door de Inspectie Leefomgeving en Transport een verklaring van geen bezwaar is geweigerd. KLM vindt dat de regels van het LIB dienen te worden gehandhaafd.	1. De KLM constateert terecht dat de gebiedsvisie hetzelfde aantal van maximaal 2500 studentenkamers hanteert als de aanvraag voor een verklaring van geen bezwaar ex artikel 8.9 Wet luchtvaart die wij in september 2017 hebben ingediend, welke de IL&T heeft geweigerd en in ons bezwaar daartegen geen aanleiding heeft gezien tot een ander inzicht te komen. Per 1 januari 2018 zijn de regels van het LIB voor externe veiligheid en geluid gewijzigd en hebben gemeenten daarin eigen afwegingsruimte gekregen. Het is daarom niet zinvol in beroep nog verder op te komen tegen het weigeringsbesluit van de IL&T. Wij beschouwen het traject van bezwaar en beroep in het kader van onze eerdere aanvraag om vvgb nu als afgesloten. De behandeling op hoorzitting en de motivering van het weigeringsbesluit hebben ons gesterkt in onze overtuiging dat het zogenaamde Anticipatiebeleid, waarbij vooruitlopend op de inwerkingtreding van het nieuwe LIB, bij de beoordeling van aanvragen om vvgb met de nieuwe regels en beleidskaders wordt rekening gehouden, voldoende aanknopingspunten bood om de gevraagde vvgb te verlenen. Binnen de ruimte die het huidige LIB ons biedt zullen wij de noodzakelijke transformatie van Kronenburg nu voortzetten	Nee



Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
2. Het plan Kronenburg draagt door het grote aantal woningen dat zal worden gerealiseerd sterk bij aan zowel het aantal geluidgehinderden als het groepsrisico en is daarom niet uitlegbaar, noch vanuit het perspectief van externe veiligheid, noch vanuit het perspectief van gezondheid.	2. Voor het gebied van Uilenstede en Kronenburg gelden vanwege het LIB geen beperkingen met het oog op externe veiligheid. Het gebied ligt buiten de risicocontouren voor het plaatsgebonden risico. Op grond van de ligging binnen de 20 Ke-contour geldt vanwege het LIB een plicht om in de toelichting op het bestemmingsplan aan te geven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van een vliegtuigongeval. Volgens de Nota van Toelichting betreft het hier uitdrukkelijk een integrale, beleidsmatige toelichting op het omgaan met risico's en niet een kwantitatieve groepsrisicoberekening zoals bedoeld in de besluiten met betrekking tot externe veiligheid. Over een zorgvuldige invulling van de motiveringsplicht is de gemeente in nauw overleg met de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. Met het oog op eventuele gezondheidsrisico's als gevolg van de geluidbelasting vanwege het vliegverkeer is in een vroeg stadium de GGD Amsterdam in een vroeg stadium bij de planvorming betrokken. De GGD adviseert dat er geen gezondheidsrisico's zijn door de focus op studentenhuisvesting. Door de relatieve jonge leeftijd en vanwege de relatief korte tijd dat studenten op deze locatie woonachtig zijn, is het zeer onwaarschijnlijk dat zij gezondheidsklachten ontwikkelen. Bij de planvorming is tevens geanticipeerd op de ligging van de risico- en geluidcontouren die volgen uit de groeiscenario's die Schiphol in de in oktober 2017 openbaar gemaakte concept Milieueffectrapportage heeft gepresenteerd. Voor zover in de visie nieuwe ontwikkelingen zijn voorzien, zijn deze gesitueerd buiten de eventuele nieuwe risicocontouren die uit deze groeiscenario's volgen.	Nee



Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
3. Het is volgens KLM ook een gemeentelijke verantwoordelijkheid is dat verstandig met vitale infrastructuur voor de mainport wordt omgegaan. Onder belangrijke verkeeraders en in de nabijheid van de luchthaven, zoals Kronenburg, zou er niet willens en wetens woningbouw gerealiseerd moeten worden. De Sector wordt in genoemd gebied afgerekend op hinderbeperking in termen van een aantal ernstig gehinderden. Luchtvaartmaatschappijen moeten op basis van de afspraken grote inspanningen leveren om dit aantal te verlagen, terwijl aan de andere kant het aantal ernstig gehinderden door woningbouw zou toenemen. Daarom dient ook te worden voorkomen dat er nieuwe ernstig gehinderden worden toegevoegd door woningbouw in Kronenburg.	3. Maatgevend voor de milieuruimte van de sector is het woningbouwbestand van 2005 (geactualiseerd in 2008). Woningbouw die nadien is gerealiseerd levert dus geen beperkingen op voor de sector in termen van het aantal ernstig gehinderden Uitgangspunt voor de actualisatie van het woningbouwbestand is dat deze niet tot meer of minder ruimte mag leiden maar neutraal dient te geschieden.. In samenhang met de wijziging van de regels voor geluid en externe veiligheid in het LIB hebben we bovendien als regio heldere afspraken gemaakt, onder meer dat de sector gevrijwaard wordt van extra kosten als gevolg van nieuwe woningbouwontwikkelingen.	Nee
6. <u>Brief Barin d.d. 4 maart 2019</u>		
1. Zie punten KLM.	1. Zie punten KLM.	Nee



Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
7. <u>Brief bewoner/omwonende d.d. 11 februari 2019</u>		
1. Een mooi betaalbaar openbaar zwembad zou mooi meegenomen zijn.	1. Bedankt voor de suggestie. Dit initiatief ligt bij de markt. Uit een laddertoets voor duurzame verstedelijking zal de behoefte aan een zwembad moeten blijken.	Nee
2. Buiten beschouwing gebleven is overflow van parkeerdruk van Kronenburg/Uilenstede op Bankras/Kostverloren. Dat wordt voor het gebied Kronenburg/Uilenstede 'opgelost' door het verlagen van de parkeernorm, oftewel minder plekken per hotelkamer/ studentenwoning. Daarbij wordt vergeten dat in de wijk Kronenburg/Kostverlorenhof, waar nu al overlast is, het betaald parkeren enkele jaren later wordt ingevoerd dan in Kronenburg/Uilenstede. Bij voorkeur invoering in Kostverlorenhof tegelijkertijd met Kronenburg/Uilenstede.	2. De fasering zoals vastgesteld in de 'Beleidsnota invoering betaald parkeren met vergunningen 2018' zal eerst betaald parkeren op Uilenstede invoeren. Daarna invoering van betaald parkeren in Bankras Kostverloren. Daarna wordt pas betaald parkeren op Kronenburg ingevoerd.	Nee
3. Er wordt gesproken over dat er misschien ruimte is voor een kleine/bio supermarkt. De huidige voorziening (De Keet) is geen volwaardige supermarkt. Er moet gewoon een volwaardige supermarkt in Uilenstede komen. Studenten winkelen nu bij de Jumbo's aan de Kastelenstraat en Van Boshuizenstraat of bij de Dirk vd Broek en AH op Kostverlorenhof. Nu al wordt Kronenburg/Kostverlorenhof tijdens lunchtijd overspoeld door kantoorpersoneel dat richting winkelcentrum Kostverlorenhof trekt. Wij zitten niet te wachten op een flinke toename van deze reeds bestaande overlast.	3. Uit een distributie planologisch onderzoek en een laddertoets voor duurzame verstedelijking zal de behoefte aan detailhandel en een volwaardige supermarkt moeten blijken. Uit een dergelijk onderzoek moet de behoefte worden aangetoond, voordat er detailhandel kan worden gerealiseerd. Indien blijkt dat de concurrentiepositie van bestaande winkelcentra wordt aangetast, is realisatie van een volwaarde supermarkt niet verstandig.	Nee
4. Er is veel aandacht voor tijdelijke huisvesting. Dit is begrijpelijk en kan niet anders gelet op het Lib Schiphol, maar als je wilt dat er een wijk ontstaat waarbij mensen zich betrokken voelen, zul je toch ook woningbezit mogelijk moeten maken (koopwoningen).	4. Er zijn andere manieren om te bevorderen dat bewoners en gebruikers zich betrokken voelen bij het gebied. De opzet van het stedenbouwkundige raamwerk is er op gericht om sociale cohesie te bevorderen. Er ligt op dit punt tevens een verantwoordelijkheid voor de verhuurders, die zich hiervan bewust zijn.	Nee



Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
8. <u>Brief namens enkele bewoners Uilenstede d.d. 2 maart 2019</u>		
1. De luchtkwaliteit is best slecht in Uilenstede. Naast fijnstof komt hier opvallend veel stof neerdalen dagelijks. Wellicht is er een mogelijkheid om standaard een goed luchtfilter te plaatsen binnen de woningen om de luchtkwaliteit binnen te waarborgen of zo optimaal mogelijk te houden, wellicht naast technieken ook met hulp van planten.	1. We geven dit als aandachtspunt mee aan de ontwikkelende partijen voor het vervolgtraject.	Nee
2. Geluidsisolatie: mijn woning is goed geluid geïsoleerd, maar ik hou graag de ramen open. Dus is er altijd een keuze die gemaakt moet worden: met raam open voor luchtverkoeling en dus geluid, of de ramen dicht maar een benauwde atmosfeer binnen de woning. Wellicht is er geluidsisolatie dat ook werkt met verkoeling in de nieuwe woningen.	2. We geven dit als aandachtspunt mee aan de ontwikkelende partijen voor het vervolgtraject.	Nee
3. Wellicht meer gelegenheid voor een buitenfunctie als een openluchttheater waar een theateropvoering, buitenconcert of openluchtfilm voorstelling gegeven kan worden of danswedstrijden of feest.	3. In de gebiedsvisie wordt heel veel aandacht besteed aan binnen- of buitenfuncties om elkaar te kunnen ontmoeten, zogenaamde 'commons'. De invulling van 'commons' staat open, maar maken onderdeel uit van het te realiseren programma. Invulling van dit programma en deze suggesties kunnen bij het opstellen van de programmatische verdieping en het inrichtingsplan (in een volgende fasen) worden ingebracht en concreter worden onderzocht op de haalbaarheid.	Nee
4. Momenteel verdwijnen veel kunst koloniën in Amsterdam rijk gevuld met kunstenaars. Dus wens om faciliteiten voor kunstenaars als ateliers. Daarnaast wellicht input van Rietveld en of de filmacademie	4. In de gebiedsvisie wordt veel aandacht besteed aan culturele functies. De wens voor faciliteiten voor kunstenaars en ateliers is bij de gemeente ook bekend. Invulling van deze functie en deze suggestie wordt meegenomen bij een verdere programmatische verdieping (in de volgende fase). Dan wordt de haalbaarheid onderzocht. Uiteindelijk blijft het aan de markt om de visie in concrete plannen te vertalen.	Nee



Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
5. Een op permacultuur gebaseerd publiek voedselbos of park waar uit de natuur gegeten kan worden. Bij de Zuidas is een kas waar allerlei workshops en gelegenheden zijn voor kunst cultuur en vooral natuur (ook permacultuur). Green Living Lab heet het en lijkt een succes als groen oase midden op de Zuidas. Wellicht zouden ze hierheen kunnen verhuizen of een dependence kunnen opzetten.	5. In de gebiedsvisie wordt heel veel aandacht besteed aan buitenfuncties. De invulling wordt bij het verder uitwerken van het inrichtingsplan nader bepaald. Dan dienen de ruimtelijke inpasbaarheid en financiële haalbaarheid te worden onderzocht van dit soort suggesties.	Nee
6. Publieke waterkranen, alcoholvrij drinken is belangrijk ook voor studenten!	6. Zie punt 5.	Nee
7. Ruimte voor de botanische tuin welk periodiek bedreigd wordt te worden opgedoekt of een dependence..	7. Zie punt 5.	Nee
8. Veel bijenvriendelijke planten verspreiden over Uilenstede en wellicht zelfs met een imker, de Uilenstedehoning.	8. Zie punt 5.	Nee
9. Natuurvijver waar gezwommen kan worden, met wellicht aansluitend een strand. Een Blijburg achtige tent plaatsen bij het strand indien die daar komt. Er zijn veel talenten volgens al die talentenshows in Nederland, maar waar moeten die optreden? Weinig podia.	9. Zie punt 5.	Nee
10. Waterstof genereren uit 'schoon' water met zonnepanelen proeftuin wellicht in Schiphol voor waterstofvliegtuig.	10. Uilenstede-Kronenburg wordt een intensief bebouwd gebied waar de met zonnepanelen opgewekte energie naar alle waarschijnlijkheid grotendeels "achter" de meter gebruikt zal kunnen worden. Met de huidige techniek gaat bij de omzetting van zonne-energie naar waterstof veel energie "verloren". Een voorgestelde proeftuin is een waardevolle suggestie om hiervoor naar verbetering te zoeken, andere gebieden achten wij daar echter kansrijker voor.	Nee
11. Openbare tennisbaan en beachvolleybalveld. Openbare bibliotheek.	11. Bedankt voor de suggesties. Zie punt 3 en 4.	Nee



Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
12. Verticale parken of vertical farming.	12 Vertical farming of parkeren zijn zeer interessant, met name bij klimaatadaptatie. In de gebiedsvisie wordt hier al een aanzet toe gedaan in hoofdstukken 5 en 8. Bij de verdere uitwerking van bouwplannen zal deze suggestie samen met eigenaren worden onderzocht.	Nee
13. Publiek geluidstil verkoelende studieruimte met optioneel aansluitend horeca of mogelijkheid tot lunchen.	13 Zie punt 3.	Nee
14. Zachte buitenlampen in de avond en nacht of zelfs met sensor zodat alleen aan licht gaat als er mensen zijn, rekeninghoudend met lichtvervuiling.	14 Bedankt voor de suggestie. We gaan deze mogelijkheid bekijken bij het opstellen van het inrichtingsplan.	Nee
15. Publiek informatiebord met actuele luchtkwaliteit.	15 De luchtkwaliteit in In Amstelveen voldoet aan de wettelijke normen voor luchtkwaliteit. In de Monitoringstool https://www.nsl-monitoring.nl/viewer/ staan de gegevens van de afgelopen jaren en wordt een prognose voor toekomstige jaren weergegeven	Nee
16. Een (schuil)atoombunker, kijkend op de lange termijn en wat er allemaal mis zou kunnen gaan met politieke spanningen.	16 Het spijt ons dat indiener zich kennelijk ernstig zorgen maakt over de toestand van de wereld. Wij achten de bouw van een atoombunker echter niet opportuun en nemen deze suggestie voor kennisgeving aan.	Nee
17. Gelegenheid voor mensen om bij een overstroming veilig te kunnen bivakkeren of bij een vliegcrash.	17 De overheid speelt in op het risico van rampen. Wanneer wij deze gebiedsvisie in een bestemmingsplan vertalen zullen wij in overleg met de Veiligheidsregio een risicodiagram maken, waarin ook het risico op een vliegtuigongeval betrokken wordt. Ter informatie verwijzen wij u naar onderstaande links. https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/water/vraag-en-antwoord/wat-moet-ik-doen-bij-een-dreigende-overstrooming en https://www.risicokaart.nl/welke-risicos-zijn-er/risico-overstrooming	Nee



Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
18. Debatcafe. Uilenmuseum. Greenstudio voor mensen die youtubefilmpjes maken. Dependence van de waag voor technologische en wetenschappelijke experimenten en discussie. Popup museum.	18 Zie punt 4.	Nee
19. Skateboard en skeeler vriendelijke wegen. Zachte ondergrond jogpaden. Aansluiting op de groene Kalfjeslaan strook.	19 Zie punt 5.	Nee
20. Meer gelegenheid voor vogels en kleine vogels en vleermuizen om in Uilenstede te kunnen wonen.	20 Zie punt 5.	Nee
21. Elektrische fiets oplaadpunten. Fietsparkeerfaciliteiten, fietsen stimuleren wellicht in samenwerking met de huidige fietswinkel in Uilenstede (zeer sympathieke eigenaar).	21 Bedankt voor de suggestie. We gaan dit meenemen bij het opstellen van het inrichtingsplan.	Nee
22. Publiek overdekte ruimte met mogelijkheid tot eigen consumptie,.	22 Zie punt 3.	Nee
9. <u>Brief bewoner/omwonende d.d. 16 februari 2019</u>		
1. In aanloop tot de plannen zou er bewonersoverleg zijn geweest. Ik ben daar niet van op de hoogte gesteld. Dit roept twijfels op over het democratisch gehalte van de besluitvorming.	1. Van de ter inzage legging van de concept gebiedsvisie is kennisgegeven door middel van een publicatie op de website en met een persbericht. Diverse media hebben het persbericht overgenomen. Tevens zijn alle bewoners van Uilenstede en omliggende wijken per brief op de hoogte gesteld van de ter inzage legging en uitgenodigd om één van de twee informatiebijeenkomsten (op 14 februari 2019 en 20 februari 2019) bij te wonen. Wij betreuren het dat u desondanks niet van de ter inzagelegging op de hoogte was. Mocht u dringende vragen of opmerkingen hebben, kunt u zich altijd via het algemene telefoonnummer van de gemeente, wenden tot de projectleider van de visie.	Nee



2.	Doelgroep zijn jonge mensen, studenten, die tijdelijk wonen. U maakt een nog grotere studenten getto voor bijna 6000 mensen, met bijhorende sociaal/maatschappelijke problematiek door geen of weinig sociale cohesie of binding met woonomgeving.	2.	We delen uw mening niet. Wat ons betreft is de term "getto" niet op zijn plaats. Op Uilenstede zien we dagelijks dat de bewoners graag gebruik maken van voorzieningen en de binnen- en buitenruimte in de nabije woonomgeving. Bij de invulling van de percelen in het transformatiegebied met nieuwe gebouwen en functies proberen we juist verder bij te dragen aan de sociale cohesie en veiligheid door de zogenaamde "commons" te creëren, ruimten binnen of buiten waar bewoners en gebruikers van het gebied elkaar ontmoeten en met elkaar in contact komen. Zie verder onder 7.4.	Nee
Samenvatting ingediende reacties per inzender		Beantwoording reacties per punt		Plan-aanpassing
3.	Ouderen worden uitgesloten (art.1 grondwet). U stelt dat het beter is voor de gezondheid van de ouderen en verwijst naar de GGD. Er zijn dus serieus te nemen gezondheidsrisico's anders, heeft dit argument geen grond. Hoe gaat U dan om met de groep oudere, of permanente bewoners?	3.	Vanwege de ligging van dit gebied naast Uilenstede en nabij de VU en de Zuidas is deze plek een logische om vooral studentenhuisvesting toe te voegen. Voor de voorgenomen nieuwe woonfuncties ligt de focus daarom op studerende mensen of jonge kenniswerkers. Dit zijn meestal jong volwassenen. Van deze groep zegt de GGD dat het onwaarschijnlijk is dat er gezondheidsschade optreedt als gevolg van blootstelling aan het vliegtuiggeluid. Dat is een extra en zwaarwegend argument om de voorgenomen woningbouw in het gebied tot deze groep te beperken. . Inderdaad is er een klein aantal mensen dat (van oudsher) permanent woont op Uilenstede. Zolang zij dat rechtmatig doen, legt deze visie hen niets in de weg. De groep oudere, of permanente bewoners die al woont al op Uilenstede, kan daar gewoon blijven. Die situatie blijft onveranderd na vaststelling van de gebiedsvisie. Het is aan deze bewoners zelf om te besluiten om te verhuizen als zij ernstige overlast ondervinden van het vliegverkeer. Of iemand hinder ervaart van het vliegtuiggeluid verschilt van persoon tot persoon.	Nee



4. U hanteert een "studentencriteria" om de behoefte aan parkeerplaatsen vast te stellen. Het ontgaat U kennelijk; – dat veel studenten een niet op naam gestelde auto bezitten. – de parkeerbehoefte van de Griffioen, het Sportcentrum, restaurant, de twee hotels etc. – de verwachte toename behoefte door toename bedrijvigheid. – de permanente bewoning op Uilenstede, de zelfstandige woningen. – ondergraving "transferium functie" voor vele forenzen en anderen.	4. De te hanteren parkeernormen gaan gelden voor nieuwe ontwikkelingen. Bestaande woningen blijven vallen onder de geldende parkeernormen voor studenten. – Het parkeren voor alle nieuwe ontwikkelingen (zowel studentenhuysvesting als short-stay (verder benoemd als extended stay), kantoren of bedrijven) vindt plaats op eigen terrein. Voor parkeren op de openbare ruimte geldt betaald parkeren. Er worden geen vergunningen uitgegeven voor openbaar terrein. – Voor het Sportcentrum wordt een blauwe zone ingevoerd. De twee hotels en het restaurant beschikken over parkeerplaatsen op eigen terrein. – Bestaande bewoners op Uilenstede komen in aanmerking voor een parkeervergunning. – De transferiumfunctie van Uilenstede en deels Kronenburg is allerm minst wenselijk en zorgt grotendeels voor de hoge parkeerdruk. Dit is ontstaan vanuit de invoering van betaald parkeren in Amsterdam. Met invoering van betaald parkeren gaan we dit tegen.	Nee
--	--	-----

Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
10. <u>Brief bewoner/omwonende d.d. 14 februari 2019</u> 1. Wil op de hoogte gehouden worden op het punt van horeca en wil het realiseren van een stokerij onderzoeken.	1. Bij de verdere uitwerking van de plannen zijn er verschillende momenten waarop belanghebbenden hun mening kunnen geven. Wij raden u aan de publicaties op de website van de gemeente in de gaten te houden.	Nee



Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
11. <u>Brief bewoner/omwonende d.d. 14 februari</u> 1. Elk gebouw moet genoeg parkeerplaatsen hebben, ook voor bezoekers. 2. Er is geen sprake van voorzieningen voor ouderen van 70+. Dit punt acht ik erg belangrijk gezien het feit dat er steeds meer ouderen zijn die alleen wonen. Een seniorencomplex kan toegevoegde waarde hebben in dit gebied.	1. Dat is zo opgenomen in de gebiedsvisie, met parkeren op eigen terrein. 2. Het is niet geheel duidelijk wat u bedoelt met seniorencomplex. Wanneer het gaat om seniorenwoningen, dan wordt het principe van tijdelijk wonen verlaten. Dit is niet mogelijk. Andere voorzieningen die nodig zijn om de wijk te verlevendigen, zijn bedoelt voor iedereen.	Nee Nee
12. <u>Brief namens eigenaar d.d. 4 maart 2019</u> 1. Het argument van de gemeente: "voor Kronenburg geldt dat een monofunctionele kantorenwijk ten einde is; doelstelling is om een multifunctionele wijk te realiseren met een mix van functies. Deze mix van functies is noodzakelijk vanwege het verdwijnen van grote single tenants en ontwikkelingen in het nieuwe werken en digitalisering." Ik ben voorstander van een functiemix binnen de mogelijkheden. Het toevoegen van studentenwoningen voldoet niet aan een beoogde functiemix. Studentenwoningen zijn namelijk al ruimschoots aanwezig.	1. De functiemix betreft niet alleen studentenhuisvesting, maar ook extra voorzieningen, jonge kenniswerkers (extended stay) en nieuwe kantoren. Vanwege de ligging nabij de VU en omdat er studenten op Uilenstede wonen, is Kronenburg een goede locatie om studentenhuisvesting toe te voegen. Hiermee ontstaat er een overloop tussen Uilenstede en Kronenburg, met als resultaat een verbinding.	Nee



Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
2. Het is niet redelijk dat de gemeente Uilenstede en Kronenburg als 2 aparte gebieden bestempelt om zo een functiemix te beargumenteren. Uilenstede ligt al direct tegen Kronenburg aan waardoor het feitelijk als 1 gebied moet worden beoordeeld.	2. De gebiedsvisie Uilenstede/Kronenburg moet er juist aan bijdragen dat de twee deelgebieden als een gebied worden beoordeeld. Op dit moment zijn Uilenstede en Kronenburg twee verschillende gebieden met verschillende functies en gebruik. Er is nauwelijks interactie tussen de gebieden. Het feit dat ze fysiek naast elkaar liggen, betekent niet dat er interactie is. Het zijn wel gebieden die van elkaar kunnen profiteren en elkaar kunnen versterken, indien geïnvesteerd wordt in een functiemix.	Nee
3. De enige die in het verleden, toen indiener bestuurslid was van Stichting Kronenburg, studentenhuisvesting propageerde was het door de gemeente ingeschakelde onderzoeksbureau zelf en een aantal nieuwe eigenaren. Eigenaren die al langere tijd betrokken waren bij dit gebied wilden dit nadrukkelijk niet. Er is hiermee geen onpartijdig onderzoek verricht of een objectieve belangenafweging gemaakt.	3. Sindsdien is de situatie gewijzigd. Inmiddels is er breed draagvlak gebleken voor deze ontwikkelingsrichting. Ook bij de huidige eigenaren in het gebied. Alle eigenaren uit het transformatiegebied hebben afgelopen september bij de gemeente een gezamenlijk initiatiefprogramma ingediend waarvan ook studentenhuisvesting onderdeel uit maakt.	Nee
4. De gemeente vindt het kennelijk belangrijker om politieke vriendendiensten te verlenen aan partijgenoten in Amsterdam dan het dienen van haar eigen Amstelveense belangen.	4. Deze opmerking nemen wij voor kennisgeving aan.	Nee



5. Amstelveen zelf heeft geen enkel belang bij studentenhuysvesting of heeft kunnen aantonen dat hiermee in een behoefte van Amstelveen wordt voorzien. Het is feitelijk een voorziening voor Amsterdam. Amstelveen is geen studentenstad.	5. Wij vinden het behoud van een hoog opgeleide arbeidsmarkt van groot belang voor de concurrentiepositie van Amstelveen en de MRA. Amstelveen telt elk jaar nieuwe studerenden, die op zoek zijn naar een studentenwoning maar geen woning kunnen vinden. Er is een groot tekort aan studentenwoningen. Extra studentenhuysvesting komt dan ook ten goede aan o.a. Amstelveense jongeren én aan de regio. Dit is zeker ook het geval met de kantoren die werkgelegenheid bieden voor de gehele MRA. Echter dan wel in een toekomstbestendige opzet; in een functiemix met multitenant gebouwen en een goed voorzieningenniveau. En dat voorzieningenniveau ontstaat pas bij ruimte aanwezigheid van gebruikers en dus bewoners. Het is bovendien het streven dat inwoners van omliggende wijken kunnen profiteren van de nieuwe voorzieningen in het gebied.	Nee
Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
6. De huidige studentenbewoners zijn gericht op Amsterdam en mengen zich niet aantoonbaar met de omgeving.	6. Wij zien dat studenten zich zeer goed in de omgeving mengen en gebruikmaken van de geboden voorzieningen. Wie op Uilenstede rondloopt ziet een levendige wijk. Dit in tegenstelling tot Kronenburg in de huidige situatie, omdat hier nauwelijks voorzieningen zijn.	Nee
7. Zij hebben geen noemenswaardige economische bijdrage voor Amstelveens ondernemers of bewoners. Het schept geen werkgelegenheid voor inwoners.	7. Zie punt 4.	Nee
8. Het worden geen woningen voor uit-huis-gaande kinderen uit Amstelveen.	8. Zie punt 4.	Nee
9. Een studentenhotel is niets anders dan studentenhuysvesting onder het mom van een schijnbaar hotel. In het beste geval worden de studenten om de 6 maanden verhuisd naar een andere ruimte in het complex. Volgens de gemeente ziet de exploitant er op toe dat de verblijfsduur beperkt wordt conform bestemming. In de praktijk is hier geen enkel toezicht op; een exploitant heeft een commercieel belang en zal zich hieraan onttrekken.	We realiseren 2500 studentenkamers onder de woonbestemming, onder campuscontract. Dus niet onder een hotelbestemming. De extra extended stay wordt bestemd als horeca, waarbij – gegeven de huidige beleidspraktijk in het kader van het LIB -een maximum aan het verblijf wordt gesteld van 6 maanden.. Omdat wij deze vorm van verblijf als horeca bestemmen, kan het nachtregister (visitor data) dienst doen als handhavinginstrument. Zo kan er geen sprake zijn van verkapt wonen.	Nee



Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
10. De gemeente laat een enorme kans liggen om hoogwaardige kantoorwerkgelegenheid in haar gemeente te behouden en te creëren. De strategische kantoorvoorraad in Amstelveen is of wordt door transformaties al met bijna 50% verminderd. Er is nu al bijna geen goede en moderne kantoorruimte in Amstelveen beschikbaar, terwijl internationale corporate kantoorgebruikers aansluiting willen bij de metropool Amsterdam, in de nabijheid van hoogwaardig openbaar vervoer. Kronenburg kan hieraan voldoen door haar strategische ligging, op een steenworp van de duurste en beste kantoorlocatie van Nederland, de Zuidas. Alles ten zuiden van de A9 voldoet hier in de regel niet aan en wordt voornamelijk gezien als een meer provinciale locatie met veelal MKB bedrijven en bedrijven die hier historisch ontstaan zijn.	Waar tot voor kort vooral sprake was van een overschot aan bedrijventerreinen en kantorenlocaties, is er een kentering gaande en lijkt er nu eerder sprake van een tekort van werklocaties. Daarbij gaat het echter niet alleen om kwantiteit, maar ook om kwaliteit. De vraag doet vraag zich voor of er in de toekomst voldoende –kwalitatief passend- aanbod is en hoe om te gaan met incurante leegstand. De markt vraagt om kleinschalige en flexibel in te richten kantoorruimte in aantrekkelijke en dynamische, gemengde stedelijke milieus met een hoog voorzieningenniveau en een goede OV bereikbaarheid. Grote monofunctionele kantorenlocaties zoals het huidige Kronenburg zijn niet meer in trek,. Op Kronenburg is dan ook nog steeds sprake van leegstand. De gemeente Amstelveen laat momenteel een 'Strategie Werklocaties Amstelveen' opstellen. Hierbij gaat het nadrukkelijk ook om een visie op de kwalitatieve dimensies (profiel) van werklocaties, zowel de bedrijventerreinen als kantorenlocaties (waaronder Kronenburg). Amstelveen wil de kansen benutten die zich vanuit de markt voordoen en een toekomstvast strategie ontwikkelen. De huidige gebiedsvisie voor Kronenburg is in lijn met de strategie op werklocaties Amstelveen.	Nee



Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
13. De structuurvisie zegt dat Kronenburg en Commerce parc de belangrijkste kantorenlocaties zijn en dat Amstelveen deze positie graag zo wil houden. Het voorstel raadsbesluit is dus ook in strijd met de structuurvisie.	Kronenburg en Commercepark zijn (samen met het stadshart) de belangrijkste (grootste in omvang) kantorenlocaties. Dat wil niet zeggen dat het monofunctionele kantoorgebieden dienen te blijven. Voor beide locaties is namelijk gebleken dat er in de huidige markt met de huidige opzet weinig tot geen animo in de markt is. Met de strategie op de werklocaties wordt op locatieniveau een visie uitgewerkt waarmee de potentie en aantrekkingskracht van deze locaties voor kantoren en/ of andere functies wordt uitgewerkt. Voor Kronenburg is dat één van de vele gemeentelijke doelstellingen die in deze gebiedsvisie worden samengebracht. Wij beogen een toekomstbestendige ontwikkeling van Kronenburg die aansluit bij de behoeften in de markt maar ook op een zo goed mogelijke manier het hoofd biedt aan een set integrale opgaven die de gemeente heeft, waaronder ook het realiseren van studentenhuisvesting. Hiermee ontstaat een functiemix die basis legt aan een hoger voorzieningenaanbod, waarmee wordt toegewerkt naar het aantrekkelijke en dynamische, gemengde stedelijke milieu waar de kantorenmarkt behoefte aan heeft.	Nee
14. Het belang van de inwoners van Amstelveen wordt niet met studentenhuisvesting gediend. Er wordt hiermee ook geen bestaand probleem of een behoefte voor Amstelveen opgelost.	Zie punt 4.	Nee
15. Het is niet duurzaam te noemen als inwoners van Amstelveen straks verder moeten gaan reizen naar hun kantoorwerkplek met o.a. CO2 vervuilende auto's.	Op dit moment reist maar 10% van de Amstelveners naar een werkplek in Amstelveen. Het aanbieden van duurzamere vervoersmogelijkheden is een effectievere maatregel dan te proberen alle Amstelveners in Amstelveen te laten werken.	Nee



Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
16. Met de komst van studentenwoningen wordt het economisch belang van Nederland benadeeld. Toekomstige bewoners kunnen klagen omtrent geluids- en milieuoverlast, veroorzaakt door overkomend vliegverkeer. De groei van luchthaven Schiphol wordt hiermee ingeperkt.	16 Van deze visie gaat geen enkele beperkende werking uit voor de verdere ontwikkeling van Schiphol. Zie verder onder 3.2 en 3.3. Overigens heeft Royal Schiphol Group een positieve reactie op de gebiedsvisie ingediend. Zie hiervoor onder 4.	Nee
17. Met 80% short stay en studentwoningen in het gebied is nauwelijks sprake van een functiemix.	17 We streven naar een toekomstbestendige ontwikkeling van Kronenburg, en daarom is er een transformatieopgave voorzien. Het uitgangspunt van die transformatieopgave is een goede functiemix. Er moet worden voorkomen dat er een monofunctioneel gebied ontstaat. Met het kaderstellende programma uit de gebiedsvisie wordt dit beoogd te bereiken. De percentages hebben betrekking op het gebied dat als transformatiegebied is aangemerkt. Er is een zekere mate van flexibiliteit voor het transformatiegebied opgenomen, zodat het programma kan inspelen op de laatste marktontwikkelingen. Dit is van belang voor de toekomstbestendigheid van deze gebiedsvisie. De programmatische kaders beschrijven 60% tot 80% aan studentenhuysvesting én shortstay (verder extended stay) in het transformatiegebied. Dit is al een functiemix op zich, omdat daarmee differentiatie in de huisvesting van doelgroepen kan worden verkregen. Er zijn in het transformatiegebied ook initiatieven voor nieuwe kantoor- en bedrijfsontwikkelingen (momenteel ca. 15% van het programma). Dit gaat om de extra ontwikkeling bovenop de bestaande in stand te houden kantoorruimtes in het transformatiegebied (gezamenlijk ca. 30% aan kantoor- of bedrijfsfuncties). Daarnaast is een programma met ca. 10% aan voorzieningen opgenomen. Er is dus niet te stellen dat er nauwelijks sprake is van een functiemix. Buiten het transformatiegebied wordt conserverend bestemd. Dit betekent dat daar de huidige kantoorbestemmingen niet vervallen. Er zijn daar zelfs mogelijkheden om extra kantoorruimtes te realiseren, indien de markt daar behoefte aan heeft. Als we heel kronenburg beschouwen is het percentage extended stay en studentenwoningen beduidend lager dan de genoemde 80%..	Nee



Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
18. De tekst “veel kantoren staan al lange tijd leeg (30% van de kantoren exclusief de reeds gesloopte kantoorgebouwen). Het gebied wordt daardoor steeds minder aantrekkelijk als werkomgeving.” uit de concept gebiedsvisie is aantoonbaar onjuist. Er is leegstand van een tweetal gebouwen waarvan de eigenaren wachten op aanpassing van de bestemming naar studentenhuisvesting/short stay.	18 Uit onze gegevens lijkt dat er in 2016 sprake was van 33% leegstand. Hoewel ook op Kronenburg de leegstand daalt, is deze nog steeds niet opgelost. Daarbij moet bedacht worden dat braakliggende terreinen in de leegstandcijfers niet meetellen. De betreffende kavels zullen nooit meer met de kolossale kantoorgebouwen van vroeger opgevuld worden. Er is dus nog steeds een urgentie om tot een andere invulling van het gebied te komen.	Nee
13. <u>Brief bewoner/omwonende d.d. 5 maart 2019</u>		
1. Gemixte verhuur is in het geval van deze casus van belang, dwz een mix van studenten en een mix van vormen van wonen (zie Van Heenvlietlaan 220 Amsterdam).	1. Een mix van studentenhuisvesting en extended stay (voor o.a. jonge kenniswerkers) zit in de programmatische kaders van de gebiedsvisie	Nee
2. Inzake ‘werken’ is het de overweging waard om bij het omzetten van de bestemming kantoren naar kleinere units aan te geven: • Kleinere ruimtes voor 1 of 5 a 10 persoonsbedrijven als ICT, Dienstverlening, Creativiteit (broedplaatsen) met de mogelijkheid te kunnen verblijven en eventueel wonen. Dit is uitgebreider dan in de visie is aangegeven. • Omzetting naar hotel dient mede te worden opgenomen. • Tijdelijk woonruimtes voor expats, eventueel in hotelvorm.	2. • In de gebiedsvisie is ruimte binnen het kaderstellende programma voor bedrijfsruimtes opgenomen. Zo wordt ‘makersdistrict’ als een van de mogelijkheden genoemd. • De omzettingmogelijkheden naar hotels zullen in de gebiedsvisie beperkt blijven, om te voorkomen dat het gebied verkleurt naar een nieuw monofunctioneel gebruik. Door de grote vraag kan die markt verzadigd raken. Hierdoor wordt net als met een monofunctioneel kantorengedebiet het risico op leegstand vele malen groter. Maar belangrijker is dat de hotelgebruiker in algemene zin minder binding heeft met het gebied. • Het aanbieden van tijdelijke woonruimtes is meegenomen in het kaderstellende programma, in de vorm van extended stay.	Nee
3. Inzake maatschappelijke functies: Ruimtes voor medische voorzieningen, waarbij valt te denken aan een klein medisch centrum, tandarts of kleinschalige klinieken.	3. In de gebiedsvisie is die ruimte opgenomen. De verdere invulling zal met de programmatische verdieping komen.	Nee



Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
4. De toegevoegde waarde van een buurtcentrum of wijkcentrum betwijfel ik. De huidige campus heeft dit namelijk al.	4. Dit klopt. Hier wordt voorgesorteerd op het behoud van een dergelijke functie, voor zowel Uilenstede als Kronenburg.	Nee
5. Een transformatiegebied met aan de oostzijde twee kleine kantorenlocaties dienen een meervoudige verbinding te hebben, middels bruggen, met de sportvelden. Een aanzet kan zijn het voetpad ten zuiden van de ringvaart te verlengen als voet- en/of fietspad "De Aanloop", toegang gevend tot de sportvelden, vanuit Buitenveldert.	5. Een verbetering van de verbinding tussen de sportvelden en Kronenburg-Uilenstede wordt verbeeld in gebiedsvisie, hoofdstuk 5. In het inrichtingsplan wordt dit verder uitgewerkt.	Nee
6. Denk aan een reguliere OV verbinding ten zuiden van het gebied (Saskia van Uylenburgweg) tot aan de sportvelden, aansluiting gevend op het Stadshart, via de Rembrandtweg. Eventueel een rechtstreekse verbinding naar Schiphol. Het verlengen van de nieuwe lijn 174 is een betere oplossing dan een shuttlebus.	6. Bedankt voor de suggestie. We zullen de haalbaarheid van het uitbreiden van een OV netwerk rond Kronenburg (en verder) onderzoeken.	Nee
7. Betaald parkeren is een noodzaak. De genoemde parkeernormen dienen te worden heroverwogen. Ze dienen hoger te zijn dan aangegeven, tenzij parkeren op eigen terrein een voorwaarde voor de herontwikkeling wordt. De fietsparkeernorm voor studenten lijkt te laag. De fiets is meestal het hoofdvervoermiddel. Een norm van 0.25-0.5 is meer op zijn plaats.	7. Parkeren op eigen terrein is een voorwaarde voor de transformatie. De parkeernorm voor studenten is 1 per woning. Dit staat omschreven in hoofdstuk 6 in de gebiedsvisie.	Nee
8. Bij opmerking onder punt 9.1 van de concept gebiedsvisie lijkt het verstandig na te gaan of het gestelde "de minst preferente baan" wel de juiste is. Gebruik Buitenveldertbaan volgens BAS: het blijkt dat de baan qua aantallen groeiend is!	8. Op de Oostbaan na is de Buitenveldertbaan de minst preferente baan. Uiteraard betekent de groei van het vliegverkeer van de afgelopen jaren dat ook op de niet-preferente banen meer verkeer wordt afgewikkeld.	Nee



Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
9. Het is absoluut onjuist dat er geen nachtvluchten zijn.	9. In beginsel wordt er in de nacht geen gebruik gemaakt van de Buitenveldertbaan, tenzij bijzondere omstandigheden dit vereisen.	Nee
10. Het is wenselijk op pag. 53 van de concept gebiedsvisie een verwijzing naar de concept MER Schiphol op te nemen.	10 Wij zullen aan dit verzoek gevolg geven.	Nee