

Verslag van de vergadering van de raad der gemeente Amstelveen, gehouden in het gemeentehuis op woensdag 21 juni 2017 om 20.00 uur.

Aanwezig:

Voorzitter mevr. drs. M.M. van 't Veld, burgemeester
Wethouders P.A. Bot, J.N. Brandes, H.J.W. Raat, mevr. mr. M. Veeningen
Griffier drs. M.C.C. Philips

Raadsleden:

VVD mr. J.G. Bulsing, R. Ellermeijer RA, drs. P.M. Feenstra,
mr. V.L.M. Frequin, mevr. I.T. Gast, mevr. J.M. Leegstra,
mr. C.J. Noomen, R. Snoek, W.B. Vervenne
D66 T. Aslanjan, drs. F.P. Berkhout CMA CPC, mevr. drs. F.C. Gordon,
drs. P. Meinhardt, H. van der Steenhoven, mevr. J.M.L. van der Vet,
ing. E. van der Waal, mr. drs. R. Zuidbroek
GroenLinks M. Kortekaas, mevr. drs. S.W. Kruijer, drs. G.J. Slump,
mevr. drs. T.K. van Wijnen
PvdA drs. H.J. van den Bergh, mevr. drs. P.A. van Mourik,
mevr. mr. E.C. Veenboer
BBA ing. J.W. Bakker, R.K. Oord, mevr. E.A. Petiet MSc, mevr. L. Roos
CDA mevr. A.A.J. van Engelen, F.A.M. van Groeningen, drs. G.H.B. Hulsman
SP P.M.J. Adriaans, mevr. M. Casadei, J.L.M. van Erp
OCA C.A. Spinhoven, mevr. J.C.E. Tang
ChristenUnie mr. B. de Pijper

Afwezig:

1. Opening.

De voorzitter: Ik open de vergadering. Goedenavond raadsleden, collegeleden, mensen op de publieke tribune en de mensen die meekijken en meeluisteren, en natuurlijk een bijzonder welkom aan onze nieuwe griffier, die wij zo gaan beëdigen.

1.1 Beëdiging griffier.

De voorzitter: We hebben eindelijk weer een griffier. Hij loopt natuurlijk al een paar weken rond en hij voelt inmiddels al heel vertrouwd. Dat is heel erg goed. Ik stel voor dat wij hem nu officieel beëdigen. Ik verzoek iedereen te gaan staan. Mevrouw Roos zal hem naar ons toe brengen.

Ik lees de verklaring en belofte voor.

"Ik verklaar dat ik, om tot griffier benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als griffier naar eer en geweten zal vervullen."

De heer Philips: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Daarmee ben je benoemd. Gefeliciteerd. Ik wens je heel veel succes en heel veel plezier. (Applaus)

Overhandiging bloemen.

De voorzitter: We gaan je zo feliciteren, maar we benoemen eerst een paar leden van de Rekenkamercommissie. Daarom blijven we maar even staan.

1.2 Herbenoeming voorzitter en extern lid Rekenkamercommissie (voorstelnummer 47).

De voorzitter: Er wordt voorgesteld om de heer Cor Visser te herbenoemen als voorzitter van de Rekenkamercommissie en om mevrouw Katja Bongers te herbenoemen als extern lid van de Rekenkamercommissie. Kan dit bij acclamatie? Dan zijn zij ook benoemd. (Applaus)

Wij wensen hen beiden ook veel succes. Ik stel voor dat we nu even schorsen om onze griffier en de leden van de Rekenkamercommissie te feliciteren. De vergadering is geschorst.

Schorsing van 20.03 uur tot 20.05 uur.

De voorzitter: Dames en heren, ik heropen de vergadering.

1.3 Mondelinge vragenronde ex artikel 46 Verordening Werkwijze van de raad en de raadscommissies 2016.

De voorzitter: Er zijn geen mondelinge vragen binnengekomen

1.4 Vaststellen verslag van de vergadering d.d. 10 mei 2017.

De voorzitter: Er zijn voorstellen tot wijziging binnengekomen, dus het verslag is voor iedereen akkoord.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming stelt de raad het verslag van de vergadering van 10 mei 2017 ongewijzigd vast.

1.5 Stand van zaken ingekomen stukken.

De voorzitter: Gaat iedereen akkoord?

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad overeenkomstig de voorgestelde wijzen van afdoening.

1.6 Vaststelling bespreekpunten agenda.

De voorzitter: Ik begin bij de hamerstukken. Ik leg even iets uit. Vorige week is er een extra avond geweest van de commissie. De fractie van de ChristenUnie was daarbij niet aanwezig. Toen is alles bij voorbaat als bespreekstuk naar de agenda gegaan. Er heeft overleg plaatsgevonden over welke voorstellen voor de fractie van de ChristenUnie hamerstukken zouden kunnen worden. Die staan nu zo op de agenda. Ik neem het even met u door om na te gaan of u daarmee akkoord bent.

2. Hamerstukken:

2.1 Aanpassen verordening maatschappelijke ondersteuning Amstelveen (voorstelnummer 38).

2.2 Begroting Gemeenschappelijke Regeling Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst Amsterdam Amstelland (veilig thuis) 2018 (voorstelnummer 36).

2.3 Jaarrekening 2016 en Begroting 2018 Gemeenschappelijke Regeling Openbare Gezondheidszorg (GR OGZ) Amstelland (voorstelnummer 35).

2.4 Jaarrekening 2016, Begrotingswijziging 2017 – 1 en Begroting 2018 AM match (voorstelnummer 37).

2.5 Eindrapportage 2016 Jaarverslag en –rekening en Meerjarenbegroting 2018 – 2021 Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (Omgevingsdienst NZKG) (voorstelnummer 32).

2.6 Jaarrekening 2016, begrotingswijziging 2017, begroting 2018 Gemeenschappelijke Regeling (GR) Amstelland – Meerlanden Overleg (AM) (voorstelnummer 33).

2.7 Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam (10^e wijziging) (voorstelnummer 31).

De voorzitter: Agendapunt 3.4 staat nu bij de bespreekstukken. Kan dit een hamerstuk worden? Gaat iedereen daarmee akkoord? Dat is het geval.

Agendapunt 3.7 betreft de parkeerbelastingen. Kan dit ook een hamerstuk worden? Dat is het geval.

3.4 Beschikbaar stellen krediet (ver) nieuwbouw afvaloverslagstation (voorstelnummer 43).

3.7 Vaststelling Verordening parkeerbelastingen Amstelveen 2017, tariefsverlagingen parkeerbelasting vergunningen per 1 augustus 2017 (voorstelnummer 39).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad overeenkomstig de voorstellen.

3.9 Vaststellen programmarekening 2016 (voorstelnummer 46).

De voorzitter: Gaat iedereen akkoord met dit voorstel? Dan is dit agendapunt 3.9 ook vastgesteld.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad overeenkomstig het voorstel.

3. Bespreekstukken:

3.1 Vaststellen Ruimtelijke uitwerking Visie Stadshart 2025 (voorstelnummer 40).

Mevrouw Gordon: Mevrouw de voorzitter. De visie Stadshart 2025. Deze ruimtelijke uitwerking gaat zorgen voor zowel een verlevendiging als een vergroening van het Stadshart. Twee zaken die D66 graag hand in hand ziet gaan. Tijdens de commissiebehandeling werd helder dat het voorstel over het algemeen goed ontvangen is door de diverse belanghebbers en betrokkenen. Natuurlijk zijn er verschillende en soms ook tegenstrijdige belangen en zijn er vragen en zorgen over de invulling. Toch zien wij dat gedurende het proces het onderlinge begrip voor ieders belangen en standpunten is toegenomen. In deze uitwerking is het gemeenschappelijke doel helder. Het gaat om een toekomstbestendig en succesvol Amstelveens Stadshart. De kernwaarde 'verbondenheid' krijgt hiermee ook direct gestalte.

De Schildersbuurt blijft definitief een woonwijk met een eigen uitstraling en sfeer. Door dit kader kan de buurt weer investeren in de woningen en in de sociale cohesie. Vanuit de markt merken wij een bijzonder constructieve houding op, waarin er begrip is voor verandering en waarin er bereidheid is tot meedenken over realisatie van verbeteringen. Voor de marktlieden zelf, maar ook voor de winkeliers van het winkelcentrum en de Amstelveense inwoners. Wij gaan ervan uit dat het college de zorg over de krimp van het aantal marktkramen en over een succesvolle opstelling op de Rembrandtweg meeneemt in het vervolgtraject.

Unibail Rodamco weet binnen welke kaders het winkelgebied verder ontwikkeld kan worden. Unibail Rodamco toont bereidheid tot ontwikkeling en investering binnen de gestelde kaders. De gemeente toont bereidheid om voortvarend mee te denken. Daarmee lijkt de impasse tussen gemeente en deze grote en belangrijke partij tot het verleden te horen, iets waarmee wij bijzonder blij zijn.

Tijdens de commissiebehandeling is uitgebreid gesproken over onder andere verkeer, parkeren en de pleinen. Er zijn nog twee onderdelen waarover ik hier iets wil zeggen, namelijk wonen en financiën.

Wonen. D66 is van mening dat de beoogde ontwikkeling van de woningvoorraad in deze ruimtelijke uitwerking onderbelicht is gebleven. Juist in het Stadshart ziet D66 ruimte om meer te verdichten en daar de zeer gewenste woningbouw te realiseren, zodat wij onze groene hoofdstructuur en de Bovenkerkerpolder groen kunnen houden. In het Ruimtelijk Ontwikkelperspectief Wonen, dat wij in november 2016 hebben vastgesteld, is een paragraaf gewijd aan verdichting en transformatie naar een hoogwaardig stedelijk woonmilieu voor expats en 'young professionals' in het Stadshart-Oost en de naastgelegen wijk Bankaras. In deze ruimtelijke uitwerking zouden wij graag meer aandacht hebben gezien voor die ontwikkelpotentie. Vandaag hebben wij wel een overzicht mogen ontvangen van de actuele woningbouwontwikkeling in het Stadshart en omstreken. Dit kaartje maakt zichtbaar dat er ook nu al het nodige gebeurt. Dank aan het college voor dit nuttige overzichtskaartje met aantallen. Tegelijk, om zeker te stellen dat wij echt alle kansen voor woningbouw benutten, heb ik nog één vraag aan het college. Is de wethouder bereid om in gesprek te gaan met Unibail Rodamco en andere eigenaren van het Stadshart over de mogelijkheden voor de realisatie van woningen?

Dan mijn tweede punt: financiën. Het is een onderwerp dat continu onze aandacht zal blijven vragen. Het uitgangspunt is dat de plannen budgettair neutraal zijn. Tegelijkertijd is er bij diverse voorstellen uit de ruimtelijke uitwerking nog geen zicht op de financiën. Ook zal de realisatie van de plannen nog jaren duren en zullen inkomsten en uitgaven per jaar wellicht niet exact in de balans op nul uitkomen. Kortom, hoe houden wij de vinger aan de pols met betrekking tot het totale budget aan inkomsten en uitgaven? Het is niet ondenkbaar dat de raad gevraagd wordt om bij een bepaalde ontwikkeling toch geld te investeren voor extra kwaliteit. Hoe voorkomen we dat projecten die later ontwikkeld worden daarvoor benadeeld worden? Kan de wethouder misschien iets zeggen over de vraag hoe het college gaat sturen op de financiën en de totale investeringen in het Stadshart en hoe de raad hierbij betrokken blijft?

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. In 2012 stelden wij de visie op het Stadshart 2025 vast. De SP was het destijds niet eens met die visie. We zijn nu vijf jaar verder. Er is veel gebeurd en veel gepraat. Zijn we echter ook verder gekomen? In 2013, vier jaar geleden, was er veel commotie, met name vanwege de Schildersbuurt. De bewoners kwamen in opstand tegen de toenmalige plannen van Unibail Rodamco en het college, waarvan toen ook al BBA en VVD deel uitmaakten. De SP steunde de bewoners. Logisch, want de plannen pasten niet in onze visie. Vreemder was dat die plannen in het geheel niet pasten in de één jaar eerder vastgestelde visie. Gelukkig is er nu duidelijkheid voor de Schildersbuurt. Actievoeren loont. In juli 2012 was die duidelijkheid er echter ook al. Dus enige euforie over het redden van de Schildersbuurt door raad of college is daarom ongepast. In 2013 werden de plannen na protest afgeblazen. Het is schandalig dat het tot nu geduurd heeft voordat formeel duidelijk is dat de visie van 2012 de gehanteerde visie is, in elk geval voor de Schildersbuurt. Daarmee is het meest positieve genoemd: de Schildersbuurt blijft behouden.

Als ruimtelijke uitwerking van de visie van 2012 stelt het plan teleur. Vijf jaar na dato worden de contouren iets strakker getrokken, maar veel blijft hangen in ideeën. Voor de SP is het nog steeds uitermate teleurstellend dat de positie van de markt ten opzichte van 2012 niet beter, maar eerder slechter is geworden. Er is wel duidelijkheid gekomen. De marktkooplui tellen hun knopen en proberen te redden wat er te redden valt. Voor de SP gaat het nog steeds te ver. De SP is namelijk – dat zal u misschien verbazen voor een socialistische partij – een groot voorstander van de markt. Onze leus is: het Stadsplein kan wel wat meer markt gebruiken.

Voor de rest is het plan niet echt een uitgewerkte visie. Om een voorbeeld te noemen: als vijf jaar na dato de bioscoop is verhuisd van het busstation naar boven de bibliotheek, maar verder het stadium van een idee tijdens een brainstormsessie niet is ontgroeid, vraagt de SP zich af waar de afgelopen jaren de discussies over gegaan zijn. Is al die tijd echt nodig geweest om Unibail Rodamco over het verdriet van het verlies van hun plannen heen te helpen? In de uitwerking van de visie is het de bedoeling dat je concreter wordt. Als je de plannen van 2012 en nu naast elkaar legt, is het beeld diffuus. Het is niet echt anders, maar het is ook niet helemaal hetzelfde. Het is eigenlijk weer een soort visie en niet helemaal een uitwerking. Verder zijn er natuurlijk al een aantal zaken uitgevoerd, onder andere de verlevendiging van het Stadsplein. Dan is de vraag: wat heeft dat tot nu toe opgeleverd? Voordat wij verdergaan met de investering is het goed om te bekijken wat het heeft opgeleverd en of we op de goede weg zitten.

Kortom, ons oorspronkelijke bezwaar dat de markt in gevaar komt, is niet weggenomen. De visie is onvoldoende uitgewerkt, bijvoorbeeld ook op het gebied van wonen; D66 refereerde er al aan. We hebben wel bouwontwikkelingen gekregen, maar dit is toch iets anders dan een visie op welke woningen er komen en hoe we het wonen in het Stadshart willen vormgeven. Dat is bijvoorbeeld een punt waarover de oorspronkelijke visie nog meer duidelijkheid verschaft. Daarin is onder meer gesproken over het daar realiseren van studenten- en jongerenwoningen. Hoe zit dat nu? We hebben dat in 2012 voor 2025 vastgesteld. Verdwijnt dit nu ergens? Kan de wethouder in het algemeen schetsen hoe de visie 2025, die wij in 2012 vaststelden, zich verhoudt tot deze ruimtelijke uitwerking? Daarbij vraag ik specifiek aandacht voor het punt wonen.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Allereerst ook mijn complimenten aan het college voor deze ruimtelijke uitwerking van een visie voor de toekomstige ontwikkeling van het Stadshart. Een aantal fracties heeft daarvoor in de commissie al haar waardering uitgesproken: een Stadshart dat het visitekaartje van onze stad moet zijn. Het is niet gemakkelijk gebleken daaraan inhoud te geven. Met deze ruimtelijke uitwerking doet het college een nieuwe poging. De ruimte hier achter mij noemen wij de huiskamer van Amstelveen. Ik zou het Stadshart de echte huiskamer van Amstelveen willen noemen. Voor de ChristenUnie is daarom de belangrijkste vraag: zal bij de realisatie van deze plannen de modale, gewone Amstelvener graag verblijven in de huiskamer van Amstelveen, het Stadshart?

Aan die vraag hebben wij de plannen getoetst. Allereerst wordt ingezet op een goede bereikbaarheid van het Stadshart. Voor de ChristenUnie is daarbij met name van belang dat het Stadshart goed bereikbaar is met het openbaar vervoer, voor fietsers en voor voetgangers en dat het autoverkeer de wegen naar het Stadshart en de parkeergarages niet zal verstoppen. In de nota wordt ingezet op hoogwaardige routes voor langzaam verkeer, ook buiten winkelopeningstijden. Daar zijn we blij mee. Ook zijn we er blij mee dat er een scheiding komt tussen autoverkeer en fietsers en voetgangers in de Thomas Cookstraat. Het wordt hoog tijd dat deze onooglijke doorgang tussen bibliotheek en toegang van de parkeergarage aan de andere kant wordt aangepakt. Auto's, fietsers en voetgangers zitten elkaar daar in de weg. Daarnaast pleiten wij voor meer fietsenstallingen in het Stadshart.

Een ander belangrijk punt van de ChristenUnie is de markt. Allereerst de verplaatsing van de vrijdagmarkt naar de Rembrandtweg of het Handelsplein. We constateren dat er onder de Amstelveners verschillend wordt gedacht over de verplaatsing. Onder de bezoekers van de markt zijn er die de markt per se voor het Stadshartplein willen behouden en sommigen vinden de verplaatsing naar de Rembrandtweg ook een goed idee. Ik heb echter geen mensen gesproken die een voorstander zijn van een markt op het Handelsplein. Onder voorwaarden kunnen wij ons vinden in een verplaatsing van de markt naar de Rembrandtweg, maar dan willen wij wel een aantal vragen beantwoord hebben. Ten eerste: bij een verplaatsing van de markt naar de Rembrandtweg zal de markt met 20% moeten inkrimpen. Is dat percentage juist? Om hoeveel kramen gaat het dan precies? Voor ons is dit een belangrijk punt. Kan het college nagaan of er meer kramen behouden kunnen worden? Kan de markt vanaf de fontein op het Stadsplein mogelijk nog wat verder de Rembrandtweg op ten noorden van de kruising met de Groen van Prinstererlaan of is er een andere oplossing mogelijk?

Ik constateer dat er een tegenstelling is in het beeld van de lintopstelling van de kramen. Worden de kramen juist naar de winkels gericht, zoals het in het raadsvoorstel staat, of

zijn ze juist naar elkaar gericht, naar de wens van de vertegenwoordiger van de marktadviescommissie? Wat is de best haalbare en commercieel aantrekkelijke oplossing? In het verlengde daarvan: hoe gaat het gesprek verder tussen de marktbranche en het college en blijven wij daarvan op de hoogte?

Hoe zit het met het autoverkeer op de Rembrandtweg tijdens de marktdagen? Blijven tijdens de marktdagen de garageboxen achter de huizen aan de oostkant van de Rembrandtweg en alleen vanaf de Rembrandtweg bereikbaar zijn bereikbaar voor het autoverkeer?

Het Stadsplein. Er komt een uitbreiding van terrassen en er komt meer groen. Hoe komt het Stadsplein er echter verder uit te zien? Ik begrijp dat een discussie over de vraag of er speeltoestellen voor kinderen mogen komen gelukkig definitief tot het verleden behoort. Ik mis echter wel een plaatje met een plattegrond van het Stadsplein hoe dit meer naar het midden wordt ingevuld.

De plannen voor het Binnenhof. Al jaren zijn er plannen dat er vernieuwd moet worden. Op pagina 76 wordt hierop ingegaan. Als ik de plannen lees, is dat ingrijpend voor zowel de winkeliers in het oostelijk deel van het Binnenhof als voor de bewoners. Hoe gaat hierover het overleg met de winkeliers uit dit gebied verlopen? Is er al een planning wanneer dit gedeelte van het Binnenhof op de schop gaat?

Er wordt gesteld dat de uitbreiding van het winkelareaal wenselijk is, maar dan alleen binnen het kernwinkelgebied. Daarover hebben wij een vraag, waarvoor het college wellicht naar Unibail Rodamco moet. Er is al jarenlang een groot verloop van winkels in het Stadshart. Kan er nu eindelijk eens iets gedaan worden aan dat verloop? Kunnen met name de winkels voor het middensegment van de samenleving behouden worden? Kan er niet alleen worden gegaan voor de duurere zaken voor hoge inkomens? Ik wil hier geen reclame maken, maar de komst van de Action op het Buitenplein is hierin een goede uitzondering.

De grote winst van dit plan is alleen al dat de aanval van Unibail Rodamco op de Schildersbuurt is afgeslagen. De bewoners hoeven niet meer bang te zijn voor hun huizen. Dat is al een enorme winst. In het algemeen is de ChristenUnie positief over de plannen. Wij blijven echter onze zorg houden dat het Stadshart, zoals dat nu met deze visie in de steigers staat met vet kapitale letters echt een huiskamer van alle Amstelveners wordt. Dit nieuwe Stadshart moet de huiskamer van onze stad worden, waarin alle 90.000 Amstelveners graag willen komen en vertoeven. Het moet hun Stadshart zijn.

Mevrouw Roos: Mevrouw de voorzitter. Ik kan mij aansluiten bij de woorden over de huiskamer van Amstelveen. Ik zou het iets anders willen noemen, maar in elk geval moeten alle Amstelveners daar graag elke avond willen vertoeven, of zelfs meerdere avonden. Hoe bereiken we dat? Er ligt nu een doorontwikkelingsvisie. Ik wil daarop graag even ingaan. Als je daar mensen naartoe wilt trekken, dan moet je ook de toegangen aantrekkelijk maken. Je moet uitgenodigd worden om naar het Stadshart te lopen. Daarvan zie ik niet iets terug. Ook de buitenkant moet aantrekkelijk zijn. Het Gelderlandplein is opgeknapt. Veel mensen gaan daar heen, ook als het gesloten is, omdat het aantrekkelijk is aan de buitenkant. Er zijn eettentjes die van buitenaf bereikbaar zijn. Dit geef ik graag mee in de ontwikkeling die nog verder wordt vormgegeven.

In het stuk lees je ook dat iedereen zijn eigen architect heeft. Er zijn natuurlijk ook verschillende eigenaren van het Stadshart. Ik ben er bang voor dat het dan als los zand aan elkaar hangt. Hoe krijg je de eenheid, zodat het architectonisch klopt? Dat is het meest cruciale van het geheel, namelijk dat het aantrekkelijk wordt en dat niet iedereen zijn eigen gezicht gaat laten zien.

Ik maak nog een paar aantekeningen die ik graag aan u wil meegeven. De visie op de cultuurstrip komt apart. Ik daag de gemeente uit om gezamenlijk met de andere eigenaren één geheel plan neer te leggen, zodat het met elkaar klopt en dat het architectonisch klopt. Daarvoor vraag ik meer aandacht. Het is natuurlijk heel moeilijk, maar breng de verschillende architecten op één lijn.

De fiets- en parkeergelegenheden staan wel genoemd. In het begin zou onder C&A een gedeelte van de kelder fiets- en parkeergelegenheid worden. Wethouder, is dat nog in het vizier?

De toegangspoorten zou ik dus aan de buitenkant heel aantrekkelijk willen maken. Zorg ervoor dat de inwoners uitgenodigd worden naar het Stadshart te lopen en daar iets te eten of drinken.

Wordt er bij de festiviteiten op het Stadsplein gedacht aan het geluid? Neemt u dit mee? Kan voor de mensen die er boven wonen, door bepaalde groenvoorzieningen of iets anders, zoals een gedeeltelijke overkapping, het geluid naar beneden bijgesteld worden, zodat dit minder overlast geeft voor de bewoners?

We hebben de droogloop niet meer teruggezien. Wij hebben van meerdere inwoners vernomen dat de Rembrandthof naar het Binnenhof cruciaal is. De meeste mensen willen droog overlopen. Dat is nu ineens verdwenen. Is er nog een mogelijkheid om dat op de een of andere manier toch weer in het plaatje te krijgen? Ik weet dat de bewoners daartegen geprotesteerd hebben, maar misschien is er een andere architectonische oplossing mogelijk? Wilt u dit ook meenemen?

Hoe wordt de raad verder meegenomen? Hoe worden de inwoners van heel Amstelveen hierin meegenomen? Het betreft natuurlijk niet alleen de omwonenden van het Stadshart als degenen die er profijt van hebben, maar u wilt heel Amstelveen daar naartoe hebben. Hoe betrek je hen erbij?

Wij zijn zeer content met de visualisatie die boven in de bibliotheek wordt gegeven, van zowel de A9 als van het Stadshart. Dat is eindelijk een vooruitgang. Ik vraag namelijk heel vaak om 3D-animaties. Ik ben blij dat zoiets gebeurt.

De heer Van Groenigen: Mevrouw de voorzitter, de ontwikkelingen rondom het Stadshart hebben in de afgelopen periode in de CDA-fractie vanzelfsprekend tot veel discussie geleid. Deze visie heeft echter uiteindelijk wel voor belangrijke inzichten en richtingen in de discussie gezorgd. Complimenten dan ook aan het college en de ambtenaren. Tevens, naar aanleiding van de commissiebehandeling, complimenten aan de sprekers in de commissie RWN die namens alle betrokken partijen, zoals de omwonenden, de ondernemers en niet in de laatste plaats Unibail Rodamco hebben gesproken.

In zijn algemeenheid zien wij een soort haat-liefde-verhouding in Amstelveen en haar inwoners met het Stadshart en dan met name met het winkelcentrum en het Stadsplein. Amstelveen heeft echter goud in handen: een Stadshart waarin verschillende functies aanwezig zijn, met een winkelcentrum in een kapitaalkrachtige gemeente en regio. De uitwerking van deze visie kan het begin zijn van een echte herleving van het Stadshart. Daarbij hoort echter wel een waarschuwing. In de verschillende bijdragen hoor ik namelijk toch ook wel verschillende aandachtspunten en punten die benadrukt worden. Door de voorgestelde menging van functies en de gelijkschakeling daarvan, zoals voor wonen, werken, winkelen, horeca en uitgaan in dit relatief kleine gebied, zullen alle 'stakeholders' elkaar telkens blijven tegenkomen. Als één persoon een initiatief neemt, heeft een ander daarmee toch te maken en daarvan misschien wel last.

D66 pleit voor woningbouw. Dat zal bij andere belanghebbenden misschien weer iets anders oproepen. Hoe laten we het algemeen belang van Amstelveen dan telkens de doorslag geven? Hebben we voldoende aan deze visie en deze kaders? Het is geen menukaart; daar zijn we zo langzamerhand allemaal wel achter. Alles moet gebeuren, wil het een volledig succes worden. Wat gebeurt er als een van de partijen het laat afweten?

Een klein stapje naar de weekmarkt. Voor het CDA behoort de weekmarkt tot het DNA van Amstelveen. Daaraan is ook door andere partijen aandacht besteed. Dat bleek ook in de commissie. Een verplaatsing naar de Rembrandtweg lijkt voor ons een werkbare oplossing, om zo het Stadsplein vrij te spelen, maar om ook het Handelsplein vrij te houden, waar de markt nu door verplaatsingen een aantal keren per jaar heen moet. Het schept echter natuurlijk wel een verplichting voor de gemeente om voor de ondernemers aan de Rembrandtweg en voor de weekmarkt een commercieel werkbaar opstelling te maken en een mooie nieuwe profilering aan te leggen. Dit sluit aan bij eerdere vragen. Graag horen wij de visie van de wethouder hierop.

Het CDA is wel benieuwd wat de investeringen betekenen voor de gemeente. In de commissie gaf de wethouder aan dat het kostenneutraal zou moeten, of dat dit in elk geval de voorkeur heeft. Is dat echter wel realistisch als je kijkt naar het ambitieniveau dat wij hier uitspreken? Andere partijen vroegen er ook al naar, onder andere D66.

In zijn totaliteit is het een visie waarmee wij aan de slag kunnen. Wij willen er ook wel mee aan de slag, maar we hebben nog wel een aantal vragen. Tot slot benadrukt het CDA dat het vanavond, in de afgelopen periode en nu ook weer in de pers, heel veel gaat over de grote projecten in Amstelveen, zoals Stadshart, Amstelveenlijn en A9. We mogen natuurlijk niet uit het oog verliezen dat het de komende jaren ook over onze eigen woonwijken moet gaan en wat daar moet gebeuren om de leefbaarheid te waarborgen.

Mevrouw Gast: Mevrouw de voorzitter. Zoals u in de commissie heeft kunnen zien, heeft dit plan heel veel steun van de bewoners, de winkeliers en de horecaondernemers op het Stadsplein, alsmede van Unibail Rodamco. Ook de markt begrijpt dat er iets moet gebeuren. Zij zijn milder dan ooit. Voor de VVD blijft het van belang dat de markt een mooie plek krijgt. Dat gaat dan misschien over een deel van het plein en de Rembrandtweg. Veel Amstelveners zijn natuurlijk hartstikke blij met die markt. Wij willen die niet om zeep helpen. We gaan er echter wel vanuit dat er in dit plan een prima plek voor de markt mogelijk is, in een lintvorm, en dat er constructief overleg plaatsvindt. Toen vertegenwoordigers van de markt hier inspraken, gaf men zelf ook aan dat dit mogelijk is.

De bewoners van de Schildersbuurt kunnen nu 's avonds eindelijk weer met een gerust hart naar bed, zonder bang te zijn dat ze er over tien jaar niet meer kunnen wonen. Dat is wel een goed gevoel. Zij kunnen weer werken aan de cohesie in hun wijk.

De gemeente moet er gewoon voor zorgen dat dit plan een snel vervolg krijgt en dat wij hierover niet nog eens tien jaar gaan doen. Dit zal moeten gebeuren in samenwerking met Unibail Rodamco. Mevrouw Roos stelde zojuist een aantal technische vragen. Unibail Rodamco heeft echter gezegd dat het die plannen nog moet uitwerken en dat het nog maar aan het begin staat. We weten nu wat de contouren van het plan zijn, we geven grenzen aan. Het ziet daarbij nog genoeg commerciële kansen. Dat is heel mooi. In feite staan we echter nog maar aan het begin en kunnen we er nog niet vanuit gaan dat het precies zo wordt gerealiseerd als nu voorligt.

Mevrouw Roos: Mevrouw de voorzitter. Ik pleit voor een eenheid van ondernemers en eigenaren van verschillende panden, die nu individueel een architect in de arm nemen. Ik pleit ervoor dat alle koppen bij elkaar gaan zitten en één mooi plaatje maken. Dat geldt ook voor onze gemeente. De cultuurstrip wordt namelijk ook apart behandeld. Dan krijg je straks opnieuw hetzelfde, namelijk een Stadshart dat niet klopt. Daar ben ik bang voor. Op dit moment hangt het als los zand aan elkaar.

Mevrouw Gast: Mevrouw de voorzitter. daar zit wel iets in, alhoewel ik denk dat zij dat sowieso gaan doen. Ze gaan sowieso al met de gemeente om tafel zitten. De cultuurstrip is dan misschien een tweede stap. Unibail Rodamco moet eerst iets op papier zetten en tekenen.

Voor Amstelveen betekent het meer werkgelegenheid, een beter aanbod van winkels en de nodige vernieuwing, waarop wij al een paar jaar zitten te wachten. De eerste stappen zijn al gezet. Vandaag heb ik gekeken bij de nieuwe Action. Je weet niet wat je ziet. Je kunt bijna over de mensen lopen. Dat is een groot succes. Vandaag kon je zo in het oude V&D-gebouw kijken. Dat gebouw is ontmanteld. Ik heb nog nooit zo iets gezien. Dat gebeurt binnen een paar maanden. Dan kom je bij het congrescentrum aan de andere kant en daar is ook heel veel aan de hand. Dit is een voortvarende manier van actie ondernemen. Daarmee zijn we heel blij. Als de ABNAMRO zich daar vestigt en de Bijenkorf blijft ook, zoals ze hebben toegezegd, wat willen we dan nog meer?

Er zijn nog wel twee kleine kanttekeningen. We willen nog wel wat meer. In de commissie is gepraat over het busstation. De wethouder zei daarover dat wij geen eigenaar zijn. Ik heb daar nog eens een nachtje geslapen. Ik vind dat dit echt niet kan. Het busstation is

gewoon heel erg lelijk. We kunnen ons daarmee niet laten afschepen. Wij hebben hierin ook een verantwoordelijkheid. Ondanks dat we geen eigenaar zijn, hoop ik zeker dat daarvoor nog een oplossing gevonden wordt. Verder is er nog de gevel van de schouwburg. Ik heb het toen ook al gezegd: overdekte terrassen kunnen ook aan die kant zorgen voor gezelligheid en levendigheid op het plein. We hebben gezegd: misschien kan dit dan in een tweede termijn. Ik blijf zeggen dat de VVD dat heel graag zou willen.

De heer Van den Bergh: Mevrouw de voorzitter. Ik maak een paar korte opmerkingen over onderwerpen die wij twee weken geleden in de commissie naar voren hebben gebracht. In de eerste plaats complimenteert de PvdA het college en de ambtenaren oprecht met dit resultaat. Het is een goed uitgangspunt en er is actief gewerkt. Vooral complimenteren wij het college dat het de vechtpartij – want dat was het – met Unibail Rodamco over de Schildersbuurt heeft gewonnen. Wat ons betreft is dit er een voorbeeld van dat als een overheid zich stevig opstelt en vasthoudt aan de uitgangspunten, ondanks dat Unibail Rodamco een heel aantal woningen heeft gekocht en op dit moment in zijn bezit heeft, het mogelijk is om het algemeen belang van de Schildersbuurt voorrang te geven.

De tweede opmerking is dat ik toch wel eens wat meer zou willen horen – dit hoeft niet perse vandaag – over wat wordt bedoeld met de belevingswereld. Die belevingswereld is heel gevarieerd. Wat voor mij een reuze beleving kan zijn, kan voor mevrouw Roos een totaal andere beleving zijn. Ik sluit dat niet uit, maar ik ga daarvan een beetje uit. Dat betekent dat als men spreekt over 'belevingswereld' ook op dat punt de gemeentelijke overheid een visie zou moeten hebben over wat men daarmee bedoelt.

Ten derde een paar kleine opmerkingen over het volgende punt. Dit hele gebeuren dat u gaat beginnen, is een commerciële onderneming. Het is geen liefdadigheid en het is ook niet zoiets van dat men de gemeente Amstelveen ontzettend gaat aaien en prettige dingen gaat aanbieden. Primair is dat het hier om een commerciële operatie gaat van een grote onderneming die daaraan geld wil verdienen. Dat leidt bij mij toch tot een klein probleem en een vraag. Laat ik het anders zeggen: wie een beetje de ontwikkelingen die de diverse stadscentra in de laatste jaren hebben ondergaan heeft gevolgd, ziet veel grote en dure winkels. Kijk naar Amsterdam, naar het Gelderlandplein. Het zal lastig zijn, maar wij voeren een pleidooi dat de gemeente zich inzet voor een divers aanbod. Dat wil zeggen dat er natuurlijk de dure winkels moeten zijn. Ik weet niet hoe ze allemaal heten, zoals van die tassen en toestanden, enzovoort. Ik weet niet hoe dat heet. Ik denk dat de voorzitter wel weet welke tassen daar verkocht worden. Er moet echter ook ruimte zijn voor de traditionele middenstand. Als je daarover spreekt, heb je het over heel andere ruimtes dan wanneer je het over grote winkels hebt. Ik ben er niet zeker van dat de grote ontwikkelaars daarvoor veel oog hebben. Ik bepleit, in het bijzonder bij wethouder Raat, dat de kleine winkeliers, de grotere en de kleinere middenstanders, ruimte krijgen in dat gebied.

Ik sluit mij geheel aan bij de opmerkingen die onder andere door de heer De Pijper en mevrouw Roos gemaakt zijn over het wonen. Het wonen moet een essentieel onderdeel van het nieuwe Stadshart zijn. Wat ons betreft moet het dan ook gaan om goedkopere woningen. Er moeten niet alleen woningen zijn voor pensionado's die € 2.000 per maand kunnen betalen.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Mag ik de heer Van den Bergh, als vertegenwoordiger van de coalitiepartijen, een vraag stellen? Als ik de heer Van den Bergh hoor zeggen dat hij vindt dat er een gemêleerd aanbod van winkels moet zijn en dat er inderdaad ook voor middenstanders ruimte moet zijn, dan is mijn constatering dat dit op dit moment al langere tijd niet goed gaat. Wat gaat de PvdA doen om hierin concreet verandering te brengen? Welke actie onderneemt men richting college om dit zo ver te krijgen dat er inderdaad winkels zijn die aantrekkelijk zijn voor 90.000 Amstelveners?

De heer Van den Bergh: Mevrouw de voorzitter. Ik vind het wel een hele winst dat de heer De Pijper het met me eens is. Dat is al heel wat.

Mevrouw Gast: Mevrouw de voorzitter. Dit is een interruptie op de interruptie van de heer De Pijper en op de bijdrage van de heer Van den Bergh. U zegt dat ze hun commerciële belangen moeten vertegenwoordigen. Dan wilt u natuurlijk ook dat de middenstand erbij komt. Dat willen we allemaal wel, maar het moet voor de middenstand wel haalbaar zijn



om daar te gaan zitten. Dan kunt u zeggen dat de huren naar beneden moeten, maar dat is dus de vraag. Kan dit samengaan? We willen het allemaal, maar misschien is het een wens die niet zo gemakkelijk te realiseren is voor Unibail Rodamco. Het is voor de heer De Pijper ook een moeilijke vraag om die te stellen.

De heer Van den Bergh: Mevrouw de voorzitter. Ik zeg niet dat ik een oplossing heb voor dit lastige punt. In de eerste plaats is de ontwikkelaar een commerciële onderneming die rekent. Die heeft een meterprijs en daarmee basta. Het is echter heel wel mogelijk, zoals op verschillende plaatsen bewezen is, onder andere op het Gelderlandplein, dat je ook met kleinere ruimtes kunt werken met een misschien wat andere meterprijs. De gemeente, onze gemeente, is niet in de positie om dat op te leggen. De enige positie die wij hebben, is om het te bepleiten. Het begin van succes op dit punt is dat je het bepleit. Ik wil heel concreet van de wethouder horen dat hij dit punt, dat door verschillende fracties naar voren is gebracht, onderschrijft en dat hij ernaar zal streven dat de diversiteit zal plaatsvinden. Dat is mijn bedoeling.

Mevrouw Roos: Mevrouw de voorzitter. Het is een beetje mosterd na de maaltijd. Ik ben blij dat de heer Van den Bergh zegt dat we het niet kunnen opleggen. De gemeente heeft daarmee namelijk niets te maken; we hebben die macht niet. Ik ben het echter wel met u eens dat er mogelijkheden moeten zijn voor kleine bedrijven. In het verleden heb ik gezegd dat je een grote winkel kunt opdelen voor start-ups. Dan krijg je allemaal kleine units in een grotere ruimte. Zo kun je je goedkoop vestigen in het winkelcentrum.

De heer Van den Bergh: Mevrouw de voorzitter. Ik weet niet of dat de oplossing is. Het is een goede suggestie. Ik verzoek de wethouder eens te bekijken of het een richting is om te voldoen aan wat kennelijk de wens is van de hele raad. Ik ben daar blij mee.

Dan de markt. De markt wordt verplaatst; dat is duidelijk. Ik denk echter dat we één voorwaarde moeten stellen, namelijk dat het aantal marktkooplieden hetzelfde blijft. Overigens staan enkelen van ons aanstaande vrijdagochtend om 10.30 uur in een standje op de markt. U bent zeer welkom om daar iets te kopen. Ik zeg niet wie het zijn en wat wij gaan verkopen. Heeft u het al gehoord?

Mevrouw Van Wijnen: Mevrouw de voorzitter. Ik ben de op een na laatste spreker. Het voordeel daarvan is dat veel dingen al gezegd zijn. Ik kan mij dan aansluiten bij mensen die dat gezegd hebben. Dat betekent niet dat ik het dan onbelangrijk vindt. Ik zal het echter nog even doorlopen.

Complimenten voor het college voor het doorbreken van de impasse rond het Stadshart en voor de manier waarop met de bewoners van de Schildersbuurt is gecommuniceerd. Ik ben ook heel blij met de toezeggingen over de fietsparkeergelegenheden. Het stond er inderdaad niet zo goed in, maar ik vertrouw erop dat wij daarover te zijner tijd meer informatie krijgen. Ik ben ontzettend blij met de woorden van mevrouw Gast, namelijk dat zij, net als wij dat vinden, het busstation een donkere, deprimerende en verouderde aangelegenheid vindt en dat het tijd is op dat op te knappen. Ik neem aan dat wij daarover een keer vragen gaan stellen.

De aandachtspunten zijn er evenwel ook. Wonen is genoemd, kansen om met verdichting meer betaalbare woningen te realiseren zouden wij graag geïnventariseerd en benut zien. Kijk naar de mogelijkheden daartoe.

De financiën. We hebben begrepen dat er een spoorboekje komt welke projecten in welke volgorde gerealiseerd worden. Hoe regelen wij dat alle punten gelijke aandacht krijgen en dat wij niet alleen de gemakkelijke, betaalbare projecten financieren en dat wij daarna moeten constateren dat maar de helft van onze visie is gerealiseerd? Dat zijn echt wel belangrijke punten.

Dan de verdere communicatie en de markt. Het zou best mogelijk zijn om de markt te verplaatsen naar de Rembrandtweg. Het geeft misschien ook een stukje duidelijkheid als de markt daar een permanente plek kan krijgen. Dan moet het echter wel aantrekkelijk worden vormgegeven. Daarvoor moet ook aandacht komen.

Mevrouw Tang: Mevrouw de voorzitter. Wij vinden het een prima plan. Wij geven onze complimenten. Het is natuurlijk niet niks. Onze grote zorg is echter dat het uitkopen van de bewoners boven het Binnenhof op bezwaren van enige van hen zal stuiten. Dit zou, na de gangbare procedure, het project voor jaren kunnen vertragen. Ook bestaat de kans dat de bewoners van het Buitenplein massaal in verzet komen tegen de plannen van Unibail Rodamco. In dat geval krijgen we een herhaling van de toestanden in de Schildersbuurt. We vragen ons dan ook af waar de bewoners heen moeten als het Unibail Rodamco lukt om hen allemaal uit te kopen? Heeft de gemeente of heeft Unibail Rodamco dan zomaar andere woonruimte beschikbaar voor deze bewoners?

Na al deze kopzorgen vinden wij dit plan precies zoals wij in gedachten hadden bij de woorden 'het verlevendigen van het Stadshart'. Er zal nog het een en ander moeten worden aangepast. De gemeente zal bijvoorbeeld met de marktkooplieden om de tafel moeten om een goede indeling van de markt te maken. Dan komt er uiteindelijk een verplaatsing van de markt, waar wij al zo lang om hebben gevraagd. Volgens mij hebben wij dat al vijftien jaar gedaan.

Met het oog op de omwonenden zullen de activiteiten in de stadstuinen naar de mening van de OCA beperkt moeten worden tot openluchtconcerten, desnoods mime voorstellingen. De OCA denkt graag mee en doet het voorstel om omwonenden van het Stadshart, door middel van bijvoorbeeld een prijsvraag, te laten meedenken over de aankleding met stadsmeubilair. Ten slotte hebben zij er het meeste zicht op. Wij hopen dat het stadsmeubilair en het groen een chique uitstraling zullen krijgen, passend bij Amstelveen. Misschien kan bij de overname van de Q-park garage een voorstel worden gedaan om in overleg met de winkeliers voor de twee eerste uren of het eerste uur gratis parkeren in het Stadshart te kiezen.

Wethouder Raat: Mevrouw de voorzitter. Dank voor alle aardige woorden over dit voorstel. Het is inderdaad een hele bevalling geweest. Het Stadshart is een wespennest van belangen. De OCA heeft een journalist het een keer genoemd. Dat is ook zo. Je moet zorgen dat je al die belangen bij elkaar brengt, dat je niemand de bovenliggende partij laat zijn en dat de gemeente nagaat wat ze het algemeen belang vindt. Dat hebben wij de afgelopen tijd gedaan. Sommige mensen zeiden dat het heel lang geduurd heeft. Dat klopt, maar dat komt met name doordat wij het heel zorgvuldig hebben gedaan. We hebben dit niet alleen hier intern bekeken, we hebben ook met de gemeenteraad gesproken, maar ook met deskundigen. Ik vind het aardig dat wij hier nu een klankbordgroep bij elkaar hebben geroepen, met de stadsbouwmeester, maar ook met mensen vanuit de markt die er kijk op hebben. Samen met hen is dit plan tot stand gekomen. Niet zonder resultaat. Ik weet nog hoe het vier jaar geleden in deze raad ging. De behandeling van dit voorstel gaat toch een stuk rustiger. Het was toen een vreselijke avond. We zijn hier dus blij mee.

Mevrouw Gordon zei dat de impasse is doorbroken. Daar gaat het over. Het college, dus samen met de burgemeester en collega Veeningen, heeft een aantal keren gesproken met de top van Unibail Rodamco en met mensen uit Parijs. We hebben gezegd: "Laten we ophouden achteruit te kijken en laten we vooral vooruit kijken naar wat we samen kunnen doen." Ik denk dat er nu wel iets ligt waarmee wij vooruit kunnen in plaats van dat wij alleen maar achteromkijken naar wie toen dat en dat heeft gedaan en naar wat er dan niet goed was.

De heer Van den Bergh vroeg hoe je ervoor zorgt dat het niet alleen maar gaat om dure winkels met dure tassen die alleen maar heel rijke mensen kunnen betalen. Andere mensen, volgens mij ook de heer De Pijper, hebben daarvoor ook aandacht gevraagd. Hoe zorg je ervoor dat het een Stadshart wordt voor iedereen? Bij mij schieten dan altijd twee woorden te binnen: chique en sjofel. Dat is een beetje Amsterdams. Je hebt de P.C. Hooftstraat, maar als je de hoek om gaat, heb je ook een gewone supermarkt waar je voor een gewone prijs een paar appels kunt kopen. Daarover hebben wij ook gesproken met Unibail. Hoe zorg je ervoor dat je zo'n concept dat Unibail Rodamco, dat overal in de wereld zit, heeft, lokaal invult? Amstelveen is geen Frankfurt, Amstelveen is geen Singapore en Amstelveen is geen Parijs. Mevrouw Gast sprak net over de Action. Een paar jaar geleden zou het ondenkbaar zijn geweest dat de Action in dat concept ruimte zou krijgen. Nu is dat ook

het geval. In het plan is ook het versplein opgenomen. Lokale winkeliers, waarover de heer Van den Bergh en ook anderen spraken, zouden daarin een plek moeten krijgen.

Mevrouw Gast en mevrouw Roos hebben gelijk als zij zeggen dat wij daarover niet gaan. Wij brengen het echter wel over. Het gaat namelijk om de ziel van Amstelveen. Als je succesvol zaken wilt doen, moet je vooral geen mall uit Singapore hier neerzetten. Dat gaat niet werken. Dan komt er geen Amstelvener en gaan we met z'n allen naar het Oude Dorp toe. Dan verdien je geen euro. Op een bepaald moment houdt het dan gewoon op. Dat is niet de weg die wij moeten bewandelen.

De markt is belangrijk. Wij vinden de markt allemaal heel erg belangrijk. Het leuke is toch wel dat zij toch nu eindelijk een keer duidelijkheid krijgen. We hebben er heel lang over gesproken, onder meer over de vraag welke kant het op moet. Het Handelsplein wil inderdaad niemand. Nu zorgen we ervoor dat zij niet meer zeven keer per jaar verplaatst worden.

Ik weet niet of er minder ondernemers komen. Sommige ondernemers hebben vier of vijf kramen. Het zou kunnen dat wij alle ondernemers kunnen huisvesten, maar ik weet niet of zij dan alle kramen overeind kunnen houden. Dat hangt af van de uitwerking.

Hoe moeten de kramen nu staan? De markt wil graag dat de kramen tegenover elkaar staan. Wij willen graag dat ze naar de winkels gericht staan. Dat moet je verder in de uitwerking bepalen. Je zult de straten ook moeten aanpassen. Daarover moeten wij in overleg. Aanstaaende vrijdag ga ik met de heer Van den Bergh daar de eerste verkennende fase uitvoeren. We gaan kijken hoe we dat moeten doen en we gaan met hen in overleg. Het is ontzettend van belang dat we het samen met hen doen, want zij zijn ontzettend belangrijk voor Amstelveen. Ik heb er goede hoop op dat we er goed zullen uitkomen.

De financiën. Ik ben hier natuurlijk ook wethouder Financiën. Dan ga je nooit van tevoren een zak met geld uitdelen, tenzij er een heel goed verhaal voor Amstelveen onder ligt. Als het een toevoeging van kwaliteit is, is het aan u om erover te oordelen. We zullen dat op een goede manier voorleggen. We trekken echter niet bij voorbaat de portemonnee, want dat doen we niet in Amstelveen. Dat is heel verstandig, want anders word je net zo'n gemeente als overal in het land. Daar komen ze altijd geld tekort en dan kan er niets meer. Dat is hier gelukkig niet het geval.

Mevrouw Roos sprak over de architecten. Hoe zorg je ervoor dat je daarin eenheid houdt? Daarbij is de stadsbouwmeester ontzettend van belang. We hebben diegene daarvoor aangesteld om daarop te letten, om ons daarover te adviseren en om daarin kritisch te zijn. Daarvoor moeten wij een aantal sessies opzetten met de raad, maar ook met Amstelveen in zijn totaliteit.

Hoe gaan wij nu verder? Als deze veelomvattende visie wordt vastgesteld, dan wordt deze opgesplitst in korte termijn en lange termijn. Dan komen er projectgroepen op en moeten er projectdirecteuren komen, zoals ik ze noem. Dat zijn managers die het moeten uitwerken, samen met de partijen. Sommige zaken gaan wij niet doen; die moet Unibail Rodamco of een ander partij doen. Wij geven de kaders en de ruimte. Als het op die manier echter niet wil en als zij niet met een goede uitwerking komen, dan gaat het feest niet door. Als u hiermee instemt, geven wij hier nu de ruimte voor. Zij moeten dan de schouders eronder zetten. Als het niet kan, dan hoort u dat.

Mevrouw Gast, ik zie u altijd in de auto zitten, maar u heeft het erover dat u dat busstation zo leuk vindt.

Mevrouw Gast: Mevrouw de voorzitter. Ik ga met het openbaar vervoer naar mijn werk. Gek hè?

Wethouder Raat: Mevrouw de voorzitter. Ik wilde even een glaasje water drinken, dus van daar dat ik dacht: ik zeg even iets dat de ruimte geeft voor een interruptie.

Mevrouw Gast gaat inderdaad met het openbaar vervoer naar haar werk. Dat busstation is foeilelijk; dat vinden we allemaal. Het is van de vervoersregio, zegt collega Brandes. Wij gaan hen er echt van overtuigen dat dit echt niet kan in deze stadsregio en dat het echt anders moet. We zullen hen ook foto's laten zien. Het is een afzichtelijk ding. Je wordt al

depressief als je daar op de bus staat te wachten. Ik denk dat heel Amstelveen het met u eens is. Wij gaan proberen om hen ervan te overtuigen dat ze er iets aan moeten doen.

Wonen is een belangrijk ding. Natuurlijk komen we daarop terug, mevrouw Gordon. Dat is echt de plek in ons Stadshart waar zaken kunnen, ook richting Unibail Rodamco. Dat is meteen ook het antwoord voor mevrouw Tang. Zij vraagt hoe het moet als de bewoners daar weg moeten. Als je mensen wilt overtuigen, is het vaak zo dat je niet alleen moet zeggen dat we graag willen dat ze weggaan, maar ook dat er iets nieuws komt en dat je iets in de aanbieding hebt. Over de hoogtes heb ik in de commissie ook al gezegd dat als we ergens de lucht in kunnen, dit in ons Stadshart is. Daarvoor geven wij de ruimte, maar dan moeten de plannen daarvoor er ook komen. Kortom: ga aan de slag. We hopen dat er mooie voorstellen komen. We moeten hen andere woonruimte aanbieden. Je kunt zeggen dat men terug kan komen in een veel beter appartement of dat er misschien wel een andere plek in de aanbieding is. In de commissie was een directeur van Unibail Rodamco aanwezig. Het heeft een groot aantal woningen in de Schildersbuurt. Daarmee moeten wij ons vooral niet bemoeien. Het moet de bewoners overtuigen.

Ik vond dat wat de heer Van Groenningen zei wel aardig. Inderdaad, het gaat om allemaal grote projecten zoals Stadshart, A9 en noem het allemaal maar op. Misschien is het volgende wel aardig om te vertellen. Manon Pattynama is hier aan het werk. Zij is een architect uit Amsterdam. Daar heeft ze heel leuke dingen gedaan in Zuid-oost, in de Bijlmer. Wij hebben haar opdracht gegeven te komen tot een soort voorstel rond Keizer Karelpark oost. In die buurt zie je heel veel sociale woningbouw, veel uitkeringen en veel armoede. We kunnen een aantal dingen ontwikkelen. Collega Bot is daarmee bezig. Hoe zorg je ervoor dat je daarvoor ook aandacht hebt? Dat heeft met name te maken met sparen vooraf. U weet dat wij over de invulling daarvan nog veel discussie zullen hebben. In de komende jaren is het echter op bepaalde plekken in Amstelveen versleten. We zullen daarin moeten investeren. We moeten naar stedelijke vernieuwing toe. Ik heb het al vaker gezegd. Dat moet bijvoorbeeld ook in de Groenelaan. Ik meen dat 7% van de kinderen in deze stad in armoede opgroeit. In de Groenelaan is dat 20%. Wij zullen ermee aan de slag moeten. De focus van deze gemeenteraad en dit college en ook van het volgende college kan dus niet alleen zijn gericht op de grote projecten. Het gaat ook om de vraag hoe je ervoor zorgt dat je heel Amstelveen meeneemt in de volgende sessie. De burgemeester kijkt nu naar me en daarom laat ik het hierbij. Als mensen nog vragen hebben voor de tweede ronde dan hoor ik dat graag.

De voorzitter: We hebben nog veel agendapunten. Anders is het college door zijn tijd heen. Dan krijgen we dat probleem. Ik geef gelegenheid voor de tweede termijn.

Mevrouw Gordon: Mevrouw de voorzitter. Dank aan de wethouder voor de zeer uitvoerige, amuseante beantwoording van de vragen.

De financiën. Ik ben altijd blij om te horen dat we niet vooraf de portemonnee trekken. Ik denk dat het ook verstandig is dat de raad per voorstel bekijkt wat hij wil doen, op dat moment en met de kennis die we op dat moment hebben van onze algemene reserve en budgetten. Er was al eerder gerefereerd aan het spoorboekje. Het zou wel prettig zijn als de raad daar in meegenomen wordt en dat wij de bijstellingen en de inzichten die we hebben op financiën ook tussentijds zouden kunnen krijgen, zodat we niet per voorstel individueel hoeven te beslissen. Kan de wethouder daarover nog iets zeggen?

Omdat u zo ontzettend prettig aan het beantwoorden bent, heb ik nog een bonusvraag. De Schildersbuurt is net ook al even aan de orde geweest. Tijdens de commissiebehandeling hebben de commissieleden de heer Ambagtsheer van Unibail-Rodamco vragen gesteld over de woningen in de Schildersbuurt. Wij hebben gevraagd of hij bereid is te verkopen. Daar werd toen het antwoord gegeven dat Unibail Rodamco dat in overweging neemt. Ik stel de volgende vraag aan de wethouder: is de wethouder bereid om met Unibail Rodamco te bespreken dat die woningen terugkomen in de woningvoorraad en dus weer verkocht worden?

Mevrouw Roos: Mevrouw de voorzitter. Op drie vragen heb ik nog geen reactie gehad. Ik heb gevraagd of het geluid wordt meegenomen. Het gaat erom dat als op het plein festiviteiten zijn, je voorzieningen treft zodat het niet hol klinkt.

Ik heb een vraag gesteld over de droogloop. Mensen vragen er hier in Amstelveen uitdrukkelijk om. Waardoor is deze afgeketst? Zijn er nog andere mogelijkheden?

De derde openstaande vraag is: worden de toegangspoorten ook meegenomen?

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. De wethouder noemde dat in het Stadshart plaats moet zijn voor chique en sjofel. Even daarna deed hij een uitspraak die mij als vertegenwoordiger van de ChristenUnie nog meer aansprak. Hij had het over de ziel van Amstelveen. Als we het over de ziel van Amstelveen hebben, dan kom ik toch even terug op de opmerking van mevrouw Gast. Ik vond het een beetje tweeslachtig, een beetje VVD-like. Allereerst moet het commercieel haalbaar zijn, als het ik het zo even mag zeggen. Verder moet het ook mogelijk zijn dat er dan plaats is voor de middenstand. Aan de VVD-fractie vraag ik: is ook voor de fractie van de VVD het Stadshart de plaats waar 90.000 Amstelveners zich thuis moeten kunnen voelen? Dat geldt voor zowel de hogere inkomens als de lagere inkomens. Het Stadshart moet faciliterend kunnen zijn naar al die Amstelveners toe. Ik vind het toch wel belangrijk om dat overleidend te houden, afgezien van de commerciële zaken.

De markt. De wethouder zegt dat een aantal dingen nog uitgewerkt moet worden. Dat begrijp ik allemaal. Het moet echter wel zo zijn dat die markt op de Rembrandtweg een zelfde commerciële kwaliteit mag hebben. Het moet commercieel haalbaar zijn voor de marktbranche en men moet eenzelfde kwaliteit kunnen hebben als nu op het Stadsplein. Kan de wethouder toezeggen dat de lakmoes is, als ik het zo mag zeggen, als de markt verplaatst kan worden naar de Rembrandtweg?

Op de volgende vragen heb ik nog geen antwoord gekregen. Die vragen zijn wel relevant, omdat een paar bewoners mij daarover hebben aangesproken. Hoe gaat het met het autoverkeer op de Rembrandtweg tijdens de marktdagen? Zijn de garageboxen en het pleintje achter de Rembrandtweg die dag ook met auto's bereikbaar?

Dan het laatste punt. Kan de wethouder nog ingaan op de planning voor de verbouwing van het Binnenhof? Dat vind ik toch wel heel relevant. Er gaat heel veel gebeuren tussen het Herenstraatje en Damenstraatje. Kan de wethouder aangeven wat de planning is voor die verbouwing?

Mevrouw Tang: Mevrouw de voorzitter. Ik kan mij helemaal aansluiten bij mevrouw Roos. Zij zei dat het misschien zinnig is om eventuele architecten die zich hier allemaal mee gaan bemoeien op één lijn te krijgen. Anders krijg je wel een erg allegaartje. Dat is punt één.

Het tweede punt: thuis noemen wij de Action: A C Tion.

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. Dat laatste wordt door mijn collega's ook vaak gedaan. Ik moest er lang over denken wat ze bedoelden met die A C Tion, net zoals ik altijd Unibail zeg in plaats van Unibail; dat schijnt dan weer Unibail te zijn. Taal blijft leuk. Ik wil het graag nog over twee dingen hebben. De wethouder heeft wel iets gezegd over het wonen, maar mijn verzoek is om iets meer duiding te geven op dat wonen. In de visie van 2012 stond meer over wonen dan in de uitgewerkte ruimtelijke visie. Er mist gewoon iets. Kan daaraan wat meer aandacht worden besteed?

We spreken veel over wat Unibail Rodamco moet doen of over hoe we het winkelcentrum willen hebben, terwijl dat natuurlijk iets is wat winkeliers moeten doen en wat Unibail Rodamco moet doen. Daarbij kunnen wij onze wensen uiteraard kenbaar maken. Het is inderdaad echt iets voor de markt. De verplaatsing van de markt is iets voor het Stadsplein en de verlevendiging van het Stadsplein. Daarover gaan wij zelf. Dan blijft de vraag voor de SP nog altijd: wat is belangrijker? Is dat een goede markt of een plein dat je levendig kunt maken? Daarbij wagen we een sprong in het diepe. We gaan het plein mooi aankleden om daar wat meer mensen te kunnen laten flaneren. Wij kiezen dan gewoon voor de markt. Ik weet dat de marktkooplui, zoals ik eerder ook al zei, hun knopen geteld hebben. Als wij kijken naar het algemeen belang dan is de markt volgens mij nog altijd iets dat belangrijker is voor Amstelveen dan een paar flanerende mensen die er op een wat verlevendigd Stadsplein lopen. Wij zullen dit voorstel daarom straks niet steunen.

Mevrouw Gast: Mevrouw de voorzitter. Ik wil graag reageren op de woorden van de heer De Pijper. Dan komen we toch weer op een soort VVD-statement. We gaan er niet over, uiteindelijk gaat Unibail Rodamco erover. Natuurlijk vinden we dat het voor alle inwoners moet zijn. De grap is dat Unibail Rodamco dat ook wil, want het wil dat hier zoveel mogelijk mensen komen winkelen. We moeten er vanuit gaan dat die belangen eigenlijk hetzelfde zijn. Ik kijk ook naar de marketingtrends. Daarbij refereer ik aan wat mevrouw Roos zei. Shop-in-shop winkels zijn een hartstikke leuk idee. Daarmee kun je de middenstand misschien nog trekken. Het is niet zomaar meer gemakkelijk om als middenstanders, bijvoorbeeld zonder website, nu nog winst te maken. De trend voor de middenstand wordt steeds moeilijker op een Stadshart. Ik vind het echter fantastisch. Ik hoop zo veel mogelijk middenstand aan te trekken en zo veel mogelijk Amstelveners aan te trekken. Unibail Rodamco is slim en wijs genoeg om daarvoor heel goede dingen te verzinnen. Dat gaan ze vast proberen, mijnheer De Pijper.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Ik hoor mevrouw Gast dit allemaal zeggen: "We gaan er niet over; dat is aan Unibail Rodamco." Aan de andere kant is het kader een overheid die naar de burgers toe moet faciliteren en ervoor moet zorgen dat het Stadshart leefbaar is en dat er gewinkeld kan worden. Hoe gaat de overheid dat invullen? Ik denk dat we een belang hebben dat boven Unibail Rodamco uit stijgt. Het gaat daarbij om de facilitering van het winkelend publiek en het gaat erom dat de overheid, in dit concrete geval het college, daarin een eigen verantwoordelijkheid heeft.

De voorzitter: Zullen we daar het college antwoord op laten geven?

Mevrouw Gast: Mevrouw de voorzitter. Nog één zin. Dan hadden we het winkelcentrum niet moeten verkopen. Dat hebben we wel gedaan en dat betekent dat de consequentie is dat Unibail Rodamco nu mag beslissen. Zij hebben het beste voor met de Amstelveners.

Mevrouw Roos: Mevrouw de voorzitter. Er is een toename van verkopen via internet. Mensen gaan op een heel andere manier winkelen. Zij gaan genieten van shops om naar dingen te kijken en om iets uit te proberen. Je krijgt straks allemaal computers. Er wordt een maat genomen en daarna wordt een dag later je jurk thuis bezorgd en er zijn meer van dat soort dingen. Je krijgt totaal andere winkels. Dat is de toekomst. Als het nog een paar jaar duurt voordat die winkels er zijn en het Stadshart er staat, zul je verbaasd zijn over hoe het veranderd is.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Mevrouw Roos zeg zoiets als: "Het gaat allemaal wel anders. Tegenwoordig koop je via internet. Daarom moet je het op een andere manier inrichten". Volgens mij is het wel zo dat je inderdaad via internet misschien thuis dingen uitzoekt, maar ik zie op zaterdag en verder in het weekend hele volksstammen naar het Stadshart trekken om daar te gaan flaneren en te gaan winkelen. Volgens mij is het en-en. Het uitgangspunt is hetzelfde.

De voorzitter: Is het goed dat ik het college even over de verantwoordelijkheden laat vertellen? Anders zijn we hier samen het marketingplan van Unibail Rodamco aan het schrijven. De heer Adriaans wil heel graag nog het woord. Of wil de heer Van den Bergh nog een interruptie plegen? Niet hierover hoop ik?

De heer Van den Bergh: Mevrouw de voorzitter. Geen interruptie.

De heer Adriaans: Ik heb mijn termijn al gehad.

De heer Van Groenigen: Mevrouw de voorzitter. Ik wil ook graag nog kort reageren. Wat mij opvalt, is dat verschillende partijen toch accenten leggen en zeggen dat zij het ene onderdeel belangrijker vinden dan het andere. Als ik de visie goed gelezen heb, is het juist de bedoeling dat we ze allemaal evenveel waarde toekennen. Ik ben heel benieuwd of, als partijen voor stemmen, zij hiermee echt rekening houden in hun gedrag op het moment dat de voorstellen komen. Ik ben een beetje verbaasd over de discussie.

Mevrouw Van Wijnen: Mevrouw de voorzitter. Nog een korte laatste opmerking. Ik moet de heer Groeningen dan toch misschien teleurstellen omdat ik nog een accent ga aanbrengen. Ik vind het belangrijk om voor de markt een vinger aan de pols te houden. Ik kan me voorstellen dat wij willen dat ze naar de winkels toe staan, maar als de markt zelf aangeeft dat zij een aantrekkelijker situatie voor henzelf als ze naar elkaar toe staan, dan vind ik dat we dat toch heel erg serieus moeten nemen.

Wethouder Raat: Mevrouw de voorzitter. Ik begin met mevrouw Gordon en het spoorboekje. Dat gaan we gewoon doen. Dat betekent ook dat de financiën met een soort salami-techniek naar u toe komen. We proberen om daar toch iets van een strik omheen te doen met een kader. Ik denk dat dat wel verstandig is.

We zullen de woningen in de schildersbuurt toch nog een keer onder de aandacht brengen bij de heer Ambagtsheer van Unibail Rodamco. Dat hebben we al eens eerder gedaan, ook bij de top in Parijs, samen met de burgemeester en collega Veeningen. U hebt gezien wat hij er de vorige keer over gezegd heeft. Wij zien dat zaken langzamerhand vloeibaar zijn. Het heeft er echt heel veel zin in om er wat moois van te maken hier in Amstelveen en om samen met ons op te trekken. Het weet hoe belangrijk we dat vinden. Ik hoop dat we samen die kant op gaan. Het is echter aan hem om daarover te beslissen. U vraagt er aandacht voor en wij vragen er aandacht voor. Ik weet dat het dan wel overkomt op het hoofdkantoor.

Op de vraag van mevrouw Roos over het geluid antwoord ik met ja. Het gaat dan met name over de groene wanden waarvoor u al jaren pleit. We kunnen daaraan op dat plein en op andere plekken echt veel meer aandacht geven. Ik zie ook heel veel mooie voorbeelden in het land. Ik kijk met een scheef oog naar uw partijgenoot, maar ook naar mijn collega Peter Bot of we daaraan samen iets kunnen doen in een duurzaamheidsachtige constructie. Hij zegt ja.

Het antwoord op de vraag over de droogloop is ook ja. Het hangt een beetje af van de uitwerking waar het zou kunnen. Misschien is het dan niet over het hele stuk te maken, maar over een bepaald gedeelte.

Ik ben het helemaal met u eens dat de toegang beter moet worden geregeld, zeker als je nu de discussie over de markt naar de Rembrandtweg volgt. Dat is natuurlijk ook een beetje zo van: toevallig sta je daar en dan kom je het Stadshart binnen. Dat kan beter. De komende jaren moeten we daarvoor creatieve dingen ontwikkelen. Ik ben het daarmee eens.

De heer De Pijper heeft het over een plek waar alle Amstelveners graag willen zijn. Natuurlijk, daar is ons Stadshart voor.

Over de markt heeft u gevraagd of de garages op de marktdag bereikbaar zijn. U had daarover vragen gekregen. Ik weet het niet precies. Het heeft te maken met de uitwerking. Daarom kan ik daarop nu nog niet bevestigend antwoorden. Als ik nu ja zeg en het is later niet zo, dan is dat niet juist. We weten het nu dus niet, maar we gaan het uitwerken.

Het punt van de Herenstraat is afhankelijk van de discussie die Unibail Rodamco zou hebben met de bewoners. Dat is natuurlijk een randvoorwaarde. Daar moet je eerst uit komen en vervolgens kun je praten over die herontwikkeling. In dit voorstel hebben we met heel goede en zorgvuldige teksten omschreven hoe wij daarvoor toestemming geven. Het moet niet gaan zoals bij de Schildersbuurt: sloop die handel maar en dan zien we wel weer. Wat dat betreft zitten wij op één lijn, mijnheer De Pijper.

De SP vraagt wat er belangrijk is. Voor de SP is de markt het allerbelangrijkste. Mijnheer Adriaans, in mijn eigen woorden zei u dat de rest u niet zo veel kan schelen, omdat de markt overeind moet blijven. De markt is ontzettend belangrijk, maar die is er één dag in de week. Je moet ervoor zorgen dat het Stadshart ook aantrekkelijk is op die andere zes dagen in de week. Daar zitten wij nu juist mee. Wij denken dat de markt nu een goede plek zal krijgen. U heeft de betrokkenen gehoord tijdens de commissiebehandeling. Wat de business betreft: marktkoopliden weten donders goed of ze zaken kunnen verkopen. Als het economisch niet haalbaar zou zijn, zou de zaal vanavond vol hebben gezeten. Sterker nog: dan zou het hele plein hier vol hebben gestaan. Er is hier namelijk gewoon

handel, er is hier werk en er is hier een heel goede toekomst voor de markt. Wat is belangrijk? Alles is belangrijk. Dat is juist de kracht van ons Stadshart.

VVD en CDA. Het CDA zag een verschil van opvatting tussen de partijen hier in de gemeenteraad. Dat is het leuke achter deze tafel, mijnheer Van Groeningen. Dan zien we dat. We zien dat heel vaak. Iedereen vindt hetzelfde, maar toch vindt iedereen weer iets anders. We moeten dan toch maar proberen daarvan iets te maken. Dat doen we elke keer met veel plezier.

De voorzitter: Ik breng het voorstel nu in stemming.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel, met de aantekening dat de fractie van de SP geacht wordt tegengestemd te hebben.

3.2 Ruimtelijke visie Noorder – Legmeerpolder (voorstelnummer 42).

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. Op zich zijn wij positief over dit voorstel. Er zijn een paar kleine vragen die het toch nog wel interessant maken. Tijdens de commissiebehandeling zei een spreker dat de glastuinbouw zo klein zou worden dat deze niet meer levensvatbaar is. In de commissie heb ik het antwoord daarop van de wethouder niet goed gehoord. Kan de wethouder aangeven hoe levensvatbaar de glastuinbouw is? Deze wordt namelijk wel een stuk kleiner. Wij vinden dit punt belangrijk.

Het tweede punt waarover ik graag duidelijkheid wil hebben en waarvan ik wil nagaan of ik het goed heb gehoord betreft de mogelijke herontwikkeling van de sportgebieden. Er was een gedeelte van het sportpark dat mogelijk ontwikkeld wordt. Heb ik het goed begrepen dat het sportpark daar ontwikkeld wordt, deels als extra faciliteit en deels om overloop in andere delen van Amstelveen mogelijk te maken en dat daarover met de sportverenigingen gesproken wordt?

De heer Feenstra: Mevrouw de voorzitter. Misschien als reactie op wat de heer Adriaans zei. Ik heb deze week samen met mevrouw Gast gekeken in het gebied. Rijdend over de Meerlandenweg zagen wij een prachtig gebied en zagen wij prachtige bedrijven. Ik denk dat het een kansrijk gebied is. Het wordt misschien straks nog schoner, nog groener, nog duurzamer, nog kansrijker. Dat lijkt ons goed. Als je doorrijdt naar de Noorddammerlaan, kom je langzamerhand de verrommeling tegen. Als je daar dan iets meer wilt en je wilt daar herstructureren, dan is dat een prima plan. Het is in essentie een prima plan, maar is er dan helemaal niets op tegen? Jawel, want gaande ons rondrit zijn wij toch een flinke hobbel tegengekomen. Die hobbel is het omzetten van bedrijfswoningen naar burgerwoningen. Ik kan mijn betoog samenvatten in de zin van: het mag niet, het mag wel, het mag niet, en het wordt maatwerk. Dat woord maatwerk komt uit de brief van gisteren. Het laatste 'mag niet' betreft de brief van december 2016, waarin aanvankelijk 30 aanvragen om een bedrijfswoning om te zetten naar een burgerwoning werden toegestaan of werden voorgesteld. Dat stuitte echter op verzet van LTO en de provincie Noord-Holland. Vervolgens werd dat voorstel ingetrokken. Wat bedoelt de wethouder precies met die laatste brief en met maatwerk? Kan dat gewoon in gewoon heel helder Nederlands vertaald worden, zodat duidelijk is wat nu wel en wat nu niet mag?

Ten slotte een oproep, die natuurlijk volstrekt overbodig is. Dat is de oproep om heel zorgvuldig om te gaan met de industriële belangen van de ondernemers die daar hun bedrijf zouden willen verkopen en die toch zouden willen blijven wonen.

De heer Van Groeningen: Mevrouw de voorzitter. Ik heb ook twee of drie korte vragen die aansluiten bij de inbreng van de SP. Er wordt inderdaad ingezet op duurzame en toekomstbestendige glastuinbouw. In de commissie bleek echter dat de meningen daarover nogal verschillen. Kan de wethouder misschien ook nog eens de rol van de LTO en Greenport Aalsmeer daarin nog iets verduidelijken?

Daarnaast zijn natuurlijk de sportclubs ook belangrijk voor het CDA. Hoe worden die meegenomen? Dan vind ik inderdaad een heel goede vraag of dat voor de overloop is of dat dit echt bedoeld is voor verplaatsing van clubs en welke sporten staan dan als eerste ter discussie?

Het lijkt ons dat een paar sporten het redelijk voor zichzelf geregeld hebben. Dan moet ik toch even aan het tennis denken. Tennisverenigingen zitten vaak op eigen sportparken. Kan de wethouder ons hierop meer visie geven?

De heer Oord: Mevrouw de voorzitter. We hebben er uitvoerig over gesproken, zeker op grond van wat is ingebracht door de insprekers in de commissie. Ik wil dat zeker niet herhalen. Wat hier ligt, en dat zeg ik ook met nadruk, is een richtinggevend kader. Het is geen uitwerking, want dat moet allemaal nog komen. De vertaling zal ook nog plaatsvinden in de vorm van een nieuw bestemmingsplan. Daar wachten we ook op. Daarop moet je niet vooruitlopen.

Het geheel doet aan als een goed plan en ook een goed doordacht plan. Er zit ook een behoorlijk win-win element in. Je mag daar niks aan woningen, maar je kunt daar wel wat voor sport doen. Er zijn bedrijven die het gehad hebben en aan sanering toe zijn. Er zijn daar woningen die, zoals zo-even al is gezegd, al dan niet legaal worden bewoond. Dat is best een probleem. Ook daarvoor zal een oplossing gevonden moeten worden. In de commissie hebben wij al gezegd, en we willen het ook graag nogmaals bevestigd zien, ook van de wethouder, dat hier sprake zou zijn van maatwerk. Het gaat dan zeker ook om maatwerk in de zin van de Amstelveense maat en ook de menselijke maat. Wilt u dat meenemen?

Mevrouw Tang: Mevrouw de voorzitter. De ruimtelijke visie Noorder-Legmeerpolder. Daarin is nog veel werk te verzetten. Op dit moment is het een rommelig geheel. Glastuinbouw, verschillende bedrijfswoningen die nu door particulieren worden bewoond zonder koppeling aan een bedrijf, particuliere parkeerfaciliteiten ten behoeve van Schiphol parkeren enzovoort. Het lijkt de OCA geen gemakkelijke opgave. Natuurlijk is het eerst van belang dat er wordt gekeken naar de toekomst van de glastuinbouw. Daarna komen de voorzieningen voor de sport aan de orde. De OCA vindt dat er een beter uitgewerkt plan moet komen voordat we hiermee akkoord kunnen gaan. Er zijn nog te veel mitsen en maren. Zoiets doe je niet even. Dit is voor de verre toekomst van belang en het moet dus een goed overwogen besluit worden. De reden dat wij die mening zijn toegedaan is onder meer te vinden in alinea 5 op bladzijde 6 in het raadsvoorstel. Er staat namelijk dat geen beroep of bezwaar mogelijk is op de vastgestelde visie. Ik weet dat de visie geen startnotitie is, maar wij willen deze visie dus nog niet vaststellen.

Mevrouw Van Wijnen: Mevrouw de voorzitter. We hebben het hierover in de commissie vrij uitvoerig gehad, mede dankzij gepassioneerde insprekers. Dat hield natuurlijk verband met de bedrijfswoningen. Dank voor de informatie die hierover gisteren nog is toegestuurd. Ik denk dat het goed is om daar vlot aandacht aan te geven.

Voor onszelf werd op dat moment tijdens de inspraak duidelijk hoe dat zit met het caravan parkeren en dat er redelijk wat caravans staan van Amstelveners. Ik ben zelf niet gecharmeerd van caravan parkeerplekken, maar ik vind wel dat als Amstelveners graag op vakantie gaan met een caravan, zij die caravan ook in Amstelveen moeten kunnen neerzetten. Daarover wil ik graag duidelijkheid. Het is een populair vakantiemiddel.

De vragen over de kleinschaligheid van de glastuinbouw deel ik.

Dan kom ik echter bij een voor ons wat meer heikel punt, namelijk het sportpark. Ik deed daarover in de commissie al een beetje gekscherend en zei dat het voor ons volledig uit de lucht kwam vallen. De realiteit van het aanleggen van sportparkjes is voor ons echt heel koud water, waar we maar heel huiverig in willen gaan. Dat komt omdat we dan niet weten wat er precies komt. Dan kan ons van alles overkomen en daar worden we onrustig van. Dat is een beetje het geval, want de wethouder heeft inderdaad aangegeven dat er overleg heeft plaatsgevonden met de sportclubs. Wij weten echter niet om welke sportclubs het daarbij gaat, hoeveel vierkante meters ze nodig hebben, waar ze die dan willen, waar dat vanaf hangt, hoe kunnen ze dat financieren en wat gaat het ze kosten. Die vragen moeten voor ons wel beantwoord worden voordat wij willen zeggen: "Dit gebied moet u gaan gebruiken, want dit is nu eenmaal wat in onze visie staat".

De volgende vraag betreft een open groen gebied, voor een deel in potentie. We gaan daar grondposities innemen. Dan komen ook andere mogelijkheden om de hoek kijken die je daar kunt realiseren. Wij zitten dan zelf natuurlijk vanuit onze groene insteek gelijk te



denken aan leuke boerderijen, plukproefvelden, enzovoort. Openbare sportvelden en openbare tennisvelden die je in Amsterdam ook veel ziet, waar je gewoon op willekeurige momenten even een balletje kunt slaan, zonder dat je lid bent van een vereniging. Dat is natuurlijk een heel leuke besteding. Voor ons is het toch zo dat we niet per se tegen deze visie zijn. Wel willen we eerst meer duidelijkheid vanuit de sportaccommodaties en de sportverenigingen over wat ze precies willen, voordat we kunnen instemmen met deze visie.

De heer Oord: Mevrouw de voorzitter. In de commissie ontstond een nogal stevige discussie over de waterhoogte. Het peil gaat met 53 centimeter omhoog. De meningen of dat al dan niet consequenties kan hebben zijn hierover buitengewoon verdeeld. Mijn vraag beperkt zich dan ook niet tot wat is beter, hoger of lager. Mijn vraag is: zijn de risico's goed in beeld en wie is hier verantwoordelijk als er iets gebeurt in dat gebied?

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Bij dit onderwerp zal ik kort mijn vragen stellen. Wat geeft de wethouder de overtuiging dat er echt sportverenigingen naar de uiterste zuidwesthoek van onze gemeente willen verhuizen? Zijn er echt sportverenigingen die dat willen? Waarom is er gekozen voor een sportpark en bijvoorbeeld niet voor een park of zonneweides? Dat is ook van belang. Denk hierbij aan de mensen uit de Westwijk, uit het zuidelijke deel van Westwijk. Kan het college niet een wat ruimhartiger beleid voeren ten aanzien van bewoners in het gebied om burgerwoningen te mogen bewonen? Ik begrijp dat er een notitie over is gekomen, waarin het college maatwerk wil geven. Dat vinden we een goede zaak. Er moet echter wel gewaarborgd blijven dat er geen rechtsongelijkheid ontstaat. Daarvoor vragen wij aandacht.

Mevrouw Gordon: Mevrouw de voorzitter. Deze ruimtelijke visie en de nota van beantwoording geven onze fractie geen aanleiding om heel kritisch te zijn op het voorgenomen besluit. Tijdens de bespreking in de commissie ontstond echter toch wel de indruk, op basis van de insprekers, dat de visie, met name ten aanzien van groen en duurzame glastuinbouw, wel heel rooskleurig is. Voor de vragen over de haalbaarheid sluit ik me graag aan bij de SP en het CDA.

Onze zorgen, in de commissie ook al geuit, over de woningen en de menselijke maat werden op dat moment al deels weggenomen door de toezegging van de wethouder binnen het activiteitenbesluit in relatie tot die bestemming bedrijfswoning te zoeken naar mogelijkheden. Hierbij onze complimenten voor de brief van de wethouders Bot en Veenings voor het maatwerkvoorstel en het uitwerken daarvan. In die zin hoor ik graag het antwoord van de vragen van de heer Feenstra en de heer Oord.

Onze zorgen over de beoogde waterpeilverhoging van, volgens mijn informatie, 43 centimeters, zijn nog niet helemaal weggenomen. Daarvoor vragen wij de wethouder dus ook aandacht in de uitwerking. Verder hebben wij geen bezwaren tegen dit voorstel. Wij zullen ermee instemmen.

Wethouder Bot: Mevrouw de voorzitter. Dank aan de leden van de raad voor de vragen en de gelegenheid om het een en ander nog eens duidelijk op een rijtje te zetten. Er is een aantal specifieke vragen gesteld over zaken die allemaal terugkomen bij de uitwerking. Dit is een visie, dit is een algemeen beeld over het gebied. We hebben een aantal onderzoeken gedaan, we hebben een bedrijfsinventarisatie gedaan welke bedrijven een opvolging hebben, welke bedrijven willen doorgaan, welke bedrijven willen stoppen, welke bedrijven willen uitbreiden en welke bedrijven willen verhuizen. Daar is dit beeld uit naar voren gekomen. Van bedrijven die graag willen doorgaan en bedrijven die willen uitbreiden hebben we geprobeerd aan te geven waar ze zouden kunnen clusteren, zodat daar een kansrijk gebied ontstaat.

Ik vind het een beetje jammer dat de mening heel erg sterk beïnvloed is door twee tuinders die hier waren. Het haalbaarheidsonderzoek en de bedrijfsinventarisatie met al die andere tuinders is namelijk aan hen teruggekoppeld. Het is hun mening van wat zij willen en van hun wens over hoe zij het verder zien. Daaraan gaan we proberen te werken.

Wat betreft de woningen is het inderdaad maatwerk, bestaande uit drie categorieën. De woningen die in het glastuinbouwgebied staat kunnen in principe niet gerealiseerd worden. Daar gaan LTO en de provincie gewoon voor liggen. We hebben bedrijfswoningen die in het

niet-glasiuinbouwgebied zitten. Die kunnen over het algemeen daar wel zijn. Via het maatwerk kunnen we via plattelandswoningen en via onderzoek uitzoeken of ze hinder vertonen voor de uitvoering van het bedrijf. Daar kunnen we per woning gewoon kijken welke regel het meeste kansrijk is voor de bewoner om tot een omzetting te komen. Daar gaan we, zowel collega Veeningen als ik, samen met Greenport en met de provincie mee aan de slag om te proberen naar uw Amstelveense maat tot een zo goed mogelijke oplossing te komen.

Waarom daar eventueel een sportpark zou kunnen komen? U hoort het al aan mijn voorzichtige woorden met 'eventueel zou kunnen komen'. We mogen daar niet bouwen. We mogen daar niet anders realiseren dan groen of sport. De overige sportterreinen in Amstelveen staan op ploffen en er zijn veel clubs zijn die uit hun jasje groeien en die wachtlijsten hebben, terwijl wij wel allemaal jonge kinderen hebben die graag willen sporten. Verder is er het feit dat er met de Scheg 1100 woningen bij komen en dat aan de andere kant van de weg nog twee nieuwbouwwijken in Aalsmeer tegen het geprojecteerde terrein aan liggen. Dat maakt het een ideaal gebied om daar onder andere een sportpark te realiseren. Welke clubs daar gaan zitten, zit allemaal nog in de uitwerking. Dat hangt ervan af welke clubs op slot zitten, welke heel erg in de groei zitten en welke willen uitbreiden. Een aantal clubs vraagt of ze mogen uitbreiden, maar zij kunnen niet uitbreiden. We hebben een aantal clubs met lange wachtlijsten. Die zouden we graag willen helpen. Wij gaan daarmee praten en we gaan aan hen de vraag voorleggen of het interessant voor hen zou zijn om naar de Noorder-Legmeerpolder te gaan.

Zonneweides worden daar door de provincie niet toegestaan, mijnheer De Pijper. We zijn in onderhandeling of deze te realiseren tegenover het terrein van de familie Immink. Als u langs kaasboerderij Clara Maria rijdt en dan richting Uithoorn, zit er een knik in de weg. Dat hele linkergedeelte zou een zonneweide kunnen worden, omdat de verplichting dat het terrein aan twee wegen ligt daar wel op gaat. De reden is dan ook dat je daarmee de Scheg energieneutraal zou kunnen maken, alsmede de N20. Het Rijk heeft ook de taak om die snelwegen energieneutraal te maken. We zijn er hard mee aan de slag om dat voor elkaar te krijgen, buiten de andere plekken in Amstelveen waar we dat ook mee bezig zijn.

Dat waterpeil is ook een heel mooi punt. Het gaat om 44 centimeter. Dat waterpeil gaat nog niet omhoog. Of het 53 of 44 centimeter is? Het gaat om 44 centimeter. Dat is geen besluit en daar is ook nog geen gebiedsproces over geweest. Ook is er nog geen participatie over geweest. Wil je een hoger peil kunnen instellen, dan moet je een wijziging van het officieel geldende peilbesluit nemen. Dat moet je aanvragen. Daarna komen we bij u terug. Daarvoor zijn Waternet en het hoogheemraadschap verantwoordelijk. Je zou wellicht kunnen kiezen voor een variabel peil, maar dan ga ik heel erg technisch worden. Een variabel peil dat we ook in de Loete hanteren, zodat je in natte tijden het peil hoger hebt en in droge tijden het peil lager. Zo heb je minimaal de noodzaak om water in te voeren. Dat zou beter zijn voor de waterkwaliteit.

De voorzitter: Heeft u ooit een wethouder meegemaakt die zoveel weet van waterpeil, op de centimeter nauwkeurig? Complimentje. Zijn alle vragen beantwoord of wil iemand nog iets in tweede termijn?

Mevrouw Van Wijnen: Mevrouw de voorzitter. Ik ben blij met de zorgvuldige beantwoording over de bedrijfswoningen. Dat klinkt goed en dat klinkt als een goede aanpak.

Bij de sport is er voor ons een hindernis om nu in te stemmen met de visie. Misschien kunnen we ons daar wel in vinden, maar het is heel belangwekkend wat de wethouder zegt, namelijk dat sommige clubs lange wachtlijsten hebben, dat sommige clubs te krap zitten en al tijden zoeken naar uitbreiding en dat er blijkbaar een opkomend tekort is aan sportvelden in het zuiden van Westwijk. Dan zou ik zo graag een integrale sportvisie zien voor hoe we dat ruimtelijk gaan indelen. Ik weet dat sport in principe onder B&S valt. Misschien zeg ik iets dat daar al bestaat, maar dan is het mij niet bekend. Als ik aan verdeling van sportvelden denk, dan zie ik bijvoorbeeld dat in Amstelveen-Noord relatief weinig zit. Als ik dan hoor dat sportclubs op zoek zijn naar meer ruimte, waarom kijken we dan ook niet in Noord of daar wat ruimte gevonden zou kunnen worden? Dan lijkt me dat een meer

interessante discussie dan over de vraag of we in Westwijk wat ruimte hebben en zo ja, laten we het daar dan doen. Ik sluit echter niet uit dat we daar wel op uitkomen. Dat geef ik graag mee. Onze voorzichtigheid hierin blijft aanwezig.

De heer Van Groeningen: Mevrouw de voorzitter. Ik kan heel goed aansluiten bij wat GroenLinks hier net inbrengt over de sport. Het is best lastig als je natuurlijk nu op de Sportlaan zit en je moet naar de Westwijk. Dat zijn echt wel afstanden. Dat doet een beetje denken aan met het onderwijs met De Schakel. Dat maakt het inderdaad wel moeilijk om die afweging te kunnen maken. Hoe stel je je dat dan voor? Wat voor verenigingen zijn dat dan? Wie gaan daar heen? Dat zal bij de uitwerking allemaal nog wel duidelijk worden. Dat is echter wel voor ons een heel erg belangrijk aandachtspunt.

Wethouder Bot: Mevrouw de voorzitter. Ik ben blij dat het de heer Van Groeningen ook zo aan het hart gaat. Het gaat de wethouder Duurzaamheid en Sport namelijk ook aan het hart. Bij de groene long bij de Sportlaan is er geen mogelijkheid tot uitbreiding. Dus je zou moeten gaan kijken naar verenigingen die wel geïnteresseerd zijn om te groeien en die nu een wachtlijst hebben en die daar eventueel naartoe willen. Het is echt niet aan de andere kant van de wereld, want er komen drie nieuwbouwwijken bij. Diverse sporten zouden daar terecht kunnen.

Mevrouw Van Wijnen, we hebben drie jaar geleden een bezettingsgraadonderzoek gehad. Vandaar dat ik weet welke verenigingen klem zitten en waar de wachtlijsten zitten. Die worden straks alleen maar groter als je daar drie nieuwbouwwijken krijgt. Vandaar dat we daaraan denken, omdat we daar verder ook weinig mogen doen. Dit zou een goede oplossing kunnen zijn. Dat is echter uitwerking en daarop komen we vast bij u terug. Als we daar geld voor nodig hebben, zullen we zeker bij u terugkomen.

De voorzitter: Dan breng ik nu het voorstel in stemming.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel, met de aantekening dat de fracties van GroenLinks en OCA geacht worden tegengestemd te hebben.

3.3 Startnotitie Appartementen Handelsweg (voorstelnummer 45).

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. In de commissievergadering is al gesproken over het type woningen. De wethouder heeft gezegd dat er nog een besluit moet worden genomen welk type woningen het wordt. Wij hebben geen probleem als er misschien in dit geval een wat middelduur en misschien een hogere segment bediend zal worden het voormalige KPMG-gebouw, maar dan vinden we wel dat in andere woningbouwprojecten in Amstelveen er gebouwd moet worden voor de lagere middeninkomens. Bij project Bankras heeft de wethouder een overzicht gegeven van de verschillende bouwprojecten. Onze vraag is of dat een levend document kan blijven, ook bij de komende projecten, dus dat het document steeds geactualiseerd wordt.

Dan nog een vraag over de veiligheid. Ik wil direct opmerken dat bij de nadere invulling van het plan de veiligheid zeker nog aan bod komt, maar bij het bouwen van huizen boven een parkeergarage heb ik altijd zo mijn aarzelingen. Ik wil die aarzeling nu al meegeven aan het college. Ik constateer dat op pagina 3 van de startnotitie daaraan geen enkele aandacht wordt gegeven. Er zullen echt wel brandveilige gevelplaten bij de bouw worden gebruikt, maar mijn vraag is toch dat in dit stadium het college toch nog eens goed kijkt naar de veiligheidsnormen bij het bouwen van woningen boven een parkeergarage en met name of de bewoners hier echt veilig kunnen wonen.

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. kort. In de commissie is het besproken. Het hangt samen met de visie op het Stadshart die we eerder vandaag hebben besproken. Het mag denk ik bekend zijn dat de SP een iets andere visie op wonen heeft dan het college. Dus wij hebben graag ook in het Stadshart een aantal goedkope, betaalbare woningen. In die visie is het ons niet duidelijk geworden en hier zien we alleen maar weer een project waar waarschijnlijk toch dure, middeldure woningen komen. Dus dat is reden voor de SP om dit voorstel niet te steunen.

De heer Oord: Mevrouw de voorzitter. Het is een goed plan om niet in herhaling te treden over wat in de commissie al is gezegd, zeker omdat het gaat om een startnotitie en nog niet om een detailuitwerking. Ook ik ben er vanmiddag nog eens langs gefietst en daar wordt al heel driftig gebouwd, afgebroken en voorbereid. Dat gaat naar mijn gevoel heel goed. Ik denk dat we hier heel blij mogen zijn met iets dat heel nauw aansluit bij de visie Stadshart. Ik ben blij dat we in elk geval hier ook iets gaan doen, zeker als het gaat om de levendigheid, want het wordt toch een beetje een dooie hoek.

Mevrouw Gordon: Mevrouw de voorzitter. Het zal u wellicht niet verbazen dat na de behandelings van het Stadshart de fractie van D66 ook heel positief is over toevoeging van woningbouw. Het is een positieve ontwikkeling voor de levendigheid rond het Handelsplein, met name in de avonduren aan de oostzijde van het Stadshart. Die ontwikkeling van die woningen zorgt er mede voor dat de duurzame verbouwing van het oude V&D-gebouw door Hudson's Bay kan gebeuren met de hoogst mogelijke kwaliteit en uitstraling. We zijn dus ook heel positief over de ontwikkeling.

In aansluiting op de vragen van de heer Adriaans over het segment het volgende. Daarover hebben we natuurlijk in de commissie ook gesproken. Wat ons betreft heeft de wethouder daarop een duidelijk antwoord gegeven: ja, dit is duurder. In antwoord op de vraag hoe we ervoor staan in het licht van de breed aangenomen motie over middelduur en de maximering van het dure segment is daar toch ook een duidelijk antwoord gekomen, namelijk dat we daar op de goede weg zijn. Wij zijn positief over dit plan.

Mevrouw Tang: Mevrouw de voorzitter. De OCA kan met dit voorstel akkoord gaan, omdat het bezwaar van de bezonning en schaduwwerking kan worden verholpen door terrasbouw te realiseren. Het is natuurlijk een aanwinst dat ook daar woningen komen. Kijk, dat is verlevendigen.

De heer Feenstra: Mevrouw de voorzitter. Wij zijn blij met het voorstel. We denken dat die woningbouw goed is voor de diversiteit in dat gebied. We steunen het voorstel van harte.

Wethouder Bot: Mevrouw de voorzitter. Hartelijk dank voor de heel positieve woorden. Ik denk dat het een prachtig project is. Dat het koopwoningen worden, zoals ik de vorige keer al heb uitgelegd, is nodig om de restauratie of de nieuwe indeling van het pand mede betaalbaar te maken. Ik ben ervan overtuigd dat het heel erg veilig is, mijnheer De Pijper, om boven een parkeergarage te wonen. Als hij vol staat met auto's staat er een dermate gewicht dat daar best wel een paar woningen op kunnen. En gelukkig zijn we in Nederland wel heel erg streng met bouwbesluiten en met inspecties om te zorgen dat daar met eersteklas materialen gewerkt wordt, zodat we die vreselijke toestand van Londen hier niet zullen krijgen. Ik ben ervan overtuigd dat de veiligheid in het gebied hierop vooruit gaat, omdat er meer reuring zal zijn in de avond. Ik denk dat het ook voor bepaalde bedrijven in het Stadshart een welkome verrassing zal zijn. Het is een feit dat 55 Amstelveners hebben ingeschreven. Het gaat om 100% Amstelveners die van een bestaande grote woning, waar ze met z'n tweeën terecht zijn gekomen, willen overgaan naar een terrasflat met een mooi groot balkon. De animo was erg groot. Daarom denk ik dat dit soepel zal gaan verlopen.

De voorzitter: Wenst iemand nog iets te zeggen in tweede termijn? Dat is niet het geval. Dan breng ik het voorstel in stemming.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel, met de aantekening dat de fractie van de SP geacht wordt tegengestemd te hebben.

3.5 Aanwijzen van gemeentelijk beschermd stadsgezicht Bergenvaarderstraat (voorstelnummer 41).

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Het gaat hier om het aanwijzen van een gemeentelijk beschermd stadsgezicht voor een rijtje woningen in een bepaalde straat. Dat is heel iets anders dan het aanwijzen van het oude dorp als beschermd stadsgezicht. Het gevolg van het aanwijzen als gemeentelijk beschermd stadsgezicht is dat er voortaan aan de huizen veel minder mag worden gedaan en dat er voor veel meer zaken vergunning nodig is; ik verwijs naar de toelichting consequenties gemeentelijk beschermd stadsgezicht.

Het heeft voor de bewoners waarvan de woningen als beschermd stadsgezicht wordt aangewezen nogal wat consequenties. Er is één bewoner van de Bergenvaarderstraat die het verzoek heeft ingediend. De wethouder heeft in de commissievergadering gezegd dat meerdere bewoners het verzoek ondersteunen. Over draagvlak onder bewoners is verder niets in de stukken te lezen. Voor de ChristenUnie blijft daarom de vraag of dit verzoek wel een draagvlak heeft in de buurt, met name omdat de aanwijzing nogal wat consequenties heeft. Waarom heeft er niet eerst een enquête plaatsgevonden, zoals we dat ook doen met een gebied waar parkeerbeleid wordt ingevoerd? Wethouder, is er een duidelijk draagvlak onder de bewoners?

Een andere vraag is of, evenals bij het parkeerbeleid, ook het gebied voor beschermd stadsgezicht een bepaalde omvang zou moeten hebben. Nu de gemeenteraad binnen korte tijd met een tweede raadsvoorstel over dit voorstel wordt geconfronteerd, gaat het college beleid vaststellen inzake aanwijzen als gemeentelijk beschermd stadsgezicht. Is er dus beleid? Ik heb ernaar gezocht op de website en ook op RaadsWeb, maar ik kon geen concreet beleid over aanwijzing van beschermd stadsgezicht vinden. Daarom stel ik deze vraag aan het college.

Mevrouw Tang: Mevrouw de voorzitter. Eerst zal ik reageren op de woorden van de heer De Pijper. Er is één bewoner met het voorstel gekomen. Als er een paar het daar mee eens zijn Het gaat namelijk maar om een klein stukje straat dat ook nog authentiek is. Wij vinden het een heel erg leuk plan. Het is een geweldig goed idee dat het voorstel van een van de bewoners kan worden gehonoreerd. Hopelijk denken die andere bewoners van het stukje straat er ook zo over. Dat blijkt denk ik ook wel. Dan blijft een klein stukje cultuur-historische bouwstijl Amsterdamse school bewaard voor later. Er is al zo ongelooflijk veel weg in Amstelveen. Authentiek ...

De heer De Pijper: Maar mevrouw Tang.

Mevrouw Tang: Pardon?

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Als mevrouw Tang dat zegt, wil ik dat wel zeggen, maar zoals het nu in de stukken staat wordt er hier beslist over de hoofden van een aantal bewoners heen. Die hebben er nog geen uitspraak over kunnen doen. Waarom dan niet eerst bijvoorbeeld een enquête houden, zodat je de visie van alle bewoners hebt die hier deel van uitmaken, net zoals dat bijvoorbeeld bij het parkeerbeleid gebeurt?

Mevrouw Tang: Mevrouw de voorzitter. Het is inderdaad maar één bewoner die dat heeft aangekaart. Kennelijk heeft ze zich wel ervan overtuigd dat er meer zijn die dat leuk zouden vinden. U zegt dat het geen draagvlak heeft, maar dat hoeft toch ook niet? Het is maar een heel klein stukje straat en het gaat niet om de hele straat. Aan twee kanten zijn dezelfde soorten huizen. Het is echter een heel authentiek stukje Amstelveen. Er is al ongelooflijk veel al gesloopt. Om dat te voorkomen is dit misschien een kleine stap om ook nog iets te bewaren.

Mevrouw Gordon: Mevrouw de voorzitter. Tijdens de commissiebehandeling heeft mijn collega aan een ieder gevraagd naar een nulmeting en of dat ook geldt voor zo een beschermd stadsgezicht. Het worden geen monumenten maar een beschermd stadsgezicht aangewezen. De wethouder heeft toen de toezegging gedaan daarop terug te komen in de raad. Dus daar vraag ik nu graag even op na.

De heer Van Groenigen: Mevrouw de voorzitter. In de commissie leek ik de enige te zijn die het iets anders ziet met het aanwijzen van beschermd dorpsgezicht, maar ik heb nu een medestander gevonden. Voor het CDA gaat dit ook net even te ver. Het toegenomen historisch besef in Amstelveen, waar mevrouw Tang het ook over heeft, is hartstikke mooi. In dit geval kiest het CDA echter toch voor aansluiting bij de Welstandsnota die we een tijdje geleden aangenomen hebben. Daarin hebben we ook gebieden aangewezen waarmee we extra voorzichtig zouden zijn. Onder andere gaat het dan over de Amsterdamseweg. Het lijkt ons dat dit stukje Amstelveen daar beter geschikt voor is.

Wij hebben ook wat twijfels over het draagvlak, ook als ik kijk naar het advies van de Erfgoedcommissie. Als ik het goed heb, werd gezegd dat het niet heel erg eenduidig was. Die had ook wel ietwat twijfels aan de manier waarop de straat er op dit moment al bij staat. Wat ons betreft sluiten we aan bij de Welstandsnota en gaat dit net even iets te ver.

Wethouder Raat: Mevrouw de voorzitter. Dank aan de raad voor de vragen. Dat draagvlak is er wel. Toevallig ken ik die straat vrij goed. Ook heb ik met heel veel bewoners gesproken. Het komt ook voort uit een soort conflict dat is ontstaan met een andere straat over een uitbouw van een pand. Mensen zeggen: "Als het die kant opgaat, willen we dat nou? Zeker niet in ons straatje. Wat kunnen we daaraan doen?" Vervolgens is deze aanvraag daar uitgekomen.

Het CDA en ook andere fracties spraken erover. Het is een beetje een symbolisch iets om te zeggen: "Wij vinden het historisch gezien een belangrijk gedeelte van Amstelveen". Dat betekent dat er extra waarborg is en dat naast de Welstand de Erfgoedcommissie daar nog eens naar kijkt. Het past ook in die hele trend.

De heer De Pijper sprak over het beleid. Het past langzamerhand in het besef voor de historie van Amstelveen. Zeker als het gaat om dat soort wijken, waarbij je in de komende jaren veel zorgvuldiger wilt zijn, moet je de vraag stellen hoe je daarmee omgaat. Daar past dit ook in, want je zet daar iets van een extra waarborg in.

Ik ben het helemaal eens met mevrouw Tang als je kijkt naar Amstelveen de afgelopen vijftig jaar. We zijn natuurlijk altijd een gemeente geweest met alle nadruk op het Stads-hart en de nieuwbouwwijken. We zijn onze historie natuurlijk een beetje vergeten. Dat komt mede dankzij de burgemeester steeds meer voor het voetlicht. Daar past dit ook in.

D66 sprak over de nulmeting. Ik denk dat we dit soort initiatieven, ook vanuit de mensen zelf, ook vanuit de straten zelf, steeds meer krijgen. Dat gebeurt omdat iedereen steeds meer bewust raakt van het historisch besef van deze stad en dat we wel een hele hoop te verliezen hebben. Ik vergelijk het altijd maar met de grachtengordel in Amsterdam. Je kunt overall op al die grachtenpanden een extra verdieping zetten en dat is € 10.000 per vierkante meter, waarbij je een extra waarde krijgt, maar niemand wil dat. Zo ga je niet om met je erfgoed. Dat besef hebben wij hier niet helemaal.

Gooien we hiermee nu alles dicht? Nee, absoluut niet. Je zorgt er echter wel voor dat je het aangezicht beter in de hand kunt houden dan we de afgelopen 50 jaar gedaan hebben. Ik denk dat dit een goed ontwikkeling is.

Ik ben het ook eens met mevrouw Tang. U weet dat wij thuis een paar honden hebben. De mensen die in die straat wonen, kom ik bijna elke ochtend tegen. Zij zijn er echt heel erg blij mee.

Dan het draagvlak. U weet dat het ook in deze gemeente zo is dat als iemand het niet eens is met een voorstel van het college of van de gemeente, men hier met de hele familie komt inspreken. Of u krijgt drie brieven of u krijgt een vlammend betoog in de krant dat het college er weer niets van snapt en dat we niet de goede dingen doen. Dat is echt in mijn beleving niet aan de orde, tenzij we iets gemist hebben. Wij denken echter dat hiervoor voldoende draagvlak bestaat.

De voorzitter: Ik geef gelegenheid voor de tweede termijn.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Ik hoor hier toch de wethouder iets zeggen: ad hoc, het is al goed om dat te doen. Dit moet gewoon bewaard blijven voor de historie; ik zeg het maar in mijn eigen woorden. Waar ik eigenlijk om vraag is dit: zou het niet goed zijn om een beleidsnotitie te maken waarin dit concreet beschreven is? Dan hebben we iets in handen waaraan we juist dit soort beslissingen kunnen toetsen.

Wethouder Raat: Mevrouw de voorzitter. Ik ben het heel erg eens met de heer De Pijper. Ik denk dat het allemaal nog in de kinderschoenen staat. Ik denk dat het een goede ontwikkeling is voor deze straat, want er is heel veel draagvlak. We zullen daar in een breder kader naar moeten kijken. Ik denk ook dat een nieuw college dit hoger op de agenda moet

zetten dan we de afgelopen vijftig jaar gedaan hebben. Laat dit dan een begin zijn van de tijd dat we zorgvuldiger omgaan met onze prachtige historie.

De voorzitter: Dan breng ik het voorstel graag in stemming.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel, met de aantekening dat de fracties van CDA en ChristenUnie geacht worden tegengestemd te hebben.

3.6 Financiële jaarstukken Groengebied Amstelland (voorstelnummer 44).

Mevrouw Van Wijnen: Mevrouw de voorzitter. In de commissie RWN noemde ik het de passe-partout van Amstelveen. Je zou het ook nog als een lijst kunnen zien die het schilderij goed uit doet komen. In januari bleek tijdens een vooroverleg dat er vanaf het begin bezuinigd is op de financiële armslag van het Groengebied. Dit terwijl er door de gemeenten steeds meer stukjes groen in beheer zijn gegeven. De laatste jaren is het eigen vermogen voor een flink deel opgegeten en in de begroting van 2018 zijn maatregelen nodig geweest om de € 800.000 tekort die er inmiddels is op te vangen. De deelnemersbijdrage stijgt met € 400.000, het beheer wordt versoberd en er zullen structureel meerdaagse grootschalige evenementen moeten worden aangetrokken.

De wethouder heeft in de afgelopen vergadering van RWN gezegd dat de mogelijkheden om dit soort evenementen aan te trekken in de evenementenverordening inmiddels beperkt zijn en dat hij verwacht dat het nodig is dat er meer geld bij zou moeten komen. GroenLinks vindt het zorgelijk dat grootschalige meerdaagse evenementen structureel nodig zullen zijn om de begroting kloppend te krijgen. Als het voor het gebied kan, is het geen probleem. Natuurwaarden en de mogelijkheden voor rustige recreatie staan echter voorop. Daarbij willen we het Groengebied niet meer dan nodig belasten met het aantrekken of inpassen van evenementen. Als in de loop van dit jaar of volgend jaar blijkt dat het allemaal niet gaat lukken, moet het gesprek over een verhoging van de deelnemersbijdrage zoals dat al gesuggereerd is kunnen worden gevoerd en moet het niet nodig zijn om te wachten tot het vaststellen van de begroting 2019. Met dit in gedachten zouden wij een amendement willen indienen om een zienswijze op de begroting mogelijk te maken. Ik lees hem straks voor.

In de commissie RWN heb ik meerdere malen gevraagd of wij beter betrokken konden worden bij het proces rondom de ontwikkelingen in het Groengebied. Niet om de wethouder op zijn lippen te zitten, maar vanuit betrokkenheid bij het Groengebied en bij Amstelveen. Het gaat erom dit te doen zoals we hier allemaal zitten vanuit betrokkenheid bij Amstelveen. Ik betreur de toon waarin ik stevast antwoord kreeg van de wethouder dat het nou eenmaal gemandateerd is en of ik dan elke keer de gehele agenda van het Groengebied wil bespreken. Van mening verschillen is een ding, maar cynisme over betrokkenheid of betrokkenheid afdoen als iets overbodigs is iets heel anders. Het is altijd waardevol als de gemeenteraad zijn betrokkenheid wil tonen aan Amstelveners, aan het college, maar ook aan collegiale besturen.

Met dit amendement willen wij de betrokkenheid van de gemeenteraad bij het Groengebied onderstrepen, de betrokkenheid van de raad bij de wethouders versterken en de wethouder ondersteunen om binnen de mogelijkheden van het Groengebied de juiste balans tussen groene waarden, recreatie en beheerskosten te behouden. Het amendement wordt mede ingediend door de SP.

Amendement A1 (GroenLinks, SP): zienswijze Groengebied Amstelveen.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 21-06-2017;

besluit:

beslispunt 2 in raadsvoorstel 44, Financiële jaarstukken Groengebied Amstelland, te wijziging tot:

- "besluiten een zienswijze in te dienen op de begrotingswijziging 2017 en programma-begroting 2018 van Groengebied Amstelland."
- in deze zienswijze aan te geven dat we blij zijn met een toename in de bijdrage van deelnemers van € 400.000, maar dat we te allen tijde ook kunnen instemmen met een toename tot totaal € 500.000.

Toelichting.

Middels de annotatie over de beslissing over deze toename is de raad erover geïnformeerd dat scenario 1 of 2, een toename van € 400.000 of € 500.000, beide waarschijnlijk zijn. In de vragen hierover tijdens RWN van 18 april is benoemd dat scenario 2 (€ 500.000) de voorkeur heeft. In RWN van 15 juni is aangegeven dat het overige tekort nu inverdiend moet worden met extra evenementen, terwijl daar in de evenementenverordeningen eigenlijk geen ruimte meer voor is. Derhalve is het niet redelijk van het Groengebied te vragen extra evenementen aan te trekken. Ze kunnen hun energie dan beter in onderhoud en beheer steken.

De voorzitter: Het amendement A1 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de be-raadslaging. Gaat de raad ermee akkoord dat we dit amendement niet kopiëren? Dat scheelt weer een boom in het Groengebied. Dat is het geval.

De heer Oord: Mevrouw de voorzitter. Wij zullen dit amendement niet steunen. Ik denk ook dat het overbodig is. Als die bezuinigingen niet worden gehaald, dan kan er altijd terug worden gegaan via het college naar de raad. Als ik mij herinner wat wij hierover hebben besproken, dan verwacht ik dat de raad zeker positief zal adviseren om die € 100.000 bij te plussen. Ik wil het Groengebied toch nog de gelegenheid geven, ondanks dat het best misschien lastig is, heel grootschalige evenementen te doen. Om nu echter helemaal te zeggen dat we helemaal niets doen en dat hier alvast op voorhand het geld is, lijkt me niet de goede gedachte. Ik denk dat het een prima voorstel is.

Mevrouw Gordon: Mevrouw de voorzitter. Ik had eigenlijk een stemverklaring willen afleg-gen, maar ik kan me volledig aansluiten bij de woorden van de heer Oord. Dat geldt ook voor onze fractie. Ook in het raadsvoorstel staat de tekst dat indien blijkt dat de extra in-komsten niet gerealiseerd kunnen worden, dit ertoe kan leiden dat de participantenbijdra-ge verder wordt verhoogd. Wat ons betreft biedt die tekst de wethouder, die tevens lid is van het Algemeen Bestuur van het Groengebied, de ruimte om indien nodig ook de Am-stelveense participantenbijdrage te verhogen en vanzelfsprekend ook om bij ons terug te komen.

De heer Adriaans: Mevrouw de voorzitter. Als mede-indiener dacht ik dat het goed is gesp-roken door mevrouw Van Wijnen en dat ik niets hoeft te zeggen. Ik heb nu echter wel de behoefte om te reageren. Volgens mij is het de bedoeling van het amendement om ook als raad uit te spreken dat wij een voorkeur hebben om, als dat nodig is, geld bij te leggen. Dat is dus een uitspraak van de raad door middel van het amendement.

Mevrouw Leegstra: Mevrouw de voorzitter. Ik sluit mij aan bij de bijdragen van BBA en D66. De combinatie van een participantenbijdrage, het verwerven van extra inkomsten en versobering van beheer is gedegen in balans. Als het niet mogelijk blijkt om extra inkom-sten te verwerven, dan is, zoals mevrouw Gordon ook al aangaf, daar de mogelijkheid om dat opnieuw aan te kaarten. Dat is prima voor ons.

De voorzitter: Ik hoorde zeggen in reactie op de heer Adriaans, dat is toch wel relevant, dat wat u beoogt niet goed lukt omdat het een amendement is. Ik geef het u even mee in overweging. Ik ga niet over uw besluitvorming, maar misschien dat daar nog ...

Mevrouw Veenboer: Mevrouw de voorzitter. Als je een uitspraak wenst van de raad, dan doe je dat in de vorm van een motie. Wat u nu voorstelt is een wijziging van het voorstel en dat is echt een heel ander juridisch effect. Daarom kan het dan niet met wat u net zo zei, mijnheer Adriaans.

De voorzitter: Doet u daarmee een oproep om het amendement in een motie te veranderen?

Mevrouw Veenboer: Dat is aan de indieners zelf, maar wij gaan het amendement in elk geval niet steunen. Het raadsvoorstel voldoet aan die mogelijkheid. Ook een motie zou in dat opzicht overbodig zijn, maar het blijf hetzelfde.

Mevrouw Van Wijnen: Mevrouw de voorzitter. Ik heb benadrukt dat ik de betrokkenheid van de raad wil onderstrepen. De betrokkenheid van de raad naar de wethouder, de Amstelveners, maar ook die naar collegiale besturen. Ik ben van mening dat in elk regionaal overleg de wethouder sterker aan tafel moet zitten met een steunverklaring van zijn raad, zodat duidelijk is dat wat dat hij daar beoogt ook gewenst is door de raad. In die zin wordt dat beoogd door een amendement. Ik zou het een vorm vinden om zo'n verklaring te laten zien in een zienswijze. Aangezien de besluitvorming zegt dat we geen zienswijze indienen, zou dat toch moeten zeggen dat we dan een zienswijze willen indienen.

Wethouder Bot: Mevrouw de voorzitter. Dank aan voor de steun van het huidige beleid en de blijdschap voor het Groengebied Amstelland waar we proberen zo zuinig mogelijk mee om te gaan. We proberen het zo toegankelijk mogelijk te houden en we proberen, ondanks dat we meer vierkante meters erbij krijgen zonder budget voor het onderhoud, het toch op een zo goed mogelijke manier optimaal in stand te houden. Iedereen is er heel erg duidelijk in geweest. Mevrouw Van Wijnen, u bent er ook heel erg duidelijk in. Ik neem mee wat er is gezegd in de commissie RWN, wat er gezegd is in deze raad en wat er gezegd is in de informatiebijeenkomst. Ik zal de rol die u mij gegeven hebt in het Algemeen Bestuur optimaal verwoorden. Op 5 juli gaan we met elkaar daarover beslissen in het Algemeen Bestuur. Dan zal ik deze mening die u vanavond en de vorige keren heeft verkondigd optimaal daarin meenemen.

De voorzitter: Wenst iemand nog gebruik te maken van de tweede termijn? Dat is niet het geval. Ik breng het amendement in stemming.

De raad verworpt amendement A1 bij handopsteken. Voor het amendement hebben gestemd de fracties van CDA, SP, GroenLinks en ChristenUnie.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel.

3.8 Afsluiting rekenkameronderzoek vastgoedbeleid (voorstelnummer 34).

De heer Spinhoven: Mevrouw de voorzitter. wW hebben de cijfers binnengekregen die noodzakelijk waren voor de accountant om het rapport opnieuw te bekijken. Dat was nodig, want Jeugdzorg en de verschillende andere dingen van de Sociale Verzekeringsbank ...

Mevrouw Veenboer: Mevrouw de voorzitter. Ter interruptie. Ik heb de indruk dat mijnheer Spinhoven een ander agendapunt voor zich heeft.

De heer Spinhoven: Pardon?

Mevrouw Veenboer: Ik heb het idee dat hij nu over de programmarekening spreekt en volgens mij spreken we over maatschappelijk vastgoed.

De voorzitter: We hebben het over de afsluiting van het rekenkameronderzoek vastgoedbeleid.

De heer Spinhoven: Mevrouw de voorzitter. sorry, ik ben ...

De voorzitter: De programmarekening is een hamerstuk geworden. Sorry, ik lette ook even niet op. De raad let echter gelukkig op.

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. We bespreken hier de afsluiting van het rekenkameronderzoek naar het vastgoedbeleid van de gemeente Amstelveen. Tijdens de com-

missie ABM heb ik met wethouder Raat gediscussieerd over het antwoord van het college op vraag 6 over hoe een vervanging van gemeentelijke panden moet worden gefinancierd middels scenario's van een goed gedefinieerde bestemmingsreserve. De ChristenUnie blijft het onjuist vinden dat het fonds Sparen Vooraf als optie daarvoor al in het raadsvoorstel wordt genoemd. De ChristenUnie vindt het niet juist dat we hiervoor nu al Sparen Vooraf willen inzetten en pleit ervoor om voor vervanging van gemeentelijke panden, stenen, aparte bestemmingsreserves te creëren en het fonds Sparen Vooraf alleen te reserveren voor het totstandbrengen van een goede leefomgeving voor toekomstige generaties Amstelveners. Graag hoor ik toch nog een keer een reactie van de wethouder op de vraag waarom het fonds Sparen Vooraf hier wordt genoemd.

De heer Spinhoven: Mevrouw de voorzitter. Ondertussen heb ik het gevonden. Volgens ons gaat er niet veel veranderen. De oude methode zal grotendeels worden gehandhaafd. De huren zullen bijvoorbeeld marktconform worden berekend en zoals gebruikelijk tegen de verstrekte subsidie wegvallen. Er is over dit onderwerp uitgebreid gesproken binnen de commissie ABM. Het lijkt ons niet echt nodig om hier nu weer heel diep op deze problematiek in te gaan. Dan krijg je een herhaling van zetten. Dat lijkt ons niet de bedoeling.

Wethouder Raat: Mevrouw de voorzitter. Ik dank de Rekenkamercommissie voor al het werk dat hiervoor is verzet, want het is een heel taai en voor heel veel mensen saai onderwerp.

We hebben er inderdaad uitgebreid over gediscussieerd. Wij verschillen over het volgende van mening. Je kunt nu nog niet zeggen wat die vervangingsbehoefte zal zijn en of die een-op-een hetzelfde zal zijn. Ik weet niet of het een goed voorbeeld is, maar ik noem dit aardige voorbeeld toch maar even, omdat dit punt er naar mijn mening aan komt, namelijk de schouwburg. In de vorige periode hebben wij € 1 miljoen beschikbaar gesteld omdat die theatertoestand veranderd is ten opzichte van 40 jaar geleden. Toen had je voldoende ruimte met zo'n podium 30 meter. Nu zijn die voorstellingen veel groter geworden. Dan heb je bijvoorbeeld 50 meter nodig. 30 jaar geleden wist je dat niet. Als je een schouwburg in stand wilt houden, moet je wel zorgen dat je dat miljoen op tafel legt, want anders kunnen we hem net zo goed dichtgooien. Dan komt er namelijk niemand meer. Wij kunnen dat dus niet een-op-een aan de voorkant compleet uitrekenen, mijnheer De Pijper. Wij blijven erover van mening verschillen. Ik weet dat u alles graag van tevoren wilt weten, maar ik denk niet dat ik die zekerheid automatisch kan geven. Bij de kadernota, en waarschijnlijk ook later volgend jaar nog eens, zullen wij daarover spreken, ook met de verkiezingsprogramma's die er dan liggen, om te overleggen hoe we daarmee omgaan, hoeveel geld we daarvoor nodig hebben en hoeveel overschotten we nodig hebben voor Amstelveen. Morgen is er de presentatie van de kadernota. U zult zien dat het geld goed van pas komt voor hele mooie dingen, ook sociale dingen. We zullen hierover in gesprek blijven.

De voorzitter: Mijnheer De Pijper, is dat voldoende?

De heer De Pijper: Mevrouw de voorzitter. Ja.

De voorzitter: 'We agree to disagree.'

De heer Kortekaas: Mevrouw de voorzitter. graag wil ik toch ook kort iets zeggen over dat sparen vooraf. In grote lijnen ben ik het wel eens met de heer De Pijper. Net als ik in ABM het betoog van de wethouder wat dat betreft niet goed begrijp, begrijp ik het nu weer niet. Dat zou namelijk betekenen dat elke gemeente die op een gegeven moment onzekerheid heeft over hun schouwburg of die in de toekomst wel kan opknappen een potje sparen vooraf zou hebben. Volgens mij zijn wij daarin uniek. Ik blijf ervoor pleiten de normale reserveringspot die we daarvoor hebben te gebruiken voor dat soort posten. Verder hebben we toen afgesproken om het binnenkort over sparen vooraf te hebben. Laten we dat dan ook doen.

De voorzitter: Ik breng nu het voorstel in stemming.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel.

- **Sluiting.**

De voorzitter: Ik sluit deze raadsvergadering en wens u allen wel thuis.

Einde van de vergadering om 22.10 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad der gemeente Amstelveen, gehouden op 19 juli 2017.

De griffier,

De voorzitter,