

Woordelijk Verslag Amstelveen

Raadsvergadering

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 17:39
Voorzitter : De heer Poppens
Griffie : Mevrouw de Heus
Afwezig : Mevrouw de Marco
De heer van Leeuwen
De heer van Steenhoven
Verlaat : De heer Rodrigues Pereira
Duur : 17:39-20:10 Raadsvergadering

Woordelijk verslag: Raadsvergadering 22 februari 2023

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 17:39
Voorzitter : De heer Poppens
Griffie : Mevrouw de Heus
Afwezig : Mevrouw de Marco
De heer van Leeuwen
De heer van Steenhoven
Verlaat : De heer Rodrigues Pereira
Duur : 17:39-20:10 Raadsvergadering

1 Opening raadsvergadering en mededelingen

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dames en heren. Een bijzonder welkom, iedereen hier in de gemeenteraad van Amstelveen. 22 februari 2023. Fijn dat u er bent, beste raadsleden, mensen thuis, media en bezoekers. En andere belangstellenden die hier toevallig en passant zijn beland. Ik sprak net iemand. We hebben een aantal afmeldingen ontvangen van: mevrouw de Marco, de heer van Leeuwen en de heer van der Steenhoven. En ik begreep dat de heer Rodrigues Pereira ietsje later aanschuift. We gaan zo dadelijk afscheid nemen van de heer Kootker als raadslid. Maar alvorens dat te doen, ga ik eerst met u de reguliere agenda vaststellen. We beginnen ook met de nieuw benoemde leden van de gemeenteraad. Het onderzoek naar de geloofsbrieven.

1.1 Onderzoek geloofsbrieven nieuw benoemde leden van de gemeenteraad

Ik ben inmiddels bij 1.2 belandt, 1.1 belandt, van onze raadsvergadering. De raadsleden mevrouw Knol en de heer Kootker, ik noemde net al, hebben mij als voorzitter een verzoek tot ontslag gestuurd. Dat heb ik gehonoreerd. Dat betekent dat wij inderdaad twee plaatsen vrijvallen ook in deze gemeenteraad. Mevrouw Knol heeft wegens privéomstandigheden afscheid, de meeste bij u bekend. Wij betreuren dat met haar zeer en zij stelt, gelet op de omstandigheden, ook geen prijs op een formeel afscheid.

Toch wil ik ook langs deze weg haar heel erg bedanken voor wat ze heeft gedaan en betekend in die paar maanden voor de gemeenteraad, voor de inwoners van Amstelveen, bij deze. Hopelijk snel beter. Dames en heren, we gaan nu over naar de formele toelating van de nieuw benoemde raadsleden tot de raad. Dat gebeurt door u, door de zittende leden van de gemeenteraad, in Amstelveen. Het betreft hier in Zuidbroek, die kennen we al. Die is al twee keereerder recent beëdigd. Voor de mensen die denken: wat is hier nou aan de hand? Bij vervanging is dat maximaal 16 weken.

Als dat meerdere periode is, moet je iedere keer helaas weer opnieuw beëdigd worden. Vanavond ook en dan hopelijk voor langere tijd in Zuidbroek. En ook zullen wede heer Offerbach installeren die de plaats inneemt van de heer Kootker. Zoals te doen gebruikelijk is er uit uw midden een commissie gevormd, de commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven zoals dat zo mooi heet. En wat die dan doen is, die kijken of alle ingediende vereisten voldoen aan zowel de Kieswet als aan de Gemeentewet. En ik heb begrepen dat onder illustreren voorzitterschap van mevrouw Bouwman, ook de heer Aarabi en de heer Monkelbaan daarnaar gekeken hebben. Ik wil graag de voorzitter vragen van de commissie: wat is de bevindingen zijn van het onderzoek naar de geloofsbrieven? Mevrouw Bouwman u heeft het woord.

Spreker naam 2: Mevrouw Bouwman(raadslid PvdA)

Voorzitter, samen met de leden Driss Aarabi en Pieter Monkelbaan heb ik mij vanavond gebogen over de geloofsbrieven van de genoemd benoemden. De commissie rapporteert de raad van de gemeente Amstelveen dat zij de geloofsbrieven heeft onderzochten in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoen. De commissie adviseert tot hun toelating als lid van de raad van de gemeente Amstelveen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Bouwman die rol als voorzitter van de commissie tot onderzoek van geloofsbrieven. Mag ik via u ook de beide andere leden bedanken voor het werk wat u daarvoor verricht heeft. Dank u wel. Dames en heren, dat betekent dat daarmee de formele vereisten voldaan is, dat daaraan voldaan is om zo dadelijk de nieuwe raadsleden te installeren.

1.2 Afscheid raadslid de heer Kootker

Maar voor wij dat gaan doen, wil ik heel graag een paar woorden wijden aan het afscheid van de heer Kootker hier aanwezig. En zoals u van mij gewend bent, zal ik dat achter het spreekgestoelte doen, dus ik loop daar nu naartoe. Dames en heren. Beste Ruud, ja we wisten dat je ons zou gaan verlaten Ruud en dat ook nog voor het enerverende Eindhoven, grotere stad. Maar ik kan me eigenlijk niet voorstellen dat de dynamischer is dan deze omgeving, Amstelveen. Zeker ook de bijdrage die jij daarin hebt geleverd de afgelopen jaren. We gaan het ontdekken. Ik geloof dat je al een paar keer mensen uitgenodigd om vooral langs te komen. Nou, misschien moeten we dat hier ook maar even in alle openbaarheid herhalen, ik zie geknikt, we zijn allemaal welkom in Eindhoven. En we wisten al langere tijd dat jij ons zou gaan verlaten, maar het is toch sneller gegaan dan we hadden verwacht. En ook al zien we je niet graag gaan in Amstelveen. Dit afscheid betekent voor jou en je vrouw Monique een nieuwe avontuur. Ruud, je was jarenlang betrokken, ik mag wel zeggen, zeer betrokken bij het wel en

wee van Amstelveen, Amstelveense inwoners, ondernemers en ook de politiek. Ik heb je leren kennen als iemand die consistent is, die integer is, maar ook iemand die makkelijk te benaderen is. En of we nu voor advies was of even om gewoon bij te praten. En praten, dat kun je ook wel, want je bent welbespraakt, flamboyant en ook uitgesproken in standpunt. En als er geen klok of op de spreektijd staat of een andere afspraak is, dan zul je de hele avond wel kunnen doorgaan, denk ik. Praten over politieke leven of andere belangrijke zaken die ons raken, bijvoorbeeld ook: hoe ging het er nou precies aan toe aan die raadsvergadering die we eerder op de avond hadden? Hoe gaat het gemoeten en hoe zou het de volgende keer kunnen? Ja, en ik denk dan maar zeer betrokken raadslid, zoals dat altijd gedaan en uitgevoerd. En ik wil u daar een compliment voor geven, Ruud.

Het scherpt ons allemaal en je hebt ook heel vaak gewoon een goedpunt. "Ruud, knows it all": zei iemand. Als je wat gaat zeggen, burgemeester, zeg even: "Ruud, knows it all and if not, it looks like he knows it all." En ik denk dat daar ook de kwaliteit zit misschien. Je bent een wandelende encyclopedie, die als het gaat om onderwerpen in de raad. En ook een echte gentleman, misschien wel een beetje dandy soms. En dat is... En dat is misschien wel niet alleen omdat je dezelfde schoenen met gespen hebt als Herbert Raat. Ik weet niet of dit dezelfde schoenmaker is. Maar, dames en heren, gelijk hebben is niet hetzelfde als gelijk krijgen. En dat hoort bij de politieke metier. Je krijgt niet altijd gelijk, maar je kreeg wel zaken voor mekaar. Bij de behandeling van de grondexploitaties is naar aanleiding van jouw opmerkingen ook een andere methodiek doorgevoerd. Je had invloed, je had ook heel vaak gelijk. Een mooie verdienste. En via jou ook de motie raadsinformatie pagina om de informatie vanuit de raad naar de gemeenteraad te verbeteren.

Dat ging je nauw aan het hart. En je was ook een echte volksvertegenwoordiger, veel zichtbaar in de stad met veel bijeenkomsten aanwezig, betrokken ook hier. Je begon als raadslid in 2017 en na het vertrek van Linda Roos stond er was er een vacature ontstaan. Nou, het heeft even tijd nodig om zich te settelen. Jij sprong in dat gat en uiteindelijk, je was daar. Ruud, het nieuwe gezicht. Je werd gekozen als fractievoorzitter. En ook een rol die op het lijf was geschreven. Ik heb gehoord, want die beginperiode was ik er niet bij. Dat het wel even wennen was voor je collega raadsleden. Met fleur en met adremheid wist je de standpunten van bbA, burgerbelang Amstelveen, zoals je maar regelmatig corrigeerde, overtuigend en met elan voor het voetlicht te brengen. Je hield je ook niet alleen bezig met de standaard bijeenkomsten of zomaar even de routine kwesties.

Nee, je zat de vorige raadsperiode ook een heel veel andere takken van sport, vanuit betrokkenheid en vanuit goede inhoud. De agenda commissie en onlangs nog de stuurgroep voor het nieuwe audiovisuele systeem. Je zocht ook graag de publiciteit op in je passie voor de politiek straalde er vanaf. Hart op de inhoud, maar uiteindelijk ook door je grote dossier kennis die een belangrijke factor was zacht op de mens. Zeer betrokken bij je mederaadsleden. Het liefst ook een goed glas erbij, ook dat is Ruud ten voeten uit. In Eindhoven zullen jijen Monique ongetwijfeld snel en makkelijk aarde. En ondanks je vertrek naar de voormalige lichtstad of nog wel lichtstad misschien, blijf je betrokken bij Amstelveen, want ik heb begrepen dat het lid blijft van bbA. Misschien wordt het straks over het orakel van Eindhoven. Er zijn partijen in het land die ook wel eens met orakels te maken hebben. Ruud, ze weten te vinden, denk ik, anders komt het wel vanuit jou. We hopen ook, ik hoop ook, dat je Amstelveen een beetje zult missen. En wat jullie zeker zullen missen naast de politiek en al die fijne collega's hier is ook het Cobra

Museum. En daarom hebben we namens de gemeenteraad voor jou een mooie herinnering van Cobra, die ga ik je straks uitreiken. Ik hoorde dat je ook een fan van golfer bent en heb ik een tweede, kleiner cadeautje bedacht, die je kunt gebruiken als je misschien nog je handicap niet helemaal op orde hebt, veel ballen kwijtraakt op de Eindhovensche, metsch zien ze je komst wel tegemoet, Ruud. Volgens mij komt dat helemaal goed. Ruud, ik wens jou en Monique het allerbeste. Heel erg bedankt voor wat het betekent voor Amstelveense politiek, dank je wel. Geven nu het bloemetje en de cadeaus maar je hebt maar twee handen, zie ik. En daarna gelegenheid als u wil hem zelf al te zeggen. Dank u. Dank je wel. Mensen dank je wel.

Spreker naam 3: De heer Kootker (raadslid bbA)

Kijk, voorzitter, je stopt er een paar ton in, maar er komt er ook wel wat moois uit. Dus dat was ons goed gelukt. Voorzitter, dank voor uw, voor uw warme en heel plezierige woorden. Ja, een handicap, die heb ik in, die zal ik voorlopig nog wel blijven houden, dus dat komt zeer te pas en cobra was eigenlijk al een passie van me lang, maar ook lang voordat ik in Amstelveen woonde. Dus prachtige cadeaus waarvoor heel veel dank. Toen wij een poos geleden spraken over mijn vertrek hier. Toen gaf je aan mij aan het goede nieuws is: je hebt geen spreektijd. Kees, daar gaan we. Ik zou zeggen: zet het frituurvet maar aan, want we maken een vanavond vol met zijn allen. Maar ik zal het netjes houden. Ik zou het toch nog een paar woorden tot u richten. Het was inderdaad een paar maanden burgerraadslid en vervolgens raadslid worden Burgerbelangen Amstelveen.

Mooie verkiezingscampagne achter de rug in 2018. Meer stemmen, toch vier zetels, maar we gingen met vertrouwen gingen we de raadsperiode in. Onbedoeld werd ik fractievoorzitter, ik mocht vormgeven aan een fantastische fractie, een fractie met Jacqueline Solleveld, met Marga van Herterryck, met Ewa Petiet en nu, vier jaar later, hebben we inmiddels met de nieuwe verkiezingen vijf zetels gekregen en zijn we de derde-partij van de stad. Ik ben daar best trots op en waar ik vooral trots op ben, is dat ween dat ik hier een stevige fractie mag achterlaten, een fractie die er echt staat, met Pieter Monkelbaan als nieuwe fractievoorzitter, met Ewa, met Kitty, met Ferry en straks Dave Offerwach als nieuw raadslid. Ja, en wat was het collega's, voor mij? Wat maakte het nou zo bijzonder om raadslid te mogen zijn en deel te mogen uitmaken van Burgerbelangen Amstelveen? Voor mij is dat toch wel vooral het functioneren van de lokale democratie.

Dat is geen appeltje of eitje, maar dat is het continu zoeken naar een invulling wat het recht doet aan die kaderstellende, controlerende en vertegenwoordigen taken die wij hebben. Die we hebben als hoogste orgaan van deze stad, want dat zijn wij als raad en ik geloof dat we daar niet lichtvaardig mee om moeten gaan. En waar ik trots op ben, is dat we vanuit bbA altijd samen met elkaar dingen willen bereiken. Samen stond ook in de titel van de bij de verkiezingsprogramma's die we hebben gemaakt: samen zorgen voor een sterker Amstelveen. Samen willen zorgen dat we de verschillen overbruggen. Dat we de best mogelijke besluit te nemen. Allemaal in het belang van de inwoners van onze stad. En ik zeg het met zo veel, met zoveel nadruk samen om dat hier ook wel wat mij betreft een opdracht ligt voor de raad. Samenwerken, samenwerken met, we moeten we het met elkaar doen. Met grote partijen, kleine partijen, met de linkerkant, de rechterkant, met het midden, met oppositie en coalitie. En natuurlijk gaan we dan niet de politieke verschillen uit de weg, maar waar het waar het om gaat is: hoe maak je nou met elkaar de beste besluiten in het belang van Amstelveen en hoe

creëer je en we hebben vanavond al weer over gesproken, het meeste draagvlak? Het is daarom ook niet voor niets dat ik natuurlijk een groot voorstander ben voor ruim tijd voor het raadsdebat. Het raadsdebat waar het niet alleen moet gaan over zenden, wat met de beperkte spreektijd toch vaak wel het geval is, maar waar het vooral gaat over het begrijpen van elkaars standpunten. Het kunnen overbruggen van die standpunten en kijken of je van elkaar kunt leren om weer te komen tot meningen en opvattingen die tot de best mogelijke besluit te leiden. Je hebt er wel een level playing field voor nodig tussen raad en college. En het zal u niet verbazen dat ik daar ook iets over zeg. Degenen die hier wat langer zitten, die weten dat er wel een jaar of vier, vijf geleden, hadden we daar onze zorgen over. Er was sprake van een bestuurscultuur waar binnen het monisme uitstekend kan gedijen en het dualisme nauwelijks herkenbaar was. Voorzitter, op het moment dat ik nu afscheid neem, moet ik constateren dat we op dat punt nog wel een weg te gaan hebben.

Want waar de samenwerking naar mijn idee tussen de partijen in de raad, tussen coalitie en tussen oppositie in de loop der jaren beter is geworden, constateer tegelijkertijd dat het college nog steeds een gesloten Bastion is. Een gesloten Bastion waar geen ruimte is voor andere partijen, zodat we nu gek genoeg vier jaar te maken hebben met een minderheidscollege. En één van de oorzaken is, denk ik, de weeffout die erin zit dat zitten de lijsttrekkers, wethouders, fractievoorzitters, tegelijkertijd informateur en formateur kunnen zijn. Het lijkt me dat we daar de komende jaren afscheid van moeten nemen hier in Amstelveen. Zorg bij de coalitievorming voor een onafhankelijke, een externe informateur en formateur en bekijk dan welke partijen het best zou kunnen passen in een brede coalitie. Ik geef dat graag mee aan u als op maat voor een goed functionerend dualisme in de komende jaren. Ik sprak even over het belang van debatteren als basis van goede besluitvorming en kaderstelling, maar we doen meer als raad. We hebben ook onze controlerende taak en vertegenwoordigend. En die vertegenwoordigende taak, wat mij betreft, dan gaat het over participatie en ik ben daar een enorm warm voorstander van.

We hebben vanavond in het debat ook weer gezien hoe ongelooflijk belangrijk het is. En niet, omdat participanten de besluitvorming moeten overnemen, want dat hoort bij ons. Wij zijn en blijven het hoogste orgaan in deze raad, in deze gemeente. Maar we moeten wel zorgen dat inwoners echt gehoord en gezien worden, dat we het best te halen uit hun ideeën, uit hun opvattingen, maar dan wel die combineren met opvattingen en meningen die er al liggen vanuit de ambtelijke organisatie, vanuit het college en vanuit de raad zelf. Blijft op dat punt, blijft investeren. En natuurlijk leidt dat tot frustratie, maar tegelijkertijd zullen besluiten in de toekomst een breder draagvlak hebben en misschien wel meer draagvlak als er ooit hebben gehad. En dat past ook weer bij het creëren van vertrouwen wat we in de politiek moeten terugverdienen eigenlijk bij onze inwoners. Dan nog even onze controlerende taak. We hebben in die controlerende taak veel taken over gekregen in de laatste jaren van de Rijksoverheid via de decentralisatie. We hebben een stevig ambtenarenapparaat, een sterk college en we met een belangrijke uitvoerende macht.

En juist dan is het voor ons als raad zo belangrijk dat we die controlerende taak uitoefenen. Dan worden besluiten uitgevoerd zoals we ze bedoeld hebben, door de moties en amendementen uitgevoerd zoals het door de raad bedoeld zijn. En ik zou zeggen: neem daar meer tijd voor. Voorzitter, ik ga afsluiten. Ik zou over veel onderwerpen nog heel veel kunnen zeggen. Dat zal u niet verbazen. Ik heb al een paar aangeraakt, maar wel met een reden, want ik wil hier ook

aangeven hoe zwaar het raadswork is. Raadswork vraagt veel tijd en inzet. En ik wil hier toch van deze, op deze, plek gebruik maken om aan te geven hoe ongelooflijk trots ik ben op onze Amstelveense gemeenteraad, want ik heb hier mogen ervaren dat hier in deze raad door iedereen met passie, met liefde, hart voor de stad wordt gewerkt. En natuurlijk is er in de samenleving soms kritiek op het functioneren van de gemeenteraad en burgers moeten ook kritisch zijn, moeten ook ons kritisch blijven volgen, net zoals de pers dat dat moet. Hou de pers overigens in ere, zorg dat die kan blijven functioneren, maar aan de inzet van deze raad heeft het wat mij betreft nooit gelegen en daar twijfelen we niet aan. En dat is ook de reden, lieve collega's, dat ik jullie wil bedanken. Bedankt voor de jaren dat ik met jullie heb mogen samenwerken.

Dat we met elkaar hebben gedebatteerd, soms op het scherpst van de snede, maar altijd met respect voor elkaar en tegelijkertijd met het oog op te nemen besluiten in het belang van de stad. Ik dank u, voorzitter, ik dank het college, ik dank de directie, de ambtelijke organisatie en vooral ook de griffie. Ik dank mijn fractie voor het vertrouwen dat ik van jullie heb gekregen, voor het plezier dat we samen hebben gehad, voor de inspiratie die ik uit jullie heb gehaald en vooral dat we altijd zal blijven staan voor de waarde, die voor apps die voor Burgerbelangen Amstelveen zo belangrijk zijn. En ik dank ook vanuit Amstelveen naar Eindhoven nu mijn vrouw Monique, want zij heeft mij altijd de jaar, in al die jaren alle ruimte en de tijd gegeven om dit prachtige raadswork te kunnen doen. Voorzitter, mijn motto sprak ik vijf jaar geleden uit bij mijn allereerste raadsbijdragen en die luidt nog steeds: we doen het samen, we sluiten iedereen in en niemand uit. En ik hoop dat dit motto deze raad, de komende jaren nog veel zo mogen inspireren en gaat u goed en ik dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, Ruud, de heer Kootker. Bijzonder moment, dan gaat u op een andere plek zitten. Er is straks gelegenheid om even kort de hand te schudden, want we hebben een lange raadsvergadering, maar ik wil de gelegenheid ook even bieden voor twee raadsleden die zo dadelijk geïnstalleerd gaan worden. Dan gaan we even kort schorsen, zoals gebruikelijk hebben vijf minuten en dan gaan we verder met de vergadering.

1.3 Installatie en beëdiging nieuw benoemde leden van de gemeenteraad

Ik zou heel graag nu gaan naar het volgende onderdeel is namelijk installatie en beëdiging van nieuw benoemde leden van de gemeenteraad, 1.3 van onze agenda. En mag ik de nestor van onze gemeenteraad, mevrouw Veenboer vragen, de nieuw benoemde leden binnen te geleiden naar het midden van deze kring? Dames en heren, mag ik u verzoeken allemaal te gaan staan, voor zover dat mogelijk is en niet al gedaan? Mag ik ook mevrouw Veenboer danken voor het in geleiden van deze beide heren? U heeft bij de aangegeven de belofte te willen afleggen. En dan lees ik de tekst voor die hoort bij deze beëdiging dan kunt u aangeven: dat verklaar en beloof ik. De tekst niet uit mijn hoofd, dus ik ga nu even doornemen is artikel 14 van de gemeentewet. Ik verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. En ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig

geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. En ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de Raad naar eer en geweten zal vervullen. Wat is hierop uw antwoord, de heer Zuidbroek? De heer Offerman? Gefeliciteerd met uw raadslidmaatschap. U mag weer gaan zitten <...>. Even kort een paar minuten schorsen om even te feliciteren dan gaan we over vijf minuten verder. Dames en heren, mag ik u allen verzoeken uw plaatsen weer in te nemen? Dames en heren, ik ga verder met deze vergadering.

1.4 Vaststelling agenda

Ik kom er agendapunt 1.4. We hebben een aantal mondelinge vragen binnen gekregen. Deze worden afgehandeld onder agendapunt 2.2. Daarnaast zijn er twee moties vreemd aan de orde van de dag ontvangen. Deze worden behandeld bij agendapunt 2.4.1 en 2.4.2. Bij agendapunt 3.1 wordt een amendement en een motie ingediend. Er is ook een verzoek binnengekomen van de PvdA om van hamerstuk 4.1 omzet, een structureel budget, openbaar vervoer, fijnmazige OV en mobiliteitstransitie een bespreekstuk te maken onder agendapunt 3.2. De motie die daarbij aangekondigd is, wordt het dan ook behandeld. Ik ga ervan uit dat iedereen daarmee in kan stemmen. Dat is het geval dan maakt ook onderdeel uit van de beraadslaging. Vanuit de raadsdebatten eerder deze avond zijn geen hamerstukken, ook geen bespreekstukken aan de agenda van deze raadsvergadering toegevoegd.

1.5 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 1 februari 2023

Ik kom ik bij 1.5 van deze raadsagenda namelijk vaststellen besluitenlijst van de vorige raadsvergadering één februari jongstleden. Niemand op- en aanmerking, ik heb het ook niet goed vooraf dan is vastgesteld.

2.1 Stand van zaken ingekomen stukken

Dames en heren, we gaan het blokje twee raads actualiteiten 2.1, stand van zaken ingekomen stukken, geen opmerking vooraf, nu ook niets kennis van genomen.

2.2 Mondelinge vragen

En 2.2, mondelinge vragen, ik had al aangekondigd. De heer Siegmann, CDA, heeft mondelinge vragen ingediend over energielabels en Eigen Haard. U kunt met elkaars preektijd regelen, twee minuten, zowel voor de vragen stellen als voor het college en als er behoefte is van eventuele aanvullende vragen dan kan ik dat in een tweede termijn als het wenselijk is er iets toevoegt. Ik geef het woord aan de heer Siegmann voor de mondelinge vragen.

Spreker naam 4: De heer Siegmann (raadslid CDA)

Daar, ben ik te verstaan? Ja. Geachte college, we hebben al wat langer contact met inwoners, bijvoorbeeld van de Ambrosiuslaan en nou zijn, is de programma Radar daar langs geweest. Op 13 februari in de uitzending zagen we dat die energielabels die de mensen daar hebben,

duidelijk niet kloppen. Radar heeft dat objectief laten testen, dus iemand van C naar G bijvoorbeeld en dat is een label dat is vastgesteld, recentelijk nog. Dat, nou ja, het is vrij erg. Ik had niet gedacht dat het zo ernstig was. Zodoende de volgende vragen. En dit klinkt een beetje obligaant. Was dat het college bekend met de problemen in de energielabels? U mag het ook lezen als: kunt u zich vinden in mijn samenvatting van dit probleem? Twee: kunt u ons uitleggen wat de verantwoordelijkheid zijn van Eigen Haard op dit vlak, van de energielabels? En ten derde: Wat vindt u van de reactie van de directeur van Eigen Haard? Nou, dat klinkt toch een beetje algemeen. Mijn samenvatting is dat hij zegt: er is geen probleem, omdat die namelijk niet ingaat op die vragen van de journalist en zegt: "Ja, ze zijn deugdelijk op basis van oude normen." Wat vindt u daarvan? Tenslotte zou u met Eigen Haard contact willen treden om dat, om dit te bespreken? Wie van u...

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank van u wel, de heer Siegmann. Ik geef het woord aan het college bij monde van wethouder Elzakalai.

Spreker naam 5: De heer Elzakalai (wethouder)

Ja, voorzitter, dank. Of we bekend waren met de energielabels? Ja. Mijn, mijn, mijn voorganger, wij, de heer Ellermeyer is op visite geweest bij de bewoners van de Ambrosiuslaan naar aanleiding van een brand toentertijd. Toen zijn ook die energielabels aan de orde gekomen en er is ook navraag naar gedaan en het verschil zit hem in even los van, daar kom ik zo op, of ik vind of je goede verhuurder moet zijn, dat je gewoon deugdelijk huizen moet willen verhuren in den brede dat geldt natuurlijk voor voor iedereen. Er zit hem in die, er zitten een wijziging in de energielabels waarvan je bijvoorbeeld zonnepanelen meer meetelde en dus waardoor je dus een lager energielabel zou, veel meer A zou, zou krijgen. Is nu meer de warmte vraag en een onderdeel geworden, vandaar dat de energie labels anders zijn geworden. Dus ja, wij waren er in die zin van, van, van op de hoogte.

De verantwoordelijkheden van, van Eigen Haard in die zin is dat met alle woningbouwcorporaties is afgesproken dat ze alle E, F, G labels dat die in 2028 dat die er niet meer mogen zijn. We zijn nu ook bezig in het proces met het herijken van de prestatieafspraken zal er ook een prominent onderdeel inkrijgen om voor 2028 in ieder geval die energie labels E, F, G uit te faseren. Ja, de reactie van de directeur van Eigen Haard hier laat ik vooral bij, bij, bij hem, zoals u weet, maar wel is het zodat er wel gevraagd is ook naar inzicht in die methodieken ik moet bekennen dat hij wel geleverd is aan de bewonerscommissie maar wel wat aan de late kant. Dat betreurt ik ook en dat heb ik ook aan Eigen Haard laten weten. Uw vraag: wilt u spoedig in contact treden? Nou, wij zijn eigenlijk altijd in contact met Eigen Haard wel ambtelijk, maar zeker ook bestuurlijk. En dus ja, dat doen we eigenlijk altijd, dus dat is dat kunt u ook wel van mij aannemen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, wethouder Elzakalai. Behoeft er aanvullende vragen, heer Siegmann?

Spreker naam 4: De heer Siegmann (raadslid CDA)

Dank u wel, voor het antwoord, maar blijft toch één ding staan, wel als u zegt, de wethouder zegt: E, F en Glabels mogelijk er in 2028 niet meer zijn. Probleem is natuurlijk dat die, dat die woningen op dit moment, dat er zijn, er meer in Amstelveen, denk ik, die hebben geen E, F of G label, omdat ze gelabeld zijn als C. Dus dan staat er, ontstaat er een hele rare situatie met de woningcorporatie die zegt: ja, het is wel C, het is wel goed eigenlijk, terwijl het dus niet zo is. Dat is mijn zorg hier ook.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Wethouder, korte reactie alstublieft, er is wel behoefte van aanvullende vragen, laat ik, dat is meer bedoeld, andere fracties. Niet het geval. Kort antwoord, alstublieft.

Spreker naam 5: De heer Elzakalai (wethouder)

Nee, voorzitter, terechte vraag en ik heb ook opdracht gegeven om een steekproef te doen bij verschillende woningen of die labels kloppen en dan ook in de verschillende lagen, zoals u ook in het programma heeft kunnen zien. Het verschilt nogal of je boven een garage woont of ergens in het midden. Dus wij gaan er ook een steekproef doen om te kijken of die labels kloppen en van zelfsprekend zullen wij, als die uitslagen bekend zijn, u daarvan op de hoogte brengen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, wethouder Elzakalai. Voldoende besproken lijkt me voor nu. Ga ik naar de tweede aangekondigde serie vragen van mevrouw Höcker, goed voor Amstelveen. Mondelinge vragen over voorstelling van kinderen van minima in de Stadsschouwburg. U heeft het woord, mevrouw Höcker.

Spreker naam 6: Mevrouw Höcker (raadslid Goed voor Amstelveen)

Het doet het. Dank u wel, voorzitter. Onlangs is in de pers aangekondigd dat net als vorig jaar de jeugd gratis voorstellingen kan bijwonen in de Stadsschouwburg. Goed voor Amstelveen heeft van inwoners meerdere verwijten te horen gekregen volgen, volgens ons ook wel een beetje terecht dat voor volwassenen die norm, normaliter gesproken überhaupt niet naar een voorstelling kunnen gaan, er voor hen niets wordt georganiseerd. Zeker in deze tijd van de inflatie, afhankelijkheid van de voedselbank hogere energie kosten en mensen gebukt gaan onder de beperking die het leven met zich meebrengt. Tevens zijn er veel alleenstaanden in Amstelveen die zich niet kunnen veroorloven een voorstelling te bezoeken, die nooit de kans hebben andere mensen te ontmoeten bij bezoek aan het theater. In het kader van kansengelijkheid en iedereen doet mee, is Goed voor Amstelveen de volgende vragen: waarom is gekozen voor alleen gratis voorstellingen voor de jeugd en niet volwassenen die al heel lang niet naar een theater of een andere culturele activiteiten kunnen gaan? Is de wethouder het met ons eens dat ook volwassenen met een Amstelveen pas de mogelijkheid het zouden moeten hebben, zeker alleenstaande oudere inwoners, om naar een voorstelling te kunnen gaan? Kan de wethouder aangeven of het mogelijk kan maken om ook gratis voorstellingen voor volwassenen meteen Amstelveen pas te realiseren? En zo niet, kan de wethouder een

toezegging doen om te kijken naar andere alternatieven, zodat ook deze inwoners een voorstelling kunnen bezoeken? Voorzitter, dat was het.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Höcker. Namens het college, wethouder van Ballegooijen heeft het woord.

Spreker naam 7: De heer van Ballengooijen (wethouder)

Dank u, voorzitter en dank voor uw vraag. We hebben inderdaad weer de activiteiten voor kinderen kunnen organiseren in de Schouwburg en de oorsprong daarvan ligt in het initiatief van uw raad. De motie van mevrouw Kruijer en de andere indieners heeft gezorgd voor een budget van 50 duizend euro structureel waarmee we het nu jaarlijks deze activiteiten voor kinderen kunnen organiseren, de zogenaamde Kruijer gelden. Heel erg mooi en het klopt dat we in ons minimabeleid voor Amstelveen echt heel veel focus hebben op kinderen. En de vorige keer dat we met elkaar minimabeleid bespraken, afgelopen december, hoorde ik ook van veel fracties dat dat de focus op wat hen betreft moet liggen, op kansengelijkheid voor kinderen. Dus dat klopt dat we daar de focus op hebben. Dat wil niet zeggen dat voor volwassenen niets mogelijk is. Voor volwassenen kunnen met hun Amstelveen pas voor twee euro-naar de film bij de Schouwburg, gratis naar het Museum Jan of naar het Cobra Museum en er is ook korting bij platform C.

Dus er is wel degelijk iets voor, voor volwassenen. Ik kan daar nu niet meer van maken voor hen zonder extra budget en u voelt misschien bijna aan komen als het budget voor die volwassenen maak, dan moet ik het natuurlijk bij het budget voor die kinderen weghalen anders klopt mijn begroting niet meer en dat is een lastige afweging om om hier te maken. Ik kan daarom vandaag niet toezeggen omdat te doen, maar ik wil u wel uitnodigen om daar in oktober als we ons minimabeleid weer bespreken en vast willen stellen, om daar met ons verder over te praten. En dan kunt u ook zelf een initiatiefnemer met een dekkingsvoorstel of hoe u zelf die balans wil leggen tussen activiteiten voor volwassenen en voorkinderen in ons minimabeleid. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, wethouder van Ballegooijen. Behoeft er aan een tweede termijn, mevrouw Höcker? Nee, andere fracties nog? Mevrouw Kruijer.

Spreker naam 8: Mevrouw Kruijer (raadslid GroenLinks)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik hoor de wethouder van sociaal domein zeggen van: "ik zit een beetje krap, ik heb daar geen geld voor." Maar we hebben ook nog een wethouder van cultuur. Ja, kijk! Daar is hij ineens. Heeft de wethouder van cultuur niet een potje nog waarmee mensen met een minima naar de voorstelling kunnen? Het is tenslotte dan een cultuur voorstelling.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Ik ga er eerst even een rondje of nog andere raadsleden behoefte hebben aan woorden in deze termijn. Aanvullend moet het zijn, dat lijkt niet het geval. Er is nog wat tijd voor het college. Ik

weet dat doorgaans met één mond gesproken wordt. Er is behoefte om daar nog op te reageren. De resterende tijd, wethouder van Ballegooijen.

Spreker naam 7: De heer van Ballengooijen (wethouder)

Wederom lijkt het mij best om deze discussie over budgetten en over hoe we het minimabeleid inzetten in oktober verder te voeren als we het hele beleid onder de loep nemen, dan kunnen we daar prioriteiten op stellen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Wij geven u drie keer het woord. U drukt hem zelf weg. Als u nog het woord hebt, mag het. Goed. Dank u zeer, dames en heren, lijkt me voldoende besproken voor nu. Wij gaan naar een derde serie aangekondigde vragen, ook van de CDA fractie de heer Siegmann en dat gaat over De Scheg. U heeft het woord.

Spreker naam 4: De heer Siegmann (raadslid CDA)

Dan denk ik, ik heb nog één punt van orde, denk ik. U sloeg mijn vragen over supermarkten Waardhuizen over. Ja, presidium maar u heeft verder niet genoemd wat er mee gebeurt met die vraag. Er staat wel op de agenda, staat die wij u niet op de agenda, supermarkt Waardhuizen? Ik kijk even naar mijn collega's.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Ik heb hem, we moeten even kijken. Ik had aan het eind, we zijn nog niet klaar met dit onderwerp misschien straks even meegenomen. Ik hoor uw punt. U heeft het woord nu over de serie die ik net heb aangekondigd. Ga uw gang.

Spreker naam 4: De heer Siegmann (raadslid CDA)

Geachte college, in het raadsgesprek van zeven december over De Scheg-Midden is door ambtenaren voorlichting gegeven over de ontsluiting van deze nieuwe wijk. Inwoners rond Hamas schuld singel, ik denk dat veel van u en ontmoet hebben. Die hebben, maken zich zorgen over de ontsluiting van die wijk en die hebben ook. Je zou daar graag een onderbouwing willen zien van alternatieve manieren om die wijk, De Scheg te gaan ontsluiten. Bijvoorbeeld via de Legmeerdijk op de rondweg om De Scheg. In de presentatie van ambtenaren worden in de alternatieven wel genoemd. Zijn mooie kaartjes op allemaal heel deugdelijk gedaan. Alleen die worden verder niet gemotiveerd waarom dat niet verder onderzocht hoeft te worden. Dus omdat er op dit moment wordt gewerkt aan een nota van uitgangspunten. Zou ik dat zo snel mogelijk willen meegeven zodoende actualiteit, namelijk: bent u bekend met deze alternatieven? Klopt mijn verwoording klopt dit, deze observatie? Dat hij er wel staan zonder verdere onderbouwing. En wilt u toezeggen dat die alternatieven een goede evaluatie krijgen in de ontwikkeling van de nota van uitgangspunten Scheg Midden? Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Siegmann. Het college, bij monde van wethouder Gordon heeft het woord.

Spreker naam 9: Mevrouw Gordon (wethouder)

Dank u wel, voorzitter en ja, het college is bekend met gesuggereerde alternatieven en om die reden hebben we ook een raadsvoorstel geïndiceerd om die met u als raad te bespreken en blijkbaar heeft dat nog niet alle vragen weg genomen. Voorzitter, ik begrijp ook heel goed dat we vanavond al twee nota van uitgangspunten hebben besproken, maar in het geval van De Scheg zijn we al vele stappen verder dan het CDA of de heer Siegmann in dit geval lijkt te denken op basis van de vraag over nota van uitgangspunten. En ik help hem daar graag bij in de één minuut 25 die ik nog heb. In al in 2013 zijn we gestart met planvorming is een ontwikkelstrategie opgesteld. In 2015 heeft de gemeenteraad de ontwikkelvisie inclusief het ruimtelijke kader vastgesteld. In die visie is de verkeersontsluiting structuur afgewogen en bepaalden die is in 2020 door de gemeenteraad herbevestigd met de vaststelling van het ruimtelijk raamwerk. We zijn nu echt de laatste fase van planvorming aanbod al beland namelijk bestemmingsplannen die binnen deze kaders zijn opgesteld en de studie naar de hoofd verkeersstructuur van de Scheg heeft in het kader van de visievorming al plaatsgevonden.

Nou, op dit moment, in het kader van de bestemmingsplannen heeft een adviesbureau, een verkeerskundig adviesbureau, de verkeerskundige uitvoerbaarheid onderzocht en voor de rest wil ik u heel graag verwijzen naar de reactie van het college van B&W van 14 februari jongstleden op de brief van de werkgroep, geen weg in onze achtertuin van 19 december bij uw ingekomen post, waarin de voor- en nadelen ook van een alternatieven zijn toegelicht, de zorg om de gasleiding en nog een aantal andere punten en in de laatste 17 seconden wilde ik toch zeggen dat de zorgen die zijn geuit, die willen wij zo goed mogelijk serieus nemen. Het is ook goed om het gesprek te voeren en te blijven voeren en ik kan u toezeggen dat er ook alweer as we speak nieuwe gesprekken met omwonenden gepland worden, maar de fase waarin het project zich verkeert is, de fase van zienswijzen en het bestemmingsplan en mocht u behoefte hebben aan meer toelichting op de consequenties van de alternatieven, niet het onderzoek naar alternatieven, maar wat betekent dat voor de plan omvorming? Dan kunnen we dat vanzelfsprekend nog nader uitwerken maar niet in twee minuten. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, wethouder Gordon, namens het college van B&W. Behoeft u aanvullende vragen, de heer Siegmann of andere? De heer Siegmann?

Spreker naam 4: De heer Siegmann (raadslid CDA)

Ja, dank u wel voor het antwoord. Ik denk dat u dan een voorbeeld is van ook in die presentatie dan wel het ik, ik snap uw betoog en dat dit al een lange traject is, dat je toch een verwachting wekt door zo heel duidelijk die kaartjes laten zien alternatief, één, twee en drie met peilen hoe dan de wegen lopen. En vervolgens, misschien was het veel verstandiger is om even een verwijzing te maken vanwaar kan je dan terugvinden dat dit allemaal goed onderzocht is, want dit suggereert: ja, er zijn wel serieuze alternatieven, maar er staat verder niet zoveel over. Dus ik ik snap uw punt, maar voor de, voor de, voor de begrip hiervan altijd geholpen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dit geeft u nou mee. Dank u, zeer heer siegmann, behoeften van anderen om aan te vullen. Het lijkt niet het geval. De opmerking heeft de wethouder gehoord. Ik dank u zeer, heer Siegmann, daarmee voldoende besproken. Ga naar de heer Becker. Actief Voor Amstelveen is mondelinge vragen ingediend over de Zwarte Kat. U heeft het woord, heer Becker.

Spreker naam 10: De heer Becker (raadslid AVA)

Ja, daar is hij. Dank u wel, voorzitter. De ontwikkeling rond het plan van de woningbouw Amstel zijde Zwart Kat blijft duistere, alhoewel er overleg is geweest met de omwonenden heeft dat echter onvoldoende helderheid teweeggebracht. Er blijven ook na de gedeeltelijke bekendmaking van de anterieure overeenkomst met projectontwikkelaar, onduidelijkheden. Juist met volledige bekendmaking, zoals ook bij andere gemeentes soms het geval is, zou een deel van het wegvallen van het vertrouwen van bewoners hersteld kunnen worden. Daarom aan het college de volgende vragen: Wat is de reden dat het college wel een inspanningsverplichting richting ontwikkelaars ziet en niet de verantwoordelijkheid richting bewoners in verband met de bekendmaking van de hele anterieure overeenkomst? Welke zwaarwegende redenen zijn er om deze overeenkomst niet openbaar te maken? En is het college bereid om een mediator ingeschakeld om de verstoorde verhoudingen met omwonenden te verbeteren? Dank, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u zeer, de heer Becker en bij monde van het college. Wethouder Gordon, u heeft het woord.

Spreker naam 9: Mevrouw Gordon (wethouder)

Ja, dank u wel voorzitter, Ja, voorzitter, er zelden zoveel geschreven over een project als over een dit project van drie woningen, zowel in de media maar ook vanuit het college naar de raad toe en de vragen komen ietwat als een verrassing, want we hebben u ook recentelijk nog, nou ik kijk 31 januari jongstleden toch een behoorlijk uitvoerige brief gestuurd waarin het college toelicht dat we er geheimhouding op de overeenkomst hebben opgeheven. Met uitzondering van een aantal ook wettelijke gronden, namelijk handtekeningen, prive van adressen van betrokkene maar ja, u heeft de overeenkomst kunnen zien. Die is volledig transparant. Die hebben ook gedeeld met de omwonenden er is een goed gesprek mee geweest. Dit college hecht bijzonder grote waarde aan transparantie en vertrouwen en aan dialoog met zwaarden worden als duister en de suggesties die u wekt, helpt u het college en de democratie niet. Daar wil ik toch nog wel wat meer over zeggen.

Ja, wij hebben gehandeld volgens alle gebruikelijke processen. We gaan de dialoog niet uit de weg, maar wat hier speelt is een verschil van inzicht over of drie woningen passend zijn en dat gaat met niet meer transparantie niet meer oplossen. En het college is er daar duidelijk over. De er is geen mediator nodig, we zijn goed in gesprek met zowel de omwonenden daar worden ook verslaglegging van gedaan die door beide partijen worden goedgekeurd en ik zou u verzoeken om vooral ook het contact te leggen met die omwonenden en dat is te bespreken, want wat mij betreft is het college hier zeer zorgvuldig en is het ontzettend jammer dat deze suggesties blijven voortvaren. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, wethouder Gordon namens het college van B&W. Behoeft er aanvullende vragen in Becker en daarna heeft de mogelijkheid voor andere fracties heer Becker.

Spreker naam 10: De heer Becker (raadslid AVA)

Ja, ik, ik schrik hier wel een beetje van wat ik wil met duister. Kijk ik kom niet met deze tekst uit mezelf. Ik we zijn daar geweest, zijn er verschillende keren geweest, dus ik spreek namens de bewoners en als die bewoners bij een keer op keer aangegeven het is voor ons nog duister dan probeer ik dit gewoon te verwoorden. En probeer ik helderheid te krijgen in de duisternis en dat is geen veroordeling dat is een constatering. Dus ik probeer helder te krijgen. En blijkt dus daar nou niet helder zijn. Dus mijn oproep is alleen maar: laten we dan kijken hoe we het wel helder te krijgen, met alle middelen die hier zijn. Maar ik ben er geweest, wij zijn er geweest, we hebben daar gesproken en er zijn er heel veel vraagtekens. En voordat iedereen weer, straks weer naar de raad van State of naar de rechtbank loopt, denk ik van laten we dan aan de voorkant proberen het op te pakken om dat allemaal te voorkomen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Becker. Behoeft er aanvullende vragen uit de raad. Dat lijkt niet het geval. Behoeft er, wethouder Gordon van een korte reactie? U heeft het woord.

Spreker naam 9: Mevrouw Gordon (wethouder)

We hebben naar onze beste inspanning bewoners meegenomen in het ruimtelijk proces, daar de bewoners waren het er niet altijd mee eens, maar dat is ook het wettelijke proces, dus daar kunnen we weinig aan veranderen. En als de bewoners in het vervolg naar de raad van State willen gaan is het goed recht, is dat ook geen motie van wantrouwen aan het college, maar dat is gewoon de ruimte die de wetgeving biedt voor inwoners om voor hun belang op te komen en dat juich ik toe dat dat gebeurt als ja, en de rechter bepaalt aan hoe dat afloopt. Zo werkt het in Nederland, gelukkig.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, wethouder Gordon. Wel, daarmee lijkt me in deze serie mondelinge vragen voldoende beantwoord. Dan noem ik nu nog even de mondelinge vragen die niet behandeld zijn, wel van tevoren ingediend. Die gaan over supermarkt Coop Waardhuizen van de CDA-fractie, die wordt vanavond niet behandeld omdat er ook al schriftelijke vragen over zijn ingediend. Het punt van orde, daarover. Punt van orde.

Spreker naam 11: Mevrouw

Niet drukken.

Spreker naam 4: De heer Siegmann (raadslid CDA)

Test. Ja, we hebben het in het presidium even over gehad, namelijk dat er ook al schriftelijke vragen van zijn, maar het artikel zegt ook dat u het aan het begin van de vergadering moet

melden dat ze niet doorgaan. Want nu zag iedereen op zijn iPad staan en het opeens verdwijnen. Tegelijkertijd heb ik ook even kunnen nadenken. De reden dat ik deze mondelinge vraag wilde stellen, is vanwege de spoed hiervan. Mijn vorige schriftelijke vragen heb ik acht weken op moeten wachten. Het gaat over een supermarkt in hun wijk. Dat is ook de reden dat ik mondeling wilde doen. En de schriftelijke vragen zijn vast heel veel beter van meneer Becker...

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dames en heren, ik kijk even rond is een ordevoorstel moet kort geformuleerd worden. Ik breng in stemming. Dat doen we bij ordevoorstellen wie wil alsnog deze mondelinge vragen behandelen, waar ook schriftelijke vragen over zijn ingediend? Wie is voor behandeling van deze mondelinge vragen? Die mag het hand opsteken. Zijn één, twee, drie, vier, vijf, zes. Kun je even tellen. Fijn, handopsteken. Daarmee is het karakter van een ordevoorstel, is een meerderheid om vragen te behandelen, dan heeft u de gelegenheid om vragen te stellen. U heeft het woord. Dat is de heer Siegmann namens de CDA-fractie.

Spreker naam 4: De heer Siegmann (raadslid CDA)

Dank u wel, voorzitter, dat kan ik in 50 seconden. Ons is gebleken dat de supermarkt Coop verdwenen is uit het winkelcentrum Waardhuizen,collega's. Inwoners maakt zich heel veel zorgen over, vanwege de belangrijke rol van het winkelcentrum voor de buurt is misschien klein. Voor veel ouderen een belangrijk punt om zelfstandig aan te kunnen lopen en plek van ontmoeting. Zodoende de volgende vragen: dat lijkt me een actueel,het kan niet te lang duren, was u bekend, al eerder bekend dat Coop zou sluiten? Bent u het eens met het belang van deze supermarkt voor de buurt? Welke acties zijn ondernomen om een lange leegstand te voorkomen en op welke termijn kunnen we uitzien naar een nieuwe supermarkt op dat punt? Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, de heer Siegmann, die vanuit het college gaat, deze vragen beantwoorden. Wethouder Elzakalai, u heeft het woord.

Spreker naam 5: De heer Elzakalai (wethouder)

Voorzitter, dank. De vraag of wij zijn geïnformeerd. Nee, er zijn niet eerder geïnformeerd of het of dat de supermarkt zou sluiten en wel heeft de verhuurder eind 22, eind 2022 aangegeven dat de huurders op opgezegd maar er was toen nog geen sprake van het definitief dicht ging. Zijn wij het eens met het belang van de supermarkt? Ik wil u in u en uw raad dan wel graag herinneren aan uw eigen besluit van 2016 volgens mij, waarin u het detailhandelsbeleid heeft vastgesteld, waarin u uzelf toen heeft aangegeven en ik citeer maar even: "dat de betreffende winkelcentrum de omvang, in omvang en verzorgingsgebied niet de ruimte heeft om te groeien tot een volwaardig wijk winkel centrum en in overleg met de eigenaren zal worden gezien op welke wijze het Amstelveense, in binnen de Amstelveense winkelstructuur inpasbaar kan blijven en als dat niet meer haalbaar blijkt dan eventueel andere publiekgerichte functies kunnen worden toegelaten, praktijk ruimte of andere zaken zoals grondgebonden

seniorenappartementen." Ik citeer uit uw eigen vastgestelde document. Welke acties zijn er ondernomen om belangen leegstand te voorkomen? Nou, het invullen van panden is een verantwoordelijkheid van de, van de verhuurder. En op basis van het eerdergenoemde detailhandelsbeleid kan er eventueel ook wel één en ander aan functieverruiming worden gedaan. En tot slot, op welke termijn komt er een nieuwe supermarkt? Ja, daar kan ik dus niet zeggen. Als er, als en of er een nieuwe supermarkt komt, er is ook een momenteel geen inzicht in te geven. Wat ik wel wil meegeven is dat de oppervlakte waarin de supermarkt geopereerd heeft en opereert, wat aan de kleine kant is en dat eigenlijk niet meer voldoet volgens de normen van de nu bekende supermarkt ketens. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, wethouder Elzakalai. Behoeftte aan eentweede termijn, de heer Siegmann? Ik zie, mevrouw Mahamed Farah, u heeft het woord.

Spreker naam 12: Mevrouw Mahamed Farah (raadslid GroenLinks)

En bedankt, voorzitter. Ik wil er graag eigenlijk wethouder, vragen stellen. Weet jij misschien dat het gewoon eigenlijk dat het winkelcentrum of de waarde huis eigenlijk een functie vervult voor ouderen zeg maar die eigenlijk niet alleen voor het boodschappen doen, niet alleen maar boodschap doen, maar ook sociale contacten daar eigenlijk hebben? De tweede, dat het gewoon eigenlijk dat de winkel centrum eigenlijk zonder supermarkt komt? Ook dat het ook met de blik is klein, maar het is toch belangrijk dat de winkels er ook supermarkt keten, want die is eigenlijk nou ik heb gehoord dat de 40 jaar een supermarkten was daar en nu eigenlijk opeens is weg. Dus ik wil graag weten twee dingen: één, dat het gewoon en functie heeft voor andere functies dan alleen maar op boodschappen doen. En de tweede is dat het gewoon de winkel centrum zonder supermarkt komt. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Mahamed Farah. De heer Becker.

Spreker naam 10: De heer Becker (raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter. Ja, even heel gericht naar de heer Siegmann. Wij hebben twee weken geleden die schriftelijke vragen gesteld over dit winkelcentrum. Voor mij hebben we in presidium ook gezegd dat het dan voldoende was, want het wordt behandeld bij verwachten binnen twee weken daar antwoord over, ook over bestemmingsplannen en wij hebben ook al een afspraak met de ontwikkelaar daar, de Firma Netjes, die mag ik bij naam noemen. En om over twee weken daar koffie drinken om te kijken van wat gaat er gebeuren? Ik nodig u graag mee om daar naartoe te gaan en dan kunnen we daar misschien met zijn allen afronden.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u, zeer behoefte van andere raadsleden om hierop aan te vullen. Niets korte reactie als daar behoefte aan is vanuit het college. Wethouder Elzakalai.

Spreker naam 5: De heer Elzakalai (wethouder)

Ja, voorzitter, dank je, het is inderdaad wel algemeen bekend dat het winkelcentrum daar en zeker een specifieke geval, de supermarkt, een naast het feit dat je daar je boodschappen kan doen, dat het ook een sociaal maatschappelijke en sociale functie heeft. Veel mensen het zien als een uitje van de dag om daar naartoe te gaan en desnoods een kopje koffie te nemen of een iets anders nog te kopen, maar dat men elkaar ontmoet. Dat is een feit, alleen wij als gemeente exploiteren geen supermarkten. We constateer wel dat het dus die functie heeft. Maar nogmaals, ik wil er toch weer terugverwijst naar het detailhandelsbeleid wat u heeft vastgesteld, waarin dat ook al werd onderkent dat het inderdaad wel moeilijk is om daar ook in de toekomst een succesvol winkelcentrum in meer specifiek een succesvolle supermarkt te exploiteren. Dat kan ik ook niet mooier maken. En wat ik begrijp is dat de supermarktbranche dat dus een te kleine vierkante meter oppervlakte vind om daar succesvol een supermarkt te kunnen exploiteren. Ik neem maar voor kennisgeving aan, nogmaals, ik ben geen supermarkt de exploitant maar ik kan me wel enigszins voorstellen, dus ik kan u geen toezegging doen dat wij dat daar een nieuwe supermarkt komt. Wel deel ik uw mening dat het wel inderdaad een sociale functie heeft gehad.

2.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, wethouder Elzakalai. De vraag lijkt me hiermee afdoende beantwoord. Wij gaan over naar het volgende deel van deze raadsagenda. Naar een terugkoppeling regionale aangelegenheden, geen onderwerpen voor aangeleverd.

2.4 Moties vreemd aan de orde van de dag

2.4 gaan we nu moties vreemd aan de orde van de dag? Er is een tweetal moties ingediend. De eerste motie, vreemd aan de orde is van D66, GroenLinks, Goed voor Amstelveen en de bba getiteld betrouwbare energielabels. En ik heb begrepen dat de heer de Haan vanuit D66 als hoofd indiener deze motie kort gaat toelichten. U heeft het woord, de heer de Haan.

Spreker naam 13: De heer de Haan (raadslid D66)

Voorzitter, ten eerste wil ik het CDA danken voor het inleiden van deze motie. D66 wil dat corporatiewoningen massaal verduurzaamd worden voor de huurder die comfortabel en betaalbaar kunnen wonen en voor het klimaat. De mo, de woning moet zo min mogelijk schade opleveren voor het milieu. Het onderwerp betrouwbare energielabels heeft meer losgemaakt dan ik dacht toen ik enkele maanden geleden reageert op een bericht van een huurder die twijfelde over de betrouwbaarheid van haar energielabel. Het ging echter niet alleen om haar woning, maar ook van haar burens. Als het energielabel niet overeenkomt met de werkelijkheid, dan levert het volgende probleem op: de energierekening is te hoog, de huurprijs is hoger en de prioriteit qua verduurzaming is lager. Het programma Radar, zoals eerder was aangegeven, kreeg hier ook lucht van, waardoor het waardoor ik ineens op de buiten kwam. Goed dat dit probleem ook nationale aandacht heeft gekregen. Wanneer zo een praktisch probleem zich voordoet is het verleidelijk om ook over oplossingen na te denken. In eerste instantie had ik ook verschillende ideeën hierover, maar naarmate ik met meer personen binnen en buiten de

politiek hier over sprak, werd het duidelijk dat er meerdere wegen zijn die naar Rome leiden. Het is dus beter om het college van B&W te vragen met een voorstel te komen voor deze best de weg om huurders van corporatiewoningen te helpen bij het bepalen van energie labels indien ze hierover twijfelen. Ik wil GroenLinks, Goed voor Amstelveen en bbA danken dat ze deze motie mede willen indienen. En dan ga ik nu over tot lezen van het dictum. Verzoekt het college te onderzoeken wat de best de wijze is om huurders van woningcorporaties de mogelijkheid te geven om zonder hoge kosten of zonder kosten hun energielabel te laten her toetsen indien ze twijfels hebben over de betrouwbaarheid en gaat over tot de orde van de dag. Dank u, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, heer de Haan, de motie getiteld betrouwbare energielabels maakt onderdeel uit van deze beraadslaging. Straks in de tweede termijn is gelegenheid vanuit de raad eventueel aan te vullen op de heer de Haan, dank u wel. Dan ga ik nu het college bij monde van wethouder Gordon, heb ik begrepen. Elzakalai namens het college voor de korte reactie. U heeft het woord.

Spreker naam 5: De heer Elzakalai (wethouder)

Ja, dank voorzitter, ik ben het geheel met de indiener eens dat het van belang is dat natuurlijk duidelijkheid is waar je het over hebt en zeker als om de energielabels gaat, nou ik gaf net in de antwoorden richting de heer Siegmann al aan dat de onbetrouwbaarheid niet echt aan de orde was, maar wel een verschillende manier van meten. Met de nieuwe meet methode die is vele malen accurat er dan dan de vorige, dus daardoor ook betrouwbaar als je het zo zou willen betitelen. Dus het is inderdaad goed om dat goed onderzocht te krijgen van hoe zit dat dan? En gaf al aan: we gaan ook steekproeven doen, omdat ook dat eigenlijk ondervangen van het klopt er wel een beetje wat er ons wordt voorgespiegeld dus dat gaan we doen. Dat lijkt ons niet echt verstandig om u gaf aan alleen voor de woningbouwcorporatie huurders doen en ik denk dat we dat dan voor veel meer huurders moeten we moeten doen dus dat wil wel graag in een onderzoeksvraag meenemen. Dus we willen aan de voorkant wel goed bekijken welke voorwaarden we dan aan de voorkant gaan doen om voordat we dan in in de in de check fase terecht gaan komen. Maar dat dat is de eerste reactie, voorzitter, op deze motie.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, wethouder Elzakalai, voor de tweede termijn wil ik ook gelegenheid en andere fracties om het voor en ik heb de heer Slump van GroenLinks die het woord zoekt.

Spreker naam 14: De heer Slump(raadslid GroenLinks)

Het woord zoekt, prachtig, bijna poëtisch. Ja, nou heel erg bedankt voor het voor het mee-indienen van van deze motie. Ook de gelegenheid daartoe. Het was een beetje, zal er zo een geval van. Ik stond op de bus te wachten en er stond een persbericht. Alleen de bus was plotseling al verdwenen. Kleinigheidje maar wij dienen deze motie van harte mee in, dat die naadloos aansluit op die eerdere motie van een plek onder de zon. En als je het over de E, F, G labels hebt en je wel zeker weten dat het ook E, F, G labels zijn om daarop te kunnen acteren, is

dat er nog eens een keer een onderstreping van die motie. En nou ja, goed doen, om iedereen aan boord te krijgen was er een tweede zin nodig uit dat niet de plek onder de zone. En nu is toch eigenlijk het derde regel uit het niet nodig. Toch waarom ik dat ik net iets vaker, gewoon simpelweg gelukkig was. Deze mensen zijn gewoon niet gelukkig met die met die labels. Dus ik denk dat het zeer urgent is om hier werk van te maken. Er was eerst wat met wat meer lef getoond. Zet de eerste suggestie van een motie. Maar goed, we zijn met elkaar wat wat teruggekrabbeld en meer ruimte gegeven aan het college. Ook in deze vorm dienen we hem van harte mee, in saldo een goed ingeleid door collega de Haan van D66, danke.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, de heer Slump. Dan ga ik nu naar de heer Stoffels van de ChristenUnie, u heeft het woord.

Spreker naam 15: De heer Stoffels (raadslid ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. Van de terugkrabbelen niks gemerkt, maar wij steunen van harte de motie.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u zeer, ik ga naar de heer Adriaans.

Spreker naam 16: De heer Adriaans (raadslid SP)

Ja, dank u wel, voorzitter. Wij zullen de motie ook steunen, maar dat is meer omdat we vinden dat er inderdaad echt iets aan dat, de energielabel beleid moet doen. Ik ben er erg blij met de toezegging van de wethouder, die ik kan me er zelf wel gevraagd, om het maar op te vatten als alleen de woningcorporaties, want ik sprak laatst nog een oude dame die in een huis van een particuliere verhuurders zat, naast huis van Eigen Haard en eigenaren dit wel, wat een particuliere verhuurder niet, dus het is ook niet altijd Eigen Haard die de schuld hoeft te krijgen, terwijl ze ook niet alles goed doen. Het gaat er natuurlijk ook omdat we huurders bij staan, er komt een wet, goed verhuurderschap aan en we zouden daar ook al een beetje op voor kunnen sorteren door zowel bewonerscommissies via bijvoorbeeld de stichting Boon of individuele huurders te helpen op het moment dat zij met probleem zitten. Dat we daar wel paar maal. Mogelijkerwijs op in kunnen zetten. Ik zou dat het college mee willen geven als één van de te onderzoeken wijzers.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Adriaans. De heer Sjaardema.

Spreker naam 17: De heer Sjaardema (raadslid 50PLUS)

Binnen één seconden. We kunnen ons wel vinden in de onderzoeken hoe de huurders van Eigen Haard ondersteund kunnen worden om een energielabel te laten checken, maar wat ons betreft wordt dit opgenomen in de prestatieafspraken met Eigen Haard en net als met andere corporaties. Gezien de schokkende uitkomsten van de huidige onjuist gebruikte labels zal de rekening hiervoor wat 50PLUS Amstelveen echter altijd bij degenen die de verhuurder moet

komen te liggen. Het kan immers niet zo zijn dat alle onze inwoners anders indirect voor deze kosten opkomen te draaien. In deze motie zelf lees ik niet helemaal duidelijk wat er precies gebeurt of dat dan je een tweede betaald krijgt via de gemeente, maar van de heer Elzakalai begreep ik eigenlijk dat dat niet helemaal het geval is. Daar zou ik graag meer duidelijkheid over willen krijgen, waar die rekening komt te liggen en wat er precies gaat gebeuren.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, de heer Sjaardema. De heer Rodrigues Pereira heeft het woord.

Spreker naam 18: De heer Rodrigues Pereira (raadslid Goed voor Amstelveen)

Dank u wel, voorzitter en dank u wel aan de opsteller van de motie. Wij dienen in de, inderdaad mede in ook als een groot probleem. Ik denk dat het ook niet onze bedoeling is om hiermee de kosten voor de inwoners, inwoners van Amstelveen, dit moeten gaan betalen. Dus we hopen dat uit onderzoek blijkt wat voor opties er zijn om dat te leggen bij de verhuurders, bij de woningbouwcorporaties en ook wat precies daadwerkelijk hun verantwoordelijkheden zijn. Ik heb zelf al opgezocht en ik kwam er niet helemaal uit, maar ik geloof dat zij ook wel een behoorlijke verantwoordelijkheid hebben om te zorgen dat energielabel klopt. In ieder geval goede motie en fijn dat we hiermee aan de slag kunnen. Hopelijk zal zometeen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Rodrigues Pereira. De heer Dorgelo.

Spreker naam 19: De heer Dorgelo (raadslid VVD)

Dank u wel, voorzitter, ja, de VVD vindt het een sympathieke motie van de heer de Haan, dus wij zullen hem steunen. Bij het punt wat de heer Chaara maakt, willen wij ook graag maken en woningstichting hebben een enorm eigen vermogen. Dus het kan niet zo zijn dat wij als gemeente en maatschappij opdraaien voor dat zij hun zaken niet goed op orde hebben. En als laatste willen wij graag meegeven dat het ook niet ten laste van het duurzaamheids budget van de gemeente mag vallen. Wij willen graag de doelstellingen en plek 4.0 realiseren en niet de problemen van corporaties oplossen of verhuurders.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, de heer Dorgelo. Mevrouw Petiet.

Spreker naam 20: Mevrouw Petiet (raadslid bbA)

Dank u wel, voorzitter, nou, bbA dient deze motie graag mee in. Wat ons betreft is de uitvoering van deze motie een eerste stap in het aanpakken van dit toch wel ernstige problemen en we hebben allemaal al geconstateerd dat het consequenties heeft voor het individu, maar ook voor de het tempo waarop de woningen worden verduurzaamt. Fijn dat de wethouder al heeft toegezegd een steekproef te gaan doen en met de grote woningcorporaties om tafel gaat. Ik wil het college willen oproepen om de raad hier regelmatig en snel van van de voortgang op de hoogte te houden, zodat er eventueel aanvullende stappen genomen kunnen worden.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Petiet. Heer Siegmann.

Spreker naam 4: De heer Siegmann (raadslid CDA)

Daar ben ik weg. Nu ben ik er. Ja, dank u wel, voorzitter. Ik heb ook aan de buis gekluisterd gezeten dat was echt prachtig om de heer de Haan zo te zien schitteren. Ik was ook verleid om aan deze motie mee te doen. Maar kijk, mijn probleem hierbij is dat zoals het kost, dat geld te krijgen, we zo antwoord op. Als je eenmaal dat label hebt, stel je doet een soort second opinion hè, dus mijn, ik heb nu stel, ik heb, ik heb C en ik denk, het is het is, dat klopt helemaal niet. Iemand anders doet onafhankelijk onderzoek. En u zegt: nee, het is eigenlijk G. Nou, dan heb ik een heel document. Maar wat moet ik daarmee? Want die woningcorporaties nog steeds? Ja, voor ons is het C. Wij behandelen als zodanig, dus dat is mijn moeite hier een beetje mee. Dat we leggen nu iets bij inwoners neer, wat eigenlijk bij die woningcorporatie hoort. Of de verhuurder ook als je, als je dus niet de woningcorporaties zit, dan heb je een verhuurder en dan gaat zoals huur ook mee met die met dat label. En dan dan heb je niks, niks aan jou eigen onafhankelijke onderzoek. Dus dat is mijn zorg. Ik hoop dat u dit kan wegnemen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Siegmann, ik ga naar mevrouw van Rietschoten.

Spreker naam 21: Mevrouw Rietschoten (raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter. Door toezegging van de wethouder door het breder te trekken dan alleen de huurders van wooncorporatie gaan wij de motie steunen. We willen welde wethouder nog meegeven dat dit ook in de toekomst duidelijk in de prestatie afspraken moet gaan staan die we maken met de wooncorporaties, dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw van Rietschoten. De heer van Koningsveld.

Spreker naam 22: De heer van Koningsveld (raadslid BVNL)

Ja, dank u wel, voorzitter, een sympathieke motie. De heer Dorgelo en de heer Sjaardema die beten de spits al af met de vraag over waar de kosten eigenlijk worden gedekt en dat is eigenlijk mijn vraag aan de heer de Haan: wat ziet hij daar zelf eigenlijk als idee in? En dan het vervolg wellicht direct bij de wethouder neer te leggen om een toezegging dat die kosten niet door de gemeente worden opgenomen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u zeer in van Koningsveld. Heer de Haan, behoefte van deze motie?

Spreker naam 13: De heer de Haan (raadslid D66)

Nou eigenlijk, in mijn inleiding gaf ik al aan dat ook ik allerlei ideeën had over oplossingen, bijvoorbeeld energiecoaches, die zou er wellicht die die toets kunnen doen. Maar zoals al

aangegeven, er leven heel veel verschillende ideeën over hoe dat zou kunnen gaan. Dus uiteindelijk leek me beter, ook qua kosten, om het terug te leggen bij het college en dat dat zij met een voorstel komen wat de beste manier is. Nou, het is al duidelijk dat het mooi zou zijn als dat inderdaad kostenneutraal kan. Dus dat, dat is één punt wat ik beantwoorde. Een ander punt van de heer Siegmann, oké, dan heb je zo een nieuw label. Wat kan je daarmee doen? Nou, ja, dat is ook een stukje oplossing, maar er is een huurcommissie en als je, ja, daar met je met je label komt, kunnen zij, ja, dat bij de verhuurder neerleggen en ja, moet de verhuurder tot actie overgaan. Maar goed, dat is weer een voorbeeld van een oplossing en ik wil dat graag aan het college overlaten hoe zij dat zien.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank de heer de Haan. Gelegenheid aan het college nog te reageren. Wethouder Elzakalai, u heeft het woord.

Spreker naam 5: De heer Elzakalai (wethouder)

Ja, even heel kort, voorzitter, de eigenaar van de woning is natuurlijk verantwoordelijk dat het een woning is die voldoet aan een bepaald energielabel dat is natuurlijk de uitgangspunt. Dit geval is dat Eigen Haard dus die zullen ook die woningen moeten verduurzamen. Dat gaan wij niet doen als we als gemeente. In het onderzoek gaan, we wel betrekken van hoe kunnen wij dan als mensen tussen twee er twijfel over, een second opinion willen of of wat dan ook? Hoe kan dat dan? En wat voor rol kunnen wij dan na een gemeente, als gemeente inspielen. Mevrouw van Rietschoten geeft terecht aan en in in de conceptversie staat hier ook al die natuurlijk een prominente plek in de prestatie afspraken die we hebben met de woningbouwcorporaties in dit geval ook zeker Eigen Haard. Waar ik wel voor wil waken en we hebben energiecoaches ook hier zijn vrijwilligers die echt heel veel, veel veel doen, maar die zijn hier niet voor geëquipeerd dat vergt echt wel andere andere materie. Het zijn mensen die er op vrijwillige basis doen dat bedoel ik een goede, deugdelijk inhoudelijke manier willen doen, wil ik hen daar niet mee belasten. Maar het antwoord zullen we meenemen in het u, in een, in het onderzoek en als we dan bij u terugkomen, voorzitter, dan rond ik af, dan zal ook het antwoord zijn: zou ik richting de heer van Koningsveld willen zeggen of de al niet extra kosten bij er gemoeid zijn en dan kunnen we een afweging maken hoe wij daar, waar we als gemeente mee zouden willen omgaan. Maar dat komt dus later nog terug, voorzitter, dank u.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u zeer, wethouder Elzakalai namens het college. We zijn tot het einde gekomen van deze inhoudelijke behandeling. Breng ik deze motie in stemming. Tenminste, als u de motie handhaaft, is dat het geval, de heer de Haan? Heel goed, dan gaan we nu stemmen over deze motie, vreemd aan de orde getiteld betrouwbare energielabels. Is er behoefte aan iemand voor stemverklaring? Ik kijk even rond. De heer van Koningsveld? We zullen toch tegenstemmen, omdat er toch te veel onduidelijkheid is en te veel vragen nu naar voren komen. Dank voor uw stemverklaring. Andere aanwezige raadsleden er nog een stemverklaring behoefte? De heer Sjaardema.

Spreker naam 17: De heer Sjaardema (raadslid 50PLUS)

We zien dat zij er toch niet helemaal duidelijk is wie voor de kosten opdraaien zullen wij tegenstemmen. Het is nu nog te vaag.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dat waren er al een stemverklaring is. De heer Siegmann.

Spreker naam 4: De heer Siegmann (raadslid CDA)

Ik ben bang dat ik ook tegen ga stemmen, vanwege de redenen die net genoemd zijn.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u zeer, nog andere behoefte aan een stemverklaring is niet het geval. Breng ik nu de motie in stemming dames en heren. De stemming getiteld, de motie getiteld: betrouwbare energielabels wordt nu in stemming gebracht. U kunt stemmen voor of tegen. Dames en heren, totaal 34 aanwezige raadsleden.31 hebben voorgestemd, drie tegen en daarmee heeft deze motie het gehaald, is die vastgesteld. Dames en heren, ik ga naar de volgende aangekondigde motie vreemd aan de orde van GroenLinks, bbA D66, VVD, PvdA en SP, getiteld: steun noodhulp aardbeving Turkije in Syrië. Ik heb mevrouw Mahamed Farah als hoofdindiener deze motie gaat toelichten. U heeft het woord.

Spreker naam 12: Mevrouw Mahamed Farah (raadslid GroenLinks)

Dank u wel voorzitter, ik wil eerst zeggen dat de motie raad brede is eigenlijk en ik wil gewoon eigenlijk bedanken voor de partijen die mee hebben gediend. Ik wil eigenlijk nu lezen,zoals wij allemaal weten: Turkije,Syrië zijn, is de maandag eigenlijk zes,zes februari 23 getroffen door meerdere krachtige aardbeving en naschokken en meer dan 42 duizend mensen zijn omgekomen en duizenden gewonden en 100 duizend ontheemd zijn geraakt. We weten ook dat dat nog andere aardbevingsgebied daar. De ravage en schade van ongekende omvang is zeer veel, veel woningen en gebouwen beschadigt te zijn en behalve opvang zeer dringende behoefte aan alle soorten noodhulp is: voedsel, medicatie, schoon drinkwater, dekens, beschutting tegen de winterse weersomstandigheden.

Van mening dat Turkische en Syrische in Amstelveeners er is, op dit moment in grote onzekerheid verkeren over het tot over het lot vanen het welzijn van hun dierbaren in de getroffen gebieden. Solidariteit met deze Amstelvener is om familieleden en dierbaren en alle getroffen in Turkije en Syrië aan één specifieke is toen een betoging. Naast de andere is dan een betoging van de gemeente Amstelveen rechtvaardigt. De gemeente Amstelveen, juist die actief steunt moet en kan bieden aan de Turken, Turkische en Syrische gemeenschap zal hier in Amstelveen als in getroffen gebieden. Verzoekt het college om zo spoedig mogelijk één euro per inwoner van Amstelveen een hoe noodhulp te doneren aan het Rode Kruis of Giro555 van de samen op om samenwerkende hulporganisatie voor de voor het slachtoffers van de aardbeving in Turkije en Syrië. Verder al het mogelijke te doen om initiatieven van inwoner is in organisatie in dit verband te faciliteren en te ondersteunen. Dit ten laste brengt dit ten laste te brengen van het begrotingssaldo en het verwerken bij de perspectiefnota 2024, inclusief eerste tijdvak rapportage 2023. Het gaat over tot de orde van de dag. Hier zijn ondertekenen: GroenLinks, bbA, D66, VVD, PvdA, Goed voor Amstelveen en de SP en ik roep ook de andere

partijen eigenlijk hier te ondersteunen. Het gaat niet politiek, het gaat gewoon een steun aan de slachtoffers van aardbeving in Turkije. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Mohamed Farah. De motie maakt onderdeel uit van de beraadslaging. Ik geef eerst gelegenheid het college voor de eerste termijn en na gelegenheid voor andere partijen voor de tweede termijn. Ik zie al een aantal lampjes wethouder Elzakalai, namens het college. U heeft het woord.

Spreker naam 5: De heer Elzakalai (wethouder)

Ja, voorzitter, heel kort. Ik denk dat het heel mooi gebaar is, ook van de gemeenteraad van Amstelveen en in de gemeente Amstelveen. Normaal zou ik altijd zeggen: de dekking die nu voorgesteld wordt, is niet een dekking die ik als wethouder financiën zou willen hè, je moet altijd ergens anders het geld dan vandaan halen, maar ik denk dat we daar absoluut niet moeilijk over moeten doen en deze manier echte Amstelveense barmhartigheid laten zien.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, wethouder Elzakalai, geef ik nu gelegenheid aan de raad voor de tweede termijn. Heer Dorgelo heeft het woord.

Spreker naam 19: De heer Dorgelo (raadslid VVD)

Dank u wel, voorzitter. Ook de VVD heeft gezien wat rampzalige beelden waren in Turkije en Syrië. Namens de hele fractie spreekt dan ook dat wij deze motie een warm hart toedragen en ook mede-indiener zijn. We vinden het belangrijk dat we laten zien dat we de juist nu zijn voor deze mensen in nood die deze week weer een tegenslag hebben gehad. Dat was het voorzitter, dank u.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, de heer Dorgelo. Mevrouw Veenboer.

Spreker naam 23: Mevrouw Veenboer (raadskid PvdA)

Ja, dank voorzitter. Dit is een mooi voorbeeld van internationale solidariteit en daar spreekt P van de A, dat zult u begrijpen als internationale beweging zeer aan. En verstandig ook om het via het Rode Kruis of Giro555te regelen. Er stond vorige week overigens een uitgebreid artikel in Het Parool over hoe het geld wordt besteed en vooral via deze organisaties waar actieve noodhulp voor de korte termijn wordt gegeven en al vroeg ook psychosociale hulp. Fantastisch! In deze organisaties hebben de ervaringen weten wat nodig is. De besteding van het geld is volledig transparant en wordt gesubsidieerd op hun website. Dus wat ons betreft grote vink. Tegelijkertijd hebben we ook een dilemma hierbij, voorzitter. En dat hebben we ook uitgebreid besproken in onze fractie, want welke ramp, welke nare situaties, hoe je dan nog meer ondersteunen in de toekomst? En keuzes kunnen soms lastig zijn of dat ongewenste gevolgen leiden. Later dit jaar gaan we internationaal beleid bespreken in de Raad en zijn wij voornemens om daar het debatten entameert om te spreken over kaders die ons kunnen

helpen om dit soort keuzes te maken en mogelijk ook om de begroting budget op te nemen voor een internationaal solidariteitsfonds, uiteraard moet er nog uitwerken, maar dat komt deze tegen die tijd. Kortom u zult begrijpen, wij zijn voor deze motie en we hebben ook mede ingediend. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, mevrouw Veenboer. De heer Monkelbaan.

Spreker naam 24: De heer Monkelbaan(raadslid bbA)

Dank u, voorzitter, wij bedanken GroenLinks voor het initiatief vanaf het begin en voor ons is het heel simpel: deze motie is wat ons betreft qua naastenliefde niet meernormaal, niet meer dan normaal.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Gelukkig dat er extra aandacht voor gekregen.

Heel goed, dank u zeer, heer Monkelbaan. De heer Sjaardema.

Spreker naam 17: De heer Sjaardema (raadslid 50PLUS)

De oproep om al het mogelijke te doen om initiatieven van inwoners en organisaties in de aardbeving getroffen gebieden in Turkije en Syrië te faciliteren en ondersteunen, onderschrijven wij volledig. Giro555 komt in actie bij uitzonderlijke rampen. Wij vragen ons echter hierbij wel het volgende af: hebben wij dit eerder gedaan? Gaan wij dit vaker doen en zo ja, wanneer dan? En waarom niet een donatie aan artsen zonder grenzen? Deze gaan namelijk daar waar de nood het grootst eis, dus ook bij stille rampen, dan sluit je in feite niemand uit. 50PLUS Amstelveen laat de keuze en de hoogte van het bedrag graag bij de individuele burgers, die het recht hebben zelf te bepalen hoeveel en aan wie ze willen doneren.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, meneer Sjaardema. De heer Aarabi.

Spreker naam 25: De heer Aarabi(raadslid D66)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik krijg net de kaassoufle maar, ik zal het niet veroordelen. Ja, nog even over de motie die wij zijn, heel sympathiek, natuurlijk een heel barmhartig en het bedrag er een zeker een warm hart toe. Het is daarom, steunen wij hem dienen wij hem ook graag mede in. Wil nog even wel voor de toekomst, wat mevrouw Veenboer ook net ook heeft aangestipt dat we later als raad niet voor een keuze of een dilemma moeten komen te staan, van welke ramp is groter dan de andere? Welke moeten we er wel en niet steunen? En dan kom je tot de vraag van de: zijn donaties wel taken van raad of niet om die afweging te maken? Internationaal, wat is een grote ramp? Wat is een kleine ramp? Deze is zeker groot wat bij de laatste cijfers waren dat 45, 45 duizend doden zijn gevallen. Dit komt een keer in decennia, misschien wel in een eeuw voor, dus dit is echt enorm. Dus daarom steunen wij als partij D66 deze deze motie.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u zeer, heer Aarabi. De heer Siegmann.

Spreker naam 4: De heer Siegmann (raadslid CDA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik zal het steunen. Het CDA steunt dit. Ik voel ook veel voor wat mevrouw Veenboer zei. We hebben er ook over nagedacht onze fractie. Ik vind het mooie van zo een actie en ik heb ook gezien dat veel gemeentes dat doen, één euro per inwoner. Dan zag je in de uitzending of in die Giro555 actie. Dus als ik vast een, vast meedenken en een schot voor de boeg door de, zou ik zeggen: probeer iets te doen in de zin van als er een grote ramp is of zich hierdoor Giro555actie, geeft het college de ruimte om die toezegging te doen. Zo iets, dat gebeurt namelijk niet zo vaak en dan dan heeft het ook iets meer van het hart van barmhartigheid dan dat wij hier een hele raadsvergadering de voors en tegens moeten afwijzen afwegen, dus dat zou mijn suggestie zijn. Maar op zich vind ik wel logisch dat we dat ook als gemeente doen, dat je ook een soort goed voorbeeld geeft.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, meneer Siegmann. De heer Stoffels.

Spreker naam 15: De heer Stoffels (raadslid ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter, ik ben blij dat het woord barmhartigheid steeds meer plaatsvindt in de gemeenteraad. Ja, ik ben het met mevrouw Veenboer eens dat ze zegt van, wat als er morgen wat gebeurt, er dan gaan we doen als er morgen een ramp gebeurt. We vinden het vreselijk, dat is helemaal niet het punt. Ik ben het ook, ik ben het niet met een, zoals u zegt, van nou de Rode Kruis en 555. Ons voorstel zou kunnen zijn van adopteren een project ergens van of de stichting Dorcas heeft een project Syrië, waar ze een mobiele kliniek hebben, waar ze maaltijden bezorgen die is vallen waarschijnlijk buiten de boot als u denkt over 555 of Rode Kruis, terwijl ze toch een heel goed werk doen. Ik denk dat je dan de Amstelvener meer betrokken raakt. We zullen er ondanks dat toch de motie steunen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, meneer Stoffels. Mevrouw Höcker.

Spreker naam 6: Mevrouw Höcker (raadslid Goed voor Amstelveen)

Dank u, voorzitter. Ja, het is wat de motie betreft, het is niet voor niets dat de VNG alle gemeenten al eerder heeft opgeroepen één euro te doneren en soms moet je gewoon dingen doen en hoe mooi ook dat de wethouder daar ook direct heel soepel op doorgaat om te zeggen en natuurlijk doen we dat, want we kunnen over alles wat vinden, maar stel je voor en leef je in. En dat is de reden waarom wij de motie mede hebben ingediend. Dat was het, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Höcker. Heer van Koningsveld.

Spreker naam 22: De heer van Koningsveld (raadslid BVNL)

Dank u wel, voorzitter. Afschuwelijk wat er gebeurd is. en helaas is het niet het enige verschrikkelijke wat er gebeurt op de wereld en de vraag is dan ook wat de reden is dat middels de motie gekozen wordt voor deze ramp aan de andere kant van de wereld en niet voor andere rampen, verschrikkingen. Mevrouw Veenboer stipte het net al aan: waar begin je en waar eindigt het? Zonder al te veel details in Nederland heeft Giro555 al 88 miljoen opgehaald. Wereldwijd is er 5,7 miljard, begreep ik al en dat was de tussenstand vorige week. Ik vernam zojuist zelfs al acht miljard. We weten ook dat helaas het ingezamelde geldt, het rampgebied niet één op één bereikt en dat een groot deel aan de strijkstok blijft hangen, zoals gebleken bij Haïti. Hier was zelfs sprake van slechts 15 procent. Wij zijn van mening dat een donatie aan Giro555 bijvoorbeeld een persoonlijke keuze moet zijn en niet één vanuit het gemeenschapsgeld en als er geld gedoneerd wordt vanuit gemeenschapsgeld dan zien wij dit dan ook graag naar lokale initiatieven gaan. We zijn zonder twijfel helaas legio schrijnende situaties in Amstelveen te vinden, maar het totaalbedrag van één euro per inwoner aan besteed aan. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, meneer van Koningsveld, ik heb de indruk van het college geen behoefte meer aan een tweede termijn. Dat betekent dat ik nu de motie in stemming ga brengen. Is er behoefte aan een stemverklaring? Laat ik dat even eerst vragen. Het is het geval, de heer van Koningsveld. Ja, dat bepaal ik, heer van Koningsveld.

Spreker naam 22: De heer van Koningsveld (raadslid BVNL)

Wij zijn van mening dat een donatie vanuit een persoonlijke keuze moet zijn en niet één vanuit gemeenschapsgeld. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u zeer. De heer Sjaardema.

Spreker naam 17: De heer Sjaardema (raadslid 50PLUS)

Wij zijn van mening dat de keuze en hoogte van een bedrag bij de individuele burgers zelf recht hebben om te bepalen aan wie en wat ze willen doneren.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Het is een stemverklaring, wat gaat u stemmen?

Spreker naam 17: De heer Sjaardema (raadslid 50PLUS)

Daarom stemmen wij tegen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Ja, dank u zeer. Andere behoefte aan stemverklaringen? Niet het geval, breng ik nu de motie in stemming. Dames en heren, voor of tegen? Er 34 stemmen uitgebracht, 34 raadsleden aanwezig, 32 voor en twee tegen. Daarmee is de motie aangenomen.

3 Behandeling bespreekstukken

Dames e heren, ik ga naar het derde blok van deze raadsvergadering dat zijn de bespreekstukken.

3.1 Realisatie voorzieningen voor opvang van asielzoekers in Amstelveen

We beginnen met het onderwerp drie één, getiteld: realisatie voorzieningen voor opvang van asielzoekers in Amstelveen. Daarbij is een amendement aangekondigd van Actief voor Amstelveen, getiteld: opvang asielzoekers in Amstelveen en een motie van GroenLinks getiteld: Amstelveen kijkt niet weg. Ik stel voordat we de indieners van amendement en motie eerste mogelijkheid bieden, van een korte toelichting. Daar kunnen u het dictum noemen voor de reactie van het college op amendementen en de motie. En indien behoefte is er gelegenheid vanuit de raad om daarop aan te vullen. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw van Rietschoten van Actieve voor Amstelveen voor een toelichting heeft tot het voorlezen van het dictum van het amendement.

Spreker naam 21: Mevrouw Rietschoten (raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter. Op humanitaire gronden is Actief voor Amstelveen altijd bereid om mensen op te vangen die onze hulp nodig hebben. Dat hebben we ook gedaan voor de Oekraïense vluchtelingen. De inhumane situatie, zoals in Ter Apel moeten vanzelfsprekend voorkomen worden, maar in Amstelveen is de beschikbaarheid van locaties zeer klein. De grote wens om betaalbare woningen, scholen en andere voorzieningen te bouwen is nu al soms te ambitieus. En hoe zou er in, hoe zou dit in de toekomst gerealiseerd moeten worden? Net als voor onze ouderen jongeren en doorstromers hebben voor de statushouders die voor voortvloeien uit als heel procedure ook woningen nodig. Het wetsvoorstel is tenslotte geen noodwet, maar een permanente wet omgeving. Het huidige raadsvoorstel is qua locatie nog te vrijblijvend in de ogen van Actief voor Amstelveen en daar is huidige voorstel van de spreidingswet nog niet behandeld is in de Tweede Kamer, is er nog tijd voordat wij ons gaan vastleggen aan nu nog om de duidelijke kaders?

Vandaar het volgende amendement. Ondergetekende stelt het volgende amendement voor, lid één als volgt aan te vullen en aan te passen, Amstelveen realiseert de wettelijke taakstelling die het Rijk Amstelveen opdraagt na het inwerking treden van de wet Spreiding opvang asielzoekers. En lid twee als volgt te wijzigen: een locatie te zoeken die uitgaat van één voorziening. Deze locatie mag niet bedoeld of gepland zijn voor de bouw van woningen voor de Amstelveense woningzoekenden. Dit amendement is mede ingediend door 50PLUS en BVNL. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw van Rietschoten. Amendement getiteld: opvang asielzoekers in Amstelveen, maakt onderdeel uit van deze beraadslaging. Ga ik nu over naar mevrouw Mohamed Farah, die woordvoerder is, heb ik begrepen voor de motie die aangekondigd is vanuit GroenLinks. U heeft het woord.

Spreker naam 12: Mevrouw Mahamed Farah (raadslid GroenLinks)

Voorzitter, voordat ik eigenlijk motie spreek, ik wil eerst iets zeggen. In het raadsdebat vorige keer kwam duidelijk de wens maar een naar voren dat de Raad vinden tot Amstelveen zijn verantwoordelijkheid moet nemen betreffende de omvang van asielzoekers. De optie om het aantal op te vangen vroeg mogelijk te verlagen zien, zien wij dus graag verdwijnen. In het raadsdebat is één toezegging gedaan, maar die beleeft nog een beetje vaag en is proef deze kwestie vooral vooruit. GroenLinks vinden het wel belangrijk dat dat dit in deze fase moet formeel worden vastgelegd. Daarom vraag ik de wethouder of hij toekan zeggen dat Amstelveen zich, hoe dan ook aan de wettelijke taakstelling houdt die het Rijk op opdracht het aantal op te vangen vluchteling en daarmee de optie het verlagen van aantal asielzoekers die niet in overweging neemt, ook niet indien het AILT geen VVGB voor de LIB-4< sorry> afgeeft dat is eigenlijk de toezegging die wethouder heeft gedaan. Ik wil daar waarom ik zo zeg is gewoon: als een toezegging eigenlijk is, dan wil ik niet eigenlijk indienen deze boezem. Dus ik wil er is eigenlijk beter of de wethouder de toezegging al voorbeelden toezegde en dan kan ik wel eigenlijk indienen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Het is wel goed dat u het dictum voorlezen. Als er een leuke motie is, dan pas is een bespreekstuk.

Spreker naam 12: Mevrouw Mahamed Farah (raadslid GroenLinks)

Dus ja, ik ga dan de dictum eigenlijk voorlezen. Roept het college op zich hoe dan ook aan de wettelijke taakstelling die het Rijk aan het Amstelveen opdracht die te houden, betreft dit aantal op te vangen vluchteling daarmee de optie om het verlagen van het aantal asielzoekers, indien het ILT geen WPGP voor de rivierzone afgeeft. Niets in overweging te nemen. Het tweede is ruimer te kijken naar mogelijke opvanglocatie hierbij ook meerdere kleine locaties verspreid over Amstelveen te overwegen. Het gaat over tot de orde van de dag. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u zeer. De motie is te vinden ook in het systeem iBabs, maakt onderdeel uit van de beraadslaging. Ik geef nu het woord aan de wethouder Elzakalai van reactie op het amendement en de motie en daarna gelegenheid voor de raad voor uw raad om daar eventueel op aan te vullen, Wethouder Elzakalai.

Spreker naam 5: De heer Elzakalai (wethouder)

Dank u, voorzitter, ik begin met de motie met uw goed vinden. Het is volgens mij al toch wel uitvoerig aan de orde geweest tijdens de tijdens het raadsdebat. Waar we wat we hierover hebben gehad. Wat ik toen heb gezegd naar aanleiding van het wordt nu ook in het dictum staat, is dat uiteraard Amstelveen zich aan de wettelijke taakstelling houdt. Het zou gek zijn als we dat niet doen. De waarom het in wel in het raadsvoorstel staat, is dat als we de RIB vier locaties uitsluiten, wel wat ingewikkelder wordt om om locaties te vinden, maar het ontslaat ons natuurlijk niet van welke wettelijke taakstelling dan dan ook. Ik heb ook

aangegeven en daarom zou ik de motie dan op de tweede punt ontraden. Kijk, heel veel kleinschalige locaties. Nogmaals, ik ben net zo min als ik supermarktexploitant ben, ook geen exploitant van van het COA maar ik weet wel hoe kleinschaliger het is, hoe moeilijker te exploiteren valt. En vandaar dat ook de wens is om om niet met heel veel verschillende kleinschalige opvang locaties te werken. Dat naar aanleiding van de motie, voorzitter, dan het amendement. Van Actief voor Amstelveen. Er wordt aangegeven van gaan voor één grote locatie, eigenlijk het tegenovergestelde wat mevrouw Mohammed Farah stelt. Het voorstel is wel, dat staat ook in het beslispunt dat we ook naar de Amstelveense maat willen kijken en met name ook willen gaan voor één een kleinschalige locaties waar het gaat om AMV'ers alleenstaande minderjarige vreemdelingen. Ja, die kan je, daar heb je per definitie een kleinschalige locatie voor nodig, omdat dat toch wat meer, ja, aandacht vergt nou, dan hou je vanzelf dan twee locaties hier overal moment dat je wat het college betreft, dan wordt het voorstel ook is op moment dat je aan je taakstelling wilt voldoen.

U zegt ook van ja, doe, maar. Zet alles maar on hold totdat die spreidings wet er is, mede naar aanleiding van het advies wat de raad van State geeft, maar de raad van State zegt, hij adviseert eigenlijk negatief op de uitvoerbaarheid van het plan, maar in dezelfde tekst dat ook gelet op dezelfde uitspraak van de Raad van State, gelet op gelet op het urgente vraagstuk ligt wel voor de hand om vooruit lopend reeds op vrijwillige basis te werken langs de lijnen van het stelsel waarin gemeente er eventueel een bijdrage kunnen leveren. Dat is ook exact het geen wat we hier doen. We gaan aan de voorkant al wat kaders met elkaar afspreken waar al, waaronder we. De, de asielopvang die kunnen vormgeven want ik kan niet op een briefje geven het gaat er wel van komen. Die vraag is ongelooflijk urgent en dan kan je beter aan de voorkant al met elkaar hebben afgesproken of besloten onder welke voorwaarden hij dat dat doen. Dan dan niet. Dus vandaar dat het amendement door het college wordt ontraden.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, wethouder Elzakalai, werkgelegenheid en de raad om in deze tweede termijn met aanvullende opmerkingen te komen en als er behoefte is aan het slot van uw termijn, de hoofd indieners van amendement en motie. Mevrouw Chaara u heeft het woord.

Spreker naam 26: Mevrouw Chaara (raadslid D66)

Ja, dank u wel. Voorzitter, wat D66 betreft moet Amstelveen zo snel als mogelijk een op een bijdrage leveren aan de oplossing van de opvang crisis het land, laat dat duidelijk zijn. In het debat van drie weken geleden heeft D66 dan ook duidelijke kaders zijn aan het college meegegeven over de realisatie van opvangvoorzieningen in Amstelveen. Zo hebben we meegegeven dat wat ons betreft het aantal opvangplaatsen voor Amstelveen linksom of rechtsom wordt gerealiseerd, ook buiten het LIB vier gebied als dit nodig is. We willen dat aan alle vluchtelingen dezelfde voorzieningen worden geboden, zodat het niet uitmaakt waar om vluchtelingen vandaan komt. En tenslotte voorzitter, hebben wij het college gevraagd om met het COA uit te onderhandelen dat als asielzoekers die in Amstelveen worden opgevangen zoveel als mogelijk tot de taakstelling van Amstelveen worden gerekend als zij statushouder zijn, omdat de gemeente op die manier snel aan de slag kan met inburgering, participatie en werk. Voorzitter, we zijn blij dat de meerderheid van de raad deze kaders deelt en deze kaders ook gezamenlijk publiekelijk heeft uitgedragen. Ik denk dat dat heel belangrijk is en uiteraard

voorzitter, zijn we blij met de toezeggingen die de wethouder heeft gedaan om met deze kaders aan de slag te gaan. De wethouder heeft zojuist die toezeggingen bevestigd. Het amendement van AVA voorzitter, ja, hier gaan we natuurlijk niet mee akkoord. Ja, een grootschalige opvang zoals AVA in de dit amendement bedoeld is op termijn duurder, zorgt voor minder draagvlak in de samenleving en brengt veiligheidsrisico's met zich mee. En daarnaast vinden wij de valse tegenstelling die AVA steeds opwerpt als het gaat om ruimte voor wonen enerzijds en de opvang van mensen die vluchten voor oorlog en geweld anderzijds. Ja, wel, heel één zuiden is éénzijdig en ook wel kortzichtig, als we eerlijk zijn. Je zou van een volwassen partij ook wel mogen verwachten dat er iets breder afgewogen wordt als er sprake is van het oplossen van crisis in ons land. Dus de D66 gaat de motie, het amendement niet steunen. Dank u.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Hartelijk dank, mevrouw Chaara. Ik ga naar de heer Adriaans.

Spreker naam 16: De heer Adriaans (raadslid SP)

Dank u wel, voorzitter. Ja, we hebben hier drie weken terug inderdaad uitgebreid over gedebatteerd. We hebben toen nog een aantal zaken meegegeven richting de wethouder, onder andere over kleinschalige opvang of er mogelijkwerijs men zal laten werken, ook al zou de wet daar nog wat moeilijk doen. Dus vooral proberen die grenzen op te zoeken en op te reiken, want dat is altijd beter voor de inburgering. Het voorstel ligt voor, daar hebben we toen al van zegt dat we dat gingen steunen en dat doen we nog steeds. Als ik naar het amendement van AVA kijk, dan denk ik, in mijn betoog en het raadsdebat zei ik al dat tot nog toe in Nederland het vooral de armere armlastige gemeente is geweest zijn die de asielzoekers opgevangen hebben en wij hebben niet het geld dat langs de plinten klotst, maar we zijn nog steeds arm als gemeente, dus dan mogen wij ook onze verantwoordelijkheid nemen. We hebben ook een verantwoordelijkheid niet alleen voor onszelf maar voor onze maatschappij om ons heen, dus daar moeten wij die verantwoordelijkheid ook nemen. En het mooie van dit is dat je voor sorteert op de spreidingwet en die spreidingswet kwam er nou juist om dat te veel gemeentes hun verantwoordelijkheid niet wilden nemen. En laten wij nou gewoon zien dat wij wel onze verantwoordelijkheid nemen en dat wel doen. Tot zover, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Adriaans. Heer Stoffels.

Spreker naam 15: De heer Stoffels (raadslid ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. Het is het amendement. We zijn het eens met het ene punt, het eerste punt, Amstelveen realiseert de wettelijke taakstelling. We zijn het niet eens met de locatie. We gaan uit van het zoeken naar een kleinere locaties, meerdere kleine locaties. Mede ook omdat je dan er zijn, gewoon geen grote velden waar je dus iets kunt neerzetten. Waarschijnlijk, maar dat is een aanname dat kleine locaties ook meer buurtbetrokkenheid oplevert. De motie van de GroenLinks, die zullen wij steunen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, meneer Stoffels. Mevrouw Höcker.

Spreker naam 6: Mevrouw Höcker (raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u, voorzitter, we zijn het eens met het met het voorstel en hebben er eigenlijk niet zoveel toe te voegen. Dat er een goede opvang moest komen, staat als een paal boven wateren dat betekent ook dat de locaties daarin verspreidt moeten worden. Amstelveen heeft weinig locaties. In het voorstel staat ook dat er twee in ieder geval zijn en jonge alleenstaande meisjes en vrouwen en ouderen moet u zich ook veilig kunnen voelen. Dus het is ook belangrijk dat die locaties er komen en toen de Oekraïners hier kwamen, ontstond er een soort zelfbestuur wat betreft de zorg en de medische hulp. Dat functioneerde heel goed en dat is naderhand ook regulier ondergebracht. Goed voor Amstelveen wilt dan ook aandacht en focus op die fysieke en psychische zorg en thans zorg dichtbij. En de vraag is dan ook om daar goed op toe te zien. Dus die vraag is ook even naar het college toe. Ik heb met de arts toegesproken in het ubers in budget hotel en als je ziet waar mensen soms mee komen na een lange tijd, dat wil je met je ogen soms niet zien en ook niet aanhoren, maar daarom is die zorg gewoon heel erg goed dichtbij. Dan kom ik even bij de motie van GroenLinks. De opvang van asielszoekers steunen we niet, want de toezegging is door de wethouder gedaan en er zijn twee locaties aangewezen. Het amendement van AVA steunen wij niet, omdat wij van overtuigd zijn dat je niet zoveel mensen op een locatie kan hebben. Dus dat was het, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Höcker. De heer Noomen.

Spreker naam 27: De heer Noomen (raadslid VVD)

Ja, hij doet het. Dank u wel, voorzitter, ik ben het niet zo vaak met de heer Adriaans eens, maar hij heeft het ontzettend mooi onder woorden gebracht. Ik had het niet zelf mooier kunnen zeggen. Wij zijn er volledig mee eens. Wij zijn dan ook tegen de amendement van van AVA. We hebben enorm veel vertrouwen in de wethouder dat die dat goed kan te onderhandelen met het COA op een goede manier voor Amstelveen. Wij denken overigens dat er altijd geld genoeg is in Nederland hebben tijdens corona zien als er geld nodig is, is hier geldt in Nederland, als er ruimte nodig is, is hier ruimte. Rij maar eens naar hiervan hierna Groningen, moet je kijken of er ruimte er is bij wijze van spreken. In één ding die mij toch mijn gedachte schoot, eigenlijk door het afscheid van de heer Kootker helaas zitten hier niet meer aan tafel aan, nog wel achterin, maar het een mooi pleidooi over participatie. Ik moet zeggen: het laatste tijd is hier toch best veel onrust in bepaalde gemeenten en dat kan de wethouder gaan doen. Dan kunnen wij niks aan doen, maar het zou zomaar eens kunnen zijn dat er wel iets vervelends meemaken in Amstelveen als voor moment dat hier een AZC zit. Hoe gaan we dat die bonus uitleggen, waar straks die AZC zit? En dan kijk ik naar met name in de bbA fractievragen: hoe ziet dat het met participatie? Want u stond al een foto in in Kronenburg maar gaat u dan, wilt u daar participeren of er uiteindelijk? We hebben hier vorige zien hoeveel zeg maar vier blokkendoos op de Bovenkerkerweg hoeveel commotie dat geeft. Ik heb niet één mailtje gehad over over asielzoekers, dus je ziet hoe dat leeft en men verwacht wel dat wij het hier goed op gaan

lossen. Maar vier of vijf bouwlagen dat ze geeft veel onrust. Maar ik graag hoor ik van de bba fractie hoe die hoe die dit ziet, dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, meneer Noomen. Ik heb nu de heer of mevrouw Bouwman staan op de lijst en daarna de heer Monkelbaan.

Spreker naam 2: Mevrouw Bouwman(raadslid PvdA)

De P van de A is juist, ik vind het juist mooi voorstel raadsvoorstel om de asielzoekers in Amstelveen op te vangen en wij zullen dus ook tegen het amendement van Actief voor Amstelveen stemmen om juist de het spreidings het af te wachten, want wij vinden het juist mooi is de gemeente zelf initiatief toont en met de toezegging vinden we de voorzitter gaan we ook tegen het amendement van GroenLinks stemmen. Motie, pardon.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u zeer, mevrouw Bouwman. heer Monkelbaan.

Spreker naam 24: De heer Monkelbaan(raadslid bba)

Dank u, voorzitter, wij steunen uiteraard voorstel. Met de toezegging van de wethouder denken we dat de motie van GroenLinks niet echt nodig is. Wij zien ook de voorstellen graag tegemoet als het gaat over twee of meer locaties. Één locatie heeft niet onze voorkeur, dus wij zullen het amendement van AVA niet steunen. En, meneer Noomen, ja, wij gaan, als ze altijd te participeren, dus wij zullen altijd openstaan voor allerlei ontwikkelingen en of het ruimtelijke ordening in zijn, voor de Bovenkerker weg, noem maar op hier hebben besproken moet worden. Ik graag een keer een kopje koffie drinken om dit uitte leggen. Dat was het.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u zeer, heer Monkelbaan. De heer Siegmann.

Spreker naam 4: De heer Siegmann (raadslid CDA)

Ja, dank u wel. Ik ben het weer eens met de heer Noomen behalve met zijn opmerking dat er altijd genoeg geld, genoeg ruimte is. Daar moeten we er nog een keer op terugkomen, denk ik, altijd genoeg ruimte, altijd genoeg geld. Ik vind het mooi raadsvoorstel. We kunnen dat het CDA goed steunen. Ik denk, ik steun die het amendement, een motie verder niet. Ik zou het college verder geen beperkingen vooraf willen opleggen. Ik zou wel willen meegeven om ook in de invulling van die opvang ook maatschappelijke organisaties, zoals kerken of andere vrijwilligersorganisaties te betrekken die graag dingen willen doen. En ik kan me herinneren uit de vorige asiel crisis hoe heet dat, de vluchtelingencrisis is, een tijdje geleden. Dat erin Amstelveen heel veel maatschappelijk initiatief was, mensen die graag iets wilde doen en dat het best moeilijk was om uitvinden waar je precies heen moest. Dus dat, dat zou ik graag nog willen meegeven omdat in dit geval ook nadrukkelijk mee te nemen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Siegmann. Heer van Koningsveld.

Spreker naam 22: De heer van Koningsveld (raadslid BVNL)

Ja, dank u wel, voorzitter. Eigenlijk is de enige vraag die mij op dit moment de rest is en die is aan de wethouder. Eén locatie is nou ja, dus niet een mogelijkheid, maar het gaat mij om het tweede deel van de zin in in het amendement en dat is deze locatie dat zal dan worden, deze locaties mogen niet bedoeld of gepland zijn voor de bouw van woningen voor Amstelveense woningzoekenden, want daar ligt dus de kern van eigenlijk onze zorgen. Het gaat wel degelijk van de woningvoorraad af en er is gewoon echt onomstotelijk woningnood en dan kan mevrouw Chaara van wel zeggen dat de indieners een ja, niet volwassen partij zijn, maar of ik vind het een hele aparte benadering. Want waar het om gaat is er wordt hier gekeken naar en en oplossing, dus daar wordt door D66 dus gewoon keihard gezegd van: nou, ja, dat is niet interessant, dit is wat we willen en dit is wat er gaat gebeuren en dat is een beetje de drang en dwang die er ook van bovenaf al opgelegd wordt en daar willen wij voor waken.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Koningsveld. Heer Sjaardema.

Spreker naam 17: De heer Sjaardema (raadslid 50PLUS)

Ja, natuurlijk staan we voor een humane....

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Of is er een interruptie mevrouw Chaara? Heeft u een interruptie?

Spreker naam 26: Mevrouw Chaara (raadslid D66)

Nou, voorzitter, ik word aangesproken of de zijn, de D66 wordt aangesproken. Daar zou wil ik graag op reageren. Dat kan via een interruptie. Dus inderdaad een interruptie, ja, de heer van Koningsveld maar ook AVA die doen alsof de opvang van vluchtelingen direct ten koste gaat van de ambities. De realisatie is op het gebied van wonen alsof het een of of discussies is. Wij zien het als een en en discussie. En die valse tegenstelling kijk, wat ik in het verhaal van mevrouw van Rietschoten hoor is alsof er geen middenwegen zijn, alsof je of alleen iets kunt doen en daardoor woningzoekenden benadeeld of die de opvang van vluchtelingen moet. Laten we daarom alleen daarmee woning, woningzoekenden kunnen tegemoet komen en wij denken dat dat dat is staat..

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Een interruptie, kort en bondig houden of...

Spreker naam 26: Mevrouw Chaara (raadslid D66)

Nou ik reageer op een interruptie of een vraag aan mij. Wij denken dat ik ga naar een afronding wethouder, voorzitter, als u mij mijn zin laten afmaken dan doe ik dat. Wij denken, voorzitter, dat het dat en mogelijke is dat je en je verantwoordelijkheid kunt nemen als gemeente om

vluchtelingen, mensen die vluchten voor oorlog en vervolging kunt opvangen zonder dat je daarmee de druk op de woningmarkt versterkt. En dat is mijn punt voorzitter, dank u.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u zeer. Dan is iedereen er, van Koningsveld een interruptie weer op de interruptie begrijp ik, dat mag.

Spreker naam 22: De heer van Koningsveld (raadslid BVNL)

Correct, correct.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

De heer van Koningsveld.

Spreker naam 22: De heer van Koningsveld (raadslid BVNL)

Als, als dat dan snap ik niet waarom die zinsnede niet gesteund kan worden.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

De heer Sjaardema.

Spreker naam 17: De heer Sjaardema (raadslid 50PLUS)

Natuurlijk zijn het 50PLUS Amstelveen ook voor een humanitaire opvang. Er zijn echter nog steeds tegen deze dwang wet die de gemeentes nu voor het blok zet zonder dat het Rijk de basis op orde heeft. Wij hebben een van de hoogste dichtheid qua percentages en als je dat afzet en als we een zelfde percentage, dan raakt dat ons veelharder als waar meer ruimte is. Tijdens het eerdere debat hebben we duidelijk onze zorgen geuit. Denk aan scholing huisarts en zorg. Hoe wordt dit opgelost? Daar hebben we geen antwoord op gehad. De wet is nog niet aangenomen. Onduidelijk is hoe deze eruit komt te zien. Waarom dan op dit dossier nu plots zoveel haast, terwijl we al die afgelopen jaren ook al hele grote stromen hebben gehad?

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Er is nu nog gelegenheid voor de hoofdindieners om nog te reageren. Zoals ik net had aangekondigd, is het amendement mevrouw van Rietschoten, daar name vrouw Mohammed Farah.

Spreker naam 21: Mevrouw Rietschoten (raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter. Ik vind het toch wel heel erg jammer dat er nu wordt gedaan alsof wij zeggen: nee, het worden of woningbouw, want er is geen wij zijn niet voor de opvang. Dat is niet waar. Alleen als we al kijken de afgelopen periode, welke discussies we hier hebben, van waar we woningen gaan bouwen, hoeveel we gaan bouwen, welke scholen we moeten bouwen, waar gaan we ze bouwen. Dat de plekken die wij hier in Amstelveen hebben, we gewoon minimaal zijn. En natuurlijk op het moment dat die taakstelling komt, dan zullen we ons daar echt wel aan houden. Maar er zijn 15 maart, zijn de verkiezingen die daarna wordt pas over die wet, hoe die eruit gaat zien. Ik weet niet of u zo door gaat maar ik vind het niet eerlijk

om te stellen dat wij zeggen van het is of wonen of opvang. Nee, zo lang als die taakstelling er niet is. We zijn al bezig met transformaties van kantoorgebouwen van de hele industriegebieden om haar woningen te kunnen creëren voor iedereen. Waar gaan we ze opvangen dan? En zolang als ik daar geen antwoord op heb, zullen wij niet voor het raadsvoorstel stemmen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, mevrouw van Rietschoten, u handhaaft het amendement, neem ik aan. Dat is het geval. Dan geef ik nu de gelegenheid om Mahamed Farah en de ham vraag is hier natuurlijk: handhaaft u de motie?

Spreker naam 12: Mevrouw Mahamed Farah (raadslid GroenLinks)

Ja, dank u, voorzitter. Wij zijn eigenlijk blij dat de wethouder eigenlijk toegezegd. Een gedeelte van onze vragen en wij zijn nog steeds voor meerdere kleine locaties. Nou als Amstelveener zijn wij verantwoordelijk om mijn op te vangen vluchtelingen. We hebben eigenlijk Oekraïense vluchtelingen echt best veel goedgedaan en wij verwachten ook dat wij ook zullen doen als andere vluchtelingen en dat wij niet eigenlijk aanhalen van hun woningnood en dat soort dingen. Dus wij moeten gewoon zelf de kans geven voor alle vluchtelingen die hier opgevangen zijn. Wij gaan aanhouden onze motie. Wij steunen het voorstel van het college. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dus de motie, maakt geen onderdeel uit van de beraadslaging voor een goede orde wordt dus niet ingediend of teruggetrokken, zo u wilt. Dat betekent dat wij u een amendement hebben. Ik nu over tot stemming, dames en heren. Sorry, u heeft het woord, mevrouw Mahamed Farah.

Spreker naam 12: Mevrouw Mahamed Farah (raadslid GroenLinks)

Wij gaan aanhouden, niet intrekken. Aanhouden van de motie.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Ja, wat bedoelt u met aanhouden?

Spreker naam 12: Mevrouw Mahamed Farah (raadslid GroenLinks)

Ja, hadden we een volgende keer, niet volgende vergadering, maar vormen toegestuurd.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Maar dan is het een motie vreemd aan de orde de volgende keer. Nee, u dient hem dus niet in, uiteindelijk. Niet nu.

Spreker naam 12: Mevrouw Mahamed Farah (raadslid GroenLinks)

We gaan aanhouden.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Als je evengoed om met de fractie te overleggen, trekt u de motie in, want u had hem al ingediend of niet?

Spreker naam 12: Mevrouw Mahamed Farah (raadslid GroenLinks)

Dat is misverstand, handhaven. We gaan handhaven.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Oh, u handhaaft de motie, dat betekent dat we over gaan stemmen. Nu is het helder, dank u zeer. Ik breng, dames en heren, begin ik met het amendement. Zoals gebruikelijk daarna het voorstel en daarna de motie. Is er behoefte aan een stemverklaring over het amendement, getiteld: opvang asielzoekers in Amstelveen? Dat is het amendement wat nu voorligt eerste amendement dan het voorstel, dan de motie. Dames en heren, behoefte aan een stemverklaring? Niemand. Dan breng ik nu het amendement in stemming. Het amendement ligt voor. Bent u voor of tegen? Dames en heren, 34 aanwezige raadsleden, 34 stemmen uitgebracht, vier tegen en de rest is oh, sorry vier voor en de rest is tegen. Daarmee is het amendement het niet gehaald. U kunt nakijken op de schermen hoe de stemverhouding is binnen de twaalf aanwezige partijen. Dames en heren, ik ga nu over tot stemming over het raadsvoorstel, 3.1. Behoeft een stemverklaring? Niet het geval. Dan breng ik nu het raadsvoorstel in stemming, voor of tegen? Daarmee zeggen 34 raadsleden aanwezigen 34 stemmen uitgebracht. Ik tel vijf tegenstemmen, de rest van de aanwezige raadsleden is voor. Daarmee heeft het voorstel het gehaald. Dames en heren... Dames en heren, ik ga verder naar de motie. Motie 3.1.2. Dames en heren wilt u even opletten, stemmen is een belangrijke bezigheid. Motie ligt nu voor, behoefte aan een stemverklaring? Niemand. Wie is voor deze motie? Wie is tegen deze motie? Dames en heren, 34 stemmen uitgebracht van de van de aanwezige raadsleden 29 tegen vijf voor, daarom heeft de motie het niet gehaald.

3.2 Omzetten structureel budget Openbaar Vervoer (OV)

Fijnmazigheid naar 'OV en mobiliteitstransitie'

Dames en heren, ik ga nu over naar 3.2 van deze raadsvergadering, getiteld omzet een structureel budget, openbaar vervoer, fijnmazigheid naar OV en mobiliteit, transitie. Er is één motie die we bij dit agendapunt gaan behandelen en die is van PvdA, VVD, D66 en Goed voor Amstelveen. Verder met fijn mazinge OV althans dat was de titel van de aangekondigde motie. Gelegenheid aan de hoofdindieners om deze motie kort toe te lichten. Heer van den Bosch.

Spreker naam 28: De heer van den Bosch (raadslid PvdA)

Ja, bedankt, voorzitter, het is een terugkerende klacht in Amstelveen. Tram en bushaltes zijn soms erg ver weg, in sommige wijken het zelfs helemaal geen openbaar vervoer. Hierdoor moet de mensen ver lopen of fietsen naar een halte. Ook belangrijke plek als het raadhuis en het ziekenhuis zijn slecht bereikbaar en dat terwijl openbaar vervoer en basisvoorziening is. De Partij van de Arbeid wil dat voor iedereen goed openbaar vervoer dicht bij huis beschikbaar is. Gelukkig heeft het college ook gezien dat hier echt wat mis. Er is actie ondernomen. Binnenkort start de ANWB Auto Maatje in Amstelveen. Deze service biedt vervoer voor mensen die minder

mobiel zijn, vervoer door vrijwilligers tegen een kleine vergoeding. Goed nieuws, toch zijn we er nog niet. De doelgroep van Auto Maatje is beperkt. Het kan ook niet anders bij een dienst die draait op vrijwilligers. Openbaar vervoer hoort er voor iedereen te zijn, een goed alternatief voor de auto. We moeten dus meer doen. Hoewel het voorliggende raadsvoorstel op zich niet slecht is, is het belangrijk om juist dat te benadrukken. Vandaar dat PvdA samen met VVD, D66 en Goed voor Amstelveen met de motie komt. Verder met fijnmazig openbaar vervoer. Lees ik nu het dictum voor. Wij verzoeken het college te inventariseren welke wijk of belangrijke locaties, zoals het raadhuis op dit moment niet goed bereikbaar zijn met het openbaar vervoer? Potentiële reizigers door middel van participatie te betrekken bij deze inventarisatie. Zodra deze locatie in kaart zijn gebracht, in overleg te treden met de vervoerregio, met als doel een actieplan op te stellen om de fijnmazigheid van het Amstelveense openbaar vervoer te verbeteren. De raad uiterlijk december 2023 te informeren over de ondernomen acties en de voortgang op het gebied van fijnmazig openbaar vervoer. Bedankt, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, meneer van den Bosch, dan ga ik nu naar het college. Bij monde van wethouder Raat, u heeft het woord.

Spreker naam 29: De heer Raat (wethouder)

Dank u wel, voorzitter, ja, helemaal eens met meneer van den Bosch en ook met andere dat er echt een belangrijk onderwerp is. We zien hier ook dagelijks hier bij het gemeentehuis vooral oudere mensen. Laatst hebben we een oudere mevrouw nog met onze mensen van de handhaving naar huis gebracht, omdat hij gewoon eigenlijk een beetje verdwaald was en gewoon niet weg kan komen dus die noodzaak is er. Dus wat dat betreft een prima motie. Waarom misschien toch nog een voorstel erbij doen? Wellicht is het goed, we hebben laatst dat de raadspraak gehad, ook toentertijd over of het verkeer, om hier ook een raads-gesprek over te doen. En dan ook, tevens want daar zit ook wel een beetje de oplossing om de VRA en eventueel Connexxion uit te nodigen en een uitvraag te doen naar iedereen in Amstelveen om om te komen te komen helpen van van, van, van waar is het echt nodig? Dus als u daarmee eens bent als raad, dan kunnen we samen met de griffie daarmee aan de slag. En dan hopen we dat, nou ja, dat het allemaal resultaat gaat krijgen de aankomende jaar. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, wethouder Raat, namens het college. Kijk even naar de indiener die is natuurlijk degene die daarover gaat. Wilt u dat het doorgeleid worden naar de agendacommissie dat verzoek, wat betekent dat voor de motie?

Spreker naam 28: De heer van den Bosch (raadslid PvdA)

Ja, lijkt me een uitstekend idee en dan zou ik niet alleen VRA en Connexxion, maar ook het GVB uit naar uit willen nodigen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

De motie handhaaft u?

Spreker naam 28: De heer van den Bosch (raadslid PvdA)

Zeker.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Behoeft van de andere raadsleden om te reageren op deze motie, dat lijkt het geval. De heer Ben Idder.

Spreker naam 30: De heer Ben Idder (raadslid D66)

Ja, dank je wel, voorzitter, volgens mij is dat ook een heel goed idee om ook de vervoersregio en Connexxion en het GVB uitnodigen, te uitnodigen voor een voor een gesprek. Het voorstel, dat is gewoon hartstikke goed, dat Auto Maatje zodat Amstelveners beter ieder geval van A naar B kunnen reizen. Het is een kleinschalig initiatief. Alleen wij denken dat dit niet voldoende is, dan moeten er echt meer gebeuren om het fijnmazigheid openbaar vervoer in Amstelveen kunnen verbeteren. Ja. Dus de fractie van D66 vindt het belangrijk dat wijk in Amstelveen met het openbaar vervoer vervoer goed bereikbaar zijn. Wij roepen daarom het college op om in kaart te brengen welke wijken niet goed bereikbaar zijn met het openbaar vervoer en in het kader van participatie vraag wijde beval tenminste college dan om ook de bewoners en de reizigers hierin te betrekken, dus mij betreft nodig ook zoveel mogelijk bewoners uit en potentiële reizigers om dat gesprek aan te gaan met ons. Wij denken dat zij waardevolle input kunnen aangeven. Dank je wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, meneer Ben Idder. De heer Dorgelo.

Spreker naam 19: De heer Dorgelo (raadslid VVD)

Dank u wel, voorzitter, ja, de VVD is mede indiener. We zijn heel trots op deze motie. Blij ook met de wethouders en ideeën. Er eigenlijk alle aanvullingen dus super dat we dit gaan doen. Voor ons staat altijd boven aan dat het voorzieningenniveau in Amstelveen intact houden. Zoals al gezegd, op het op stuk is dat gewoon niet op orde nu en dan moeten we wat aan doen. Dus we zijn blij met de motie. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, de heer Dorgelo. De heer van Groeningen.

Sprekernaam 31: De heer van Groeningen(raadslid bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter, ja, dan ga ik toch een iets ander geluid laat horen en dat gaat niet zozeer over de strekking van de motie. Maar ik ben eigenlijk wel een beetje verbaasd over dit één-tweetje, want het staat ook letterlijk in uw coalitieakkoord. Eigenlijk is bij iedereen bekend: de Oost-Westverbinding, welke we missen. U noemt zelf al het gemeentehuis, het oude dorp, dus die zijn eigenlijk allemaal al bekend. Bovendien heeft u in uw eigen coalitieakkoord ook geschreven dat er een raadsdiscussie moet komen met vertegenwoordigers van de vervoerregio. Ja. Dan hoor ik nu de wethouder zeggen: laten we eens uitnodigen. Dat staat nota

bene dus in uw opdracht. Dus ik ben een beetje verbaasd over deze deze motie. Nogmaals zeggen we dat nou, dit is een ondersteuning van het beleid van de wethouder, maar ja, dat klinkt voor mij op dit moment toch een beetje als overbodig. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer van Groeningen. Heer Siegmann. De heer van den Bosch, interruptie.

Spreker naam 28: De heer van den Bosch (raadslid PvdA)

Ik wil toch de heer van Groeningen graag herinneren aan het aan de woorden van de vertrekkende fractie voorzitter van van bbA namelijk zijn oproep voor het dualisme. Dit is nou bij uitstek een gevalletje van het dualisme waarin wij ook als coalitiepartijen het college er op aanspreken dat ondanks het goede werk dat het college gedaan heeft, maar nog niet zijn en er nog meer moet gebeuren. Dus ik denk dat ook bbA hier blij mee kan zijn. Bedankt.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

De heer Siegmann. Er is behoefte om te reageren mag bij interruptie. De heer van Groeningen.

Sprekernaam 31: De heer van Groeningen(raadslid bbA)

Er wordt een beetje een herhaling van zetten, maar letterlijk heeft de wethouder de opdracht om zo een bijeenkomst te organiseren. Het staat er gewoon zwart op wit, dus dan zie ik niet de toegevoegde waarde. Natuurlijk zijn we het daarmee eens zijn en dan gaan we er ook bij zit en dan gaan we luisteren. Maar ik zie gewoon dus niet in deze opzet, zoals u hem hier nu neerlegt de toegevoegde waarde van een hamerstuk alsnog een bespreekstuk te maken.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u zeer, heer van Groeningen. Heer Siegmann.

Spreker naam 4: De heer Siegmann (raadslid CDA)

Test. Ik dank u wel, voorzitter, voor het woord. Mijn vraag is ook een opstellers en misschien ook aan de wethouder wel, wat is in deze motie nou zo, wat gebeurt er dan nu bij de aanbesteding wat nog tekortschiet, want ik zit even te kijken bij de vervoersregio en er is een heel nou, ik zat door het dorp kleine debat tussen de heer van Groeningen en de heer van den Bosch kan ik even lezen hoe dat gaat, hoe verloopt een aanbestedingsprocedure voor een nieuwe vervoersconcessie. Nou, dat is heel wat. Dus dat staat eigenlijk in de dictie van deze motie dat je dat moet doen, maar dat gebeurt altijd al. Dus dat is even mijn vraag aan de indieners van de motie en aan de wethouder wat hier een nieuw aan is? Want anders suggereert dat in deze motie dat er tot nu toe nooit gebeurde. Dat we gewoon maar wat de, met die bussen gewoon een selectie, door kan rijden, maar niet dat er een maximale snelheid. En misschien kan de indieners van de motie ook nog iets zeggen over die die 30 duizend euro. Ik hou van geld. Er staat een 35 duizend euro als als overweging, maar wat heeft dat te maken met de dictie? Dat snap ik niet helemaal. Veel vragen, maar misschien.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, Heer Siegmann. De heer Adriaans.

Spreker naam 16: De heer Adriaans (raadslid SP)

Dank u wel voorzitter, ja, als oud regioraadslid ken ik de discussies en ik dat er witte vlekken waren en dat die in kaart gebracht zijn. We hebben een aanbesteding eigenlijk verloren in 2018, ongeveer toen ging het niet helemaal goeden vervolgens zou een heleboel gaan repareren dus een heleboel is al in kaart gebracht. Dus dat brengt mij bij deze motie ook van wat is nu precies het echt nieuwe? Er is staand beleid, er is beleid geweest, er is wat geld over, kunnen we nog wat intensiveren en volgens mij is iedereen daarvoor? Als we dan nog wat dingen doen. Die plekken zijn voor een groot gedeelte al bekend, we hadden het al eerder over het winkelcentrum Waardhuizen waar dan geen bus kwam, een galjoen dus plekken zijn voor een groot gedeelte bekend, waar we mogelijk meer kunnen doen. En wat voegt deze motie precies toe? Niet dat die niet sympathiek is, aan een best kunnen steunen, maar hij voegt niet echt heel erg veel toe op wat we eigenlijk al hadden. Dus als mensen mij dan nog een beetje uit kunnen leggen, dan kan ik misschien met meer overtuiging voorstemmen voor iets waar we volgens mij allemaal al toe besloten hadden. Eigenlijk is dus zeker met de toezegging die er eigenlijk ook al was, van het één in tweetje van het gaat gesprek overbodig. En volgens mij, als het gaat om het dualisme en monisme omdat toch eventjes uitleggen. Volgens mij is het dualisme dat je iets in de raad anders voorstel dat is wat in het coalitieakkoord staat, omdat je als raad eigenstandig dingen doet, en volgens mij is dat hier niet aan de hand, dus is het toch echt een voorbeeld van monisme.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, heer Adriaans. De heer Slump.

Spreker naam 14: De heer Slump(raadslid GroenLinks)

Ik denk dat ik het iets vaker met de heer Adriaans eens ben dan de heer Noomen aan de overkant. Ik ben het in dit geval helemaal eens met de heer Adriaans. Ik zoek ook heel erg naar het nut bbA is het ook al aangegeven en ik ben eigenlijk wel tevreden met de toezegging van het raadsgebesprek dat, er is een beetje waar ik nu zit, tenzij er nog iemand meer overtuigingskracht in kan leggen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u zeer, de heer Slump, de van Koningsveld.

Spreker naam 22: De heer van Koningsveld (raadslid BVNL)

Ik sluit me volledig aan bij de woorden van de heer Slump, die zich weer volledig aansluit bij de woorden van de voorgaande heren. Het enige wat ik eigenlijk kan bedenken is dat Waardhuizen mist binnenkort een supermarkt en er is geen bus, dus ik voorzie dat er is een <...>wagen terugkomt.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u wel, de heer van Koningsveld en zo rond middernacht ontstaan er mooie verbindingen hebben uit een aantal recente bijdrage gehoord. Ik dank u zeer aan het wachten op het prinses op een glazen muiltjes. De heer van den Bosch, u heeft de mogelijkheid als hoofdindieners nog om het laatste woord. Hierover te spreken en ook wat dat betekent voor de motie. U heeft het woord.

Spreker naam 28: De heer van den Bosch (raadslid PvdA)

Ja, bedankt, voorzitter, allereerst het belangrijkste punt van wat voegt de motie toe? Nou ja, kijk, als er niet zo een redelijk klein raadsvoorstel op de agenda had gestaan om nu het budget weg te halen bij op fijnmazigheid dan was die motie er niet geweest. Maar het vervelende aan, zo een raadsvoorstel om daar dat dat geld weg te halen is dat het de indruk wekt dat we klaar zijn met de fijnmazigheid en dat je zou kunnen denken van nou ja, we hebben nu Auto Maatje dus dat de rest bedrag, dat kan wel ergens anders heen. En dat is een signaal wat wij als indieners van de motie en we willen tegenspreken door te zeggen van leuk, dat, er is dat Auto Maatje, fantastisch initiatief, heel blij mee. Maar we zijn er nog niet. College, ga alsjeblieft door hiermee en zorg dat ook de problemen die er nog nog over zijn, opgelost worden. En 35 duizend euro is inderdaad niet nu geen wereld bedrag. Daarom hebben we ook niet gezegd van we stemmen tegen het voorstel of maar kijk nou eens eventjes wat er echt nodig is en misschien moet dat wel meer kosten komt met een voorstel en dan gaan we daar mee aan de slag. Nou verder, waar zit de precies ter plekke? Ieder van ons heeft wel zo zijn beelden waar het openbaar vervoer nog nog beter zou kunnen, in in Amstelveen, maar wij zijn ook niet alwetend in deze, in deze raad. Dus dan is het helemaal niet zo slecht om even rond de vragen, ook buiten deze raadszaal, buiten deze vier muren van waar zitten nou echt de grootste pijn punten. Op basis daarvan kunnen we vervolgens het gesprek aan met de vervoer regio en verdere stappen zetten om ons openbaar vervoer nog weer een stukje beter te maken. Dus volgens mij ligt hier een belangrijk onderwerp, waarbij we ook gewoon eventjes willen duidelijk maken en daarom is het ook belangrijk dat er veel steun voor de motie komt, dat we een helder signaal afgeven. Die fijnmazigheid is super belangrijk er is een Auto Maatje, fantastisch, maar we zijn er nog niet. We moeten door verder met fijnmazige openbaar vervoer. Bedankt, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Het is een goed gebruik dat de hoofdindieners als laatste het woord heeft, maar ik zien u u verzoekt maar ik had net twee keer gevraagd of er nog bijdragen waren. Heeft u iets dringends nog?

Spreker naam 17: De heer Sjaardema (raadslid 50PLUS)

Nee, hoor niet.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dan ga ik over, dames en heren, het is er behoefte is vanuit het college voor een tweede termijn. Dat lijkt niet het geval, wethouder Raat.

Spreker naam 29: De heer Raat (wethouder)

Ik kijk vanuit van uit onze kant als het gaat om die fijnmazigheid heeft natuurlijk ontzettend belangrijk en ik denk, als we er hier verder en dieper op over gaan praten met elkaar, ja, dan is die 35, kun je niet gewoon uittekenen die met de ambities die we hebben en daar moeten we gewoon kijken wat we, hoe we daar verder meegaan en en en en wat voor middelen we beschikbaar voor willen gaan stellen als als gemeente Amstelveen dus wordt vervolgd wat wat ons betreft.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u zeer, wethouder Raat. Dames en heren, ik breng nu eerst het voorstel in stemming en daarna de motie. Is er behoefte om alvorens te stemmen een stemverklaring af te leggen over het raadsvoorstel, drie punt twee, getiteld: omzet structureel budget openbaar vervoer... De heer van Koningsveld, u heeft het woord.

Spreker naam 22: De heer van Koningsveld (raadslid BVNL)

Dank u wel, voorzitter, ik zal even een stukje erbij pakken. Ja, enerzijds ben ik het eens met de heer van den Bosch dat het een draait om de fijnmazigheid en dat we daarop moeten inzetten en dat is ook precies het stukje waar ik overval in het voorstel, want daar wordt gesproken na, kan ik het niet vinden over, naast de fijnmazigheid de stemverklaring...

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Wilt u kort reageren? Het lijkt het een termijn. Ik wil ook een stemverklaring.

Spreker naam 22: De heer van Koningsveld (raadslid BVNL)

De mobiliteits transitie heeft hier zwaarte in deze molen, in deze, in dit voorstel en daar zijn we tegen, dus we zullen tegen stemmen.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u zeer. Andere stemverklaringen korte stemverklaringen, dames en heren? Dames en heren, geen extra termijn. Ik kijk rond, dat is niet het geval. Dan breng ik nu het voorstel in stemming. Wie is voor dit voorstel, 3.2 zijn, omzet structureel budget, openbaar vervoer, fijnmazig OV en mobiliteitstransitie? Inmiddels 34 stemmen binnen, 34 raadsleden aanwezig, één tegen en de rest is voor. Daarmee is het voorstel aangenomen. Ik breng nu de motie in stemming. Is er behoefte aan een stemverklaring over de motie? Dat is het geval, de heer Slump. Heer Slump, rustig, u bent gehoord, u heeft zelfs een rood licht.

Spreker naam 14: De heer Slump(raadslid GroenLinks)

Ja, blijft twijfelen, de neiging zou zijn dat die overbodig is en dat we die 35 duizend euro als bonus neerleggen bij het raadsgebrek wat we, wat we gaan hebben. Maar ja, goed, er ligt een motie voor, daar kan je niet tegen zijn, maar het blijft een beetje dat gevoel van overbodigheid dus ik zou liever die 35 duizend euro, neerleggen bij het raadsgebrek.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

U bent dus voor of tegen? Oké. Ik ga naar de heer van Koningsveld.

Spreker naam 22: De heer van Koningsveld (raadslid BVNL)

Ja, dank u, wij zullen voorstemmen, omdat dit specifiek gaat over de fijnmazigheid.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u zeer, we zitten nog bij de stemverklaring, de heer van Groeningen.

Sprekernaam 31: De heer van Groeningen (raadslid bbA)

Dank u wel, bbA zal tegenstemmen. Niks tegen fijnmazigheid en dat we het gaan uitzoeken is helemaal goed, maar deze motie voegt daar niks aan toe, dank u wel.

Spreker naam 1: De heer Poppens (voorzitter)

Dank u zeer, geen andere stemverklaringen om mijn scherm, daarmee breng ik nu de motie getiteld: Amstelveen kijkt niet weg in stemming. Oh de 3.2.1 is dat motie PVV verder met fijnmazigheid OV, ja. Er staat niet... Wacht hij staat niet goed in het systeem, mensen, die zie ik. We gaan even kijken wat een hand is. Dames en heren, de stemming over de motie van hoofdindiener PvdA getiteld verder met het fijnmazige OV, staat wel goed in het systeem zodanig om over te stemmen, dus ik breng nu deze motie van de PVV verder met het fijnmazig OV instemming met u voor of tegen? 34 stemmen uitgebracht, dat zijn alle aanwezige raadsleden 24 voor en tien tegen. De motie heeft het gehaald.

4 Stemming over hamerstukken

Dames en heren, ik ga naar blokje vier, één na laatste blokje we deze raadsvergadering.

4.1 Vaststellen Paraplubestemmingsplan Gasleiding Amsterdamse Bos

En we gaan over tot stemming over de hamerstukken ik begin met 4.1 getiteld: vaststellen paraplubestemmingsplan gasleiding Amsterdamse bos. En het besluit is voor om deze vast te stellen. Wenst iemand een stemverklaring af te leggen? Dat lijkt niet het geval. Dan open ik nu de stemming, u kunt voor of tegen 4.1 stemmen. Dames en heren, 33 raadsleden aanwezig op dit moment, dat betekent nul tegen 33 voor. Daarmee is die aangenomen.

4.2 Raadsbesluit diverse benoemingen voor functies raad

We gaan er 4.2 getiteld: raadsbesluit diverse benoemingen besluit ligt voor om een besluit hierover te nemen, diverse wijzigingen in functies die de raad aangaan. Iemand behoefte aan een stemverklaring niemand? Niemand wil meer. Dan open ik nu de stemming over 4.2, raadsbesluitdiverse benoemingen. 33 aanwezige raadsleden alle 33 voor en daarmee is vastgesteld. Dames en heren, ik ga over naar het vijfde blok van deze raadsvergadering. En ik zie een aantal van u opveren wees gerust, ik wil u alleen maar bedanken voor uw inbreng, voor uw betrokkenheid bij onze stad, onze inwoners en onze ondernemers. Ik wil u graag verzoeken

om de microfoon pas in de microfoon te houden. Ik wens u een fijne avond en tot de volgende keer, morgen gezond weer op, dank u zeer.

---Vergadering Afgesloten---