

TRANSCRIPT VAN DE RAADSCOMMISSIE BURGERS EN SAMENLEVING VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN
d.d. 17 oktober 2018

1. Opening

1.1 Opening en mededelingen

De voorzitter: Beste mensen goedenavond, ik open hierbij de vergadering van de commissie burgers en samenleving van 17 oktober 2018. Sowieso welkom natuurlijk aan de commissieleden, welkom aan de leden van het college die nu ook hier bij ons zijn aangeschoven, welkom aan de aanwezigen in de zaal, de luisteraars thuis en ook niet te vergeten aan de pers. Allereerst er zijn een aantal afmeldingen ontvangen. Te weten van de heer Frequin en de heer Noomen van de VVD, van de heer De Robles van OCA en van mevrouw Roode van de SP. Kijk nog heel even naar het college of daar nog mededelingen zijn. Dat is niet het geval. Dan kunnen wij door.

1.2 Spreekrecht burgers

De voorzitter: Het spreekrecht van de burgers. Ik zie dat, oh. Mogelijk dat die dus nog later komt, maar dat wachten we af. Even kijken, als het gaat om spreekrecht voor burgers. Daar, in ieder geval voor het algemeen spreekrecht heeft zich niemand aangemeld, er is later nog wel een inspreker bij één van de agenda onderwerpen, maar dat komt dan aan de orde.

1.3 Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 12 september 2018 en lijst van toezeggingen

De voorzitter: Dan stel ik voor om door te gaan naar agendapunt 1.3, de vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 12 september jongstleden en de lijst van toezeggingen. Nou we hebben geen opmerkingen op de besluitenlijst ontvangen, dus daarmee stel ik voor om deze vast te stellen. Daarnaast hebben we ook nog de lijst van toezeggingen en om die voor kennisgeving dan aan te nemen. Dat is ook akkoord.

1.4 Rondvraag

De voorzitter: Dan kunnen we daarmee naar agendapunt 1.4, de rondvraag. Er zijn twee rondvragen ingediend voor vandaag. En dan geef ik allereerst het woord aan de heer Becker van AVA.

De heer Becker: Daar was ik al bang voor dat ik meteen, we komen net uit het sportverhaal gehold, dus dan maar even uit mijn hoofd. Ik had vorige keer de vraag gesteld over De Scheg, of er een haalbaarheidsonderzoek eerst kwam naar sportpark De Scheg, omdat wij van mening zijn dat daar in onze ogen, in onze optiek geen behoefte aan is en dat wij veel leukere plannen zouden kunnen hebben met die grond dan. Bijvoorbeeld een park De Scheg en met wat starterswoningen en seniorenwoningen. Nu zie ik tot mijn grote schrik elke keer berichten van kavels te koop en dus alles is in volle gang. Maar ik heb nog geen antwoord op mijn vraag gekregen van de wethouder van of er al een haalbaarheidsonderzoek gestart en of wanneer we dat kunnen verwachten dan eventueel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan wethouder Ellermeijer.

De heer Ellermeijer: Dank u wel voorzitter. Dank aan de heer Becker voor de vragen. Ik kan u zeggen dat geheel ook in lijn met de uitvoering van de ruimtelijke visie Noorder Legmeer wordt momenteel een analyse uitgevoerd naar de capaciteit als het gaat om de huidige verenigingen die op dit moment in Amstelveen actief zijn, maar ook als het gaat om mogelijke nieuwe verenigingen die interesse hebben om te kijken naar wat dat betekent voor de verdere vormgeving van sportpark. Dat is een onderzoek waarin ook een aantal scenario's worden verkend, waar uiteraard ook gesprekken over plaatsvinden met verenigingen. Dat is een proces wat je niet zo even in één of twee maanden doet en afrondt, dus dat is een proces wat nog volop gaande is. Dat betekent dat als ik naar de vraag kijk is het onderzoek al afgerond en kunnen we de resultaten hier ook al besproken worden, daar is het antwoord nee op. Het is nog volop gaande, als het gaat om de analyse misschien ook goed om te melden dat we op dit moment ook bezig zijn om als het gaat alles wat met de sport en ook de ontwikkelingen daarin te maken heeft, om goed te kijken van wat zijn mogelijk kansen, ook voor de bestaande verenigingen, hoe kunnen we dingen optimaliseren en daar wordt uiteraard ook de mogelijkheden die er zijn natuurlijk in de Noorder Legmeerpolder, als het gaat om sportpark De Scheg als het daar voorzien is om daar ook te kijken wat voor eventuele uitbreidingsmogelijkheden er zijn, er wordt ook gekeken naar wat voor ontwikkelingen zien we bij de vereniging zelf, welke groei is er, er wordt gekeken van zijn er nog andere partijen buiten Amstelveen die interesse hebben. Dat is een best wel een heel proces en dat is niet alleen iets wat we hier van achter ons bureau doen, maar wat in hele goede samenspraak natuurlijk ook met de sportverenigingen moet plaatsvinden. Ik kan u zeggen dat we verwachten en dat heeft ook te maken met het feit dat het inderdaad een proces is waar ben nog wel heel wat aandachtspunten in zitten. Vandaar dat ik niet zeg van, nou dat zal zijn ergens in april of in juni, maar ik kan wel toezeggen dat we in ieder geval in 2019 daarover zullen terug rapporteren en of dat dan al een eindplaatje is of een tussentijds plaatje is dat moeten we dan maar even bekijken, maar het vraagt wel even wat tijd. Dus dat betekent dat we daar in 2019 op zullen terugkomen. Tot zover voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk eerst de commissie rond of er nog andere leden zijn die aanvullende vragen hebben. Dat lijkt niet het geval. Ik kijk naar de Becker of die nog vragen heeft.

De heer Becker: Ja dank u wel voor het antwoord wethouder. Het gaat natuurlijk om het feit dat de mensen het idee krijgen van dat alles al daar verdeeld is, straks de grond. En het onderzoek, begrijp dat het tijd kost. Maar 2019 ja is eind 2019, zijn dan de tekeningen al klaar voor de indeling daar? Dus zou dat spoedig kunnen is de vraag eigenlijk, want er is geen beeld, bij de verenigingen zijn ze ook benieuwd ja moeten wij verhuizen. De vorige keer is er beloofd er moet niks gelukkig, maar het is toch wel een beetje een los eindje zo van ja we gaan een onderzoek doen, er wordt nu, tekeningen worden er gemaakt, er worden kavels verkocht. Ja wat blijft er dan over straks. Dat is eigenlijk het vraagteken. Ik weet niet of u daar meer duidelijkheid in kunt geven.

De voorzitter: Lijkt mij helder. Dank u wel. Tot slot de wethouder nog eenmaal.

De heer Ellermeijer: Ja dank u wel voorzitter. Ja kijk als er een beeld is dat we morgen of misschien in januari de eerste paal daar de grond in gaan krijgen dan is dat echt een verkeerd beeld. Datgene wat er nog moet gebeuren bij De Scheg dat kost gewoon meer tijd. Het is ook nog niet zo dat daar tekeningen liggen wie waar moet gaan komen op dat sportpark, dat is absoluut nog niet aan de orde. Belangrijkste denk ik op dit moment en daar zijn we ook mee in overleg met verenigingen om te kijken van hoe kunnen we de situatie in ieder geval ook voor de Amstelveense verenigingen optimaliseren. Dat is ook best een proces, dat doe je ook niet in één of twee maanden. Dus ik zou in ieder geval zeggen van geen angst voor het feit dat verenigingen plotseling verrast worden met dingen waarvan ze zeggen van hé hadden we daar niet bij moeten zijn. Zo snel

gaat het allemaal niet. En als daar ontwikkelingen zijn die voor de vereniging van belang zijn dan kunnen ze er echt gerust op zijn dat daar ook overleg over is gevoerd met ze. Dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan komen we hiermee aan het einde van deze rondvraag. Dan is er nog een tweede rondvraag ingediend door mevrouw Polderman van GroenLinks en de heer Zwart namens VVD over rookvrij Amstelveen. Wie mag ik daarover het woord geven? De heer Zwart van de VVD.

De heer Zwart: In het collegeakkoord staat de ambitie Amstelveen rookvrij beschreven. En ja we hebben hier al verschillende persberichten van de wethouder over gezien. Ook het kabinet wil graag dat kinderen rookvrij opgroeien en ja we waren laatst met een, toevallig een aantal raadsleden in jongerencentrum P60 bij een concert van De Dijk, waar staat dat Henk van der Lubbe maakte een opmerking van hoe komt het nou dat die mooiste locatie in de zaal een gigantische rookruimte staat. En ja daar hadden we, GroenLinks en de VVD ook wel vragen over. Vandaar dus dat wij voor de wethouder de vraag hebben van wat de reden is dat deze rookruimte er nog steeds is, want het is toch de bedoeling dat we afscheid nemen van dergelijke rookruimtes? En zijn er plannen om in het kader van Amstelveen rookvrij in dat kader ook P60 rookvrij te maken?

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even naar het college dan, en ik dat de heer Raat plaatsneemt voor de beantwoording.

De heer Raat: Ja voorzitter hartelijk dank. Dank voor de vragen. Ja dat rookvrij is gewoon een belangrijk punt van ons programma akkoord, ook van dit college van B&W. Dat doen we op alle fronten, of het nou sport, welzijn, onderwijs, het maakt eigenlijk niet uit, wij willen dit gewoon niet meer. Ja als het gaat om P60, wij hebben ook gehoorde dat De Dijk hier was, ja en zelfs zij waren verbaasd dat hier in Amstelveen nog steeds iedereen stond te puffen en dan zie je toch dat oude rockers, ik zeg zelfs Keith Richards rookt zelfs niet eens meer bij een Rolling Stones concert en hier in Amstelveen gebeurt het nog steeds. Nou hopeloos ouderwets. Afgelopen weken intensief overleg gehad met P60, maar dat ging meer over van hoe gaan ze er voor zorgen dat aantrekkelijker worden, meer mensen gaan trekken. En één van de zaken die wij hen ook verteld hebben is dat wij in de subsidievoorwaarde, dus in de beschikking zal voor volgend jaar wat ons betreft, maar ook voor de jaren daarna wordt gewoon geëist dat daar niet meer gerookt mag worden. Want we betalen geloof ik € 643.000 daar, dus ja wij vinden dat eigenlijk gewoon onacceptabel. En het aardig is P60 vindt dat zelf ook. Dus wat dat betreft is het niet iets wat alleen van ons komt, maar ook van P60 zelf. Zij willen daar zelf ook vanaf. Dus het antwoord is voorzitter, ja dit is nog een beetje het laatste restje van een rokersgeneratie, maar daar gaan we een einde aan maken. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk de commissie rond of er nog aanvullende vragen zijn. Ik zie er een aantal. Allereerst mevrouw Höcker van AVA.

Mevrouw Höcker: Ja dank u wel. Ons idee kan je het niet breder trekken om dat voor alle sport- en cultuurinstellingen te vragen. Overal rookvrij. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Ik zag ook de heer Nieuwendijk van het CDA.

De heer Nieuwendijk: Ja dank u wel voorzitter. Ik vroeg mij ook af dat als we deze rookruimte weghalen we het probleem niet naar buiten verplaatsen, naar het plein van stadshart voor overlast en dergelijke.

De voorzitter: Dank u wel. En ik zie mevrouw Polderman van GroenLinks nog.

Mevrouw Polderman: Ja dank u wel voorzitter en ook dank aan de wethouder voor het beantwoorden van de vragen. En wij vinden het fijn om te horen dat P60 rookvrij gaat. En inderdaad de heer Nieuwendijk die zei het al, ook wij vragen ons af of er al een visie is op de eventuele overlast die er gaat komen van rokers die dan buiten gaan staan. Zeker gezien 's avonds, er zijn omwonenden daar en het is vrij gehorig op het plein. Ik hoor daar graag antwoord van de wethouder op.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Zwart nog aanvullende vragen?

De heer Zwart: De aanvullende vragen zijn reeds voor mijn voeten weggemaaid.

De voorzitter: Lijkt mij helder. Dan geef ik het woord aan de heer Raat nogmaals, namens het college.

De heer Raat: Ja dank u wel. Ja mevrouw Höcker, nogmaals ik ben begonnen met nou dat het hele college vindt dit gewoon belangrijk, dus op alle fronten. Dus wij vinden eigenlijk als wij hier gewoon subsidies uitdelen en of het nu bij de sport is of bij de welzijn of bij het onderwijs of bij cultuur, ja dan kan daar niet meer gerookt worden. Dus het antwoord is eigenlijk ja dat willen wij niet meer. De enige vraag is even van hoe we dat vorm gaan geven. We hebben natuurlijk elk jaar gewoon subsidiebeschikkingen. Daar gaat het gewoon in opgenomen worden over de volle breedte. Dus dat komt eraan. Ja en als het gaat om de vraag van mijnheer Nieuwendijk en ook van mevrouw Polderman, ja van hoe gaat dat dan hè, want dan staan al die rokers buiten en dan wordt het één grote chaos. Ja ik denk dat dat nog wel mee gaat vallen. P60 is bezig om een heroriëntatie te maken over hun programmering. Wij vragen als gemeente 143 voorstellingen per jaar van hen. En ik heb hier ambtelijk gevraagd van waarom vragen wij dat eigenlijk. Nou dat weet eigenlijk niemand meer. Dat is, op een bepaald moment is dat vastgesteld. Dus wat is nu het gevolg, dat P60 eigenlijk totaal geen focus heeft, die kopen alles in. We hebben de afgelopen week gesproken met het bestuur van P60, die hebben iemand ingehuurd om te kijken van hoe kan dat anders. Nou bijvoorbeeld metal-avonden, nou dat zijn ook wel mensen die nogal eens vrij intensief roken, daar zaten 38 mensen, er komen er geloof ik 30 uit, nou er komt niemand uit Amstelveen. Ja het kost allemaal geld, het levert niks op, maar ze hebben wel, ze voldoen wel aan de wens van de gemeente om 143 voorstellingen te krijgen. Waar zij mee bezig gaan is om hun hele programmering veel meer af te stemmen op Amstelveen. Een tijdje geleden was er ook de Abba-avond, dat zullen jullie ook, dat zal ook niemand ook ontgaan zijn. Nou daar rookt niemand, daar zingt iedereen vrolijk dancing queen en aan dat soort zaken meer. Dus het heeft ook te maken met wat voor publiek je gaat aantrekken. Dus kortom ik denk mijnheer Nieuwendijk dat het nog wel mee zal gaan vallen,

Mevrouw Polderman: Voorzitter,

De heer Raat: sterker nog als je een andere programmering gaat doen, krijg je ook een andere doelgroep.

De voorzitter: Mevrouw Polderman.

Mevrouw Polderman: Begrijp ik nu goed van de wethouder dat Amstelveners niet roken en dat dat de oplossing voor het probleem is?

De voorzitter: Ik geef dan de mogelijkheid om heel kort op te reageren, maar het is niet de bedoeling om hier verder in debat te gaan. Maar de wethouder mag wat mij betreft heel kort nog op reageren en dan zijn betoog afmaken voor zover nog nodig.

De heer Raat: Er zijn ook Amstelveners die roken, maar als je kijkt zeg maar naar het landelijk gemiddelde. We zijn hier hoog opgeleid, hier wordt meer gesport en minder gerookt. En P60 gaat zich veel meer richten op Amstelveners. En als je bepaalde doelgroepen gaat aanspreken die je hier naar binnenhaalt waar veel rokers bijzitten, ja dan heb je inderdaad, heeft mijnheer Nieuwendijk gelijk, dan heb je elke avond die mensen voor de deur staan. Als je ook op een ander publiek je gaat richten, dan wordt dat minder. Zijn er helemaal geen rokers dan mevrouw Polderman? Nee dat is niet het geval. Gelukkig worden er wel steeds, nou je ziet het rookvrije generatie, het gaat elke dag beter.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee komen we ook aan het einde van deze rondvraag.

1.5 Inventarisatie bespreekpunten tijdsduur: 00:00:35 Open/Sluit

De voorzitter: En kunnen wij over naar agendapunt 1.5, de inventarisatie van de bespreekpunten. Het voorstel is om agendapunt 2.1 en 2.2 dus de aanbidding van de programmabegroting 2019 en college uitvoeringsprogramma als ook de tarievennota 2019 in gezamenlijkheid te behandelen. Is dat akkoord voor u? Ik zie knikkende gezichten. Dan gaan wij dat doen. Dan agendapunt 3.0 de regionale aangelegenheden. Is er iemand die daarover het woord zou willen voeren straks? Dat is niet het geval. Dan komt die te vervallen.

2. Raadsvoorstellen

2.1 Aanbidding Programmabegroting 2019 en College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

2.2 Tarievennota 2019

De voorzitter: Dan komen we wat mij betreft aan bij de bespreking van de agendapunten, dus de aanbidding programmabegroting 2019 en college Uitvoeringsprogramma 2018-2022 en de tarievennota 2019. Allereerst er is een inspreker. Ik heb hier staan mevrouw Uildriks, is directeur van het museum Jan van der Togt. Dus ik zou in ieder geval de inspreker willen uitnodigen om op de hoek daar plaats te nemen. Ik zal sowieso heel kort nog even de, ook de procedure voor u uitnodigen. U hebt vijf minuten de tijd om uw betoog hier aan de commissie te doen. Ik zal ongeveer na vier minuten aangeven dat u nog één minuut hebt. Na die vijf minuten hebben de leden van het college mogelijkheden om zeg maar informatieve vragen aan u te stellen. Wij zullen die inventariseren en dan ook bij u terugleggen en dan kunt u daar nog altijd antwoord op geven. En helemaal aan het einde van de behandeling hiervan mag u als u daar behoefte heeft nog gewoon één minuut reageren op de discussie voor zover die dan nu nog aangaat. Dus ik geef graag het woord aan u. Bij deze.

Mevrouw Uildriks: Dank u wel mijnheer de voorzitter. Ik ben Marieke Uildriks inderdaad, museum Jan van der Togt sinds vier maanden. En ik doe het met heel erg veel plezier. Een heel aantal van jullie heb ik al op eerdere gelegenheden gesproken dus en ook mijn visie al graag gedeeld. Maar ik doe het toch nog een keer in deze context. Ik heb het opgeschreven zodat ik me hopelijk aan de tijd ga houden, niet één van mijn sterkste punten namelijk, dus bij deze. Het museum Jan van der Togt. Het is van oudsher een ondernemend museum, een particulier museum met een unieke collectie bestaande uit moderne kunst en glaskunst. En dat zal u aanspreken want ik waan me hier zelf eigenlijk in een glasobject wat ik heel opvallend vond. Het is een bescheiden, vriendelijk museum dat al jaren een loyale groep bezoekers trekt op één van de mooiste plekjes van Amstelveen. Aangezien deze groep enigszins veroudert moeten nieuwe bezoekersgroepen worden aangeboord. En we willen het bestaande succes prolongeren en vergroten door mee te gaan met de tijd. En daarvoor is verandering nodig. De wens bestaat om groei te realiseren. Groei van het aantal bezoekers, groei van de naamsbekendheid en groei van het cultureel ondernemerschap. De potentie en de ambitie die hebben

we. Daarentegen heeft het museum twee grote uitdagingen. De kleine staf en de beperkte financiële slagkracht. Om die reden heb ik namens het museum een subsidieaanvraag voor het museum ingediend bij de wethouder, de heer Herbert Raat. En deze aanvraag is gebaseerd op het strategisch plan van het museum voor de komende vijf jaar dat ik deze zomer heb geformuleerd voor 2019 tot en met 2023. Een ambitieus plan om een volgende stap te zetten in de toekomst van het museum. Het biedt een overzicht van een vernieuwde missie, een visie, welke ontwikkelpunten noodzakelijk zijn binnen de kerntaken van het museum en vanzelfsprekend de ambities voor de komende paar jaar met daaraan gekoppeld een meerjarenbegroting. We hopen de komende jaren een aanspraak te kunnen maken op een subsidie met een jaarlijks bedrag van 225.000 voor drie jaar. Graag maak ik van deze gelegenheid gebruik om beknopt die ambities te benoemen waarvoor die subsidie ondersteunend zal worden ingezet. In de eerste plaats de programmering van de tentoonstellingen. Wij beogen een inhoudelijk kwalitatief hoogstaande programmering te ontwikkelen met tentoonstellingen die vernieuwend en toegankelijk zijn voor een breed publiek met regionaal en landelijk bereik. Dit zal gaan om ongeveer drie grote en drie kleine tentoonstellingen per jaar en we gaan ons eigenlijk richten op een driedeling. Wij hebben solo tentoonstellingen, dus we hebben gisteravond een prachtige tentoonstelling geopend over Lita Cabellut, dat is daar een heel goed voorbeeld van. Anderzijds willen we heel graag de vaste collectie met het glas uitbreiden naar vormgeving en design wat veel jongere bezoekers gaat trekken, wat veel actueler kan worden ingestoken. En het derde is, ik wil echt aandacht gaan besteden aan regionale onderwerpen, actuele dan wel historische. De impact van die programmering die zal 100% meetbaar zijn in het aantal bezoekers. Er wordt in de begroting uitgegaan van 10% groei per jaar en in het budget voor het organiseren van tentoonstellingen. Geld wordt onder andere besteed aan conceptontwikkeling, conceptuitvoering. U moet denken aan transport, verzekering, vormgeving, gastcuratoren et cetera. Naast die programmering is marketing communicatie echt iets waar wij aandacht aan zullen moeten gaan besteden. Om de bezoekersaantallen te verhogen is een gedegen strategie op dat vlak noodzakelijk. Deze strategie wil ik in de eerste helft van 2019 opleveren waarin alle vormen van publiciteit moeten worden meegenomen zoals pers, web, social et cetera. Een jaarlijkse groei van 10% in die investeringen is begroot en hiervoor zou ik heel graag in 2019 0,4 fte werven om hier ondersteuning te bieden. Want we zijn nu, dat vergeet ik, die kleine club mensen, we zijn met z'n drieën.

De voorzitter: U hebt nog één minuut.

Mevrouw Uildriks: Het zou heel fijn zijn. Ik heb nog één minuut en dat ga ik heel goed redden, dank u. Het derde, naast de programmering, marketing communicatie, fondsenwerving. Daar ligt een prachtige kans, maar dat kost veel tijd, veel werk. Daarvoor zou ik ook heel graag extra mankracht willen hebben. Gedegen fondsenwerving moet worden opgezet, gericht op particulieren, bedrijven, fondsen en stichtingen waardoor het museum ook op de lange termijn een financieel gezonde organisatie kan blijven. En ik zou graag in 2019 ook ongeveer 0,4 fte daarvoor willen werven. Educatie, het huidige programma zou moeten worden geprofessionaliseerd. Het wordt nu gerund door een aantal vrijwilligers met heel veel liefde, maar we hebben ongelooflijk veel families en scholen in Amstelveen en ik wil dat heel graag uitbouwen en voor alle doelgroepen op maat maken. Bovenstaande ambities, genoemde ambities resulteren in een gestaag maar gecoördineerde groei. Ik wil helemaal niet toe naar een enorme staf van 20 mensen, maar ik zou heel graag van drie naar vijf ongeveer willen, fte, en waarbij deze in eerste jaren gedeeltelijk zullen worden ingevuld door tijdelijke werknemers. Heel gericht kennis inhuren om het museum

De voorzitter: tot een afronding.

Mevrouw Uildriks: een upgrade te geven en zeker op specifieke aandachtsgebieden zal die gewenste groei dan teweeg gebracht worden. Mijn laatste zin: middels die subsidieaanvraag beogen we dus voor de komende vijf jaar een groei van het aantal bezoekers met 40% en de omzet met bijna 60%. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel voor uw inbreng. Ik kijk rond in de commissie en ik mevrouw Höcker van AVA.

Mevrouw Höcker: Ja dank u voorzitter. Marieke wij hebben elkaar ontmoet in het Van der Togt tijdens de bijeenkomst van Lita Cabellut en we hebben toen even kort gesproken. Daar was niet genoeg tijd. Ik hoor zeggen groei, ik hoor echt hele mooie plannen, daar geloof ik ook in. We hebben, in Amstelveen hebben we 80 professionele kunstenaars, daar zit heel veel talent. Alleen dat talent is te weinig zichtbaar in Amstelveen. En wat ik heel graag zou willen weten, komt er ruimte voor de lokale kunstenaars en dan de professionele lokale kunstenaars en misschien de kleinere tentoonstellingen ook met meer de amateur kunstenaars. Ik zou dat graag van je willen weten.

De voorzitter: Dank u wel. Inventariseer even of er verder nog andere vragen zijn en dan kom ik daarvoor bij u terug. Ik zie mevrouw Piet van de Partij van de Arbeid.

Mevrouw Piet: Ja dank u wel. Ik vroeg mij nog af, u noemt nu vooral jongeren die u meer wil gaan betrekken. Zijn er andere specifieke doelgroepen waar u zich de komende jaren op wil richten?

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Polderman van GroenLinks.

Mevrouw Polderman: Dank u wel voorzitter en dank mevrouw Uildriks voor uw verhaal. Ik hoor u heel erg over richten op de regio. En wij zijn ook erg benieuwd of u al plannen heeft om de Amstelvener als bezoeker aan te spreken. En verder vragen wij ons af of er al gedacht is over samenwerking met Cobra over de website en dergelijke.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van der Vet van D66.

Mevrouw Van der Vet: Ja goeienavond en dank je wel voor je bijdrage. Ik vroeg me af wat zal er gebeuren als hier subsidie niet komt. Misschien dat u daar eventjes ons mee kunt nemen in de gedachten daarover. En ook de vraag of u gedacht heeft aan een eventuele koppeling welzijn en Van der Togt museum. Zorg, welzijn, ouderen en het Van der Togt museum. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Zwart van de VVD.

De heer Zwart: Ja ik had eigenlijk even één hele concrete vraag. U heeft het over 10% groei van het aantal bezoekers. Hoeveel bezoekers zijn het op dit moment, hoeveel daarvan betalende bezoekers en of de 10% groei ook bedoeling is dat minimaal 10% betalende bezoekers te laten groeien. En ja ik was ook benieuwd, u noemde het even, de samenwerking met scholen, educatie. Ik zag toevallig in Amstelveens Nieuwsblad dat er een aankondiging was voor een, op zondagmiddag volgens mij, met kinderen met Lita Cabellut. Dus of dat soort initiatieven meer gaan komen, want het zag er erg leuk uit.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er nog anderen? Ja mevrouw Van Engelen van het CDA.

Mevrouw Van Engelen: Ja voorzitter dank u wel. Fijn dat u hier bent komt inspreken. Het Jan van der Togt vind ik een fantastisch museum. Dat vooropgesteld. Maar u gaf aan dat voor fondsenwerving u extra formatie

nodig heeft. Waaruit bestaan op dit moment de inkomsten van het Van der Togt en worden er nu ook al acties ondernomen om fondsen aan te spreken? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Verder nog leden van de commissie die vragen hebben? Zo te zien niet. Dan, we hebben de vragen ook genoteerd, ik zal ze ook nog kort even voor u benoemen zodat u daar ook rustig antwoord kunt geven. Allereerst, dat is de vraag van mevrouw Höcker, over de groeiende ruimte voor de lokale kunstenaars.

Mevrouw Uildriks: Ja dank mijnheer de voorzitter, bedankt voor de vraag. Museum Van der Togt gaat echt met twee voeten in de klei in Amstelveen staan. Dat stonden we eigenlijk al, maar daar kunnen we nog echt veel steviger in staan en dat heeft diverse invalshoeken. Ik sluit het niet uit dat we ook inderdaad amateur kunstenaars kunnen laten zien. We hebben natuurlijk een heel mooi gebouw met diverse ruimtes, waarvoor we ook diverse invullingen bedenken. Dus we zouden een grote tentoonstellingen kunnen wijden aan een grote naam en een kleinere ruimte kunnen wijden aan andere initiatieven. En op dit moment zijn we bijvoorbeeld ook bezig met de kunstenaars in Westbrins waar ook Amstelveen heel actief mee is. Dus ik sluit dat absoluut niet uit dat we zoiets gaan doen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan de vraag van de Partij van de Arbeid of er ook nog andere doelgroepen zijn die u zou willen aanspreken.

Mevrouw Uildriks: Ja. Ja ik weet dat het een wens natuurlijk is van heel veel musea om voor iedereen toegankelijk te zijn. Ik ben net nog bij het museumcongres geweest met het thema inclusi. En dat is heel breed. Dat gaat over jongeren, dat gaat over mensen met een andere culturele achtergrond, dat gaat over mensen met een beperking et cetera. Wel denk ik dat het museum Van der Togt echt een museum zonder drempels is. We zijn heel toegankelijk, we zijn heel laagdrempelig. Letterlijk, de rolstoel is welkom, we zijn er ook voor de mensen die wellicht geen culturele achtergrond of geen kunst achtergrond hebben moet ik zeggen. Maar ook figuurlijk denk ik dat wij een museum zonder drempels zijn. Juist omdat wij een programmering hebben die breed kan aanspreken. En ik wil juist ook die jongeren aanspreken door die vormgeving en design erbij te betrekken, want ik denk dat we die in Amstelveen ook over de drempel moeten krijgen, want ze komen gewoon te weinig. Maar ik vlak de groep senioren absoluut niet uit, want we gaan naar een vergrijzende maatschappij toe. Dus het is een grote groep die ook veel tijd hebben om in een museum te komen. En ik wil daar zelfs ook op maat educatieprogramma's voor maken. Dat is echt op dit moment helemaal een ding in veel musea. Ook mensen met een beperking. We zijn al bezig ook met de gemeente samen overigens, om gidsen op te leiden om dementerenden te kunnen bedienen. We zijn zelf bezig met een initiatief om mensen die blind zijn te kunnen bedienen. Dus we hebben eigenlijk een heel brede schakering aan doelgroepen voor ogen, maar ik noem specifiek de jongeren omdat die nu nog te weinig komen. En ik geloof echt dat er kansen liggen. Design wordt in deze regio eigenlijk niet geprogrammeerd, niet in Amsterdam, meer in het zuiden van het land, dus ik denk dat daar een kans ligt.

De voorzitter: Dank u wel. Aanvullend daarop komt eigenlijk ook de vraag van mevrouw Polderman van GroenLinks of u ook de Amstelvener als bezoeker zou willen aanspreken. En daarnaast, dat zij de tweede vraag hoe u kijkt naar de samenwerking met het Cobra Museum onder andere.

Mevrouw Uildriks: Ja dank. De eerste vraag over de Amstelvener als bezoeker. Ja, nee absoluut. Ik geloof als je, je kunt niet verwachten dat je landelijk bereik gaat hebben als je je eigen regio niet eens over de drempel weet te krijgen. En ik denk dat we daar nog heel veel hebben te winnen. Ik woon zelf in Amstelveen, ik woon in Elsrijk en binnen mijn omgeving is het museum helemaal niet zo heel bekend en komen mensen heel

weinig. En ik denk dat het voor mij al een enorme winst is als ik die buurvrouw uit zichzelf naar de museum zie te krijgen zonder dat ze dat voor mij doet, maar omdat ze denkt dat er een mooi programma staat. Dat is voor mij een geweldige maatstaf. Hetzelfde geldt voor de scholen. Ik heb mijn kinderen op de brede school Rembrandt en ik ben natuurlijk meteen in gesprek gegaan daar waarom gaan jullie niet naar mijn museum en wel naar het Cobra. Nou ze komen nu allemaal naar mijn museum, dus ik moet als de bliksem een mooi programma voor ze neer gaan zetten. Maar dat heeft te maken met programmeren met aansprekende programma's ontwikkelen zodat ze gaan komen. Maar dat is absoluut iets wat ik wens. Want daar moet het beginnen. Mijn tweede vraag die ook over de samenwerking met Cobra. Nou Stefan de nieuwe directeur van het Cobra die is ook net, we zijn tegelijk begonnen, we zijn ook meteen met elkaar eigenlijk in gesprek gegaan en hebben een aantal hele open gesprekken gehad en ook gekeken naar waar we elkaar zouden kunnen helpen, waar we elkaar raken, eventueel zelfs in de programmering haakjes kunnen vinden waardoor we samen kunnen optrekken. Dus we staan heel erg, beide heel erg open, ik merk dat we beide een hele open houding hebben. Kijk heel praktisch, wij zijn met z'n drieën, zij hebben een iets grotere staf, dus als er al een samenwerking op dat vlak plaats zou vinden dat we samen zouden optrekken in een website of zeker in marketing uitingen, ja ik zou het natuurlijk fantastisch vinden. Maar ik begrijp dat daar die belangen wat minder groot zijn, want dat gaat ten koste van de energie die in hun eigen museum wordt gestoken. Dus op dat punt hebben wij geen concrete afspraken gemaakt.

De voorzitter: Dank u wel. Dan vervolgens de vragen van mevrouw Van der Vet van D66. Met allereerst de vraag van wat als de subsidie er niet komt. En als tweede vraag hoe het museum kijkt naar de koppeling met bijvoorbeeld welzijn.

Mevrouw Uildriks: Ja dank voor de vraag over wat zou er gebeuren zonder subsidie. Nou dan denk ik, dan blijven we wat we nu zijn. En dan blijven we dus een museum wat eigenlijk een verandering is doorgegaan sinds de oud directeur Jan Verschoor een stap terug heeft gedaan en we willen eigenlijk meegaan met die nieuwe tijd, met die verandering om ook juist een nieuw publiek aan te boren. Want door zijn weggaan zijn er wel, is er absoluut al een interne verandering plaatsgevonden en wat ook extern merkbaar is in de programmering. En wat ik zelf zou willen is die groei sowieso doorzetten, ook zonder subsidie, maar dat gaat mij dan 10 jaar kosten of misschien 15 jaar. Want met z'n drieën is het gewoon heel hard bikkelen om naast de dagelijkse exploitatie de pers na te bellen, de fondsen aan te schrijven, een programmering te maken voor meerdere jaren, educatieve projecten te ontwikkelen et cetera. Dus ik zou de subsidie ook echt willen gebruiken om die groei in te zetten. Ik zie het echt als een groei-injecties op bepaalde specifieke gebieden waar wij echt ondersteuning nodig hebben om het op een hoger plan te tillen waarna wij daar met dat nieuwe niveau verder kunnen. En injectie op het gebied van educatie zodat we een nieuw level hebben en op dat level kunnen doorbouwen. En dat geldt hetzelfde voor fondsenwerving. Dus het zou echt een groei boost zijn. Welzijn

De voorzitter: Ja.

Mevrouw Uildriks: zou ik ook nog wat over zeggen. Ik heb het al kort even benoemd, de groepen minder bedielden bijvoorbeeld, dat is iets wat in ieder geval nu al heel aandacht heeft, bij ons nu ook al aan de vergadertafel maar ook in museumland. Breed in Nederland is dat een aandachtspunt om toegankelijk te zijn voor mensen die minder makkelijk een museum bezoeken om wat voor reden dan ook. En ik zelf zie het museum dat die meerdere kerntaken heeft, maar een hele belangrijke rol in de maatschappij vervult om een educatieve rol te hebben en mensen te informeren en te vertellen en verhalen te vertellen over kunst en over cultuur et cetera. En dat geldt ook voor de mensen die daar minder bedield zijn bijvoorbeeld. En dat is

eigenlijk de groep waar de aandacht dan op dit moment naar uitgaat. Dus als dat, ik weet niet of dat uw vraag beantwoordt, maar dat zit hem dus op dit moment met name in dementerenden, mensen met een beperking et cetera.

De voorzitter: Dank u wel. Dan de twee vragen van de heer Zwart van de VVD. Allereerst van hoeveel bezoekers heeft het museum nu en ook kijkend naar het aantal betalende bezoekers en of de meer initiatieven zoals de zondagmiddagen verwacht kunnen worden.

Mevrouw Uildriks: Wij hebben 30.000 bezoekers in een goed jaar. Dat is ongeveer de top nu. Waarvan iets meer dan de helft betalend is, ongeveer 53%. 44 is een museumjaarkaart. Dus dat is bijna fiftyfifty, dat verschilt een beetje per jaar maar dat is het ongeveer. En dat is eigenlijk afgelopen jaren het beste jaar geweest, maar dat moet eigenlijk de nieuwe basis worden waarop je voortborduurt. En daar gaan die zondagen leuke activiteiten zeker bij helpen. Ik denk dat wij op educatievlak een prachtige kans hebben. We zitten in een gemeente waar de hoger opgeleiden zijn, en ik hoorde het net al, die ook geïnteresseerd zijn in cultuur maar nog steeds heel erg hun neus richting Amsterdam hebben. Dus zeker nu met de herfstvakantie die er aan komt zou ik supergraag programma's voor families willen aanbieden. Laatst was er een regenachtige zondag, wij hadden toevallig op die dag een educatief programma, die zat tjokvol. En dat moeten we gewoon veel frequenter doen. Ik wil scholen en families echt veel vaker over de vloer, want we kunnen zo'n prachtig verhaal vertellen.

De voorzitter: Tot slot dan nog hebben we de vraag van mevrouw Van Engelen van het CDA. En zij heeft eigenlijk een vraag van waar bestaan de inkomsten van het museum nu uit.

Mevrouw Uildriks: Nu is het met name inkomsten van de bezoekers, bezoekersinkomsten. Wij hebben een deel uit de museumwinkel, we hebben een deel uit exploitatie van het museum. Het wordt voor een deel af en toe al verhuurd, maar het is een activiteit die op dit moment op ons afkomt waar ook nog hele mooie kansen liggen. Zo is ook iets wat ik nu op dit moment aan het opzetten ben dat we dat veel actiever ook uitdragen zodat we daar ook geld in kunnen verdienen. En dat zijn eigenlijk de belangrijkste poten waarop wij op dit moment onze inkomsten krijgen. En een aantal bedrijfsvriendschappen.

De voorzitter: En volgens mij had mevrouw Van Engelen ook nog een aanvullende vraag over de huidige fondsenwerving als ik het goed heb. Ja.

Mevrouw Uildriks: Ja hoe die nu geregeld was sorry. Nou niet, we hebben bedrijfsvriendschappen hebben we een aantal. Dat is het eigenlijk. Daar hebben wij warme banden mee. Die geven dan op jaarlijkse basis een sponsorbedrag. En het is ook wel mijn ervaring in het museale veld op dit moment dat het, dat je makkelijker wil ik niet zeggen, maar dat een bedrijf zich er comfortabeler bij voelt om een langdurige relatie met je aan te gaan, dat ze zich met je verbonden voelen dan dat ze een tentoonstelling aan zich sponsoren. Dus dat is ook wel echt een iets waar wij ons op inzetten. Maar ik denk dat er nog echt veel meer kansen liggen om ook fondsen bijvoorbeeld aan te schrijven en stichtingen. En dat vergt vaak een lange voorbereiding, dat moet je echt ruim van te voren doen, daar moet je lang van te voren je programmering rond hebben en je moet goed, je plannen goed gaan omschrijven en onderbouwen. Nou dat ligt als actiepoint op ons bord. Maar dat is wel iets wat ik heel graag ook met iemand zou willen oppakken.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee heeft u alle vragen van de commissie behandeld voor op dit moment. Dus dan wil ik u in ieder geval danken voor uw inbreng en danken voor de antwoorden voor nu. U mag uiteraard hier gewoon de hele discussie die de commissie hier nu verder over nog gaat voeren gewoon blijven volgen. U

bent vrij om dus aan het einde nog één minuut te reageren op de discussie als u daar behoefte aan hebt. Dus dat is aan u. Mag u voor de rest nu gewoon plaatsnemen op de tribune. Dank u wel in ieder geval. Dan gaan we hiermee ook over aan de behandeling door de commissie zelf. Zoals ongetwijfeld wel bekend is, maar dat zal ik toch nog een keer toelichten dat als het gaat om inderdaad de programmabegroting, het college uitvoeringsprogramma en de tarievennota dat we die in alle drie de commissies behandelen. En dat we hier in B&S uiteraard alleen de onderdelen behandelen die betrekking hebben op alle dossiers die hier in deze commissie thuishoren. Het is mogelijk per fractie om meerdere woordvoerders te hebben bij dit onderwerp, hoeft niet maar dat mag uiteraard wel. Dus dat is aan u. En tot slot dat is natuurlijk ook wel bekend, maar ook nog wel even op te hameren dat houd het vooral op politieke punten, politieke vragen en daar waar het gaat om technische vragen, er zijn technische inloops geweest, dus houd die hier buiten deze commissie. Dan rest mij vooral om te vragen wie ik als eerste op dit onderwerp het woord mag geven. Ja mevrouw Kruijer van GroenLinks, gaat uw gang.

Mevrouw Kruijer: Oké. Dan wil beginnen met dat wij heel verheugd zijn te zien dat dit college oog heeft voor kwetsbare mensen. Er is veel aandacht voor mantelzorgers, voor dementie, voor eenzaamheid, voor statushouders en voor diversiteitsbeleid. Wij feliciteren de wethouder die voor al deze onderwerpen het beleid, ondersteund door het nodige geld, kan gaan ontwikkelen. En we zijn natuurlijk ook heel tevreden dat onze GroenLinks inbreng gehonoreerd is om 150.000 euro extra te geven voor peuterarrangementen waarvoor de wethouder hartelijk dank. In Amstelveen is veel goed geregeld en op dit moment had ik dan even een beetje sneaky naar de heer Frequin willen kijken, want die was de vorige keer er op uit om ons voortdurend te laten zeggen dat het zo goed geregeld is in Amstelveen. Maar ook dat wil ik best over de lippen krijgen. Er is in Amstelveen veel goed geregeld, maar behalve dat het altijd beter kan zijn er ook dingen die beter moeten.

De voorzitter: Interruptie van de heer Zwart.

De heer Zwart: Mag ik u namens de heer Frequin bedanken.

Mevrouw Kruijer: Geeft u het aan hem door.

De voorzitter: Gaat u verder.

Mevrouw Kruijer: Daar gaan we verder, want ik zal dan ook een aantal punten bespreken waarvoor GroenLinks suggesties heeft, wensen en ook zelfs dringende verzoeken en een aantal vragen voor het college. Ik heb vijf punten om te bespreken. Te weten de statushouders, de mantelzorg, de re-integratie, eenzaamheid en als laatste de inclusieve stad ook voor mensen met een beperking. Laten we beginnen met de statushouders. Wij hadden gisteren daar een prima avond over, georganiseerd door collega van de SP samen met FNV en daar kon de wethouder ook zijn nieuwe plannen wat betreft de statushouders vertellen. Er staat in de begroting ook voor 2019 € 100.000 uitgetrokken. Mijn vraag is van waarom alleen die voor 2019, want daar staan een aantal dingen in die volgens mij langere tijd nodig hebben en ik begreep gisteren uit het verhaal dat vanaf 2020 een nieuw systeem komt waardoor de gemeente veel meer betrokken raakt weer bij de statushouders en ook de taalcursussen gaat regelen. Maar bijvoorbeeld het trainen van de klantmanagers dat doe je niet eenmalig. Dat moet je ook een keer herhalen, dat moet je ook in 2020 een keertje doen enzovoort, enzovoort. Dus is de wethouder van gedachte dat het geld wat vanaf 2020 vanuit Den Haag komt voor de statushouders dat dat voldoende is om zijn prestigieuze beleidsplannen allemaal te kunnen uitvoeren? Dus dat was een vraag. Nou komen we naar een wens. En dat is over de mantelzorg. De gemeente geeft het goede voorbeeld. Medewerkers krijgen de ruimte om mantelzorg te bieden als dat persoonlijk voor hun nodig

is. Dat is prima. In 2014 is er een motie aangenomen socialer ondernemen en aanbesteden. En dat ging er dan om dat het college verzocht werd om te onderzoeken of PSO, prestatieladder sociaal ondernemen, onderdeel kan uitmaken van de inkoop en de aanbestedingsprocedure. Nou en dat gaat er dan om dat je kijkt of de organisaties waarmee je in zee gaat ook zorgen dat er extra banen komen voor mensen met een kwetsbare arbeidspositie. GroenLinks zou graag willen dat we bij de inkoop en aanbestedingsprocedure ook kijken of werknemers van de organisaties waarmee we een betrekking hebben ruimte bieden aan hun werknemers om mantelzorg te kunnen uitvoeren indien nodig. Nou ik zie al flink al even naar elkaar gekeken worden, dat is prima. Want ik heb puntje drie, de re-integratie en dat is een suggestie. Re-integratie voor vijftigplussers. Wij zaten, wij komen elkaar regelmatig tegen, twee weken geleden samen met de wethouder en een aantal raadsleden bij een bijeenkomst van de zorgverlenersorganisaties. Nou één van de knelpunten was, werd daar ook gezegd, dat er veel tekort mensen zijn in de zorg, dat is nog veel erger dan in het onderwijs. Eén van de organisaties vroeg toen aan de wethouder van kunnen we niet kijken of er in de poule van de mensen met een bijstandsuitkering nog mensen zijn die we zouden kunnen toe leiden naar de zorg. En toen antwoordde de wethouder daarop van er zijn nauwelijks meer mensen in de bijstandsgroep die we naar werk kunnen leiden, want iedereen die kan die heeft werk. Ja dat is zo. Het strikte regiem om mensen vooral zo snel mogelijk uit de bijstand te krijgen en direct aan willekeurig welk werk dan ook te koppelen heeft geleid tot veel uitstroom uit de bijstand. Dat lijkt in eerste instantie een goede bedrijfsmatige aanpak, geld sparen, maar ondertussen zijn er misschien wel een flink aantal mensen snel aan het werk geholpen die met een wat ruimer beleidsregels en mogelijkheden tot een iets langdurige opleiding de maatschappij een hele goede dienst hadden bewezen als werknemer in de zorg. In mijn eigen onderwijspraktijk kom ik vijftigplus studenten tegen die vanuit een ww positie via een flexibel leertraject omscholen tot leerkracht. Vaak komen die mensen, zitten in een ww periode maar die ww periode is soms net te kort en zou een aanvullende bijstand heel handig zijn. En dat wordt een extra gebeuren omdat die ww periode steeds korter wordt. En dat wil ik koppelen aan het volgende. In het coalitieakkoord staat we hebben aandacht voor de ontwikkeling van een basisinkomen in andere steden. Daarvan zie ik niets concreets terug in het college uitvoeringsprogramma terwijl volgens mij met experimenteren met dit instrument voor het geschetste probleem een oplossing te vinden is. Mensen financieel ondersteunen met behulp van experimenteel basisinkomen om een opleiding te kunnen volgen in de zorg of in het onderwijs. Ik schiet er doorheen, ik ben al bij punt vier, de eenzaamheid. En ook daar heb ik een suggestie. Eenzaamheid onder ouderen is in Amstelveen een probleem en dat wordt onderkend en daar wordt beleid op gemaakt. Maar die eenzaamheid dat heeft een relatie met de wens van veel ouderen zelf, maar zeker ook de wil van de overheid om mensen zo lang mogelijk thuis te laten wonen. De minister ziet deze relatie blijkbaar ook en wil dat er meer aanbod komt voor woonzorgvormen voor ouderen. En ik citeer uit PlusOnline.nl: In de zoektocht naar vernieuwende woonvormen zullen tien gemeenten de komende jaren initiatieven opzetten gericht op mensen met een laag of midden inkomen, en ik denk dat dat een belangrijke doelgroep aanduiding is, zoals de hofjes van Knarrenhof. En dat heette oorspronkelijk Krasse Knarrenhof die in 2017 opgeleverd is in Zwolle. Apart wonen maar toch samen en de mensen kiezer ervoor om zorg voor elkaar te dragen. Dit project is begonnen als een initiatief van bewoners. En de vraag, ook aan het college, maar ook aan mijn mede raadsleden is: zou Amstelveen niet veel minder van dit soort initiatieven moeten proberen op te zetten samen met burgers die dat graag willen. Waarbij de gemeente Amstelveen faciliteert want ik heb zo de indruk dat Amstelveen niet één van die 10 gemeentes is die hiermee aan de slag gaat. Dan kom ik op mijn vijfde punt, de inclusieve stad ook voor mensen met een beperking. En daar zit echt een heel dwingend verzoek achter. En het gaat dan om de toegankelijkheid van mensen met een beperking en heel concreet de toegankelijke website voor slechtzienden en blinden. Eén van onze partijgenoten is blind en heeft ontdekt dat de website niet volgens de toegankelijkheidsregels is gebouwd. Om even een voorbeeld te noemen. Na de verkiezingsuitslag stond er op de website een keurig referaat daarover met gekleurde pijlen die naar teksten verwezen. Die gekleurde pijlen en de tekst die er bij was kon niet terug vertaald worden met de gebruikte

StreamRead. En dat schijnt allemaal best te kunnen als we daar maar aandacht aan geven. Ik wil het probleem ietsje groter schetsen want deze collega van ons die heeft een heleboel punten meer waarvan hij kan aangeven dit klopt allemaal niet. Hij is een ervaringsdeskundige. Ik vraag me af in hoeverre de gemeente tegenwoordig nog contact heeft met een behartigingsorganisatie vanuit de mensen met een beperking. Wij hadden vroeger volgens mij heel veel contact met Olga, maar ik ben die een beetje uit het oog verloren en ik weet niet hoe dat tegenwoordig die connecties liggen. Maar volgens mij moeten we daar weer hard mee aan de slag. Ik had vijf punten en ik heb ze allemaal benoemd. Dank u wel.

De voorzitter: Hartelijk dank. Dan geef ik het woord aan mevrouw Polderman, eveneens namens GroenLinks.

Mevrouw Polderman: Dank u wel voorzitter. Ja ik ga verder met de andere onderwerpen. Ik ga het hebben over de onderwijs, sport, media en cultuur. Want er is heel erg hard gewerkt aan deze begroting en om hem sluitend te krijgen en we zien veel mooie dingen staan in de begroting, maar er staan ook een aantal dingen waar GroenLinks kansen ziet en daar ga ik het verder over hebben. Om te beginnen bij de onderwijshuisvesting, nog nader te bepalen bedrag wordt voor het KKC begroot en gezien dit bedrag nog niet vaststaat zijn wij erg benieuwd naar de duurzaamheidsambities van het colleges voor dit gebouw. Is de ambitie volledig energieneutraal of energieopwekkend. GroenLinks weet dat het KKC hier heel erg welwillend tegenover staat en zou het een mooie kans vinden. Van onderwijs ga ik naar sport. In het college uitvoeringsprogramma staat: we gaan de organisatie en aansturing van de sportsector evalueren en zetten de volgende stap in de verzakelijking van het sportbedrijf. Toen ik hier vier jaar geleden net zat werden deze woorden bijna precies zo gezegd. En het evalueren en aansturen van de sportsector lijkt GroenLinks dan ook een goed idee en ik vraag de wethouder hierover: wordt bij deze evaluatie de effectiviteit van het sportbedrijf meegenomen; is het op afstand plaatsen van het sportbedrijf wel echt verstandig en wordt er in de evaluatie ook rekening gehouden met andere mogelijkheden voor aansturing van de sportsector. Van sport naar de media. Ik lees dat er incidenteel 100.000 euro per jaar is begroot voor een mediafonds. Los van of GroenLinks voor of tegen een mediafonds is, vind ik het wat vreemd de input voor een lokaal mediafonds wordt verkregen vanuit een mediadebat dat plaatsvindt medio november 2018. Het lijkt mij dat het college nu een beetje vooruitloopt op de inhoud van het debat wat nog plaats gaat vinden door de raad. En nu was dit ook zo bij stukken die in de media werkgroep van de raad zaten. Er zat ineens een stuk bij wat een notitie was, datumloos en schrijverloos over de samenwerking van Omroep NH met RTV Amstelveen. En Omroep NH bleek bij navraag dit document op verzoek te hebben geschreven en waarom dan dit verzoek. Het wekt de schijn dat het college zelf al een beslissing heeft gemaakt over de toekomst van de lokale media en ik neem aan dat dat niet de bedoeling is van het college en dat het college net als wij ook erg benieuwd zijn naar de uitkomst van het debat wat de raad gaat hebben medio november en op basis daarvan de plannen gaat maken. En dan eindig ik met cultuur. Het onderwerp waarvan de waarde juist niet in cijfers uitgedrukt kan worden. Alleen zijn wij blij dat de wethouder, allereerst zijn wij blij dat de wethouder onze rondvraag over de Griffioen in de vorige commissie goed heeft opgepakt en dat hij de Griffioen de komende periode ondanks de beoogde verhuizing blijft steunen en meegaat nemen in de Amstelveense cultuuragenda. In de programmabegroting staat: kunst en cultuur dragen bij aan de ontplooiing van inwoners van Amstelveen en culturele instellingen kunnen een impuls aan lokale economie geven. We verwachten van de instellingen dat ze innovatiever en bedrijfsmatiger gaan werken. Hoe deze zinnen rijmen zie ik nog niet helemaal. Bedrijfsmatiger werken met als oogmerk inkomsten genereren betekent voor culturele instellingen inleveren op culturele activiteiten die bijdragen aan de ontplooiing van Amstelveeners. Dit hebben we de afgelopen periode gezien tijdens de bezuinigingsronde met als één van de dieptepunten het verliezen van het beurzen parkfestival van het poppentheater, iets wat GroenLinks zeer betreurt. Een mooi voorbeeld dat de waarde van cultuur echt niet in cijfers valt uit te drukken. En met dit in het achterhoofd wil ik de wethouder vragen wat hij bedoelt met het

versterken van de economische waarde van cultuur. Welke prioriteit wordt er gesteld bij kunst en cultuur. Is de prioriteit dat met kunst en cultuur een bijdrage aan de ontplooiing van de inwoners wordt geleverd of is de prioriteit dat culturele instellingen geld verdienen. En hoe hangt deze prioriteit dan samen met het bedrijfsmatiger gaan werken en versterken van economische waarden. GroenLinks vindt het verstandig dat het college ervoor kiest om de niet gehaalde bezuinigingen van de vorige periode niet kosten wat kost wil uitvoeren maar ervoor kiest om te blijven investeren in cultuur. Investeren in cultuur is nodig om de kwaliteit te verbeteren. Zo vinden wij het opstellen van een actieplan voor verdere professionalisering en positionering van museum Jan van der Togt voor GroenLinks een mooie kans om de kwaliteit en kunst naar een hoger niveau te tillen. En deze ambitie van het college spreekt GroenLinks aan. Wij vinden het ook een mooie ambitie van het college om de kunst en cultuur dichter naar de mensen te brengen en hiervoor meer projectmatig te gaan subsidiëren. Dit geeft kansen voor kleinere initiatieven. Maar deze medaille heeft een keerzijde. Heeft de wethouder er rekening mee gehouden dat door meer projectmatig subsidiëren er meer aanvragen geschreven moeten worden en dat dit voor instellingen en verenigingen meer tijd en dus ook geld kost en is dit meegenomen in de begroting? En er komt nog meer wat ons gelukkig maakt. Het college wil namelijk zoveel mogelijk mensen in aanraking brengen met kunst en cultuur en GroenLinks gaat er vanuit dat het ook geldt voor de minima en wij zien hier een kans. We horen graag van de wethouder en van de andere partijen hoe zij denken over het volgende voorstel omdat wij overwegen hier een motie over in te dienen. Helaas is het zo dat de culturele instellingen en verenigingen de korting van de Amstelveenpas deels zelf betalen. Veel culturele instellingen en verenigingen hebben niet veel geld en dit kan er voor zorgen dat er minder korting wordt aangeboden voor Amstelveenpashouders. GroenLinks stelt voor dat de gemeente in elk geval de korting op alle activiteiten voor kinderen betaalt. Korting die kinderen krijgen bij een sportvereniging wordt ook door de gemeente gefinancierd. Waarom doen we dat dan niet bij cultuur? Het liefst zien we dat de gemeente alle culturele Amstelveenpaskorting financiert, maar dat geldt wat ons betreft zeker voor de kinderactiviteiten. Als de gemeente de korting van de Amstelveenpas op kinderactiviteiten volledig betaalt geeft het college de kinderen van de minima een kans om in aanraking te komen met kunst en cultuur en versterkt dit ook nog eens de economische waarde van de instelling of de vereniging. GroenLinks zegt: twee vliegen in één klap.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan mevrouw Van Herterijck van bbA.

Mevrouw Van Herterijck: Ja dank u wel voorzitter. Allereerst dank ik het college en de ambtelijke staf voor de overzichtelijke samenstelling van het college uitvoeringsprogramma en de begroting. Er wordt in het college uitvoeringsprogramma invulling gegeven aan veel bbA programmapunten. Het roept wel enkele vragen bij ons op en bij de uitwerking is naar het oordeel van bbA op een aantal punten bijzondere aandacht nodig. Met betrekking tot het sociaal domein, we zijn blij dat we van start kunnen gaan met het dementieonderzoek waarbij bekeken zal worden hoe inwoners met dementie en hun naasten passende ondersteuning kunnen krijgen en om goede experimenten te bedenken. Er wordt de laatste tijd veel aandacht gevraagd voor een muziektherapie. Muziek kan de communicatie op gang brengen bij mensen met dementie. Er worden vaak prachtige resultaten met muziektherapie bereikt. Zal de wethouder deze therapie eveneens betrekken bij het onderzoek? En met het actieprogramma één tegen eenzaamheid dat minister De Jonge presenteerde, wordt gezamenlijk van start gegaan met een aanpak om de toenemende eenzaamheid onder de ouderen een halt toe te roepen en deze stelt daarvoor middelen beschikbaar. Bestrijding van eenzaamheid is één van de speerpunten van de minister. We zien in het college uitvoeringsprogramma echter dat het college ervoor kiest om de aanpak van eenzaamheid pas in 2021 op te pakken. Kan de wethouder uitleggen waarom dit zo is? bbA is van mening dat er steeds grotere groep ouderen die langer zelfstandig moet blijven wonen ook beter gefaciliteerd moet worden. Een belangrijk punt is om ervoor te zorgen dat ouderen niet uit hun vertrouwde

omgeving weg moeten, maar we zien een lacune ontstaan in de fase dat ouderen steeds meer zorg nodig hebben en opname in een verpleeghuis. Wij vragen het college of zij mogelijkheden ziet om bij nieuwbouwprojecten en eventueel in overleg met woningbouwcorporaties ruimte te creëren waar ouderen meer zorg en ondersteuning kunnen krijgen en waar wellicht ruimte zal zijn voor bijvoorbeeld ouderenzorgwoningen. Ik hoorde al een soortgelijk verzoek van GroenLinks. Het college ontwikkelt ook een visie op de toekomst van de wijkcentra, onder meer over het aantal en spreiding, en bbA juicht dit toe. De Meent, Westwijk, de Bolder en Randwijk zijn inmiddels vernieuwd en nu gaat het college de status onderzoeken van Alleman, Pluspunt en Noordamcentrum. Als de wethouder de toekomst van de wijkcentra nader gaat onderzoeken dan lijkt het ons ook goed om de toekomst van Stadsdorp Elsrijk mee te nemen en daar schijnt men nu al zo'n twee jaar op zoek te zijn naar een definitief klein buurthuis. Is de wethouder bekend met de huisvestingsproblematiek van Stadsdorp Elsrijk en kan deze ook meegenomen worden in de toekomstvisie van de wijkcentra? Ik zie op pagina 27 en 31 van het college uitvoeringsprogramma staan bij de dekking van de zorg met structurele en eenmalige bedragen de opmerking vermeld: uiterschikking middelen. Nou herschikking betekent ombuigingen. We begrijpen dat dit op zich niet zo bijzonder is, omdat het nu naar de decentralisatie tot betere inzichten kan leiden en herschikking nodig is om te komen tot vernieuwing. Maar wellicht kan de wethouder voorbeelden geven van hoe en waar bijvoorbeeld zo'n herschikking plaatsvindt. Met betrekking tot jeugd, de ontwikkeling van de kosten van specialistische jeugdzorg is zorgelijk. Op basis van ervaringen met de per 1 januari 2018 ingevoerde regionale inkoopmethodiek lijkt het de overweging waard om te zien of deze inkoopmethodiek al dan niet in aangepaste vorm wel zal moeten worden voortgezet. Het is een goede zaak dat er nu meer ingezet wordt in structureel preventieve jeugdhulp, ik zie wel inzet van de ondersteuning ondersteuner hogere hulpvraag en van de GZ-psycholoog vanaf 2019, maar de inzet voor jeugdhulpverleners pas in 2020. En wat is de overweging van de wethouder om dit later te doen? En als laatste punt onder zorg en welzijn de burgerparticipatie. Het participatiedeel is in onze optiek wat onderbelicht. Er wordt gesproken over de digitale transformatie waarin wij zitten. Maar ziet het college de nieuwe participatievorm dan alleen digitaal? We missen op dit moment nog een visie. Hoe betrekken wij burgers, we moeten burgers meenemen, we willen weten wat er in de wijken gebeurt. Het kan onder meer door middel van wijkscouw en stadsgesprekken. We zien graag dat het college dit meeneemt in de aangekondigde visie. De opmerkingen in de programmabegroting dat het college in 2019 de lijn van nieuwe vormen van participatie vooral digitaal wil doorvoeren mits de capaciteit dit toelaat baart ons iets zorgen. Kan de wethouder dit toelichten? Dan kom ik bij onderwijs, muziek. Het belang van muziek heb ik al eerder genoemd met betrekking tot dementie. Muziek is goed voor het brein, muziek is uit ons onderwijs verdwenen terwijl het de basis vormt in elke cultuur. In de programmabegroting staat dat in de eerste helft van 2019 wordt nagegaan in hoeverre deelname aan meer muziek in de klas mogelijk is. Wat is de visie van de wethouder op het belang om muziekonderwijs weer terug te krijgen in de klas. Voor wat betreft internationalisering, dit vraagt onze aandacht. Kan de wethouder aangeven wat de stand van zaken is met betrekking tot de amity school. Hoe loopt het met de aanmeldingen daar? Er is ook een probleem met betrekking tot het aanmeldingsbeleid. De druk op de scholen, met name het basisonderwijs, neemt weer toe. Kan de wethouder aangeven wat de procedure omtrent het plaatsingsbeleid is en welke rol de gemeente hierin gaat spelen. Dan kom ik bij sport. Het college geeft aan te komen met een actieplan voor de individuele sporter, wat goed is. We zien steeds meer sporters die gebruik maken van de openbare ruimte. Dit sluit dan wel meteen aan op de gedachte van een bewegende stad. Een stad waarin bewegen een vanzelfsprekend onderdeel is van het dagelijks leven en waar het bij het ontwerpen en het herinrichten van de stad geëxperimenteerd wordt met ruimtelijke ingrepen die bewegen bevorderen. Kan ik het voornemen van het college nu zo uitleggen dat wij ook actief gaan werken aan de bewegende stad. Voor het onderdeel cultuur, de wethouder geeft aan met een nieuwe cultuurvisie te komen en kleinere kunst- en cultuurinitiatieven de ruimte te geven. We lezen in de pers dat de wethouder theater Griffioen blijft steunen na vertrek naar Amsterdam. Dat brengt mij dan op het Bostheater,

ook een locatie waar veel Amstelveners komen en een plek waar ook veel mogelijkheden liggen. We zouden graag zien dat de wethouder bij het opstellen van een culturele agenda en in het kader van wellicht de citymarketing ook het Bostheater meeneemt. En voor wat betreft Platform C, de kunstuitleen, de Volksuniversiteit en muziek- en dansschool hebben hun krachten gebundeld in Platform C. Op dit moment is echter het fysieke samengaan nog niet geheel uitgevoerd. Er is nog wel een kleine verbouwing nodig. Kan de wethouder aangeven hoe het staat met de plannen van Platform C, mede gezien de plannen van het college voor herinrichting van de cultuurstrip. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik verder wie, ja mevrouw Van Engelen van, oh sorry de heer Nieuwendijk van het CDA.

De heer Nieuwendijk: Dank u wel voor het woord voorzitter. Daar ligt hij dan, hetgeen waar menig Amstelvener iedere vier jaar naar uitkijkt: het college uitvoeringsprogramma. Allereerst hartelijk dank dat de inbreng van het CDA in de voorbereidingen van het college uitvoeringsprogramma 2018-2022 ruim is meegenomen. We noemen alvast een paar punten. De bouw van het multifunctionele zwembad en de bevordering van het technische onderwijs. Wij juichen immers toe dat de sociale cohesie in Amstelveen hoog blijft en dat zien we ook terug in de punten die zijn overgenomen voor het college, waarvoor hulde. Sociale cohesie wordt door iedereen gemaakt. Ik zal het uitleggen aan de hand van drie groepen die op het moment belangrijk zijn. Scholieren, hun ouders en expats. Als eerste de scholieren. Er komen er steeds meer bij en dat levert de nodige druk op, vooral op de aanmeldingen op scholen. Gelukkig komt het college daarbij tegemoet door de bouw van niet één maar zelfs twee scholen. Een internationale basisschool en een middelbare op de Landtong. Nou is er in het college uitvoeringsprogramma met de rode draad van participatie in de maatschappij voor ons een probleem wat opduikt als we deze scholen nader bekijken. De IGBO internationale school die gebouwd wordt lijkt op het eerste gezicht met oog op globalisering een vooruitstrevend idee. Maar de school moet wel integreren in de Amstelveense samenleving. Graag ziet het CDA een sterke samenwerking met andere basisscholen en ook voor het betrekken van de ouders van de kinderen die op de IGBO zitten. Maar eerst hebben we een vraag voor de wethouder. Wat wil de gemeente bereiken met deze internationale school. Onduidelijk is of de basisschool gemengd met autochtone en expat kinderen wordt of dat de internationale school daadwerkelijk alleen maar internationaal gaat worden. Dat brengt me bij de volgende school, die op de Landtong. Er gaat ruim 7 miljoen euro geïnvesteerd worden om een nieuwe school te realiseren. Wij gaan er vanuit dat dit een middelbare school wordt, het was niet zo goed te vinden in het programma. Dit is een fantastisch idee, de doorstromingsdruk op middelbare scholen in Amstelveen wordt hierdoor weer verlicht. Wat ons opviel was dat er maar weinig middelbare scholen zijn in de gemeentes om Amstelveen heen. Dit komt omdat Amstelveen de aanmeldingsdruk steeds probeert op te vangen door meer scholen in de eigen gemeente te plaatsen in plaats van de banden met omliggende gemeentes aan te trekken en om deze aan te moedigen om middelbare scholen te bouwen. Het is immers de kernprocedure Amstelland en niet Amstelveen en Amsterdam.

De voorzitter: Hier een interruptie vanuit het college.

De heer Berkhout: Ja even een misverstand uit de wereld helpen. De school op de Landtong betreffen de Horizon en de Akker, zijn allebei primair onderwijs scholen.

De heer Nieuwendijk: Hartelijk dank voor de uitleg.

De voorzitter: Dank voor deze toelichting. Gaat u verder met uw betoog.

De heer Nieuwendijk: Dan wou ik het alsnog hebben over de kernprocedure Amstelland. Deze is namelijk kernprocedure Amstelland en niet Amstelveen en Amsterdam. Het CDA zou graag ook meer helderheid over deze aanmeldingsprocedure zijn want het kan niet zo zijn dat kinderen uit Amstelveen niet naar scholen uit Amstelveen kunnen. We steunen het onderzoek voor de plaatsing van harte, ook al, ja het is nog steeds nu een primair onderwijs en het lijkt ons dat het, en het is wenselijk om met het regionaal plan onderwijsvoorzieningen Amstelland de aanmeldprocedure te bespreken. Dan heb ik ook nog een stukje over het technisch onderwijs. Er is weinig goed technisch onderwijs en dat gaat leiden tot een ernstig tekort aan vakmensen wat consequenties gaat hebben voor Amstelveen en omgeving als geheel. We hopen dan ook dat er snel uitvoering wordt gegeven aan dit plan. Vervolgens wou ik nog iets zeggen over analfabetisme en laaggeletterdheid. Het is nog steeds een taboe in de gemeenschap en de inwoners willen er natuurlijk niet graag voor uitkomen. Het zou lonen om ons te blijven inzetten om deze groep te bereiken. Het taboe moet worden weggehaald omdat het normale functionerende mensen zijn. Dit kan bereikt worden met een bewustwordingscampagne en de voortzetting van de huidige initiatieven. Dan wou ik nu graag door naar sport. Er wordt veel besproken over het KNLTN, het nieuwe tenniscentrum. Dit zou een stimulans zijn voor de jeugd, maar is dat een mening of een gegeven. Gaat dit niet onverminderd leiden tot een totale vertennissing van Amstelland. Wij van het CDA willen het net iets breder. Wij zijn bang dat er weer een happy view ontstaat, maar het staat als in ons verkiezingsprogramma, uit de breedte komt de topsport. Denk bijvoorbeeld aan de Olympische schoonspringers Daphne en Edwin Jongejans. Helaas is door het verdwijnen van de hoge springplank uit de Meerkamp de sport ook verdreven uit Amstelveen. Een goed initiatief zou zijn om dit mee te nemen met de bouw van het nieuwe multifunctionele zwembad. Er moet dus snel een beslissing komen of het nieuwe multifunctionele zwembad er komt omdat er veel geld met de nieuwbouw gepaard gaat. Het valt ons ook op dat er in het college uitvoeringsprogramma weinig wordt gesproken over mensen met een beperking. Ik citeer uit de programmabegroting: we willen dat alle inwoners binnen hun eigen mogelijkheden mee kunnen doen in de samenleving. Vanuit het sportbedrijf wordt er ook al aangegeven dat er onvoldoende plek wordt gegeven aan deze vergeten groep. Sport voor mensen met een beperking willen we dan ook graag invulling geven in het programma. Zij zijn immers ook onderdeel van de samenleving en verdienen ook hun eigen plek binnen de sport. Randvoorwaarde is bijvoorbeeld de bereikbaarheid van sportaccommodaties. Dan heb ik nog een kleine opmerking, waren toch een beetje vriend bij ons als CDA. Dat is het behoud van natuur om De Poel. We kunnen natuurlijk niet zo, niet genoeg bewegen met z'n allen, de aanleg van hardloop- en fietsroutes is an sich niks mis mee, maar we zijn bang dat dit ten koste gaat van al het moois dat om De Poel groeit. Dan zal nu Sandra de andere aspecten van onze commissie toelichten.

De voorzitter: Dank u wel. Dan is het woord aan mevrouw Van Engelen.

Mevrouw Van Engelen: Ja voorzitter dank u wel. Het CUP zoals we dat maar gaan noemen, staat bol van ambitie om aan een zeker en stabiel Amstelveen te werken dat daarnaast daadkrachtig, betrokken en sociaal is. Vooral over het laatste gaat mijn bijdrage. Er worden veel onderwerpen hier omtrent naar de komende jaren doorgeschoven om daar onderzoek naar te doen, dingen over in gang te zetten en dat vinden we toch wel jammer. Want dit jaar wordt er eigenlijk bijna niets meer gedaan. Het wordt of volgend jaar of het jaar daar op. En nou daar waar mogelijk zouden we graag zien dat dat naar voren gehaald wordt. Ik wil wel graag wat zeggen over de herijking van het sociaal domein waar het gaat om de Wmo, de jeugdzorg en de participatie. Vanaf 1 januari 2019 zal de Wmo landelijk vastgesteld een gewijzigd beleid te zien geven. Of dit nu iedereen ten goede gaat komen dat is nog even de vraag. De verwachting is dat daardoor meer een beroep op de regeling zal worden gedaan met als gevolg dat de kosten voor de gemeente zullen gaan stijgen. De cijfers laten echter zien dat in 2016 en 2017 fors minder gebruik van is gemaakt. Dus hoe de ontwikkeling volgend jaar zal zijn dat is echt afwachten. Maar zoals Johan Cruyff altijd pleegde te zeggen: ieder voordeel

heb zijn nadeel. En heeft ook ieder nadeel zijn voordeel. Namelijk in dit geval dat bij meer inzet, bijvoorbeeld als meer mensen meer huishoudelijke hulp gaan aanvragen er eerder signalen kunnen worden afgegeven over onwenselijke thuissituaties, kan er sneller en adequater opgetreden worden en hoeft het niet te escaleren naar situaties waarbij een thuissituatie zodanig is dat opname op een eerste hulp nodig is, een aantal dagen iemand goed verzorgd in het ziekenhuis verblijft, naar huis gaat om vervolgens weer in dezelfde situatie terug te komen. We hebben daar al eerder bij de wethouder op aangegeven dat dit iets is wat echt heel goed moet worden onderzocht want het is heel belangrijk. Dus misschien bij meer aanvragen van hulp kost dat wel geld, maar aan de andere kant kun je daar ook op winnen. De vraag is alleen even of het ook gaat betekenen dat er minder zorguren beschikbaar gaan komen, want dat zou natuurlijk een hele zorgelijke ontwikkeling zijn. Iemand noemde al zij-instromers in de zorg, net hoe dat in het onderwijs gaat, ik weet even niet meer wie dat heeft genoemd, maar dat is net genoemd, oh dat is Tineke collega van GroenLinks. Wat je in de zorg ziet en dat is het grote probleem dat als mensen de zorg in willen zien ze dat als een soort roeping zien en dat altijd dan toch vanaf jonge leeftijd hebben gedaan en als mensen op latere leeftijd de zorg uitgaan om wat voor reden dan ook, dat ze bijna nooit meer terugkomen. Dus die zij-instromers wordt vaak weerhouden door fysiek minder sterk of gewoon minder gevoel erbij omdat ze zelf misschien al mantelzorger zijn of iets, dus dat is een doelgroep waar je misschien niet al te veel van moet verwachten. Jeugdzorg, daar wordt al veel mee gedaan. Al langere tijd baart dit voor Amstelveen grote zorgen gezien het feit dat steeds meer jongeren een beroep doen op de zorg. In eerdere jaren werden die kosten die te hoog waren vereffend door niet besteed geld uit de Wmo. Maar als we nu gaan zien dat die Wmo ook meer geld gaat kosten en het hele budget besteed wordt, is maar de vraag hoe we daar verder uit gaan komen. Het zou niet zo moeten worden dat we er helemaal geen grip meer op hebben en dat eventueel zelfs hulp geweigerd moet gaan worden. Is het een, vraag voor de wethouder, kunnen verzekeraars hier ook een rol in gaan spelen. Tevens denk ik dat er een reshuffling echt op zijn plaats is. Vanochtend stond een artikel, ingeschreven artikel in Trouw waarin een vader van een zwaar gehandicapt kind dat thuis woonde vertelde dat de zorg onder vier verschillende wetgevingen viel, daardoor vier verschillende instanties te maken heeft en dat er nu een nieuw idee is gelanceerd om een hulpverlener in te zetten die de kluwen mag ontwarren. Maar het is wel iemand die dan in dienst van de gemeente komt, dus hoe ingewikkeld kan je het nog maken. In de participatie is er aangegeven dat in 2016 en '17 werklozen in Amstelveen zijn toegenomen. Het getal voor 2018 is al ingevuld, dat heel bijzonder is dat is natuurlijk nog lager omdat we nog niet aan het eind van het jaar zijn. Dus dat is een geflatteerd cijfer. De vraag is wel hoe gaat het met Amstelveen in het aannemen van mensen met een beperking die beperking hebben tot de arbeidsmarkt. Onderzoeken geven aan dat we landelijk achter lopen en hoe staat het met Amstelveen. Hoe staat het ook met Amstelveen als rolstoeltoegankelijke gemeente. Want dat is iets waar we ook nog wel mee aan de slag kunnen en inderdaad het Jan van der Togt is een, wel toevallig, een toegankelijke instelling voor rolstoelgebruikers. Dan hebben we onderwerpen die door het CDA bij u zijn aangegeven in het nieuw beleid zien we terug en te denken valt aan mantelzorg in bedrijf dat, GroenLinks heeft het ook al genoemd, wij hebben dat aangegeven, zijn heel blij dat de wethouder dat heeft opgepakt. Jonge mantelzorgers, aandacht voor ouderen vanuit verschillende invalshoeken. Het CDA heeft er alle vertrouwen in dat deze aandachtsgebieden in goede handen van deze wethouder zijn. Dan ga ik nog even verder naar cultuur. Ja RTV A en de lokale media. Binnenkort hebben we een bijeenkomst, een verkennend beeldvormende discussie over de lokale media, dus heel fijn dat dat gaat gebeuren. Iedereen moet opgeroepen worden, het is al snel, het is belangrijk dat we daar onze mening vormen en daar een, zodat we ook volgend jaar in de discussie daar we zinvols mee kunnen doen. We hopen alleen dat het niet te lang zal duren voordat dat op de agenda komt te staan. De licentie van RTV A loopt volgend jaar in augustus af. Herijkingen van P60, Cobra en het Van der Togt liggen in het verschiet en er komt een eerste evaluatie bibliotheekvisie Amstelveen. En die zien wij uiteraard met veel genoegen terug, moet voorgelegd komen. Dan rest mij nog iets op te merken over jazz in het dorp. De wethouder gaf al aan dat bij het stellen van subsidie ook eisen gesteld kunnen worden. Amstelveen geeft

ook subsidie aan jazz in het dorp. Nu is het een festival dat in multicultureel Amstelveen plaatsvindt en het is zo wit als maar wit zijn kan. We zouden graag zien dat er vanuit de gemeente de multiculticiteit van het evenement gestimuleerd wordt. Uiteindelijk ligt de bron van de jazz in een kruisbestuiving van ragtime, blues, folk, negrospirituals en Franse marsmuziek. Dit was het. Dank u wel.

De voorzitter: Hartelijk dank. Dan geef ik het woord aan de heer Loos van de Partij van de Arbeid.

De heer Loos: Dank u voorzitter. Allereerst de PvdA is onder de indruk van de keurig uitgevoerde en lijvige stukken. Ik mocht dit eigenlijk niet zeggen maar ook lijvige boekwerken. Die heb ik geleend, dank. De programmabegroting en de CUP, je kan zien dat er heel veel werk in zit en complimenten daar voor richting ieder die daar binnen dit huis aan heeft gewerkt. Kijkend naar het sociaal domein dan kan je stellen dat er veel is bereikt en dat is heel fijn om te constateren. Maar dat kan zeker de komende jaren nog beter. Transformatie van het sociaal domein biedt hiertoe kansen. Vele goede zaken gaan dan ook gebeuren. Een paar wil ik aanstippen. Mantelzorg. Mantelzorg krijgt de komende jaren terecht meer aandacht, maar dat zou wat ons betreft nog best een beetje sneller mogen. Persoonlijk ben ik er ook bij betrokken. Ik ben de afgelopen jaren mantelzorger geweest voor mijn moeder, samen met mijn zus. Onze taak zit er helaas nu al een paar weken op. Het was een hele mooie taak, maar het werd steeds intensiever, ingrijpender in ons beider leven, het was een soort uitputtingsslag tot het moment dat mijn moeder stierf. Sorry voor dit persoonlijke, maar het is net gebeurd. Vlak voordat zij waarschijnlijk naar een verpleeghuis zou gaan is ze overleden. Advies, begeleiding en meer ondersteuning zou ons daarbij zeker enorm hebben geholpen. Vele nieuwe incidentele en structurele maatregelen komen ten goede aan ouderen, dementerenden en verwarde personen. Dat zijn de voorstellen. Dat doet ons deugd. Om een paar zaken te noemen. Bestrijding eenzaamheid, verbetering ketenzorg dementie, verbetering gezondheidsaanpak, dat is allemaal zo belangrijk. Volgende punt. Bevordering re-integratie van vijftigplussers, een prioriteit. Dat is een goede zaak. Het mes snijdt hierbij aan vele kanten. In mijn eigen omgeving ken ik nogal wat vijftigplussers die al jaren op zoek zijn naar werk. Soms ook al lang geen uitkering meer hebben en ook niet in aanmerking kwamen voor zij-instrooming onderwijs. Het is lang wachten op AOW en pensioen, soms te lang, maar in ieder geval steeds langer. Soms hebben ze ook geluk, een partner die werkt, kunnen interen op een eerder verdiend vermogen, op een ouderwetse ontslagvergoeding of nog ouders die hun kunnen bijstaan. Heb je dat allemaal niet dan ben je, jij en je gezin en je kinderen flink de pineut en je kukelt letterlijk in de armoedeval. Dat moet voorkomen worden. De vrees bestaat dat deze groep alleen maar groter gaat worden. We kijken dan ook naarstig uit met veel belangstelling naar de beleidsnota's sociaal domein in 2019. Dat wordt een belangrijk stuk. Ook in 2019 wordt het spannend voor kunst en cultuur. De nieuwe cultuurnota staat op de rol, vele besluiten moeten genomen worden. We spreken de hoop uit dat hierbij in het bijzonder met onze jongeren, ouderen, mensen met een kleine portemonnee, mensen met problemen rekening wordt gehouden. Zo is P60 belangrijk voor onze jongeren. Overigens kom ik er ook zelf graag en ik was bij het Abba concert. Waar is overigens die rookruimte? Ik heb hem niet gezien. Maar goed. Maar wij willen graag een podium hebben in onze stad, een plek die met een breed programma jong maar ook oud aanspreekt en het liefst zonder rookruimte. Zo'n cultureel aanbod is volgens de PvdA voor Amstelveen van groot belang. We moeten de kunst die wij in onze gemeente hebben koesteren en toegankelijk houden voor iedereen. En wij zijn ook blij denk ik voor de toelichting die we hebben gehad voor wat betreft de subsidie aanvraag van het Van der Togt Museum. Dus daarvoor nog mijn dank. Een allerlaatste punt. Bij de besluitvorming omtrent een nieuw lokaal mediafonds wens ik iedereen de komende tijd veel wijsheid toe. Dit wordt best lastig en we beginnen op 12 november. Ik dank u wel voorzitter.

De voorzitter: Hartelijk dank. Dan geef ik het woord over aan mevrouw Piet eveneens van de Partij van de Arbeid.

Mevrouw Piet: Ja dank u wel voorzitter. Ik wil graag ook een compliment maken aan de ambtenaren die zo hard hebben gewerkt om deze documenten voor ons te presenteren. Ik moet zeggen dat ik het makkelijk leesbaar vond en ik heb het met plezier gelezen. Mijn enthousiasme kwam misschien doordat ik zoveel PvdA punten kon teruglezen in het stuk en de ambitie straalt er van af wat mij veel hoop geeft voor de komende vier jaar. Graag zou ik nog wat extra PvdA accenten willen zetten en me af en toe kritisch uiten. Als eerste onsz prachtige stelsel van bewonersparticipatie. Laatst sprak ik met een Vlaams politicus, Casper van Pauken, vraag me niet waar ik ze vind, en we kwamen te spreken over buurtparticipatie en ik vertelde hem dat we in elke buurt een wijkplatform hebben die een eigen budget, invloed en locatie hebben. Verbaasd en geboeid luisterde hij naar onze indeling. Wow was zijn reactie. Ik ben er zeker van dat we als Amstelveen trots mogen zijn op hoe wij dit zelf hebben ingedeeld en de vrijheid die wij onze bewoners, geïnstitutionaliseerd tot wijkplatforms kunnen bieden. Ik heb deze vrijheid zelf ook ervaren tijdens mijn tijd bij de vereniging bewoners Uilenstede. Dit moeten we ook koesteren. Ik ben ook blij dat het college besluit om extra te blijven inzetten op bewonersinitiatieven, het ondersteunen en waar nodig vernieuwen van de wijkcentra en wijkplatforms en de sterke gemeenschappen die we hebben. Deze fysieke en hele benaderbare organisaties zullen ook in onze digitale wereld niet snel hun waarde verliezen. Als het gaat om participatie is te lezen dat het college wil inzetten op het digitaliseren van de participatie. Mevrouw Herterijck zei het net al. Ik ben blij dat het college met z'n tijd meegaat uiteraard. Maar gezien maar eerdere betoog wil ik het college er nogmaals op wijzen hoe belangrijk de niet digitale participatie is. Vorig jaar is hierover ook de motie digitaal ongehinderd voor aangenomen die opriep tot een onderzoek omdat iedereen in Amstelveen mee zou moeten kunnen doen en digitale uitsluiting kan leiden tot sociale uitsluiting en afstand tot de arbeidsmarkt. Juist voor mensen die digitaal gehinderd worden is hun directe omgeving heel belangrijk. Als ik het dan heb over participatie gaat het mij niet zozeer om te kunnen meestemmen over de naam van de Amsteltram. Het gaat over veel belangrijkere zaken die we ons zelf moeten afvragen zoals mevrouw Kruijer net al zei de toegankelijkheid van onze eigen website. Ook dat is participatie. Hoe ziet de wethouder dit voor zich? Kan ik er van uitgaan dat wanneer het gaat om participatietrajecten waar een bewoner in zijn directe omgeving iets van gaat merken dat deze dan ook op papier de mogelijkheid krijgt om mee te participeren. Onderwijs. Het is een feit dat er de komende jaren veel zal veranderen als het gaat om ons Amstelveense onderwijs. De veelzijdige aanpak die het college van plan is om de internationalisering in goede banen te leiden, lijkt mij uiterst verstandig. Alleen door volledige bereidheid van leerkrachten kunnen wij deze beginnende problematiek oplossen. Ik wil de wethouder dan ook meegeven de oplossing juist te zoeken bij de leerkrachten zelf en niet alleen met een raad van toezicht en bestuurders. Met Herterijck zei het net al, het belang van muziek. Ook als PvdA zien wij kansen als het gaat om muziekonderwijs op scholen. Deze activering in de hersenen heeft niet alleen bij taal of met taalachterstand te maken en ik ben er van overtuigd dat alle kinderen hiervan zouden kunnen profiteren. Ik ben eveneens benieuwd naar zijn visie. Sport dan. Ik wil het college complimenteren voor de ambities als het gaat om sport. De woordvoerders sport hebben zojuist weer gehoord van Marian van de Raad van Toezicht dat sport je verbindt met de samenleving. Ik zou het niet mooier kunnen zeggen. In de eerste paragraaf van het college spreekt het, of in de eerste paragraaf spreekt het college over toegankelijke sport voor jong en oud. Het doet ons een deugd dat het college de ouderen niet vergeet als het gaat om sport. Toch staat er toegankelijk blijven. Maar ik vraag me af is sport wel toegankelijk voor ouderen. Mijn oma gaat elke maandagmiddag naar gymnastiek in het Noordamcentrum. Met veel plezier bewegen ze daar een uurtje met alle ouderen. Maar de groep is maar zeven man groot en om de veertien weken les door te kunnen laten gaan hebben ze eigenlijk 10 mensen nodig. Hoe is het mogelijk dat in zo'n oudere rijke omgeving er maar zeven mensen voor deze betaalbare en laagdrempelige cursus zich aanmelden. Is sport dan wel toegankelijk? Er kunnen denk ik nog op, bub, er kunnen op veel punten nog, zo, er kunnen op dit punt nog veel punten, eh stappen worden gezet. Ja. Als PvdA zullen wij daar de komende jaren ook ons zeker over gaan inzetten. Want ik denk dat we het er allemaal over eens zijn hoe belangrijk sport voor iemand is en zeker voor mensen als

mijn oma. Tot slot het college kan voorstellen van de PvdA verwachten als het gaat om werkende armen. Daar hebben we in onze fractie afgesproken dat we deze term niet meer zullen gebruiken want dan ga je ook denken aan werkende benen en werkende andere lichaamsdelen. Maar de problematiek is volgens de SCP serieus. Het moet niet zo zijn dat als iemand, dat iemand slechter af is wanneer hij werkt dan wanneer hij niet werkt. Werk moet lonen en werk moet je sterker maken en werk moet je zekerheid bieden. Zekerheid dat je je huis kan betalen, zeker kunnen zijn dat je je boodschappen kan betalen. Onlangs heb ik over dit onderwerp schriftelijke vragen gesteld aan de wethouder en ik hoop dat wij als PvdA samen met de andere partijen de komende jaren ruimte kunnen maken voor deze mensen om deze mensen te helpen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan mevrouw Chaara van D66.

Mevrouw Chaara: Ja dank u wel voorzitter. Voorzitter laat ik beginnen met te benoemen dat we tevreden zijn met de focus en de speerpunten van het college uitvoeringsprogramma. Ik zal het voortaan in mijn betoog houden tot het CUP. D66 staat voor een inclusief Amstelveen, een gastvrije stad waar iedereen mee kan doen, mee kan doen door, ja maatschappelijk mee kan doen, sociaal mee kan doen, maar vooral ook mee kan doen door een baan te hebben en financieel onafhankelijk te zijn. Dus we zijn er heel blij mee dat ja daar nu ook de focus op ligt in dit CUP. We zien dit coalitie uitvoeringsprogramma of dit CUP moet ik eigenlijk zeggen dat dit echt een goeie stap is in de richting van de inclusieve stad waar wij als D66 zo achter staan. Daarnaast voorzitter willen wij het college ook complimenten geven voor de open bestuursstijl wat dit CUP ook uitstraalt. Niet alleen in de richting van de raad, er komen plannen aan waar de raad ook echt een grote rol krijgt om mee te denken en input te leveren. Maar vooral, vooral ook in de richting van inwoners. We zijn er heel blij mee dat het college werk maakt van het betrekken van inwoners bij beleid en uitvoering, dat het college serieus kijkt naar de participatie van inwoners, inspraak van inwoners. Allemaal thema's die voor ons als D66 heel belangrijk zijn. Naast deze complimenten voorzitter hebben we ook een aantal vragen en opmerkingen. Ik zal de vragen en opmerkingen benoemen die gaan over de Wmo, plus zorg en welzijn, de participatiewet en de jeugdwet. Ik zal deze onderwerpen achtereenvolgens nalopen voorzitter. In de eerste instantie de focus op zorg en welzijn, we zijn heel blij met de focus die nu opgenomen is in het CUP. Wel voorzitter hebben we een opmerking als het gaat om zorg en welzijn. De fractie van D66 wil investeren in een bruisende stad waar inwoners zelf actie ondernemen en het heft in handen nemen om met voorzieningen en oplossingen in de wijken te komen. Daar hebben we een heel goede infrastructuur voor in Amstelveen. Maar voorzitter wij realiseerden ons toen we het CUP lazen en toen we de begroting lazen dat we eigenlijk als raad geen kaders hebben gesteld over waar we nu naar toe willen met preventie en welzijn. Dus wij vonden het lastig om alle investeringen en resultaten nu ergens aan af te meten. We hadden niet echt een toets kader. Tegelijkertijd voorzitter zien we dat er bezuinigd wordt op het sociaal domein met name in de Wmo en we weten dat het college dit wil, die bezuinigingen wil realiseren door te hervormen. We zien ook het belang van die hervormingen. Het moet ook. De bevolking wordt steeds ouder, we verwachten dat mensen langer thuis wonen. Dus het is belangrijk om, juist om de zorg betaalbaar te houden ook echt te hervormen, daar staan we als D66 ook achter. Daarom voorzitter willen we de wethouder vragen of we stellen het ook voor aan deze commissie, om binnenkort echt met elkaar na te denken over waar we nu naar toe willen met dit welzijnsbeleid en waar we nu naar toe willen met preventie in Amstelveen. Dus dat we echt met elkaar een stip op de horizon plaatsen en nadenken over hoe we dan daar komen en in welk tempo. Misschien voorzitter en dit is een suggestie richting de voorzitter is de Wmo nota die we de komende tijd met elkaar gaan bespreken wel een goed moment of de opstelling daarvan een goed moment om deze discussie met elkaar te voeren. Dan voorzitter de participatiewet. Nou we staan voor een inclusieve arbeidsmarkt waar iedereen mee kan doen ongeacht afkomst, leeftijd, wel of niet beperkt, we zien dit principe heel expliciet terug in het CUP, daar zijn we wel blij mee. In het licht hiervan voorzitter hebben wij twee vragen en één opmerking. Onze

eerste vraag gaat over de aansluiting tussen het onderwijs en de arbeidsmarkt. Wij vinden het belangrijk dat jongeren voordat zij voor een vervolgopleiding kiezen goed weten waar het werk zich bevindt, zodat ze daar rekening mee kunnen houden. We vinden het ook belangrijk dat het college zich inspant om met scholen te spreken over ja het opleidingsaanbod, het is belangrijk dat de onderwijsinstellingen in Amstelveen, ja opleidingen bieden die aansluiten bij de vraag op de arbeidsmarkt. Voorzitter we weten dat in de afgelopen jaren het college heeft geïnvesteerd in een goede relatie met het onderwijs en met het bedrijfsleven en dit soort thema's ook echt aan de orde heeft gesteld. We zien dit thema niet terug in het CUP. We willen graag aan de wethouder vragen wat hier op gebeurt en wat hier op de ambities zijn voor de komende tijd. Dan voorzitter de eigen invulling van inclusief werkgeverschap. Mevrouw Van Engelen heeft hier net een vraag over gesteld van hoe zit het nu. Ik, nou we hebben gisteren een brief ontvangen van het college waarin aangegeven wordt wat er nu wordt gedaan aan inclusief werkgeverschap. In de brief staat aangegeven dat de gemeente zelf 25 mensen in dienst heeft. 25 mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt of een werkplek biedt. Voorzitter wij hebben, misschien is dit een wat technische vraag als dit zo is dan kan de wethouder hier wat mij betreft schriftelijk op reageren. We stellen deze vraag toch in deze commissie omdat het toch iets zegt over hoe het college invulling geeft aan dat inclusief werkgeverschap. Maar voorzitter we vragen ons af of die 25 mensen die in dienst zijn genomen of dat nu gaat om mensen die echt een arbeidsovereenkomst hebben met de gemeente of dat het gaat om detacheringen waarbij geldt dat ze in dienst zijn van een andere organisatie en dat die andere organisatie de werkgeversrisico's oppakt in plaats van dat de gemeente dit doet. Dat voor wat betreft de eigen invulling van inclusief werkgeverschap. Nou over die werkgeversverantwoordelijkheden gesproken voorzitter, het valt ons op dat er heel weinig aandacht is voor de inclusieve werkgevers in Amstelveen die het goede voorbeeld geven en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in dienst nemen. Gisteren sprak ik toevallig een voorbeeld van een inclusieve werkgever. Marcel Bellis, directeur van Asko. Dat is een schoonmaakbedrijf in Amsterdam wat heel veel Amstelveners in dienst heeft genomen. Amstelveners met een afstand tot de arbeidsmarkt. En wat mij opviel voorzitter was dat mijnheer Bellis mij enorm inspireerde met zijn verhaal en zijn ervaringen met inclusief werkgeverschap. Als ik ondernemer was had ik gelijk gisteren nog vacatures

Mevrouw Van Engelen: Voorzitter interruptie.

De voorzitter: Een interruptie van mevrouw Van Engelen. Gaat uw gang.

Mevrouw Van Engelen: Voorzitter volgens mij mogen hier geen namen van bedrijven genoemd worden die voorbeelden geven en dit in het kader van de wet op de privacy die ook onlangs in mei is aangescherpt. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel voor dit punt en nou anonimiseer uw betoog zou ik zeggen. Gaat u verder.

Mevrouw Chaara: Ik zal er rekening mee houden. Dank voorzitter. Maar wat ik wilde zeggen voorzitter was dat ik het heel belangrijk vind dat we dit soort goede voorbeelden in het zonnetje plaatsen, dat wij deze voorbeelden ook uitdragen en dat we vooral ook proberen om goede, om dit soort goede voorbeelden, hè werkgevers vooral in te zetten om elkaar aan te spreken en te stimuleren om inclusief werkgeverschap in te vullen. Daarom voorzitter zijn wij nu bezig met het, we zijn ons aan het beraden om hier een voorstel voor te doen. Ten slotte voorzitter de jeugdwet. We kunnen ons vinden in de algemene beschrijving van de ambities voor de komende jaren. We zijn er heel blij mee dat het college investeert in preventie, we zijn er blij mee dat het college investeert in het ontwikkelen van initiatieven in de wijken samen met inwoners, met ouders, met kinderen, met scholen. Maar voorzitter als wij naar het college uitvoeringsprogramma kijken dan vinden wij

dat de acties niet ingaan op de echte grote problemen in Amstelveen Problemen die overigens niet alleen in Amstelveen gelden, maar in de rest van Nederland. Ik zal er een paar noemen. Wachtlijstproblematiek, het feit dat kinderen langer dan nodig in instellingen verblijven omdat er alternatief, omdat er geen alternatieven zijn. De kwaliteit van verwijzing, het gebruik aan pleegouders en gezinshuizen. Voorzitter wij zijn heel erg aan het zoeken geslagen naar het moment en de plek waarop deze discussies en knelpunten plaats gaan vinden. We vroegen ons af wanneer gaan we hierover in gesprek, dit zijn de grote discussies waarin ook grote politieke keuzes moeten worden gemaakt, ook door deze raad. Voorzitter wij verwachten dat deze discussie opgenomen wordt in de aanloop naar het nieuwe jeugdbeleid en we willen de wethouder vragen of dit inderdaad op dit beeld klopt en we vragen de wethouder hoe hij naar dit proces kijkt en hoe de commissie in positie wordt gebracht om aan de voorkant mee te denken rondom dit jeugdbeleid. Dank.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord gelijk over aan mevrouw Van der Vet.

Mevrouw Van der Vet: Ja voorzitter dank u wel. Als het goed is dan zien we zo een college uitvoeringsprogramma maar 1x in de vier jaar en ik denk dat we toch wel een bijzonder college hebben dat een bijzonder college uitvoeringsprogramma heeft gemaakt. Waarbij je eigenlijk van iedereen hoort dat ze hun eigen partij herkennen in het college uitvoeringsprogramma. Nou dat vind ik heel bijzonder hè dat je dat voor zo'n, voor zo'n club met tien verschillende partijen voor elkaar krijgt. Natuurlijk ik blijf

Mevrouw Van Engelen: Voorzitter interruptie.

De voorzitter: Mevrouw Van Engelen gaat uw gang.

Mevrouw Van der Vet: Mevrouw Van Engelen.

Mevrouw Van Engelen: Ja er is een brief gekomen, even kijken waar die zo gauw staat en even kijken, de raadsbrief, inbreng vanuit de raadsfracties in voorbereiding voor het college uitvoeringsprogramma, nou ja daar staan wij gewoon met naam en toenaam in met ook onze ideeën. Dat was het.

Mevrouw Van der Vet: Ja dat is fantastisch, dat, maar dat vind ik dus ook bijzonder dat dat kan hier in Amstelveen, dat is eigenlijk wat ik wilde aanspreken.

Mevrouw Van Engelen: Klopt.

De voorzitter: Mevrouw Van Engelen nog.

Mevrouw Van Engelen: Ja klopt, daarvoor hebben we ook het college al bedankt.

Mevrouw Van der Vet: Precies Maar ik herhaal dat nog eens een keertje.

De voorzitter: Gaat u verder met uw betoog.

Mevrouw Van der Vet: Omdat ik dat leuk vind. Dank u wel. Ik ga het verder kort houden. Ik ga het hebben over mijn eigen portefeuilles, namelijk onderwijs, cultuur media en over sport hoort u straks mijn college Van Roermund. Nou voor wat betreft de media zijn we lekker aan het werk met de media commissie en ik denk dat we in alle drie van de speerpunten van het CUP de media, de lokale media moeten zien als een vehikel waarmee we de communicatie met onze burgers tot stand brengen. Als we daar niet goed op letten dan gaan al die prachtige plannen die worden niet gehoord, die worden niet gelezen, die worden niet gezien. Dus daar

moeten we echt goed aandacht voor hebben. Cultuur. We verwachten de nieuwe cultuuragenda. Nou de grove schetsen zien we al. We hebben net een geïnspireerde spreker gehoord. Ik wil de wethouder nog even herinneren aan onze D66 motie die aangenomen werd, de motie beeldenroute 2 uit 2017. Die hoop ik dan ook terug te zien in de cultuuragenda. Ga ik even door naar onderwijs en onderwijshuisvesting. Nou heel veel plannen zien er goed uit. De verbinding van zorg, regulier onderwijs en passend onderwijs hebben onze grootste aandacht. Maar ook op dit gebied ligt er nog een motie van D66 te wachten op uitvoering. Maar beleid maken en tegelijk uitvoeren dat kan niet allemaal tegelijk. Dus ik heb daar voor begrip. Wat wij echt missen in het CUP, dat wil zeggen ik, D66 mist het, gaat over de herhuisvesting van het KKC. Mevrouw Polderman die heeft het al aangekaart. Er staat nu een soort omines pro memori. Maar als ik even kijk naar de plannen van het KKC van vernieuwbouw voor de vernieuwbouw, die plannen dateren uit 2017. De vernieuwbouw zou gepland worden in 2019. Het KKC is onze enige school met predicaat excellente school en die heeft een degelijk plan opgesteld waarbij fasering, ook van de financiering de basis vormt, vinden we ook heel belangrijk er hoeft geen tijdelijke huisvesting te komen. Als ik kijk het 40 jaar oude verwarmingssysteem is totaal aan het end, er lekt asbest, er is grote behoefte aan een nieuwe didactische clustering van lokalen. En tot slot de verdieping en de werkzaamheden aan de A9 krijgt de school echt voor zijn kiezen de komende jaren en dat vinden wij toch echt wel een reden om wat sneller tot actie over te gaan. En dan hebben we het überhaupt nog niets eens over de geplande verduurzaming die zo goed past in de collegeplannen voor maatschappelijk vastgoed. Ik vraag me af deelt de wethouder op dit gebied onze zorgen ook. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Tot slot de heer Van Roermund.

De heer Van Roermund: Dank u wel mijnheer de voorzitter. Ik heb twee, een drietal vragen eigenlijk over het geheel. Twee betrekking op de sport, eentje meer over de integrale dienstverlening binnen het sociale domein. Wil ik toch, misschien het handig om dat in eerste instantie ook aan onze wethouder van sociale domein te richten. Er is vandaag ook een stuk gekomen of in ieder geval informatie beschikbaar gekomen over eigenlijk onvoldoende oog voor de meest kwetsbare mensen. Uit een rapport van het sociaal cultureel planbureau en nog een tweetal andere zaken die. En daar had ik het ook al over omdat ik vind dat het ook hiertoe een groep mensen behoort die ook in de gemeente Amstelveen tegen gekomen. En dat is vooral de mensen die bij de gemeente aankomen door veelheid aan problemen. Bijvoorbeeld als de gemeente moet werken, mensen die met die problemen aan komen zowel te maken krijgen met jeugdhulp, zowel te maken hebben met hulp bij schuldproblematiek, zowel te maken hebben met bijstand, zowel te maken hebben met de Wmo ondersteuning. Kunnen we dan als gemeente deze mensen op een goede wijze integraal goed helpen. Bestaat hier dan ook die integrale en goede dienstverlening. Het is ook bekend dat als je juist dan zaken niet volgens richtlijnen en volgens de wetjes en de regeltjes benadert er soms op een onorthodoxe wijze deze zaken benaderen er veel meer oplossingen kunnen komen. En wanneer deze gezinnen of personen dan de juiste keuze wordt gemaakt en direct de mogelijkheid biedt om vaak onnodige kosten, is ook al eerder dacht ik hier vanavond al genoemd, soms onnodige kosten kan worden voorkomen. Dus hoe kijkt de wethouder hier tegen aan en wil hij hier ook misschien ook wel binnen het CUP is daar ook aandacht aan gegeven, dat heb ik dan misschien gemist, maar dan hoor ik dat dan graag van de wethouder. Het volgende betreft twee vragen rondom de sport. Het eerste heeft betrekking wat misschien ook al eerder gememoreerd is, is het wat mij betreft ook een missing over de sportmogelijkheden wat betrekking gehandicapten en mensen met een beperking. Wellicht heb ik dit over het hoofd gezien binnen het CUP en is het ergens onder gebracht, dat weet ik dan niet, maar dat mis ik wel daar in ambities. En misschien moet ik het dan wel breder trekken, deze groep komt ook niet, dat hoorde ik ook al eerder, niet in de sportnota betrokken. Dus we moeten ook eens kijken of we de sportnota's aan sich moeten gaan verfrissen of opfrissen en moeten behandelen hier binnen de raad. Daarnaast heb ik net ook mogen meemaken de discussie rondom het

sportbedrijf, hier vlak voor. En er zijn toch een aantal andere zaken die denk ik ook onze aandacht behoeven als we denken aan btw aftrek en rondom de keuze hoe de sportbedrijf of dat een bv moet gaan worden of dat het zelfstandig dan zou moeten voortgaan. Ik heb nog wel even behoefte om misschien ook kort van de wethouder te horen hoe het proces zal gaan worden de komende maanden. Want dat is wel belangrijk, want zo'n btw aftrek krijg je straks per 1 januari. Dan als laatste, mijn tweede vraag rondom de sport heeft betrekking op het creëren van een veilig sportklimaat. En dan in het bijzonder voor de lesbische vrouwen, homoseksuele mannen, biseksueel, transgenders en de intersekse personen. Want voelen zij zich wel veilig in onze Amstelveens sportwereld. D66 vindt dat zij in deze sportwereld zichzelf zouden moeten kunnen zijn. En dat is nog steeds jammer genoeg niet altijd het geval. En mijn vraag is dan wil de wethouder dit dan opnemen in de regenboogagenda van dit college en hoe en waar aan denkt hij dan. Dat hoor ik ook graag. Ik dank u wel mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik hierbij het woord aan mevrouw Höcker van AVA.

Mevrouw Höcker: Eindelijk. Dank u voorzitter. Ik zal het wat compact houden. En allereerst zowel de begroting als het college uitvoeringsprogramma, ook namens ons zeer zorgvuldig uitgevoerd en is de programmabegroting boekhoudkundig ook heel goed voorbereid en uitgevoerd volgens iemand van onze partij die gepokt en gemazeld als het gaat over begrotingen en beleid. Nu eens onze complimenten. Het zijn mooi beloften. Wij hebben nog een aantal aanvullingen maar ook suggesties en vragen. Ik wil direct doorgaan naar het stuk van het sociaal domein van de Wmo. Zoals u waarschijnlijk uit de lokale media heeft begrepen heb ik wat vragen betreffende de huishulp. En er staat op een gegeven moment staat er onder de ondersteuning wijk GGZ daar staat bij 2021 en '22 niets en in 2020 staat het op 100.000 euro. Dat is natuurlijk niet veel voor mensen die langer thuis blijven wonen. En ook volgens politie en ingewijden blijkt dat bij het afschaffen van de wijk GGZ de huishulp en thuiszorg zienderogen achteruit is gegaan. Uit contacten van AVA met tientallen cliënten die een indicatie voor huishulp hebben blijkt dat de huishulp lang niet altijd goed gaat. Zo zijn er bijvoorbeeld cliënten die weken of zelfs maanden geen huishulp krijgen, er wordt niet al het werk gedaan waarvoor een indicatie is afgegeven, gaat het niet altijd goed met de in rekening gebrachte eigen bijdrage en zijn er aanwijzingen voor niet tolereerbaar gedrag van de huishulp. Ik wil hierbij zeggen dat wij 42 reacties hebben gekregen en er gaat natuurlijk heel veel wel goed. Dit is een punt van aandacht in deze programmabegroting. AVA heeft daarom ook wel de volgende vragen aan de wethouder. Hoe verloopt de communicatie met de gemeente en huishulporganisaties en waar vindt de stagnatie vooral plaats. Hoe worden misstanden of verkeerd begrepen communicatie met de huishulporganisaties werkelijk opgelost. Hoe denkt u te kunnen zorgen dat klachten weggenomen kunnen worden binnen de huishulp cliëntrelatie die nu er klaarblijkelijk wel is. En kunt u aangeven waar verbetering echt vatbaar kunnen zijn. Dan is het heel belangrijk voor ons om te weten welke criteria worden gesteld door de gemeente aan de huishulporganisaties en hoe worden die geëvalueerd. We zouden dat heel erg graag daarvan schriftelijk op de hoogte gehouden worden. Ik ga door met de andere punt. Wij zijn ontzettend blij met een post, een grote post voor het vergroten van de kansen op de arbeidsmarkt en zzp'ers en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Wat we wel een beetje gemist hebben is wat meer uitleg over de zzp'ers. Omdat de zzp'ers in Amstelveen behoorlijk toenemen en er nog te weinig te zien en gelezen wordt. Dan kom ik bij kunst en cultuur. Natuurlijk ook een beetje ons stokpaardje. Er is het voornemen kunst en cultuur meer ruimte te geven, maar heel veel is het in Amstelveen zo dat kunstenaars veel te weinig fysieke ruimte hebben om te werken. En met de komende aanzet van de cultuuragenda zouden wij de wethouder willen vragen om ook mee te nemen hoe we binnen Amstelveen een geschikte werkruimte, expositieruimte mee kunnen nemen wat bij wijze van spreken als een unique selling point of een lentemark voor alle 80 Amstelveens professionele kunstenaars zouden kunnen zijn. Of wellicht is dit misschien het begin van een kunstacademie in Amstelveen.

Dan kom even bij de inkomensafhankelijke eigen bijdrage van de Wmo. Ik ga even mijn punten af. De Wmo vervalt per 1 januari 2019. Er gaat dan een vast tarief gelden. Actief voor Amstelveen is voorstander van het volledig laten vervallen van de eigen bijdrage en onze vraag is dan ook is het college bereid om dit te willen overwegen. Dan kom ik even bij sport.

Mevrouw Chaara: Voorzitter, voorzitter.

De voorzitter: Interruptie van mevrouw Chaara, gaat uw gang.

Mevrouw Chaara: Kan mevrouw Höcker dit toelichten, waarom AVA dit wil en waar dit standpunt op gestoeld is. Even voor de context.

De voorzitter: Mevrouw Höcker.

Mevrouw Höcker: Mag ik eerst even mijn punten afmaken voordat running out of time, dan kom ik daar zo op terug. Ik kom even terug bij sport en kinderen. Sport en kinderen betekent bewegen. Leven is bewegen. Maar ook schoolzwemmen draagt bij aan de ontwikkeling van het kind. Ook veel anderstalige kinderen kunnen niet zwemmen en daar huist gevaar. Wij zijn dan ook van mening dat de gemeente een financiële bijdrage aan de basisscholen moet toekennen zodat schoolzwemmen opgenomen kan worden in het lesprogramma. Dan is er nog een punt, nog even teruggaan bij de cultuuragenda, bij het pleiten voor de opstelling van de cultuuragenda om in het kader van participatie, organisatie en gebruikers lokale kunstenaars, musici en belangstellende inwoners te laten participeren. Want kunst en cultuur is van iedereen. Dan hebben we nog een punt en dat gaat over het Keizer Karelpark. Het Keizer Karelpark heeft niet echt een wijkcentrum omdat dat MOC gebouw particulier eigendom is en 's avonds vaak niet open is. De suggestie is dat de oude Jan Ligthartschool mogelijk misschien dat wel kan zijn. Dus de vraag is aan de wethouder om dat mee te nemen. En dan kom ik even vraag bij vraag van de Wmo, het afschaffen van de Wmo is dat met name in de ondergrens de mensen die zeg maar de Wmo indicatie hebben is dat de eigen bijdrage voor die mensen vaak nog heel erg veel is. En er zijn mensen die heel veel hulp nodig hebben. Ik ken zelfs een voorbeeld van iemand die een eigen bijdrage van 200 euro heeft en die dat niet meer kan betalen waardoor de zorg voor haar niet beschikbaar is.

De voorzitter: Ja mevrouw Chaara nog een keer voor interruptie.

Mevrouw Chaara: Ja de vraag aan mevrouw Höcker of mevrouw Höcker zich ervan bewust is dat deze regeling per januari verandert en de eigen bijdrage 17,50 euro per maand wordt.

Mevrouw Höcker: Dat weet ik.

Mevrouw Chaara: Verandert dit het standpunt van mevrouw, van AVA of

De voorzitter: Mevrouw Höcker.

Mevrouw Höcker: Ik weet dat de eigen bijdrage per 1 januari 17,50 euro wordt, maar ook bij die eigen bijdrage hebben we te maken met begrenzing van zorg. En alles wat daar buiten valt zullen mensen ook zelf moeten bekostigen.

De voorzitter: Nog éénmaal.

Mevrouw Chaara: Ja ik snap niet zo goed wat mevrouw Höcker bedoelt met begrenzing van zorg in dit kader.

De voorzitter: Tot slot mevrouw Höcker.

Mevrouw Höcker: Er zijn mensen die speciale buiten reguliere zorg nodig hebben en die daar heel veel baat bij hebben. En dan kan je bijvoorbeeld denken aan homeopathie of alternatieve geneeswijzen. En dat is ook voor deze mensen vaak heel veel geld. En met de eigen bijdrage daar zijn bepaalde instellingen en zorgverzekeraars aan gekoppeld. En met name de alternatieve zorg kanalen die zijn daar vaak niet aan gekoppeld. Vandaar.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik of er verder bij AVA nog, ja dan geef ik het woord aan de Becker.

De heer Becker: Nou heel kort want het is prima verwoord zo. En over het schoolzwemmen nog eventjes. Het staat ook bij het sportakkoord ondertekend hè dat is 29 juni ondertekend, de noodzaak van jongs af aan vaardig in bewegen. Nou dat is een mooier voorbeeld kan je niet hebben bij 't schoolzwemmen. Zeker met straks misschien met zwemmen in de Poel, met het nieuwe zwembad de plannen die er allemaal zijn. Dus laten we beginnen in ieder geval op die school dat weer die zwemles terugkomt en wij zullen daar ook een motie voor voorbereiden. Dat was het.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik, verder nog aan deze kant. Ja namens OCA nog het woord voeren. Gaat uw gang mevrouw Hacquebard. Hoeft niet maar u mag, gaat uw gang.

Mevrouw Hacquebard: Ja. Nee de OCA is tevreden over de extra bijdrage voor de mantelzorgers. Als ook dat de gemeente voortvarend aan de slag gaat met de innovatie in de zorg. Dank voor, ja de ambtenaren en het college voor deze begroting. En dat was het.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik hem door aan uw buurvrouw, mevrouw Gerkema namens de ChristenUnie.

Mevrouw Gerkema: Hartelijk dank voor het woord voorzitter. Als fractie hebben we met belangstelling kennis genomen van het college uitvoeringsprogramma. Graag delen wij met jullie enkele gedachten hierover. Allereerst zagen wij punt 1.1.d dat voor de aanpak armoede en schulden pas per 2020 middelen zijn vrij gemaakt. Wat is de reden daar voor. Wij zouden als fractie graag zien dat zo vroeg mogelijk het beleid herijkt wordt. Dan een vraag over de vernieuwde aanpak voor de begeleiding van statushouders. Een grote wens van de ChristenUnie is dat er gekeken wordt in hoeverre het op gemeentelijk niveau mogelijk is om de randen van de regelgeving op te zoeken. We zien het graag dat er meer maatwerk wordt geboden aan statushouders. Bijvoorbeeld bij het zoeken naar een passende baan aansluitend bij een eerder gevolgde opleiding. Beoogt de wethouder inderdaad met de vernieuwde aanpak de randen van de regelgeving op te zoeken. Indien dit het geval is, is het bieden van maatwerk daarbij een prioriteit? Mijn volgende vraag gaat over de participatie van burgers, met name het betrekken van niet eerder participerende burgers lijkt mij een nobel streven. Het roept bij mij wel de vraag op hoe. Ik las iets over participatie door loting. Persoonlijk heb ik mijn twijfels erbij in hoeverre daarmee nieuwe mensen gaan participeren. Aan welke ideeën zit de wethouder nog meer te denken? Dan nog twee vragen over schuldenproblematiek. Allereerst hoe kijkt de wethouder aan tegen het principe van één schuldenaar, één regisseur. De andere vraag gaat over het rentepercentage wat gevraagd wordt aan mensen die een krediet krijgen van de gemeentelijke kredietbank Amsterdam onder borg van de gemeente. Daar zag ik dat mensen die boven bijstandsniveau verdienen een percentage van 9% moeten betalen tegenover 3% wanneer onder bijstandsniveau verdient. Een behoorlijk hoog percentage in vergelijking met andere vinden wij als fractie. Hoe kijkt de wethouder aan tegen het percentage van 9% en is de

wethouder bereid om te onderzoeken of deze 9% een redelijk rentepercentage is. Persoonlijk denk ik aan iemand die wel een baan heeft, maar niet goed kan rondkomen. De problematiek waar mevrouw Piet onlangs ook al aandacht voor heeft gevraagd en vandaag weer. Als zo iemand opeens een nieuwe wasmachine moet aanschaffen is het kunnen krijgen van een krediet een groot goed. Als fractie vragen wij ons dan af of het niet onredelijk is om dat percentage van 9% te vragen en of het ook uiteindelijk de problematiek juist in positieve zin zou bevorderen. Een laatste punt over het sociaal domein. Wij missen in het programma een alinea over identiteitsgebonden zorg. Moeten wij er dus van uitgaan het staand beleid is of ontbreekt het? Indien dat laatste, wat is de visie van de wethouder op identiteitsgebonden zorg en deelt hij de mening dat het goed zou zijn om daar alsnog iets over op te nemen. Ten slotte nog één vraag over het programma onderwijs. Jullie zetten in op een aanpak betreft internationalisering van het onderwijs, wat wij als fractie ook goed kunnen begrijpen. Tijdens een bijeenkomst over deze internationalisering kwam naar voren dat met name het culturele vraagstuk voor docenten een uitdaging is. Denk aan de vraag hoe om te gaan met culturele botsingen in de klas. Volgens mij vraagt dit om onder andere scholing en coaching. Welke taak zien jullie daarbij weggelegd voor de gemeente en is de gemeente ook bereid om voor die scholing en coaching middelen vrij te maken. Dit waren mijn vragen. Bedankt.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geeft ik het woord aan mevrouw Casadei namens de SP fractie.

Mevrouw Casadei: Ja ik was de enige die nog over was, dus.

De voorzitter: Nou we hebben er nog eentje, bij de VVD.

Mevrouw Casadei: Oh, de VVD hebben we ook nog? Oké, nee gelukkig. Nou, ik, ja ik ga het niet kort houden, ik denk dat ik toch wel... Helaas. Wij hadden dus vol verwachting uitgekeken naar het college-uitvoeringsprogramma. Het werd namelijk bekend gemaakt tijdens de perspectiefnota dat, ja het moest beleidsluw zijn, we moesten alles maar bespreken naar aanleiding van het college-uitvoeringsprogramma. En ja, ik moet toch van mijn hart, ik ben toch wel, namens mijn partij dan, lichtelijk teleurgesteld. En dat heeft er vooral mee te maken dat er weliswaar veel ambities en voornemens in staan, daar niet van. Maar er staat ook te lezen dat over de Wmo, de jeugdhulp en het participatiewet dat we dan nog eigenlijk nog wat meer geduld moeten hebben. Want in het voorjaar volgend jaar, dan komen al de nieuwe beleidsstukken eraan, ja en dat is dan toch wel een beetje jammer want betekent dat dan niet dat er in die tijd geen veranderingen of verbeteringen kunnen worden doorgevoerd? Dat we echt moeten afwachten tot die stukken er zijn en besproken worden hier in deze raad? Ja, wat lezen we dan verder nog in het cup? Namelijk, en ook in de programmabegroting, dat er beoogd wordt een verbetering van het bereik van hulp- en dienstverlening aan inwoners. Nou, daar is de SP het ook helemaal mee eens. We hebben dus ook onlangs nog in de raad een voorstel daarvoor gedaan dat we moesten aanhouden en nou ja, goed, we hopen in ieder geval dat het heel gauw wordt doorgevoerd, dat iedereen heel goed bekend is met het bestaan van de onafhankelijke cliëntondersteuning. Maar buiten het feit dat er betere bekendheid moet komen en een groter bereik van de hulp- en dienstverlening, had er wat de SP betreft ook opgenomen kunnen worden dat er een verbetering van de kwaliteit van de dienstverlening moet komen voor de inwoners. Bij zorg en welzijn zien we heel veel over de burgerinitiatieven. Wat de SP betreft is het best wel een goed idee om dat eens een keertje wat nader te onderzoeken. Ergens lezen we ook dat er extra ingezoomd gaat worden op de BIGs en de wijkplatforms. Dat lijkt ons een heel goed idee want we vragen ons zo nu en dan wel af of deze BIGs en wijkplatforms wel een goeie afspiegeling zijn van de wijkbewoners. Bij ons zijn in ieder geval al wat signalen binnengekomen dat sommige mensen tevergeefs aankloppen met hun initiatieven bij de BIGs en de wijkplatforms. Dus, en dat kan toch niet de bedoeling zijn van de burgerinitiatieven. Bovendien...

De voorzitter: Ik zie een interruptie van mevrouw Piet van de Partij van de Arbeid.

Mevrouw Piet: Bent u er wel van op de hoogte dat deze mensen terecht kunnen bij wijkcoaches? En die de BIGs volledig ondersteunen eigenlijk.

De voorzitter: Mevrouw Casadei.

Mevrouw Casadei: Ja en zelfs, en zal ik u dan vertellen dat sommige wijkcoaches ook voor Jan-Doedel aankloppen bij de BIGs, dus dat is ook een dingetje dat in de nadere inzoom-actie kan worden meegenomen. Goed. De activiteiten in de wijken die staan en vallen met de aanwezigheid van een wijkcentrum. Er we waren gisteren nog in de Meent voor een leuke bijeenkomst en dat is een prachtig voorbeeld van hoe een wijkcentrum zou moeten draaien: overdag open, 's avonds open, veel activiteiten, veel verschillende activiteiten. En ja, dat gunnen we elke wijk, zo'n wijkcentrum. De Bolder is heel mooi gerenoveerd, Alleman daar wordt aan gewerkt, die krijgen wellicht ook een heel nieuw onderkomen in de toekomst. Maar we maken ons wel een beetje zorgen over het Pluspunt. Een paar jaar geleden zijn we op initiatief van de SP nog een bezoekje gaan brengen aan Pluspunt, we hebben de wijkbewoners gehoord, die waren destijds in gesprek met de toenmalige wethouder. Dat is toen op een gegeven ogenblik een beetje gestagneerd. En we vragen ons af of de huidige wethouder nu ook in gesprek is met het Pluspunt, want wat te lezen in het college-uitvoeringsprogramma, dat is dat er een nadere afweging gaat plaatsvinden over de toekomst van het wijkcentrum. En wij vragen ons af wat daarvan de bedoeling is. Moet het helemaal verdwijnen? Of gaat er iets anders voor in de plaats komen? Dus het zou fijn zijn als de bewoners daar in de wijk van deze zorg verlost worden. Nou, er gaat gewerkt worden aan een betere integratie van buitenlandse gemeenschappen, zijn we natuurlijk voor. Over welk gemeenschappen hebben we het dan? En hoe gaat het college dat dan oppakken? We lezen ook iets over het bewerkstelligen van sterke gemeenschappen, we vragen ons ook af, ja wat verstaat het college onder sterke gemeenschappen? Mensen moeten dus ook anders gaan participeren, ergens lezen we in het, in de programmabegroting dat het college, ja, inzet op digitaal participeren. Ja, ik vraag me dus af of je dan niet bepaalde groepen juist uitsluit, namelijk die mensen die digitaal wat minder vaardig zijn. Maar misschien zijn daar ook andere vormen van anders participeren, dat hoor ik graag van de wethouder. Bij de uitvoering van de Wmo ziet het college zich geconfronteerd met een nieuwe cao voor hulp bij het huishouden, die is op 1 april dit jaar ingegaan. En daar lezen we een cryptische mededeling over contracten met aanbieders van hulp bij het huishouden, die moeten worden aangepast. En mijn vraag is dan ook: wat moet er worden aangepast? En kan de wethouder garanderen dat het niet ten koste gaat van de uren hulp bij het huishouden van de cliënten of de te indiceren cliënten? Werk en inkomen. Het college wil gaan experimenteren met vijftigplussers en met jongeren om ze beter aan het werk te krijgen. Wat voor experimenten? Ja, en dan lezen we ook dat er, ja, het magische woord; het M-woord, maatwerk moet er geboden gaan worden. Dit keer geen gewoon maatwerk, maar innovatief maatwerk. Nou, wat de SP betreft zou er al heel wat gewonnen zijn als er überhaupt maatwerk wordt geleverd. Dus daar willen wij dus echt wel naartoe. Alle gekheid op een stokje, we maken ons inmiddels wel een beetje zorgen over de mensen met afstand tot de arbeidsmarkt en dan met name de mensen met psychische problematiek. We hebben op 25 september als ik me niet vergis een brief gekregen hierover ook. Waarin staat welke voornemens er zijn, namelijk om alle de mensen die nu nog in de bijstand zitten en met allerlei beperkingen te kampen hebben, om die op te roepen om naar het Werkplein te komen en dan gekeken wordt in hoeverre ze toch nog kunnen worden ingezet bij een werkgever. En dan staat daar onder meer ook dat er wordt een speciale werkmakelaar ingeschakeld met verstand van beperkingen. En die gaat dan bepalen of er medisch advies moet worden opgevraagd. Nou, dat is iets waarvan wij vinden: daar moet wel wat meer uitleg bij. Want betekent dit dan dat iemand met een niet medische achtergrond een cruciale rol gaat beoorde., gaat spelen bij de beoordeling van iemands belastbaarheid? En dat proces is dus al

gaande want er zijn al verschillende mensen met psychische problemen opgeroepen op het Werkplein. Ook deze mensen zijn weer niet gewezen op het bestaan van cliëntondersteuning. Wil ik het nog even toch vermeld hebben want dit is juist die kwetsbare groep die dat zo hard nodig heeft. Ze zijn dus noch mondeling, noch schriftelijk daarop gewezen. We gaan het dus ook als SP heel scherp volgen hoe die ontwikkeling zich verder ontwikkelt. Waar we natuurlijk super positief over zijn is een bredere inzet van AM match, omdat we weten dat mensen die daar terechtkomen echt goed worden begeleid. Dan de armoedevoorzieningen, die gaan breder bekend worden gemaakt. Impliceert dat dat het momenteel nog onvoldoende bekend is onder de mensen die daar aanspraak op kunnen maken? En zo ja, hoe komt dat dan? We weten in ieder geval dat er op de, in het Amstelveens nieuwsblad, op de mededelingenpagina altijd ontzettend veel staat vermeld over wat voor regelingen er zijn. Maar als wij als SP een suggestie mogen geven: misschien is het toch wel eens aardig als er een wat meer inhoudelijk artikel komt waarbij de wethouder een uitleg geeft over deze regeling is er in Amstelveen, bijvoorbeeld voor mensen die vanuit de bijstand een eigen bedrijf willen opstarten. Ik noem maar iets. En dat is dan wat meer, dat komt wat meer binnen dan gewoon een opsomming van regelingen. Ja, we vragen ons ook af of er weer wachtlijsten zijn voor de schuldhulpverlening? En er wordt ingezet op preventie en de vroegsignalering van schulden. Maar wat on..., ja we hebben begrepen dat er was al iets van een preventie-aanpak voor de schulden, namelijk bij Participe hebben ze ook een cursus Omgaan met Geld en daar is het financieel café, er zijn daar zat preventieve initiatieven dus ik vraag me af wat daar nog meer ingezet gaat worden? En we hebben de jeugdhulp. Kan de wethouder aangeven welke kleinschalige initiatieven in de wijken er worden ontwikkeld waar sprake van is? Het SP standpunt met betrekking tot de jeugdhulp en de voorzieningen voor de jeugd hebben we toegelicht tijdens de behandeling van het perspectiefnota. Het komt erop neer dat wij vinden dat de beste preventie bestaat uit een goed aanbod van voorzieningen voor alle kinderen en jeugdigen en niet alleen voor die jongeren die hulp nodig hebben. En iemand zei het hier al vanavond, ook ons het opgevallen dat bij de te ondernemen acties eigenlijk niet staat dat je als een oplossing zou kunnen zien voor de problemen die er momenteel zijn in de jeugdzorg. Dus, ja dat baart ons ook zorgen. En dan nu de cultuur. Ja, vind eigenlijk een beetje visieloos, heeft ook al iemand gezegd vanavond. Wat willen we nou eigenlijk met de culturele sector? En moet geïnnoveerd worden. Nou wat ons betreft kun je hele leuke innovatieve projecten loslaten in de openbare ruimte. Leuke kunst in de openbare ruimte waar ook nog iets mee kan gebeuren, waar je mee kan spelen of iets dergelijks, is altijd leuk. Maar dit college die bekijkt de cultuur meer vanuit een economische invalshoek. En ja, dan komen we niet verder dan dat er een aanbod moet komen waar nog meer mensen op afkomen. En daarmee wordt dan waarschijnlijk bedoeld, daar moeten nog meer betalende mensen op afkomen. Kennelijk is kwantiteit belangrijker dan kwaliteit en dat zou in cultuur toch niet het geval moeten zijn. Cultuur in de wijken daar zijn we als SP een hele grote voorstander van en innovatie zou ook kunnen bestaan uit de instellingen van de zogenaamde cultuurstrip om die eens een keertje weg te krijgen van hun cultuurstrip met hun aanbod om ze de wijken daarmee te laten intrekken. Onderwijs. Uitbreiding van 10 naar 16 uur vroegschoolse educatie, hartstikke goed. Het helpt te voorkomen dat kinderen met een achterstand moeten starten aan de basisschool. We hopen daarbij wel dat deze vroegschoolse educatie bereikbaar, financieel bereikbaar blijft voor gezinnen met een bescheiden inkomen. De SP vraagt zich af, en dat is wel een dingetje, of de gemeente eigenlijk wel financieel volledig moet opdraaien voor de onderwijsvoorzieningen aan expats? Is er wel eens gedacht aan de bedrijven waar deze expats werken, om aan hen ook een financiële bijdrage te vragen? Kijk, als die grote bedrijven huizen kunnen opkopen voor hun werknemers, dan kunnen ze ook wel een beetje geld investeren in het onderwijs voor de kinderen wat ons betreft. En tot slot een stukje over de klachtcoördinatie. De SP is het met het college van mening dat er nog veel te verbeteren valt. We hebben al aan wethouder Ellermeijer laten weten dat iemand die mondeling zijn klacht komt toelichten bij een klachtcoördinator dit in een vertrouwde omgeving moet kunnen doen en niet geconfronteerd moet worden met degene waar de klacht over gaat. Heel belangrijk leerpunt. Er zijn kennelijk meerdere leerpunten geweest het afgelopen tijd en wij ontvangen dan ook heel

graag een inhoudelijke evaluatie van de klachtencoördinatie waarin we kunnen lezen welke verbeterpunten er zijn doorgevoerd. En tot slot, wat bedoelt college met de zin: de huidige formatie van 1,2 FTE is ontoereikend en noodzaakt tot matiging van de huidige succesvolle aanpak? Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Tot slot hebben we nog één iemand niet gehoord en dat is de heer Zwart van de VVD.

De heer Zwart: Ja, ik heb nog maar weinig vragen toe te voegen aan de vragen van mevrouw Casadei. Maar ik, ja ik ben eigenlijk heel tevreden over de programmabegroting en het collegeprogramma. Dus ja, wij kunnen ons als VVD hier goed in vinden. Het is sterk, sociaal, veilig, gezond en uiteraard heeft het ook nog een mooie sterke financiële onderbouwing. Eigenlijk alles zit erin. Nee, ik wil ook echt iedereen bedanken die een bijdrage heeft geleverd aan het programma. Er heeft veel werk in gezeten, het zijn dikke pakken papier. En ook de technische inloop was ook zeer goed voorbereid en ja, zeer behulpzaam. Het is ook natuurlijk te merken van de mensen die er wel zijn geweest en die er niet zijn geweest. Want het was echt een paar hele goeie antwoorden waren er ook al gegeven. Ja, ik had even een vraag, een beetje meer algemene vraag voor de wethouders in het sociaal domein. Als ik kijk naar de cijfers van 2017, 2018, 2019 en verder, de zie ik dat er van 2018 naar 2019 omhoog gaan en dan vanaf 2020 naar beneden en dan blijft het gelijk. Ik was even benieuwd wat de visie daarachter is. Dus even kijken, bladzijde 31, gewoon een tabelletje dan zie je gewoon die getallen en het is overal dezelfde, bijna alle cijfers zien er op die manier uit. En ik zie toch, je hebt natuurlijk wel demografische ontwikkelingen en zo, dus was even benieuwd wat daar precies het idee achter was. Een deel is natuurlijk nog niet helemaal gereed zoals ook al werd genoemd. Verder, even kijken, ja de zaak ook die ook nog niet helemaal gereed zijn zoals jeugdzorg, heeft de wethouder Berkhout ook gevraagd om als raad mee te denken over het beleid. Nou, ik denk dat dat ook heel goed is. Waar de SP ook dacht: ja, sommige zaken, die missen. Nou, ik denk dat het heel goed is dat wat er nu ligt is kwalitatief een heel goed stuk en als alles was meegenomen was het misschien haastwerk geworden en was de kwaliteit misschien minder goed geweest. Ik moet ook zeggen overigens dat ik, ondanks de introductie van de SP, vond ik het eigenlijk wel, u had veel vragen maar u was eigenlijk wel redelijk positief over veel punten. Dus ik vond het eigenlijk ten opzichte van de andere begrotingen was ik eigenlijk wel positief verrast erover.

Mevrouw Casadei: Het lijkt wel of u daar verbaasd over bent?

De heer Zwart: Nou, uw inleiding deed even anders vermoeden. Ja, het woord participatie. Ja, mevrouw Herterryck noemde het al dat ze vond dat het enigszins onderbelicht. Het staat er 59 keer in dus dat vond ik wel, maar ten opzichte van de vorige begroting waren het 87 keer. Ik wil even, dus in ieder geval een kleine daling maar ik denk nog steeds dat het wel duidelijk aanwezig is. Waar ik wel nog even een vraag over had aan de wethouder is: de nieuwe vormen van participatie en even gewoon meer algemeen, waar denken we dan aan? Wat voor nieuwe vormen van participatie kunnen we daar in verwachten? Even kijken... Kop... Ik vertegenwoordig hier ook mijn collega's Noomen en Frequin, dus ik ga nu even over naar de, het sociaal domein. We hebben veel ini., waardering voor de nieuwe initiatieven van het college. Het is duidelijk dat het nieuwe wettelijk abonnementstarief voor de eigen bijdrage van de Wmo structureel geld kost. 1 miljoen per jaar aan extra lasten voor Amstelveen. Voor zover er nadere discussies ontstaan in onze commissie vindt de VVD dat hiermee betrokkenen zodanig tegemoet gekomen is dat er nog verdere tegemoetkoming, zoals door anderen wellicht bepleit, onacceptabel is. In ieder geval moet de zogenaamde aanzuigende werking van dit nieuwe abonnementstarief eerst onderzocht worden.

Mevrouw Kruijer: Voorzitter? Kan mijn...

De voorzitter: Ja, interruptie van mevrouw Kruijer.

Mevrouw Kruijer: Kan mijn geachte VVD raadslid even verduidelijken wat hij hier precies mee bedoeld? Want het is mij een beetje onduidelijk.

De voorzitter: De heer Zwart.

De heer Zwart: Nou, er zijn, het is belangrijk dat we nu gewoon goed gaan kijken hoe de nieuwe regelingen zich ontwikkelen voor dat we snel weer alweer tegen, nieuw beleid hierop gaan ontwikkelen.

Mevrouw Kruijer: En dan...

De voorzitter: Mevrouw Kruijer nog een keer.

Mevrouw Kruijer: Ja. Dank u wel, voorzitter. Sorry, ik begon al te kletsen. Bedoelt u daarmee dat wij geen compenserende maatregelen moeten doen voor mensen met bijvoorbeeld een absoluut minimum, is dat wat u zegt?

De voorzitter: De heer Zwart.

De heer Zwart: We moeten eerst gaan kijken hoe dit nu in zijn werk gaat en daarna besluiten we hoe we daar verder in willen ontwikkelen. Want het is, zoals eerder genoemd, het is een tarief van € 17,50 per maand, en dat is een tarief waar we, ja wat nu eerst moet bekijken, bekeken worden of dat haalbaar is. En als het niet haalbaar is dan moeten we dat aanpassen. Maar niet direct al gaan aanpassen.

De voorzitter: Gaat u verder met uw betoog.

De heer Zwart: Ja. Even kijken vanuit nieuw beleid werden nog twee zaken specifiek benoemd die we uitdagend en positief vinden, dat zijn de ondersteuning GGZ in de wijken en vergroten van de toegankelijkheid van gebouwen voor mensen met een lichamelijke beperking. Wat betreft de sport stemt de VVD in met de ruimte voor topsportinitiatieven. De komst van het nationaal tenniscentrum naar Amstelveen smaakt natuurlijk naar meer. En ja, we willen niet overtennist worden, maar misschien wel meer andere topsporten die wellicht ook mogelijkheden bieden. En de plannen rond de ontwikkelingen rond de meerkampen zullen we uiteraard nauwgezet volgen. Ja, net als de SP hadden wij ook de vraag over Pluspunt. Wij zijn benieuwd naar de afweging waarom voor Pluspunt een minder vergaande aanpak reëel is? Dat was een vraag voor de wethouder. En verder...volgt de... Tot slot, de VVD volgt altijd de klachten rond de klachtencoördinatie en ziet ook, ja het wordt nu, het aantal voltijdse medewerkers wordt vergroot van 1,2 naar 2, dat lijkt ons een logische ontwikkeling. Dan komen we bij cultuur. Het college wil de economische waarde van kunst en cultuur verder versterken, iets wat wij enorm toejuichen. Echter daarnaast verwacht wij ook initiatieven van de grote instellingen en daar zijn we niet bij alle instellingen gerust op. En we waren ook benieuwd in welke mate er al met de andere instellingen is gesproken en wat de denkrichtingen zijn. Kunst en cultuur kan wat ons betreft moeilijk los worden gezien van stadspromotie, zeg maar het oude city-marketing. En de VVD zal tijdens de algemene beschouwingen met een financieel voorkomen, voorstel komen om een oude motie vlot te trekken. Komen we bij uiteraard nog een punt wat eigenlijk vrij weinig benoemd is, het dierenwelzijn. Hier wil het college onderzoeken of het landelijk beleid afdoende is. Kan het college dan meteen meenemen hoeveel huisdieren er de afgelopen zomer door hun baasje achter zijn gelaten en in het asiel terecht zijn gekomen? Tevens zou het college misschien met plannen moeten komen om meer dieren in te zetten tegen

eenzaamheid, dus minder dieren in het als iel en minder mensen eenzaam. En als laatste punt: de media. Wij wachten hier in, dit is uiteraard in afwachting van het raadsdebat van 12 november en daar bereiden wij ons goed op voor.

De voorzitter: Dank u wel. Dan hebben wij hiermee alle leden van de commissie gehad. Het is ook 22:30 uur, ik kijk heel even naar de commissie. Ik zou een korte schorsing van 5 minuten willen voorstellen. Wat mij betreft mag dat nu en dan gaan we daarna over naar de eerste termijn. Ik zie mevrouw Höcker al lopen, volgens mij geeft ik daarmee aan dat ze daarmee akkoord is. Dus dan beginnen we over, dan gaan we over 5 minuten weer verder. En schors ik nu even heel even kort de vergadering.

(Schorsing)

De voorzitter: Ik heropen de vergadering dus ik wil iedereen verzoeken om zijn of haar plek weer in te nemen want dan gaan we weer verder. Volgens mij zitten de meeste mensen inmiddels weer, na... Is nog wat licht rumoer, maar na de vele vragen die er zijn wachten we natuu..., kijken we natuurlijk met smart uit naar de verlossende antwoorden vanuit het college. En daarvoor geef ik als eerste het woord aan wethouder Van Ballengooijen.

De heer Van Ballengooijen: Dank u wel, voorzitter, en we bedanken ook alle commissieleden voor hun uitgebreide bediscussiering en bevraging van dit stuk. En we zullen de complimenten ook van onze ambtelijke organisatie doorgeven aan hen, en hartelijk dank. Voor ons een spannende dag want we hebben natuurlijk een half jaar lang ongeveer gewerkt aan dit product, dus het is nu door u ontvangen en tot mijn genoegen ook met heel veel positieve woorden en heel veel opbouwende kritiek en goede suggesties. Het tot stand komen van dit college-uitvoeringsprogramma, en ook van onze begroting 2019, is zoals weleens gezegd in samenwerking met uw commissie en uw raad gegaan. Dat is voor ons een hele plezierige exercitie geweest en we hopen dat we daarmee hier een college-uitvoeringsprogramma en een begroting hebben kunnen neerleggen die ook echt van de hele raad en van alle commissieleden is. En veel van de ideeën die hierin tot uiting zijn gekomen zijn ook inderdaad de ideeën die we in gesprekken, één op één met de raadsleden, en in gesprekken met de hele raad en commissie de afgelopen weken maanden hebben gevoerd. Dat heeft echt bijgedragen, denken wij, aan een heel mooi product. Er zijn uiteraard heel veel vragen gesteld, daarvoor zijn we ook dankbaar. We hebben vele pagina's aan aantekeningen kunnen maken, dus u vergeeft het me vast als ik wat vaart probeer te nemen in de beantwoording en dat we sommige vragen wat meer in de beantwoording betrekken en andere even kort aanstippen. Voorzitter, ik wil mijn beantwoording beginnen met de grote opgave die we binnen het sociaal domein, alleen al in mijn eigen portefeuille staan in het college-uitvoeringsprogramma meer dan 30 projecten genoemd die we de komende jaren gaan draaien omdat, om de situatie in het sociaal domein te verbeteren en weer aan te passen aan een nieuwe uitdaging waarvoor wij staan. Dat is een hele grote klus. Financieel en in ambtelijke capaciteit kost dat gewoon heel veel tijd. En we kunnen wel degelijk alles als Amstelveen, maar we kunnen niet alles tegelijk. En soms ziet u dat in onze plannen daarom ook fasering nodig is om dat werkbaar te houden. Ik wil ook met beantwoording beginnen met een onderwerp dat door veel partijen is genoemd en dat denk ik binnen al die projecten ons Opus Magnus is, het grote werk, en dat is het versterken van de mantelzorgondersteuning. Iets wat ik in Amstelveen heb leren kennen als een heel belangrijke kwestie omdat we in de veranderingen van de zorg verlangen dat mensen langer zelfstandig thuis wonen. We vragen meer aan mantelzorgers en het is inmiddels mijn indruk geworden dat we ook soms te veel vragen van mantelzorgers en dat het nodig is om hen meer ondersteuning te geven thuis zodat de kwaliteit van leven goed blijft, de soms laatste levensmaanden ook menselijk blijven. En ook zodat die zorgsituatie thuis langer kan blijven voortduren voordat mensen naar een

vaak ongewenste opname gaan. We zullen daar ontzettend in moeten investeren de komende tijd. En daarom is het ons voorstel aan de commissie om ons mantelzorgbudget de komende jaren met een half miljoen euro extra, opbouwend in de komende vier jaar, te vergroten. Dat betekent uiteindelijk een verdubbeling van onze mantelzorgondersteuning. Daarmee kunnen we veel preventiever gaan werken ook in de zorg. Een aantal commissieleden vroegen er al naar hoe we nu preventief kunnen werken. Dat heeft ermee te maken dat als we onze mantelzorgondersteuning straks niet inzetten op het moment dat een mantelzorger helemaal kapot is gegaan van het zware werk, maar helemaal aan het begin van een traject, op het ogenblik dat de diagnose wordt gesteld, bijvoorbeeld de diagnose Alzheimer. Als we dan al meteen hulp en informatie en tips geven, dan kunnen we denken wij veel betere zorg leveren, veel betere ondersteuning thuis die ook veel meer preventief van karakter is, juist ook voor die mantelzorgsituatie. Een aantal opmerkingen gingen over statushouders. Waarom alleen budget in 2019 werd daarvan bijvoorbeeld gevraagd. Vanaf 2020 worden wij als gemeente verantwoordelijk voor de inburgering op een manier die we dat nu niet zijn. We krijgen dan extra budget vanuit Den Haag om de inkoop te doen van taalcursussen bijvoorbeeld en inburgering. Maar we weten op dit ogenblik nog niet wat die budgetten zijn, noch wat onze plannen daarvoor zijn. Dus ik heb daar nog geen prognose voor. Ik hoop dat wat wij, dat wat wij daar moeten doen dat dat past binnen het budget wat we daar vanuit Den Haag voor zullen gaan krijgen. Daarom is daarvoor alleen een budget opgenomen voor 2019 om die tijd te overbruggen. Dat budget hebben we nodig om een goed plan te maken en om een aantal maatregelen, een aantal verbeteringen in die inburgering nu al te realiseren, want we gaan echt niet alleen maar wachten tot 2020. En over die verbetering heb ik de commissie onlangs een brief gestuurd. Bij re-integratie is het, klopt het inderdaad dat we tekorten hebben bij mensen in de zorg en we hebben daarom de intentie om na te denken over hoe we met de zorgsector, maar we werken samen met collega Berkhout ook met de onderwijssector, kunnen nadenken over het vergroten van de instroom naar deze sectoren. De commissielid Kruijer noemde al terecht dat we niet in eerste plaats kijken naar onze bijstandspopulatie omdat vanwege de goede werkgelegenheid daar weinig mensen meer zijn die volledig arbeidsfit zijn. Die hebben allemaal een baan. We kijken juist ook naar vijftigplussers en andere mensen voor zij-instromers. Maar voor deze sector is ook ontzettend belangrijk dat we werken aan behoud van werknemers. Want de instroom is niet het enige probleem, ook de hoge uitstroom in de zorg en ook in onderwijs is, moeten we het hoofd proberen te bieden samen met de sector. En we kunnen ook nog kijken naar het wegnemen van bureaucratische bagage bij het werken zodat zorgmedewerkers effectiever hun werk kunnen doen. Het is onze ambitie om samen met die sector na te denken over hoe we samen die tekorten op de arbeidsmarkt het hoofd kunnen bieden. Voor de mensen die wij hebben in de WW en ook bijstand is het wel degelijk mogelijk om een opleiding te volgen. Dat kan ook in principe een hbo-opleiding zijn, dat kan ook meerjarig zijn. Dat komt in de praktijk niet zo vaak voor, al is die mogelijkheid er wel, juist omdat we zien dat de meeste mensen die wij dan bijvoorbeeld in de bijstand krijgen op zijn hoogst MBO-niveau 2 aan kunnen. Voor veel functies in de zorg is MBO-niveau 3 nodig. Dus het kan allemaal, in de praktijk komt het niet zo vaak voor omdat er gewoon een mismatch is tussen de personen en hun opleidingscapaciteit die wij zien in de bijstandspopulatie en dat waar de mensen in de zorg behoefte aan hebben. Iets anders kan bijvoorbeeld zijn nog tekort bij hulp bij huishouding. Daar zien we ook tekorten en dan is dat misschien wel een overbrugbare stap omdat dat minder vraagt van opleiding. Een belangrijk thema voor ons om aan te werken, niet alleen vanaf 2021 maar ook nu al, is het probleem van eenzaamheid waar verschillende commissieleden naar hebben verwezen. We doen nu al heel veel op het gebied van eenzaamheid en de wijkcentra, door meerdere commissieleden al genoemd, spelen daar een belangrijke rol in. Maar ook bijvoorbeeld onze ouderenadviseurs van Participe die achter de voordeur komen van mensen thuis, die misschien niet zo mobiel zijn en niet zo makkelijk naar een werk wijkcentrum kunnen. En de veilige vrijwilligers die in Amstelveen werken bijvoorbeeld via de vrijwilligerscentrale, die huisbezoeken doen, spelen daar een rol in. Toch moeten we nadenken om juist op dat gebied van eenzaamheid ook dingen te verbeteren nog de komende jaren. En het belangrijkste argument

daarvoor is denk ik gewoon voortschrijdend wetenschappelijk inzicht over wat eenzaamheid is en wat daarvoor, wat daar effectief tegen helpt. Ouderen wordt genoemd bij eenzaamheid, maar we meten inmiddels uit onderzoek dat de grootste risicogroep voor eenzaamheid de vijftigplussers zijn die door echtscheiding, kinderen gaan het huis uit, verlies van baan, in een zwaar isolement terecht kunnen komen. En de 90 plussers die vanwege hun hoge leeftijd werk verliezen. Maar eenzaamheid komt ook heel veel voor bij jongeren, dus het stereotype beeld van de eenzame oudere blijkt niet 100% overeen te komen met die praktijk. En we zien ook vanuit de wetenschappelijke praktijk bijvoorbeeld dat eenzaamheid vaak eerder voortkomt uit het ontbreken van sociale vaardigheden dan het eenvoudigweg niet aanwezig zijn van contacten. En in die gevallen blijkt dat je moet nadenken over persoonlijke therapie en gedragsondersteuning in plaats van een direct te koppelen van mens aan interventies. Dat zijn wat van de wetenschappelijke punten waar we in Amsterdam veel ervaring mee hadden en ik denk dat het belangrijk is om ook in Amstelveen heel innovatief na te denken over wat nou effectief is voor het voorkomen en bestrijden van eenzaamheid, want dat is niet altijd het vergroten van het aantal buurtmaaltijden bijvoorbeeld. Toch staat het pas wat later in onze plannen geprognosticeerd en dat heeft met het volgende te maken: we kunnen wel alles maar niet alles tegelijk, zoals ik net al zei. En zeker niet als het gaat om hele grote projecten die we moeten oppakken samen met het hele sociale domein. En er zijn een aantal onderwerpen die van dat karakter zijn. We gaan werken aan mantelzorgondersteuning en dementie, de ondersteuning van verwarde personen en dus eenzaamheid, drie hele grote projecten in de komende jaren. Voor al die projecten zullen we niet alleen onszelf nodig hebben maar ook de welzijnssector, de huisartsen, de zorgorganisaties, psychiatrische organisaties, ondersteuning voor mensen met een beperking. En het is ondoenlijk om voor zo'n heel groot samenwerkingsverband meerdere thema's, laat staan die drie grote thema's, tegelijkertijd aan te pakken. Daarom doen we dat sequentieel, we beginnen nu met een grootschalige aanpak van mantelzorgondersteuning en dementie. We werken op de achtergrond natuurlijk aan de voorbereiding van een verbetering van op het gebied van bewoners met verward gedrag of GGZ-problematiek en op de problematiek van eenzaamheid. Maar om dat grootschalig in de '...' uit te rollen, is dat dus gefaseerd in de tijd in ons college-uitvoeringsprogramma omdat het anders niet haalbaar is. Dat betekent niet dat we in eerdere jaren niets doen, we gebruiken de jaren om op de achtergrond alvast goeie plannen te ontwikkelen en in kleinere gemeenschappen vorderingen te maken. Maar er staat pas een grotere klapper gepland wat later in de tijd. En daarbij kiezen we ervoor om juist die mantelzorgondersteuning en daaraan gekoppeld de dementiezorg naar voren te trekken omdat dat volgens ons het meest urgent is om als eerste op te pakken. Ik hoorde met genoeg de suggestie van GroenLinks over de inclusieve stad, een heel belangrijk thema van ons akkoord en hoe we daarbij bijvoorbeeld omgaan met onze website. Ik kan melden dat we op het gebied van laaggeletterdheid net een medewerker hebben aangesteld die onze standaardbrieven gaat herschrijven en op het gebied van ervaringsdeskundigheid heeft de NT1-klas van de volksuniversiteit al aangeboden om die herschreven brieven voor ons te proeflezen. We zijn geïnteresseerd in uw voorstel over onze eigen website. We denken dat het verstandig is als we even gaan kijken naar het eventuele kostenplaatje daarvoor zodat u daar een goed voorstel over kan indienen als dat nodig is. Dus die nemen we even mee. Bij de aanpak van dementie kan muziek een heel belangrijke rol spelen. We hebben inmiddels, nu bekend is geworden dat wij proefgebied zijn voor dementie, ook wel een aantal aanbieders van muziekinterventies gehad die zich bij ons hebben gemeld, we zijn erin geïnteresseerd. Maar één van de andere essenties juist van de dementie-aanpak die we willen uitrollen is dat wij gaan spreken met de mantelzorgers zelf en met de mensen die dementie hebben zelf en met hun naasten. En ook met de zorgverleners die daar het meest bijstaan: de huisarts, de praktijkondersteuner en de coach, de dementiecoach. En we willen eigenlijk in die dementie-aanpak vooral naar hen toe gaan en hen vragen: wat heb je nou nodig? Waar heb je nou zelf iets aan? En misschien zeggen zij muziek. We willen het ze niet opdringen. Dat kan, we kunnen ze de suggestie doen, maar uiteindelijk denk ik dat we de keus heel erg bij hen moeten laten daarvoor. Veel van onze plannen hebben te maken met sociale cohesie. Een aantal speerpunten

die we neerleggen hebben ook te maken met het maken van sterke wijken rondom de zorg. En dat wil ik graag toelichten, voorzitter, want we zien dat we nu een aantal wijken hebben waar de zorgvraag heel hoog is. Bijvoorbeeld in Patrimonium hebben we een aantal flats waar, ook gewoon door de hoge nood voor mensen met een psychiatrische problematiek, dusdanig veel bewoners zijn geplaatst die veel zorg nodig hebben, dat de rest van de wijk daar wat last van begint te krijgen. En ik kwam ook in de afgelopen weken in gesprek met mantelzorgers voor mensen met dementie soms tegen, dat als wij dan als gemeente vragen: wat doet u zelf? Vraagt u wel eens hulp aan uw burens? Dat zij beantwoorden: ja, mijn ene buurman is ouder dan ikzelf, die daarnaast is vluchteling, die spreekt de taal nog niet dus daar kan ik geen hulp aan vragen. Soms zien we dat bepaalde wijken echt meer ondersteuning nodig hebben om om te gaan met een vrij hoge belasting van bewoners die zorg nodig hebben. En daar willen we wat mee doen, juist ook door die wijken zelf te vragen: wat heb je nou nodig? En één van de interventies die we nu al in gaan zetten is bijvoorbeeld de trainingen in eerste hulp bij GGZ-problematiek om bewoners en buurtprofessionals aan elkaar te koppelen en ze uit te leggen wie ze moeten bellen in geval van zorgen om een medebewoner en wat ze zoal kunnen tegenkomen en wat je je moet voorstellen bij een medebewoner die bijvoorbeeld beginnende dementie heeft, wat je dan kan verwachten. Het werken aan sterke wijken, dat is ongeveer wat je je erbij moet voorstellen en daarom is het belangrijk voor ons om dat te doen met onze bewoners. Want de verandering van zorg waarbij meer mensen thuis wonen, of dat nu gaat om hoge leeftijd of juist door extramuralisering bij GGZ en verstandelijk beperkten, dat heeft die consequentie op wijken en daar willen de wijken in ondersteunen. Over hulp bij huishouding zijn vandaag meerdere dingen gezegd, met name door mevrouw Höcker. Wij ondersteunen jaarlijks zo'n, een kleine 1500 bewoners met hulp bij huishouding. We hebben in 2018 voor die groep inmiddels 50 klachten gehad via ons klachtensysteem. Dat is voldoende om grondig uit te zoeken, onze standaard is altijd die klachten met hoor en wederhoor te onderzoeken. We nemen dat heel serieus omdat we van al die klachten kunnen leren. Voorzitter, en ik ben dan ook heel geïnteresseerd in de signalen die mevrouw Höcker heeft opgevangen, dat is ook een groot aantal. Ik wil eigenlijk aanbieden dat we daar op dezelfde wijze mee omgaan als de klachten die bij ons binnenkomen, om dat gewoon heel serieus te nemen en daarnaar te gaan kijken omdat we er wat van kunnen leren. Daarbij denk ik wel dat de hele sector in principe in Amstelveen sterk is, er wordt hard werk geleverd door een groep die niet veel tijd, de beloning en de waardering krijgt waarvan wij denken dat ze die verdienen. En over het algemeen denken we dat die sector ook sterk is en dat dat goed gaat. Volgend jaar staat een hernieuwde aanbesteding van onze hulp bij huishouding op de rol en dat is ook het ogenblik dat we met die sector opnieuw dus daarover dus via die aanbesteding in gesprek kunnen gaan over: welke kwaliteit wordt nu geleverd? En dan kunnen we ook de vraag oppakken die vandaag gesteld: wat verwachten we bij hulp bij huishouden en op het gebied van signalering? Want die hulp bij huishouding komt inderdaad bij mensen thuis, die zien daar misschien allerlei zaken die om urgente zorg vragen, misschien ook wel specialistische zorg. En tegelijkertijd is het een beroep wat je ook met een heel lage opleiding al kan doen en moeten we heel goed nadenken in welke positie en welke verantwoordelijkheid we deze mensen brengen. Dus de aanbesteding is een hele goeie gelegenheid denk ik om ook met de commissie na te gaan denken over: wat vragen we nu eigenlijk bij hulp bij huishouding? Wat verlangen we nog meer van deze dienstverlening? Is daar nog tijd voor een praatje of juist niet? Dus dat komt uw kant op. We spreken natuurlijk ook heel veel met zorgverzekeraars ook een rondom het coördineren van de zorg. Als ik me niet vergis was het mevrouw Van Engelen die ook aandacht vroeg om verschillende financieringsstromen bij de zorg? Dat is een problematiek die we herkennen en dan met name de overgang van onze eigen Wmo-verziening naar de wet langdurige zorg. We merken daar ook in de praktijk dat waar wij zelf vrij ruimhartig toekennen en een vrij lage eigen bijdrage bieden, zodra je zorg ernstiger wordt en je overgaat naar de wijkverpleging en de wet langdurige zorg, dan moet je vaak een hogere eigen bijdrage betalen en je krijgt minder zorg. Dus dat is echt een knelpunt wat we ook met de zorgverzekeraars samen moeten oplossen, om te zorgen dat mensen geen last hebben van die verschillende financieringsstromen die,

ja vanuit Haagse regelgeving daar nog steeds zijn. Maar ik ben het met mevrouw Van Engelen eens dan, voorzitter, dat we daar nog werk te doen hebben om die overgang beter te maken. Een aantal dingen zijn gezegd, voorzitter, over de begeleiding van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt naar werk. Ook daarover is onlangs al een brief naar de commissie gestuurd. Wat wij hebben gezien is dat als je kijkt naar AM Match, de organisatie die voor ons beschut werk levert en ander werk, op de sociale werkplaats, dan blijkt dat sinds de sluiting van de traditionele sociale werkplaats dat we eigenlijk geen instroom meer hebben, of veel minder instroom dan we hadden verwacht voor mensen met een arbeidsbeperking. En we weten eigenlijk niet, voorzitter, waar die mensen met die arbeidsbeperking dan, dan verdwenen, dan naartoe zijn. We kunnen ze niet meer vinden. Daarom hebben we AM Match gevraagd om beter te gaan zoeken naar deze mensen door in contact te treden, bijvoorbeeld met speciaal onderwijs, met het UWV voor de groep WW of voor de groep Wajong om te kijken of ze misschien nu bij de Wajong zitten of gewoon vanuit het onderwijs bij hun ouders terecht komen en daar dan blijven zonder gebruik te maken van die nieuwe, misschien veel minder bekende mogelijkheden voor werken met een arbeidsbeperking. En een van die maatregelen die noem ik hier expliciet nog maar een keer, al staat die ook in de brief die eerder aan uw commissie is gestuurd, is dat we ook bij onze eigen bijstandspopulatie kijken naar mensen die eerder een vrijstelling van sollicitatieplicht hebben gekregen of zij misschien in aanmerking komen voor beschut werk of werk met loonkostensubsidie. Dit zijn relatief nieuwe instrumenten en die bestaan nog niet zo lang. Dus we kijken hernieuwd naar onze populatie of dit voor hen iets is, met als doel dat dat een meerwaarde heeft uiteindelijk voor hun kwaliteit van leven. Dat is het ultieme doel. En we beginnen kleinschalig om te kijken wat we eigenlijk vinden als we op die manier gaan kijken naar onze huidige bijstandspopulatie. Dus we doen dat heel zorgvuldig, we beginnen kleinschalig. Meerdere commissie-insprekers hebben gepraat over het belang van wijkcentra, dat onderschrijven wij volledig. Het is heel erg belangrijk dat mensen in de buurt iets kunnen ondernemen, elkaar kunnen ontmoeten. We gaan daarom ook die visie op wijkcentra schrijven waarbij een belangrijke vraag is of we moeten gaan voor een aantal grote wijkcentra of juist meer, een kleine dekking van meer buurtkamers. Pluspunt heeft onze zekere aandacht. Pluspunt is echt uitgeleefd en is heel erg toe aan vernieuwing. Waar wij aan zitten te denken is om dat te combineren met het toevoegen van woningen. Dus dan zou je het huidige Pluspunt vervangen door een wat groter gebouw waar wat woningen zijn en waar een Pluspunt of een buurtkamer of een wijkcentrum dan op de begane grond plaatsvindt. We hebben nog niet helemaal uitgerekend hoe dat kostenplaatje eruit ziet en daarom staat hij ook nog niet met kosten in dat plan want dat is iets wat we nog beter willen uitzoeken. Ook zijn we niet vergeten dat Elsrijk al een tijdje op zoek is naar een eigen plek. Op het ogenblik zijn er gesprekken met Nieuw Vredeveld. Die wachten we even af hoe dat gaat. Ze willen daar een ontmoetingsplaats maken. Dat lijkt me zelf een heel interessante optie als de Elsrijkers daar hun ontmoetingsfunctie hebben, juist ook omdat die combinatie met zorg heel interessant is. Maar we blijven daarover met ze in gesprek. Al is het wel zo dat uiteindelijk in ons college-uitvoeringsprogramma niet er een heel grote budget is opgenomen voor het bouwen van enorme gebouwen die we nu nog niet hebben. Veel aantekeningen, voorzitter, even zoeken. Ja, het lijkt me goed nog iets te zeggen, voorzitter, over de thematiek van armoede en schulden. Dat niet in het cup is opgenomen, maar goed is om te noemen, is dat eigenlijk al in onze perspectiefnota is aangekondigd dat we ook voor komend jaar € 100.000 extra budget hebben voor armoedebestrijding. Dus hij staat niet in het cup, want die was er al. Dus dat betekent dat we eigenlijk al vrij snel met elkaar moeten spreken over hoe we dat bedrag gaan uitgeven en we maken daarbij gebruik van de motie die er eerder door mevrouw Kruijer over is ingediend voor de multifocus op die armoedeproblematiek. Iets wat we willen doen, en dat staat ook al wel in het cup, is beter kijken naar de schuldhulpverlening. We hebben daar op het ogenblik geen wachtlijsten maar we denken wel dat de winst juist te behalen is in de preventie daar. Dus het budget wat in de cup is genoemd is omdat we denken dat we door meer preventief erop uit te kunnen gaan en mensen meer begeleiding te geven die moeite hebben om hun financiën op orde

te houden, dat we daarmee nog een slag kunnen maken. Voorzitter, dat lijkt me voldoende voor dit moment. Ik geef dan graag het woord aan mijn collega's.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord over aan, aan wethouder Berkhout.

De heer Berkhout: Ja, voorzitter, dank u wel. Ik ga ook proberen om het enigszins bondig aan u weer terug te geven alle antwoorden. En dan begin ik met het onderdeel jeugd. Dat is natuurlijk een belangrijk onderdeel van ons gemeentelijk beleid en ik ben het met mevrouw Van Engelen eens dat het zorgelijk is dat daar steeds meer jongeren in zwaardere zorg terechtkomt en dat we in de regio natuurlijk sprake is van een best fors financieel tekort. We zijn ook hard bezig om daar de grip ook op terug te krijgen, samen met de andere gemeenten. En ik kondig hier alvast aan dat, als het goed is, net na de herfstvakantie een raadsbrief naar u toe komt om u daar weer verder over te informeren wat daar de stand van zaken is. De SP zei al heel kort even: ja, in het voorjaar verschijnen daar allemaal nieuwe beleidsnota's en gaan we nou in de tussentijd helemaal niks doen? Nee, we gaan natuurlijk wel daar waar wij mogelijkheden tot verbetering zien ook die verbetering aanbrengen, ook in zeg maar in die discussies over het tekort, komen we allerlei dingen tegen die beter kunnen en die worden ook, die worden ook aangepakt. Alleen de grootschalige beleidswijzigingen gaan we, hebben we natuurlijk straks in de nieuwe nota jeugd. En daarin gaan we natuurlijk uitgebreid stilstaan bij een passend en toereikend preventief aanbod hier in Amstelveen, dat we de toegang op scholen verder gaan verbeteren, zorgen voor laagdrempelige doorverwijzing, het verminderen van zware zorg. Juist om zo vroeg mogelijk bij problemen zeg maar in het gezin in te grijpen, verkorting van de wachtlijsten. Nou, zo zijn er gigantische lijst aan problemen en vraagstukken die niet allemaal in dit cup pasten en daar gaan we in jeugdnota uitgebreid aandacht aan besteden. En zoals ik al bij enige van u heb aangekondigd; dat doe ik ook graag met u, samen met de commissie en samen met de instellingen die daar dagelijks mee bezig zijn omdat de vraagstukken zijn complex en met name bijvoorbeeld de personeelstekorten in deze sector zijn zo groot dat er ook bijna, er zijn geen eenvoudige oplossingen meer omdat even met elkaar te slechten. Dus dat zal ook een kwestie van lange adem zijn. En wat kleinere vraag, dat ging over de jeugdhulp en de reeks die in het cup stond: waarom is dat nou vanaf 2020 pas? En dat is omdat het tot en met 2019 nog gewoon geld gereserveerd is daarvoor maar daarna niet meer. En die voorstellen die nu in dat cup staan dat is eigenlijk in die zin voortzetting van al reeds ingezet beleid en dat gaan we structureel, dat houden we structureel ook beschikbaar. Dan stap ik snel door naar, naar onderwijs. Zoals het CDA al aanmerkte maak ik me ook zorgen over de beschikbaarheid van plekken, ook gewoon op onze reguliere primair onderwijs. De druk op Amstelveen en, is best groot en niet op welke school is meer voldoende ruimte. Daar ben ik ook uitgebreid in gesprek met de schoolbesturen om daar zeg maar meer ruimte te gaan creëren. Maar daar hangen heel veel ontwikkelingen met elkaar samen en dat is het nadeel van het bouwen van schoolgebouwen: dat is niet van het ene op het andere moment geregeld. In deze cup zit nu al een zeer grote investering in de landtong, dus De Horizon en De Akker worden daar vernieuwd. Dat is ook echt nodig want dat zijn gebouwen die echt aan vervanging toe zijn. Maar er is nog wel een langer lijstje aan scholen die op de nominatie staan om toch weer verder in te investeren. In het cup staat al De Orion, maar ik wijs ook even op de school aan de Pandora, het Keizer Karelcollege is al even gezegd, en zo is er ook nog aan de zuidkant van Amstelveen een vraag om bij het realiseren van De Scheg ook daar weer nieuw primair onderwijs te realiseren. Dus we zijn nog niet klaar in Amstelveen met het op orde brengen van onze onderwijshuisvesting en onze voorzieningen. Daarnaast staat ook in het collegeakkoord de wens om in Zuid een VO-school te realiseren. Dat, daar is ook geld voor vrijgemaakt om daar onderzoek naar te doen. En al op een moment dat de discussie ontstond over de aanbesteding van het Hermann Wesselink college is natuurlijk al even aan de orde geweest: hoe hangen nou die ontwikkelingen bij die VO-scholen met elkaar samen? Daar zijn we uitgebreid in overleg met ook de schoolbesturen want in tegenstelling tot het PO, bij het VO gaan we daar niet helemaal alleen over. Daar

hebben het RPO die daar een belangrijk stem in hebt, heeft en daar gaan we ook uitgebreid mee in gesprek. Wat ik niet zou willen is, omdat het, juist omdat het om hele grote investeringen gaat, dat wij belangrijke onomkeerbare besluiten nemen om scholen nu te vernieuwen, terwijl we uiteindelijk dan misschien wel in Zuid ook een school zouden willen hebben. En dat we goed naar de leerlingenprognoses moeten kijken en de ontwikkelingen om ons heen om op het juiste moment het goeie besluit te nemen. Daar zijn we met een KKC overigens ook goed over in gesprek en daar zal ik, zodra daar ook meer over bekend is zal ik u daar natuurlijk vanzelfsprekend over informeren. De duurzaamheid van die school dat is natuurlijk een belangrijk punt van aandacht, ook voor dit college. Wij zijn erop uit om alle scholen die wij bouwen zo duurzaam mogelijk neer te zetten, dat zullen we ook in dit geval niet nalaten. En ook daar zullen we samen met de school over moet spreken omdat een deel van de investeringen niet alleen voor rekening van de gemeente komen, maar ook voor rekening van school omdat zij ook daar de revenue er bijvoorbeeld van plukken. Dat hebben we overigens ook zo met het HWC gedaan. Dus dat is een gesprek wat we samen doen en niet dat wij alleen eenzijdig zullen opleggen. De druk op het basisonderwijs heb ik net al iets gezegd over de plekken, daarnaast is internationalisering natuurlijk een belangrijk punt. Het is gewoon een realiteit dat het in Amstelveen plaatsvindt en dat leidt met name op de, onze primair onderwijsschool nu tot een aantal vraagstukken waar we een wat breder palet aan maatregelen willen nemen dan alleen de taalklassen die we nu aanbieden. We zijn op korte termijn bezig met een informatiepunt voor internationals waarbij ze op één plek in Amstelveen ook kunnen vragen van waar ze dan moeten zijn. We hebben teveel voorbeelden ook gezien van mensen die moesten leuren langs de school om te vragen: ja, is hier nog plek? Nou, dat willen we niet dus er komt een informatiepunt waar mensen ook informatie kunnen krijgen van welke scholen er dan in Amstelveen zijn. We zijn bezig om het IGBO te starten, dus dat is internationaal publiek onderwijs, wordt gefinancierd door ons eigen ministerie. En uiteindelijk is het natuurlijk zo dat ieder kind die hier in Amstelveen zich aanmeldt we daar ook gewoon een zorgplicht voor hebben en die scholen ook gewoon een zorgplicht voor hebben om die goed onderwijs te bieden. Dus het is ook niet zo dat we zomaar kunnen zeggen: nou, u bent een expat en daarmee moet u meer gaan betalen. Zo werkt het niet. Waar we wel naar kijken en dat zal je met name zien bij die IGBO, dat internationale onderwijs, dat daar wel een ander categorie aan ouderbijdrage bij hoort dan dat we regulier, op een regulier onderwijs in Amstelveen zullen zien omdat het toch ook een heel ander aanbod is aan, een ander aanbod is aan onderwijs. Er was een korte vraag gesteld over Àmity, hoe staat het daar nu mee? De school is inmiddels doorgegroeiwd naar 90 leerlingen dus dat gaat, best rap wordt die school groter en we hebben ook daarmee de eerste tranches van de subsidie die we daarvoor hebben afgesproken ook conform afspraak netjes betaald. De visie op het muziekonderwijs en het muziekeducatie op scholen. Ja, ik word er altijd heel enthousiast van. Muziek is ook een hele goeie manier om bijvoorbeeld taalonderwijs te ondersteunen. Dus als we de kinderen en ouders maar vooral heel veel Nederlandse liedjes leren, dan komt het helemaal goed. Mensen mogen daar zelf van vinden van welke zangers ze daar dan het liefst bij zien, maar... André Hazes of zo, het kan allemaal. Maar dat is een hele goeie manier en we gaan ook zeker in overleg met Platform-C om daar een extra boost aan te geven daar waar taalonderwijs betreft. En ook op het regulier onderwijs is er wel al een heleboel aanbod, dus ook onze eigen scholen maken gebruik van het aanbod van Platform-C. En ik ga ook graag in overleg met de directeur daar om te kijken wat we daar nog verder aan kunnen verbeteren in de komende periode. Een belangrijk punt in de discussie net was ook participatie: hoe kijken we daar naar? In het cup is daar niet heel uitgebreid al visie over neergeschreven. Wat we nu nog mee bezig zijn is uitvoering geven van een aantal pilots waar al toe besloten is, volgens mij in de tijd nog van Mensen Maken Amstelveen, namelijk het digitaal, digitale middelen inzetten om participatie ook op andere manieren ma., ... Andere manieren te doen plaatsvinden. Daar hebben we een app voor ontwikkeld, die wordt binnenkort uitgerold. En er is een amendement van Burgerbelangen volgens mij vorig jaar aangenomen, om die participatie door middel van loting te proberen. Het is een concept wat ook al in Utrecht werkt waarbij we op een andere manier juist mensen bij de besluitvorming in Amstelveen betrekken en niet

de mensen die eigenlijk toch al betrokken waren. Dus we zijn juist op zoek naar de silent majority als je het even zo wil noemen die we, waarvan we af en toe ook gewoon willen weten wat zij van het gemeentelijk beleid vinden. Vanzelfsprekend houden we ook in de toekomst rekening met mensen die al die digitale, dat digitale geweld niet aankunnen. En dat we ook op analoge wijze een manier, die mensen aan participatie laten deelnemen. Wat betreft de inrichting van al die formele structuur, zoals onze wijkplatforms en onze BIGs, dat staat ook in die visie wat mij betreft wel weer gewoon ter discussie want wat mij betreft gaan we samen met de stakeholders en met u het gesprek aan: op welke wijze we de participatie in de toekomst willen inrichten. En daar ga ik a priori geen enkele discussie ook voor uit de weg. Overigens zie je daar wel iets interessants dat op een, bij een heleboel wijken de BIG en het wijkplatform op een hele natuurlijk wijze in elkaar zijn geschoven. Dus we moeten ook weer even dan in formele zin kijken: hoe willen we dat nou in de stad met elkaar organiseren? En niet dat er allerlei verschillende smaakjes bestaan die uiteindelijk, waar we uiteindelijk '...' van kunnen krijgen. Goed, nou heb ik nog een paar kleine, kleine vraagjes, er was een korte vraag gesteld over ons aanbestedingsbeleid en kunnen we nou niet leveranciers bevoordelen die een mantelzorg vriendelijk zijn? Dat lijkt mij een wat lastige variant. Of niet een lastige weg maar meer, ik vraag me af dit het juiste middel is om ondernemers te bewegen om mantelzorgvriendelijk te worden. Ik denk dat er andere middelen zijn die daar beter voor geëquipeerd zijn. En er zijn natuurlijk wel meer voorbeelden van goed werkgeverschap, zoals gelijke betaling van mannen en vrouwen, et cetera, et cetera, en ook dat willen we niet allemaal via onze aanbestedingsregels bij onze leveranciers afdwingen. Dus er is ook een vraag: waar eindigt dan wat je allemaal in je aanbestedingsprocedure meeneemt als criterium? En naarmate dat er meer worden, worden ze ook iets minder zeggend. Want dan moet gewoon zo'n leverancier aan van alles voldoen en dat zal niet altijd werken. Onze website is overigens nog recent getoetst eind juni door digitaaltoegankelijk.nl. Dat is ook een adviesorgaan die daarvoor is, en die is daarmee goedgekeurd. Dus ik ben wel heel erg benieuwd naar welke opletpunten... Nou, uw collega in die website heeft gevonden. Dan, als we dingen vinden die nog niet goed zijn dan passen we dat natuurlijk direct en ook duurzaam aan. Voorzitter, ik denk dat ik de meeste vragen daarmee beantwoord heb. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan wethouder Ellermeijer.

De heer Ellermeijer: Dank u wel, voorzitter. Dank ook aan de commissie voor alle vragen en ook dank aan de commissie dat de commissie ook de ambities van het college herkent. Ik zal vooral ingaan op de vragen die gaan over sport en media en misschien maar even beginnend met sport. Allereerst misschien even als het gaat ook om de vraag van mevrouw Polderman: het verzakelijken van het sportbedrijf en het evalueren ook van de effectiviteit en het nadenken eventueel ook over andere opties voor het sportbedrijf. We hebben ook in de begroting aangegeven dat voor 2019 er ook weer een externe audit op het programma staat en een benchmark van de exploitatieresultaten ook van het sportbedrijf. We kijken ook naar uiteraard de wijze waarop we binnen het sportbedrijf zien dat er ook samen met ons uiteraard invulling gegeven wordt aan het sportakkoord wat natuurlijk ondertekend is. En waarbij het gaat om zorgen dat we een sportomgeving hebben die gezond en veilig is en waarbij ook sport en bewegen wordt gestimuleerd vanaf jongs af aan. Belangrijk dat als het gaat om de activiteiten die, als het gaat om de beleidsuitvoering van het sportbedrijf dat als het gaat om stimuleren van sport maar ook het faciliteren van sport, dat we ook goed kijken van in hoeverre we dat nog kunnen optimaliseren. Ik zal een voorbeeld geven daarvan: veel sportvereniging hebben natuurlijk ook hun eigen sportevenementen. En wat je daar dan ziet is dat de dingen die daar dan georganiseerd moeten worden en dat kan zijn bijvoorbeeld bij een sportevenement waarbij er tenten geplaatst moeten worden op een sportcomplex en dergelijke, is ook de vraag: zou je dat ook niet vervolgens samen kunnen doen? Zodat het bijvoorbeeld een stuk efficiënter is. Nou, één van de vormen waarin de sportbedrijf ook faciliterend bijvoorbeeld ook aanvullend zou kunnen optreden. Belangrijk ook als het gaat om de hele verzakelijking en de

verzelfstandiging die natuurlijk al ingezet is om te kijken: hoe we kunnen we dat verder vormgeven in de komende periode. Nou, ook om op die manier nog met nog meer slagkracht aan goeie sportuitvoering in Amstelveen te werken. Nou, daar hebben we hiervoor, voor deze commissie natuurlijk ook al even aandacht aan besteed en daarbij gaat het niet alleen over aspecten als het gaat om faciliteren en stimuleren van sport, maar ook hoe hebben we dat dan georganiseerd in het sportbedrijf? En kan het sportbedrijf daar ook mee op een optimale manier mee aan het werk? En dan gaat het ook om fiscale en financiële en juridische aspecten. En dan misschien meteen maar even het bruggetje ook naar de vraag van de heer Van Roermond als het gaat: hoe zien we dan het vervolg daarin? Als het gaat om zeg maar de herpositionering van het sportbedrijf? Ik heb hiervoor, voor deze commissie in de informatiesessie al even aangegeven dat het denk ik verstandig is dat we nog een extra informatiesessie met elkaar hebben om daar nog even verder over door te gaan aan de hand van een notitie die we zullen aanbieden. En vervolgens is belangrijk dat we dan komen tot een keuze en dan zullen we ook daarin de voor- en nadelen van die keuzes ook schetsen met een concreet stappenplan welke stappen er gezet moeten worden op weg naar een andere vorm van het sportbedrijf. En daarnaast natuurlijk ook als het dan gaat om de nieuwe regelingen die er zijn als gevolg van sportbesluit, met name als het gaat om de btw, de compensatie. Die compensatie zal in ieder geval ingezet worden en daar zullen we een aanvraag voor indienen voor 1 november. En als het gaat om hoe we in de toekomst met de btw omgaan is dat een onderdeel ook van de eventuele herpositionering. Als het gaat om sport dan gaat het natuurlijk om om te zorgen dat we Amstelveen van jong tot oud zo goed mogelijk verleiden om in beweging te komen. Sport heeft ook alles met gezondheid en vitaliteit te maken. En sport moet ook toegankelijk zijn, laagdrempelig zijn, en ik ben het volkomen eens met mevrouw Piet, want het is natuurlijk goed dat uw oma ook goed aan het sporten is, maar het zou goed zijn als dat ook geldt voor meer oma's en opa's. Dus ook op dat punt ook dat we zorgen dat we een toegankelijke sport hebben. En dat geldt ook voor mensen met een beperking. En dan kom ik ook weer even terug op de opmerking van de heer Van Roermond: in de sportnota op dit moment is wel degelijk aandacht besteed ook aan de gehandicaptensport, we hebben daar een aparte paragraaf ook staan als het gaat om doelgroepen sport. We besteden daar ook de nodige aandacht aan in Amstelveen. Via subsidies, ook in samenspraak ook met Sportservice Noord-Holland, wordt er het nodige gedaan ook aan het stimuleren van gehandicaptensport, ook programma's voor ouderen. En daar waar er aan gehandicaptensport gedaan wordt door verenigingen of specifieke projecten er zijn dan kunnen die ook in aanmerking komen voor gemeentelijke subsidies. Het actieprogramma individuele sporters. Ja, we constateren natuurlijk dat er in toenemende mate belangstelling is, juist ook om aan individuele sport te doen. Belangrijk daarin dat we daar ook vanuit de gemeente natuurlijk de faciliteiten voor creëren. Daarom hebben we ook in het college-uitvoeringsprogramma opgenomen om geld vrij te maken voor hardlooproutes, fietsroutes, maar ook als het gaat om andere speel- en sportvoorzieningen in openbare ruimte. En dat kan op meerdere plekken in Amstelveen. Eén van de voorbeelden is natuurlijk datgene wat we willen doen hier ook aan de Noordelijke Poeloever. Dan wil ik ook nog even ingaan op de zorg die op dat punt geuit werd door de heer Nieuwendijk. Het zal absoluut niet zo zijn dat wij de natuurwaarden ook hier aan de Noordelijke Poeloever niet goed in het oog houden. Dus het zal niet zo zijn dat er hier een soort geweldig uitgebreid buitensportcentrum zal gaan verrijzen waarbij we het groen niet meer terugvinden. De Noordelijke Poeloever zal absoluut een groen, een groene plek blijven en een mooie groene entree zijn naar het Amsterdamse bos, maar waar ook wel een recreatief en sportief bezig, bezig kan zijn. Er ging een opmerking ook al even over de topsport. Wij vinden topsport belangrijk omdat topsport ook een belangrijke stimulator, katalysator kan zijn voor de breedtesport. Op het moment dat we, hé, we willen graag mensen verleiden om sportief bezig te zijn en in beweging te zijn. En het blijkt ook dat topsport daar in ieder geval een bijdrage aan levert. Daarnaast ook, is, kan het natuurlijk ook heel plezierig zijn om met elkaar ook gewoon naar topsport te kijken en daarvan kennis te nemen. Als ik kijk naar het Nationaal Tenniscentrum, waarvan ik denk dat het fantastisch is dat we dat straks in Amstelveen ook kunnen openen, dan zal dat zeker ook een behoorlijke spin-off geven voor de tennissport. Maar als we andere sport,

topsportfaciliteiten in Amstelveen zouden kunnen krijgen dan staan we daar zeker ook voor open. Misschien nog even iets over het zwembad, ook naar aanleiding van de vraag van de heer Nieuwendijk. Er zal in deze periode gewerkt worden aan de verdere planvorming om te komen tot een nieuw multifunctioneel zwembad. Die gedachtenvormingen die zijn inmiddels gestart. Wat we ook zullen doen is om te kijken: kunnen we ons laten inspireren door bijvoorbeeld goeie voorbeelden in Nederland? Dus we zijn op dit moment ook aan het kijken naar best practices. En op het moment dat we daar wat verder mee zijn dan zullen we daar ook met de plannen naar u toe komen. Ik kijk even of er nog andere dingen over de sport aan de orde moet stellen? Ja misschien nog even, ook een vraag van de heer Van Roermond als het gaat om een veilig sportklimaat en de bereidheid om daar ook aandacht aan te besteden in het kader van de regenboogagenda. Het antwoord is absoluut: ja. Ik denk dat het zeker een belangrijk aandachtspunt is en dat het goed is ook in de verschillende thema's die we terugvinden in de regenboogagenda om daarin ook de sport op te nemen, dus dat zullen we zeker doen. Ja, dan misschien nog even de vraag van mevrouw Höcker over het schoolzwemmen. Ik ben het absoluut met u eens dat het ongelooflijk belangrijk is dat we kinderen van jongs af aan aan het bewegen krijgen. Belangrijk dat er zo jong mogelijk gesport wordt en het zou helemaal mooi zijn als je vervolgens dan kan zien dat we die sportactiviteiten ook vasthouden op het moment dat men wat ouder wordt. In de leeftijd waarin men in de categorie jongeren terechtkomt, want dat is een belangrijk aandachtspunt juist ook in de leeftijdscategorie boven de 12 jaar. Want de jonge kinderen zijn in het algemeen nog wel redelijk aan het sporten maar op het moment dat er veel meer activiteiten gaan komen dan wordt het steeds lastiger om de kinderen ook aan het sporten te houden. Als het gaat om het schoolzwemmen, het is een sympathieke gedachte natuurlijk om te zeggen van: waarom gaan we niet weer het schoolzwemmen invoeren? Ik moet daar toch een paar kanttekeningen bij maken. Allereerst is het zo dat het best ingewikkeld is, en daar is al eerder natuurlijk ook onderzoek naar gedaan om het schoolzwemmen in te bouwen in het lesprogramma. Het is, het kost veel tijd. Kinderen moeten naar het zwembad toe, er gaat veel tijd verloren met het omkleden, et cetera. Ze moeten weer terug naar school en dat is niet even makkelijk. En daarnaast is het denk ik ook wel van belang om te constateren dat veel kinderen, dat hebben we in het verleden ook wel gezien: op het moment dat er dan sprake is van schoolzwemmen eigenlijk op dat moment al hun zwemlessen hebben gehad en die, in ieder geval als het gaat om het zwemles, de zwemlessen dan op dat moment ook niet meer nodig hebben. En dat is eigenlijk alleen maar een goed teken want dat betekent dat de ouders hun eigen verantwoordelijkheid ook hebben genomen. Dus ik denk dat het wel belangrijk is om met elkaar te constateren dat het goed is dat kinderen zo lang mogelijk en zo vroeg mogelijk sporten, en daar hoort ook zwemmen bij. Maar ik heb wel wat vragen of dat nou moet betekenen dat we het schoolzwemmen weer moeten invoeren. Dan heb ik denk ik de sport vragen volgens mij wel zo'n beetje gehad. Dan misschien nog even het media. De vraag van mevrouw Polderman als het gaat om de stukken die, want u heeft één rapport nu inmiddels gehad om te v., ook te zorgen dat er voldoende input komt natuurlijk straks om een goed mediadebat met elkaar te hebben. En bij dat rapport staat onder andere ook een stuk van NH. Ik kan u zeggen dat de onderzoekers die dat rapport geschreven hebben, hebben daar gebruik van gemaakt en hebben ook gemeend, en ik denk dat dat niet onverstandig is, omdat ze daar ook gebruik van gemaakt hebben om dat in de bijlage toe te voegen. Dus dat is eigenlijk de enige reden dat het stuk erbij zit. Als het gaat om het mediadebat, ik denk dat het belangrijk is, omdat dat uiteindelijk natuurlijk toch de input moet gaan vormen met elkaar om te komen tot een nieuw mediabeleid, ook  in 2019 naar ook weer de licentie als het gaat om de lokale omroep en de manier om te komen tot een versterking ook van de media. We hebben toch, en dat is één van de redenen natuurlijk dat het mediadebat ingezet is, wat zorgen over de vershraling van de media en het media-aanbod in Amstelveen. En één van de dingen die daarbij hoort is natuurlijk ook om te kijken: hoe kunnen we nou in die versterking komen tot een meer kwalitatief onafhankelijke journalistiek waar je op bepaalde projecten misschien ook nog iets meer aan onderzoeksjournalistiek in Amstelveen zou kunnen doen. En dat is de gedachte waarom in het college-uitvoeringsprogramma daar al wel wat middelen voor vrij

gemaakt zijn in de vorm van het mediafonds. Maar u constateert terecht, en dat, of staat dat wel ook in het college-uitvoeringsprogramma, dat we daarvoor als het gaat om de vorm waarin dat moet gaan komen, waarin dat moet worden georganiseerd en ook de kaders die daarbij gesteld moeten worden als het gaat om de besteding vanuit dat mediafonds, dat we daarvoor eerst de discussie met elkaar moeten voeren in het mediadebat. Nou, verder denk ik dat, dan reageer ik ook even op de opmerking van mevrouw Van Engelen dat het inderdaad belangrijk is dat er na het mediadebat en de input die we daar met elkaar over hebben, we uiteraard voortvarend verder moeten gaan met de besluitvorming over hoe we uiteindelijk dan verder gaan met de inrichting, althans in ieder geval de manier waarop de gemeente de media gaat faciliteren en de middelen gaat aanwenden. Dus, dat is zeker een punt van aandacht. Ik denk dat ik dan..., de..., punten wel gehad heb, dus ik laat het hier even bij, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Hartelijk dank. En dan tot slot het woord aan wethouder Raat.

De heer Raat: Ja, voorzitter hartelijk dank. Nog even over de kunst en cultuur dan. Nou, omdat mijn collega's lekker kort zijn geweest dan zal ik even een breedsprakig gaan uitpakken voor het laatste half uurtje. Maar daar heeft u natuurlijk geen bezwaar tegen. Ik wou even beginnen met...

De voorzitter: Helemaal niet.

De heer Raat: Nee. Ik wou even beginnen met, even kijken, met mevrouw Van Herterryck van Burgerbelangen had het over het Bostheater. Ja, Bostheater is natuurlijk ook een verborgen parel van onze Amstelveense cultuur. Ja, en ik denk dat het van belang is dat zij ook inderdaad veel beter onder de aandacht komen hier, ook bij dit gemeentehuis, maar ook bij de Amstelveense bevolking. En de bedoeling is ook echt om volgend jaar een cultuuragenda neer te leggen waar al die zaken echt gewoon ondergebracht gaan worden, dat ze zichtbaar zijn, dat Amstelveners het weten te vinden. Maar ook mensen uit Amsterdam en dat het gewoon duidelijk is wat Amstelveen gewoon echt te bieden heeft aan cultuur en mooie zaken. En als het gaat om de cultuurstrip, misschien is het goed om daar nog even te vertellen dat wij, en ik denk dat er eind van de week een brief over komt, er komt een onderzoek met de firma Pathé om te kijken of wij achter de cultuurstrip een bioscoop van Pathé kunnen realiseren. We moeten het eerst eens worden over de uitgangspunten en dat zou betekenen dat de ingang aan de voorkant van de cultuurstrip zou komen en dan krijg je een trap en dan gaat het, en dat gaat naar achteren toe. Dat heeft veel gevolgen voor de cultuurstrip. Of dat door zal gaan weten wij nog niet, we willen het wel onderzoeken. Dat doen we natuurlijk ook in nauw overleg met de gebruikers van de cultuurstrip, de schouwburg en anderen. Dus hoe dat verder uitpakt op dit moment weten we nog niet. Maar de bedoeling is wel, en dat hebben we ook in het college afgesproken, dat we eind maart hier in deze raad een soort no.., zal ik maar zeggen een soort uitgangspunten willen hebben, want we gaan niet zeg maar twee of drie jaar lang praten en dan leidt het tot niets en iedereen wordt dan zenuwachtig, alles blijft stil liggen. Dus of het wordt, of we gaan die kant op en dan moeten kijken hoe we dat gaan inpassen. En als dat niet het geval is, ja dan zullen we ook bijtijds weer ermee moeten stoppen want we zijn druk genoeg met allerlei, nou ja, planologische zaken. Dat was dat. Even kijken, ja, mijnheer Loos: jongeren, ouderen, ook mensen met een kleine portemonnee, ja dat is natuurlijk wat, waar het over gaat. Kunst is voor iedereen. Ja, dat zeggen ze: high brow en ook kunst op de hoek. Dat betekent ook kunst in de openbare ruimte. Als je kijkt, we hebben geloof ik 75 beelden in de openbare ruimte. Het is nergens vastgelegd, als je, ik vind dat echt, er is een hele hoop achterstallig onderhoud. Eén van de plannen die erop, die er nu zijn zijn om te kijken of we dat niet in een boekvorm a la de monumenten van Amstelveen kunnen vastleggen. Kijk op de website van Amsterdam, daar staat het allemaal keurig beschreven wat er staat in de straten van Amsterdam. In Amstelveen is daar helemaal niets aan gedaan. Dus daar hebben we nog echt een wereld te winnen en dan

heb je op elke straathoek heb je kunst voor, ja voor jong en oud en voor rijk en arm. Het is ook wel noodzakelijk dat er wat gebeurt, en mevrouw Casadei zegt: ja, u heb er geen visie, of het ontbreekt allemaal. Nou, afgelopen mei kwam naar buiten dat Amstelveen die stond weer heel hoog in de Atlas der Gemeente, want we doen het goed economisch, sociaal en noem het allemaal maar op. Behalve bij de cultuur. Daar zijn we echt een middenmoter. En ze hebben vooral gelet op de mix van het aanbod: van podiumkunsten, beeldende kunst, erfgoed, letteren en film. En dat betekent dat wij in die mix, we hebben wel, we hebben een aantal zaken maar een aantal zaken kunnen ook gewoon beter en zullen geherijkt moeten worden. Dat betekent niet alleen commerciële zeg ik richting GroenLinks. Want bedrijfsmatig werken betekent eigenlijk dat je niet onnodig, ja dat je het zeg maar zo slecht organiseert, dat je geld over de balk gooit die je anders gewoon veel beter kan inzetten. Het mooiste voorbeeld is van de vorige periode, van Platform-C, ik vind echt, dat hebben ze gewoon geweldig gedaan. Ja, als je gewoon samen gaat werken in die bedrijfsvoering, dan heb je niet drie keer allemaal een boekhouder nodig. Kortom, doe dat een beetje bedrijfsmatig en doe dat zakelijk aan de achterkant. Datzelfde geldt bijvoorbeeld voor de horeca. P60, nou wat ik vertelde, ze hebben daar onderzoek gedaan. Nou ja, dat is, dat kan veel, zeg maar dat kan veel bedrijfsmatiger zodat je er gewoon geld aan overhoudt in plaats van dat het het schip van bijleggen wordt. Dus het is, heeft niet alleen te maken dat het alleen maar zakelijk moet zijn, het heeft te maken dat je gewoon zorgvuldig met je geld omgaat. Even kijken... Cultuuragenda, D66 had een motie ingediend in 2017 en die is kennelijk nog niet uitgevoerd. En of ik daar rekening mee wil houden. Ja, ik zal daar zeker eens navraag gaan doen waarom die motie van D66 ergens onder op de stapel is beland. Maar, ik zal me daar, nou daar komen we op terug. Ik zal het nauwgezet in de gaten houden. En nogmaals, die beeldenroute maar ook die, maar die kunst in de openbare ruimte, die verdient veel meer aandacht dan dat we die ooit gegeven hebben. De AVA vraagt volgens mij echt terecht aandacht voor onze Amstelveense kunstenaars. Hoe zorgen we dat we die nog beter gaan inbedden? Ik ben nog een tijdje geleden toenmalig, de toenmalig voorzitter, die kwam ik tegen in het bos want die had ook een hond en toen hebben we nog eens een keer samen, samen zijn we terechtgekomen bij de Rabobank voor een tentoonstelling. Dat is denk ik toch wat aankomende tijd moeten we inderdaad om tafel, zeker richting, denkrichting 2020. Want iedereen heeft natuurlijk gewoon echt gewoon te maken met zijn plannen. Directeur van het Jan van der Togt zit, museum Jan van Togt zit hier ook achter. Nou ja, het zou echt leuk zijn en goed zijn denk ik als we kijken: wat is hier nou beschikbaar en hoe kun je af en toe wat met elkaar inpassen waar iedereen blij van wordt in deze gemeente? Maar nogmaals, terecht punt, belangrijk ook voor ons. En het zijn ook allemaal ambassadeurs, de kunstenaars, voor de kunst. Nou, de Atelierroute was een, echt een succes. En daar zie je toch eigenlijk ook wel, en dat is, dat moet me toch van het hart: dat hebben ze goed gedaan, dat wordt dan weggezet, maar je kunt het eigenlijk nergens terug vinden. Je moet dan of op, je moet dan precies weten welke website het is. Dat is zo'n website van Platform-C. Dus het staat wel ergens maar het is, als je niet in de, zeg maar bijna in de business in zit, dan kun je het bijna niet, dan, nou ja, dan is het moeilijk te vinden. Dan het CDA over Jazz in het Dorp, dat we toch, ja... Nou ja, weet je wat het is met die blues? Kijk, de Stones hebben gewoon, hebben het gewoon groot, op een bepaalde... Ja dat is een bepaald punt, dan heb je zwarte muziek en de blanke jongens lopen ermee vandoor en verdienen er een hoop geld mee zeg maar. Dus ik weet niet precies hoe ik dit moet gaan oplossen. Ik begrijp wel wat u bedoelt. Dus ik wil u verzoeken: geef ons de tijd om daar een paar nachten over slapen en wie weet komt er een heel briljant idee van een van deze ke..., van mannen. En dan kom ik...

Mevrouw Van Engelen: Mooie uitdaging voor u.

De heer Raat: Ja, ja, ja, maar ik neem het mee voor het hele college dat ze allemaal hun best gaan doen daarvoor. Want het is wel, het is een punt om over na te denken. CDA, PvdA... VVD had niet, VVD was heel tevreden, dus dank voor, dank voor de steun. Heb ik ze allemaal gehad denk ik? Ja? Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Als ik het zo hoor wordt het een vrij muzikale avond, van Abba naar Hazes tot de Stones, dus we gaan de goede kant op. Maar we zitten hier in ieder geval mee aan het einde van de eerste termijn. Het is ook al 23:30 uur. Normaal gesproken inventariseren we altijd even hoe ver we ervoor staan, maar het lijkt mij niet anders, niet meer dan logisch dan dat we gewoon de tweede termijn nu door gaan zetten. Wat mij betreft gaan we hier gewoon de rij af en dan kijk ik in hoeverre er nog aanvullende vragen zijn vanuit de commissie. En dan begin ik bij de VVD, daar nog vragen? Ja, geef ik het woord aan de heer Zwart.

De heer Zwart: Ja hoor, dank u wel, voorzitter. Ja, ik had eigenlijk nog één kleine vraag, of kleine vraag eigenlijk hoe is precies het verloop van de budgetten in het sociaal domein hoe die, hoe, waar dat vandaan kwam dat het van 2018 naar 2019 omhoog gaat, na 2020 naar beneden en dan blijft het gelijk. Wat het idee daarachter is? Nee, programmabegroting. Bladzijde 31.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik naar de fractie van D66, is daar nog behoefte? Nee. En de fractie van GroenLinks? Ja, ik geef het woord aan mevrouw Kruijer.

Mevrouw Kruijer: Even heel kort, ik neem het aanbod of de website natuurlijk heel graag aan. Maar ik heb het geprobeerd iets breder te trekken, de slechtzienden blinden is één beperking maar er zijn meer beperkingen. En ik vroeg mij af of wij als gemeente nog regelmatig in contact zijn met een organisatie die de belangen behartigt? En ik heb daar Olga bij genoemd die voor mij uit het zicht is. Is daar een vervanging voor?

De voorzitter: Dank u wel. Verder nog? GroenLinks? Ja, mevrouw Polderman.

Mevrouw Polderman: Jazeker. Ik hoor van de wethouder dat ze het KKC zo duurzaam mogelijk willen gaan bouwen, dus dat is voor ons energie-opwekkend en daar ben ik erg blij mee dan. Verder heb ik nog niet van de wethouder cultuur gehoord over het meer projectmatig subsidiëren, dat dat voor instellingen en verenigingen meer tijd en dus meer geld gaat kosten en hoe daar in de begroting rekening mee is gehouden? En ik wil ook graag van de wethouder cultuur horen waar nou echt de prioriteit ligt van dit beleid. Ligt dat bij goed bedrijfsmatig werken? Of ligt dat bij de ontplooiing van de Amstelveners?

De voorzitter: Dank u wel. Bij BBA nog behoefte aan een tweede termijn? Ja, mevrouw Van Herterryck.

Mevrouw Van Herterryck: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, ik had nog een paar puntjes openstaan maar het is al laat. Maar even twee dingetjes. Ik, volgens mij heb ik nog geen antwoord gekregen op de vraag hoe het college denkt over bijvoorbeeld ouderenzorgwoningen. En ook over deerschikking van middelen... Zou ik de wethouder willen vragen om nog wat voorbeelden te geven: hoe nou zo'n herschikking plaatsvindt binnen het sociale domein? Dank u.

De voorzitter: Ja, dank u wel. Partij van de Arbeid? Niet meer? De SP? Ja, mevrouw Casadei.

Mevrouw Casadei: Nou, ik heb nog een heleboel vragen maar ik zal het proberen de belangrijkste hier nu te stellen. Allereerst eventjes over het Pluspunt want daar had ik wel een vraag over of daar nu nog contact is met het wijkplatform die zich zorgen maakt over het pluspunt? En ik hoor dat er nu wilde plannen zijn om dat te gaan combineren met woningbouw. Dus heeft de wethouder contact hierover? Even kijken... Ja, ik wil toch nog wel heel eventjes, ook al heb ik daar zelf niet over gehad, over het schoolzwemmen maar wij zijn ook een voorstander daarvan als SP, staat al 100 jaar in ons verkiezingsprogramma. En ik vind de argumenten van de wethouder wel een beetje zwak hoor. Sorry. U zei van, voorzitter, de wethouder zei dat: ja, dan moeten ze er naartoe, dan moeten ze zich weer omkleden en zo en dan moeten ze weer terug naar school. En een ander, ja

heel veel mensen hebben dan als zwemles gehad en dan hoeft het eigenlijk niet meer, de helft van de kinderen. Maar we hebben ook geconstateerd dat hoe langer hoe meer buitenlandse kinderen zitten in de schoolklassen tegenwoordig, die krijgen dat niet van huis uit mee dat ze naar zwemles gaan. En bovendien, als ze naar de taalklas moeten dan moeten ze ook een stuk reizen want die zit ook niet bij alle basisscholen. Dus of je nou naar je taalklas moeten reizen of naar het zwembad, dat maakt ook wat dat betreft weinig uit. Dus dat wil ik eventjes kwijt hier. Even kijken, ik ben heel blij met de opmerking dat er een gesprek aangegaan wor..., dat we in gesprek gaan over de vormen van participatie. Door de BIGs en de wijkplatforms. En mijn vraag was dus ook: hoe gaat dit nou onderzocht worden? Mijn collega mevrouw Piet had al iets verteld over die wijkcoaches. Het is volstrekt voor iemand die een initiatief heeft on..., ontransparant hoe je met je initiatief ergens heen moet. Dan kan je bij die wijkcoaches die zegt: nee er zijn te veel ouderen in de wijk, die hebben voorrang. Of ze zeggen: ga maar naar het wijkplatform of naar de wijkkoepel. Die zeggen: nee dat gaat niet, we praten niet met u. Het is, kijk maar op de websites van al die wijkplatforms, het is gewoon ondoorzichtig. Dus daar moet echt iets aan gebeuren. En ja, ik roep u ook allemaal op om daarover mee te denken hoe we dat beter kunnen maken voor onze mede Amstelveners. Even kijken... Oh ja, een belangrijk punt nog even over de hulp bij het huishouden. Want daar is mijn vraag niet beantwoord over de contracten met de aanbieders die moeten worden aangepast. Hebben we het nu over de contracten die nu lopen of hebben we het nu over de nieuwe aanbesteding? Dat is mij nog niet helemaal duidelijk. En ja, ook wat moet er gaan worden aangepast? Eén dingetje, wat er nu is gebeurd met die aanbesteding is dat er zijn zogenaamd meerdere partijen en wat die meerdere partijen dan doen is dezelfde onderaannemer inhuren waardoor je nog een min of meer monopolist krijgt. Dat was juist niet de bedoeling omdat voorheen was dat de Amstelring. Heeft het college het plan om dit soort situaties te gaan voorkomen bij de nieuwe aanbesteding? Dat is eigenlijk nog een aanvullende vraag. En daar wil ik het voor nu eventjes bij laten. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik naar de fractie van het CDA. Ja, de heer Nieuwendijk.

De heer Nieuwendijk: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ik las in de programmabegroting pagina 33 dat een groeiende groep internationals kiest voor het reguliere Nederlandse onderwijs. Dat, daardoor komt bij mij dus de vraag of het, aan de wethouder, of het niet beter is om in plaats van een IGBO-school gewoon een basisschool met een internationale opzet te bouwen? Ook heb ik, hebben wij laatst met het sportbedrijf gesproken en die staan ook heel positief tegen het schoolzwemmen. Dank u wel.

De voorzitter: Hartelijk dank. Dan mevrouw Van Engelen, eveneens van het CDA.

Mevrouw Van Engelen: Ja, dank u wel, voorzitter. Nou ja, we zijn zeer benieuwd op welke termijn de wethouders met een mooi plan komen over Jazz in het Dorp. Dus die houden we aan. En even het andere over Pluspunt, vanavond fietsten wij daar langs op weg hier naartoe en zagen we in een van de ramen, de raamkozijnen, echt zo'n groot gat zitten. Ik vind dat wel heel schrijnend dat mensen in zo'n ruimte moeten zitten. Misschien kun je morgen zelf ook even gaan kijken, maar... toch? Er zal toch een gat in? Ja, precies. Precies. Dus dat zag er niet best uit. In één van de raamkozijnen van Pluspunt aan de voorkant. Het ziet er echt niet uit. Er kan nog wel desnoods tijdelijk een latje tegenaan, maar dit kan je zo niet laten zitten. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan mevrouw Höcker van AVA.

Mevrouw Höcker: Ja, ik denk toch dat de heer Ellermeijer even terug moet gaan naar het verleden toen hij misschien nog zelf schoolzwemmen kreeg. Maar, via school. Maar ik geloof dat er toch een aantal partijen zijn die toch de argumenten niet helemaal steekhoudend vinden en dat vinden wij ook. En ik denk dat schoolzwemmen een van de primaire behoefte is die er, zeker voor anderstalige kinderen die vaak geen

zwemles hebben gekregen, wat nu heel erg speelt. Het is de veiligheid voor ieder kind. Dat is wat het schoolzwemmen betreft. En dan heb ik nog even een vraag aan wethouder van Ballengooijen. Ik had nog, ik heb nog niet alle antwoorden gekregen, dat hoeft ook niet nu direct, want wij spreken elkaar nog. Maar wat ik wel belangrijk vind is om mij te kunnen vertellen waar nou in de communicatieschakel huishulp cliënt: waar botst men tegenaan? Omdat er zowel vanuit de gemeente als vanuit het huishulporganisaties soms geen goede communicatie is. Dus waar zijn verbeteringen vatbaar in dit traject? Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Dan de fractie van OCA? Nee? De ChristenUnie, mevrouw Gerkema.

Mevrouw Gerkema: Ja, hartelijk dank voor het woord, hartelijk dank ook voor de antwoorden. Mijn vraag over het percentage van 9% is niet beantwoord bij de kredietaanvraag en ik ben wel heel benieuwd hoe jullie daar tegenaan kijken eigenlijk. Bedankt.

De voorzitter: Dank u wel. Dan hebben we hiermee volgens mij de tweede termijn van de kant van de commissie gehad. Dan geef ik het woord wederom aan wethouder Van Ballengooijen voor de tweede termijn, voor de beantwoording.

De heer Van Ballengooijen: Dank u wel, voorzitter. Altijd ons excuus voor niet-beantwoorde vragen, we doen ons uiterste best. Maar ik had zelf alleen al acht pagina's aan aantekeningen en vragen, dus we doen echt ons best om alles te beantwoorden en toch binnen onze spreektijd blijven. Ik begin eventjes met de financiën in dat sociaal domein. Een terechte vraag daarover van mevrouw Van Herterryck en de heer Zwart. Er gaat in ons college-uitvoeringsprogramma ongelooflijk veel extra geld naar het sociaal domein. En wie dat wil nakijken moet bijvoorbeeld maar even kijken op pagina 10 en 11 van dat college-uitvoeringsprogramma. Een miljoen extra voor hulp bij huishouding, drie ton extra voor de participatiewet, twee ton extra voor mensen met een arbeidsbeperking. Bijna tweeënhalf miljoen extra structureel geld voor dat sociaal domein. En daar hebben we het eigenlijk alleen nog maar over het dekken van de meerkosten van kostenstijgingen om dat af te dekken. En we kunnen ons als gemeente ontzettend rijk prijzen dat we in de financiële positie zijn om dat te kunnen doen. Veel gemeenten in onze regio en in ons land hebben de grootste moeite om met die autonome kostenstijgingen om te gaan. Zij moeten bezuinigen, wij kunnen wat bijleggen. Dus er gaat ongelooflijk veel structureel extra geld juist naar dat sociaal domein om tekorten weg te werken. Ik heb het tekort op jeugdzorg nog niet eens genoemd, naar de heer Berkhout mee bezig is. Dat maakt Amstelveen echt bijzonder en ik denk een hele mooie gemeente om in te kunnen wonen, dat we ons dat kunnen veroorloven. Maar zelfs dat is eigenlijk nog niet genoeg. De enorme behoefte aan extra mantelzorgondersteuning, daar moeten we ambitie op hebben denk ik. Daarom stellen wij voor ook dat budget, dat is echt een nieuwe ambitie, met een half miljoen te vergroten. Maar toen was echt wel de rek uit de financiën. En dan hebben we nog niks voor die eenzaamheidsaanpak, nog niks extra voor mensen met psychiatrische problematiek, ondersteuning voor mensen met een verstandelijke beperking. Er zijn nog meer vernieuwingen nodig dan we financiële ruimte hebben. Daarom stellen we u ook voor in het programma om te werken met een ombuigoperatie: oud voor nieuw. We willen heel grondig kijken naar alles wat we doen en in een goeie spirituele traditie ook afstand nemen van het oude voordat we sommige nieuwe dingen kunnen neerzetten. En die staat ook in het programma. We gaan in, nu al beginnen met het in beeld brengen van die ombuigoperatie, we hopen daar u zo snel mogelijk met voorstellen te kunnen komen. Maar om dat zorgvuldig te doen zullen we daar in 2019, begin 2019 aan werken. Maar dat geld, als je nu gaat ombuigen, dat valt natuurlijk pas vrij in 2020. Dus dan hebben we echt dat geld. Dus alle investering in het sociaal domein die u voorgesteld krijgt in 2019, betalen we, met een kleine uitzondering, vanuit de algemene middelen. Dus dat is allemaal geld uit onze reserves. Maar vanaf 2020 betalen we een groot deel van die investeringen waarvan wij denken dat vernieuwing nodig

is, ook uit oud voor nieuw. En vandaar dat vanaf 2020, zeg ik aan de heer Zwart, die budgetten voor andere en dat we heel veel vanuit de ombuiging gaan betalen. En de reden is dus vanuit 2019 is ombuiging niet realistisch, dat ze te snel, daar hoesten we het op uit onze reserve. Vanaf 2020 zoeken we naar oud voor nieuw. Maar die zoektocht moet echt nog beginnen. Er zijn geen ideologische punten waar mee we afstand van gaan nemen. We gaan gewoon kijken naar: wat is minder effectief? En een van de voorstellen die we u hebben gedaan is ook om te kijken met kosteneffectiviteit naar wat we doen in sociaal domein, om steeds te kijken: het is ongetwijfeld mooi wat er gebeurt van ons geld, maar is het ook de beste besteding? Hoeveel euro kost dat nu eigenlijk per middag dagbesteding, per kopje koffie? Bij wijze van spreken om echt te kijken of we goed bezig zijn. En dat kan ons misschien helpen om na te denken over de vraag: is ons geld op die wijze het beste besteed of moeten we het ombuigen naar nog belangrijkere prioriteiten? Dus dat is het bericht over die financiën en dat is ook de wijze waarop we die ombuigingsoperatie ook willen aanpakken. We moeten het nog helemaal in beeld brengen. Ik zal in principe kijken naar een ombuiging binnen het beleidsterrein, dus een investering voor werk betaald uit een bekorting op werk, binnen welzijn blijven. Maar ik sluit niet uit dat het ook nog kan leiden tot een verschuiving tussen domeinen als dat bij nadere analyse wijs blijkt. Dan, Olga is helaas geliquideerd. We proberen wel altijd personen uit doelgroepen te betrekken. De bedoeling van de samenstelling van onze participatieraad sociaal domein is dat we die zo samenstellen dat die met heel veel blikken en heel veel ervaring kan spreken. Maar dat is niet het enige wat we doen, we kijken ook voortdurend in de uitwerking van beleid hoe we doelgroepen kunnen betrekken. En we zijn nu bezig via, met onze diversiteitsagenda en de toegankelijkheid, met het maken van een scan voor agenda, de VN agenda voor toegankelijkheid. We maken daarbij gebruik van mensen met een rolstoel of een loopbeperking zelf om te kijken: hoe liggen onze straten er eigenlijk bij? Voor het uitwerken van onze interventies voor de inburgering voor statushouders maken we gebruik van ingeburgerde statushouders die weten hoe het is om hier aan te komen met niks. Voor het ontwikkelen van onze dementie-aanpak hebben we de afgelopen weken al uitgebreid gesproken met de mantelzorgers van, van mensen met dementie, mensen met dementie zelf en de mensen die een partner hebben gehad met dementie. En op zo'n manier proberen we, nog los van die participatieraad, voortdurend in gesprek zijn met de mensen om wie het gaat, want zij hebben het meegemaakt. En wij moeten het van horen zeggen hebben. We zullen ook met de portefeuillehouders wonen heel goed nadenken over zorgwoningen. Een groot knelpunt wat we hebben geconstateerd, en die ervaring deel ik met de heer Berkhout op het gebied ook van verstandelijke beperking, is dat we nu wel woonverzekering hebben voor mensen met een ernstige beperking maar eigenlijk te weinig woonvoorzieningen voor mensen met een wat lichtere beperking. Dat is echt iets wat ontbreekt in ons aanbod. Dat moeten we in gedachte houden om te kijken of we dat er bij kunnen ontwikkelen. En misschien hebben we sommige locaties waarvoor dat heel goed kan. Bij de herontwikkeling van Alleman en het huisartsencentrum die in Bankras-Kostverloren gepland zijn ontstaat waarschijnlijk een combinatie van een huisartsenpraktijk gezondheidscentrum met een wijkcentrum, heel hecht. Misschien lenen de woningen zich daarboven wel heel erg voor woningen die zorg gerelateerd zijn. Ook op het gebied van eenzaamheidspreventie kunnen mensen die daar wonen, je moet bijvoorbeeld denken aan mensen met een laag IQ, maar niet laag genoeg om echt intramuraal te moeten wonen, die kunnen dan voor hun, dus sociaal contact heel makkelijk even naar het buurthuis lopen. Dus op die manier kunnen wij daar heel goed over nadenken. In bredere zin hadden we vandaag overleg met de Amstelland Meerlandenregio en we hadden het daar ook over nadenken met elkaar over de zorgvraag van de toekomst. Wat betekent dat bijvoorbeeld voor verpleeghuisbedden of misschien ook wel voor zorggebonden woningen in de toekomst? Dat is iets wat we in Amstelland verband en misschien zelfs wel in MRA-regioverband graag willen oppakken. Maar dat is niet eenvoudig dus dat, daar gaat enige tijd overheen om dat soort projecties goed te kunnen maken. Maar dat moeten we, wat mij betreft, absoluut doen. Ik ben regelmatig op wijkcentrum Pluspunt, het blijkt ook een heel gezellig wijkcentrum te zijn namelijk waar je ook heel goed kunt eten. En mijn medewerkers hebben ook contact met het platform. Dus we zijn

daarmee met elkaar in gesprek. Ik schrok wel een beetje van wat mevrouw Van Engelen zegt. Als daar echt gebreken zijn dan moeten die worden opgelost. Al stonden we wel voor het financiële dilemma: gaan we nu voor een tijdelijke wat grotere opknapbeurt? Met als risico dat dat een desinvestering is als we het over een aantal jaar al gaan slopen. Weet je, hoeveel geld ga je nog investeren in een gebouw wat je, wat mogelijkerwijs gaat verdwijnen? Maar kleine ingrepen zoals lekkende ramen en zo gaan we absoluut oppakken want het moet er wel fatsoenlijk uitzien, dat is absoluut een voorwaarde. Ik zal daar naar onmiddellijk naar kijken om te kijken of we dat moeten fixen.

De voorzitter: Een interruptie van mevrouw Höcker.

Mevrouw Höcker: Dank u, voorzitter. Daarom gaf ik daarnet even de suggestie om naar de Jan Ligthartschool te kijken. Dank u.

De voorzitter: Ja, aan de wethouder weer.

De heer Van Ballengooijen: Ja, ik was even in de veronderstelling dat de Jan Ligthartschool in combinatie met het MOCgebouw werd ge..., heb ik dat verkeerd begrepen?

Mevrouw Höcker: Ja, dat klopt. Dus zeg maar als vervanger voor het MOCgebouw, omdat dat veel stabiel is. Daarom gaf ik die suggestie.

De voorzitter: De wethouder.

De heer Van Ballengooijen: Dat kan, voorzitter, al heeft het MOCgebouw niet die urgentie van Pluspunt dat het van ellende uit elkaar valt. Terwijl het MOCgebouw er eigenlijk nog wel fatsoenlijk uitziet aan de binnenkant. Maar de suggestie is interessant en die zullen we zeker meenemen als we onze visie op die wijkcentra gaan ontwikkelen, omdat we dan opnieuw moeten nadenken: waar is iedereen het best gehuisvest? We moeten de contracten bij hulp bij huishouding aanpakken, aanpassen. En dat is niet omdat mensen minder zorg gaan krijgen maar juist omdat de hulpen bij huishouden meer salaris gaan krijgen. Ze hebben een betere cao. Wij stellen u voor daar budget voor beschikbaar te stellen zodat we dat bedrag ook kunnen verlenen aan de zorgaanbieders en daarvoor moet de contracten worden aangepast. Dat is zo eenvoudig. Dat is eigenlijk alles wat hier aan de hand is. Dat betekent dus niet dat mensen minder zorg krijgen, het betekent alleen maar dat de medewerker die ze hebben een tamelijk forse loonsverhoging krijgt. We zijn altijd in contact met de organisatie de hulp bij huishouden verlenen. We hebben gewoon een contract managers gesprekken met ze, dus we spreken ze regelmatig. En we bespreken dan altijd alle klachten met hen door die ons bekend zijn. En daarom is het ook belangrijk dat mensen die klachten of suggesties hebben die ook melden aan ons want dan kunnen we ook de grote lijn daarin bekijken. Kijken wat is nou een incident en hangt af van de kwaliteit van een individuele medewerker. En wat is nu de grote lijn en heeft echt te maken met het functioneren van de hele hulp bij huishoudingsorganisatie? Dus op die manier maken we gebruik van de klachten en signalen die we hebben om ook die partijen bij een, gewoon een contractgesprekken aan te spreken, zodat zij ook gebruik kunnen maken van de klachten die wij krijgen. En we vragen ook altijd op welke klachten zij zelf krijgen, zodat we het, zodat het eigenlijk niet uitmaakt waar mensen klagen, die klachten betrekken we altijd in de gesprekken met die hulp bij huishoudingsorganisaties. Dan als laatste, voorzitter, de kredietleenbank in Amsterdam vraagt 9% rente, dat klopt. Dat vinden wij niet zo sociaal van Amsterdam en dat denken wij beter te kunnen doen. Want wij maken eigenlijk gebruik van de leenbijstand als middel. En in sommige gevallen, zeker als mensen schuld hebben, dan schenken wij een gift als mensen een nieuwe wasmachine moeten kopen. Als mensen door plotselinge pech zo'n aanschaf moeten doen, maar ze kunnen

dat wel terugbetalen, dan verlenen wij leenbijstand. En we hebben zelf denken we een veel socialere rente, want wij vragen 0% rente als Amstelveen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan geef ik het woord aan wethouder Berkhout.

De heer Berkhout: Ja, voorzitter, ik had nog een kleine vraag van het CDA als het gaat over: waarom doen we nou een IGBO en geen reguliere basisschool met een internationaal karakter? Nou een IGBO is een reguliere basisschool met een internationaal karakter. De IGBO zal worden opgericht door, het liefst door een combinatie van Amstelwijs en Amstelland, dus dat zijn onze grote schoolkoepels, waar wel een internationaal curriculum wordt gegeven. En dat is eigenlijk vooral bedoeld voor expats die hier in korte tijd in Nederland zijn en die ook het perspectief hebben om snel weer ergens ander te gaan werken. Daar is het een ideale vorm voor. Voor internationals die zich hier langer willen vestigen juichen we juist ook heel erg toe dat ze op onze reguliere basisscholen juist integreren in de Amstelveense samenleving. Inderdaad ook nog een heel klein technisch zaak, ik heb ook nog de technische vragen nog even nagekeken. Die 25 arbeidsbeperkten die wij hebben, hebben wij ook in eigen dienst. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan het woord aan wethouder Ellermeijer.

De heer Ellermeijer Dank u wel, voorzitter. Eén vraag met name en dat gaat even over het schoolzwemmen. En dan heel specifiek ook even naar kijken naar de opmerkingen van mevrouw Höcker en mevrouw Casadei en de heer Nieuwendijk. Laat één ding duidelijk zijn en dat is dat het college absoluut vindt dat alle kinderen gewoon moeten leren zwemmen. Daar is dus geen discussie over. De vraag is alleen: hoe organiseer je dat het beste? En dat betekent dat het niet per definitie de beste oplossing is om dat via schoolzwemmen te doen. Omdat ik graag wil toezeggen is om nog eens te kijken in hoeverre we in Amstelveen ook daadwerkelijk gewoon alle kinderen bereiken bijvoorbeeld. Het is ongelooflijk belangrijk natuurlijk dat we zorgen dat het zo laagdrempelig mogelijk is. Ik vind ook niet dat het zou moeten kunnen dat kinderen die geen zwemles krijgen bijvoorbeeld omdat het financieel niet haalbaar is om, dus dat betekent dat daar voldoende ondersteuning moet zijn om gewoon te zorgen dat alle kinderen in Amstelveen gewoon zwemles krijgen. Maar dat is wat anders dan het lesprogramma op de scholen aanpassen omdat, daar hebben we in het verleden ook wel naar gekeken en daar wordt het onderwijs zelfs, kan ik u zeggen, niet altijd even blij van. Dus de toezegging van mij om in ieder geval te zorgen dat we nog een keer goed kijken: op welke wijze bereiken we alle kinderen? Zorgen dat alle kinderen zwemles krijgen. En mocht dat nodig zijn dan gaan wij zorgen dat dat nog beter gecommuniceerd wordt en dat het nog meer gestimuleerd wordt. Dus bij deze. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Hartelijk dank. Dan kijk ik naar wethouder Raat of hij nog in de tweede termijn iets heeft.

De heer Raat: Ja, heel kort. Mevrouw Polderman had me nog een vraag gesteld. Ja, de tegenstelling die u ziet, die zie ik zelf eigenlijk niet zo. Ik heb het stuk nog eens even weer doorgelezen. Kijk, de essentie van kunst en cultuur, de schoonheid, de verbeelding, alles wat dat brengt, daar zijn we ontzettend voorstander van. En wat wij zeggen is dat we gaan proberen om dat naar een hoger plan te krijgen en dat we vinden dat dat voor veel meer mensen toegankelijk moet zijn. Net het gesprek met mijnheer Loos daarover. En vervolgens dat je zorgt dat als je zaken organiseert, want vaak zijn natuurlijk ook, er gaan grote bedragen om. Ik zei net al P 60: € 643.000, dat je dat zakelijk goed organiseert, dat je geen geld laten wegglijpen. Dus ik denk dat we daar niet zo, ja, nou ja tenzij je zegt: ja, het is kunst en cultuur dus het maakt allemaal geen bal uit wat het kost.. Daar zijn jullie ook niet van. Dus wat dat betreft zie ik die tegenstelling niet zo. En wat je toch ook wel, als je het zakelijk goed doet, ik ben ontzettende fan van Cathelijne Broers van de Hermitage, die zorgt er zo voor dat je hele fantastische tentoonstellingen hebt waar heel veel mensen op af komen, zodat je ook een maand kan

programmeren voor iets wat veel lastiger is, waar zeg maar, zeg maar niet, waar ze niet met drie rijen voor de deur staan, maar wat wel cultureel gezien heel veel waarde heeft. Kijk, en als we die kant, als we daar die kant op kunnen in Amstelveen, dan hoop ik echt ook dat het Van der Togt natuurlijk ook zijn best gaat doen. En ik weet dat dat ze bij het Cobra daar ook op die manier mee bezig gaan, dan krijg je een cultureel klimaat in deze gemeente, dat je niet meer hoort bij de middenmoot, maar dat iedereen zegt: nou, je moet naar Amstelveen gaan want daar, daar gebeurt het. En... Dat was het voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan komen hiermee ook aan het einde van de tweede termijn aan de kant van het college. En voordat we dit onderwerp definitief afsluiten hebben we nog een inspreker, mevrouw Uildriks, die na bijna drieënhalve uur de discussie ... Alle respect.

(applaus)

De voorzitter: Op zo'n moment zeg maar verdient u zonder meer gewoon een minuut voor al dat wachten.

Mevrouw Uildriks: Het zijn er twee geworden nu, toch?

De voorzitter: De commissie is helemaal van u. Uw minuut gaat in.

Mevrouw Uildriks: Ik vond het ontzettend interessant om erbij te mogen zitten en ik vond het heel fijn om te horen hoeveel interesse en liefde er is voor kunst en cultuur. En ik wil ook deze minuut eigenlijk vooral aangrijpen om u allen te bedanken voor de overweging om ons een subsidie toe te kennen zodat we ons gezamenlijk nog trotser kunnen maken op de kunst en cultuur in Amstelveen. En dan wil ik hierbij u heel graag uitnodigen voor twee evenementen in het museum waarbij wij eigenlijk kunnen aantonen dat wij er zijn voor jong en oud en voor iedere Amstelvener. Namelijk het evenement wat al genoemd is vanavond: zondag 28 oktober heet ik u van harte welkom met uw kinderen, kleinkinderen, om te komen bij een gratis kinderworkshop in het museum, ongelooflijk leuk. En voor de andere doelgroepen, de ouderen: kerstavond geven we een diner voor eenzame ouderen om gezamenlijk te dineren en te genieten van de kerstsamenzang op het plein in het oude dorp. We zoeken daar nog vrijwilligers voor, dus bij deze bent u daar ook van harte voor uitgenodigd. Ik zie dat we één iemand kunnen noteren, hartstikke fijn! Hartelijk dank.

De voorzitter: Dank u wel, ook hiervoor.

(Acclamatie)

Sluiting

De voorzitter: En daarmee komen we ook aan het einde van de behandeling van deze agendapunten, de programmabegroting, college-uitvoeringsprogramma en natuurlijk de tarievennota. Zoals bekend zeg maar gaat deze als besprekingsstuk naar de raad van 7 november. En dat gezegd hebbende rest mij alleen nog u een wel thuis te wensen en slaap lekker voor zo direct. Ik sluit de vergadering.

