

Verslag van de vergadering van de raad der gemeente Amstelveen, gehouden in het gemeentehuis op woensdag 1 juli 2015 om 17.00 uur.

Aanwezig:

Voorzitter mr. J.G. Bulsing
Wethouders P.A. Bot, J.N. Brandes, H.J.W. Raat, mevr. mr. M. Veeningen
Griffier mevr. drs. P. Georgopoulou

Raadsleden:

VVD mr. J.G. Bulsing (voorzitter), R. Ellermeijer RA, drs. P.M. Feenstra, mr. V.L.M. Frequin, mevr. I.T. Gast, mr. C.J. Noomen, T.P. Ponjee MSc, R. Snoek, W.B. Vervenne
D66 T. Aslanjan, drs. F.P. Berkhout CMA CPC, mevr. drs. F.C. Gordon, drs. P. Meinhardt, H. van der Steenhoven, mevr. J.M.L. van der Vet, ing. E. van der Waal, mr. drs. R. Zuidbroek
GroenLinks A.A.M. Boomgaars BSc, M. Kortekaas, mevr. drs. S.W. Kruijer, mevr. drs. T.K. van Wijnen (vanaf 18.35 uur)
PvdA drs. H.J. van den Bergh, mevr. drs. P.A. van Mourik, mevr. mr. E.C. Veenboer
BBA ing. J.W. Bakker, R.K. Oord, mevr. E.A. Petiet MSc, mevr. L. Roos
CDA mevr. A.A.J. van Engelen, F.A.M. van Groeningen, drs. J.P.W. Groot
SP P.M.J. Adriaans, mevr. M. Casadei, J.L.M. van Erp
OCA C.A. Spinhoven, mevr. J.C.E. Tang
ChristenUnie mr. B. de Pijper

Afwezig: mevr. drs. M.M. van 't Veld, burgemeester

- Opening.

De voorzitter: Dames en heren, ik open de vergadering. Ik heet u hartelijk welkom op deze raadsvergadering op 1 juli van het jaar 2015. De raadsvergadering wordt via internet en via RTV Amstelveen live uitgezonden, dus ook een welkom aan de luisteraars en de kijkers thuis. Ze moeten wel heel veel van politiek houden om vandaag binnen te zitten.

Er is een afmelding binnengekomen van de burgemeester. Dat is de reden dat ik helaas moet voorzitten, omdat mevrouw Van 't Veld afgelopen weekend een klein ongelukje heeft gehad. Ze zal enige tijd afwezig zijn. Ze kan de raadsvergadering niet voorzitten. Ze heeft een boodschap ingesproken. Die zal de griffier zo laten horen. Verder zal mevrouw Van Wijnen iets later komen.

De boodschap van de burgemeester:

"Goedemiddag allemaal. Door een onfortuinlijke val, afgelopen zondag, kan ik helaas niet aanwezig zijn bij de raadsvergadering. Langs deze weg wens ik jullie allemaal heel veel succes. Daarnaast bedank ik jullie voor de fijne samenwerking. Deze week ben ik namelijk alweer een jaar uw burgemeester. Ik wens u nogmaals veel succes. Ik bied jullie ter verkoeling hierbij een ijsje aan."

De voorzitter: Is dat in plaats van een kroket?

Er gaat straks nog een kaart rond, zodat wij allen die kaart kunnen tekenen om de burgemeester beterschap te wensen.

Ik trek een nummer voor het geval dat wij een hoofdelijke stemming zouden moeten houden. Dat is nummer 8, mevrouw Casadei. Een eventuele hoofdelijke stemming zal bij u beginnen. Bij tropische omstandigheden houden wij overigens nooit een hoofdelijke stemming.

Vanavond staat onder andere de kadernota op de agenda. Voor de agenda geldt een spreektijdenregeling. De fracties hebben twintig minuten voor de hele vergadering. Het college heeft in totaal 60 minuten. Deze tijd is inclusief de algemene beschouwingen en inclusief de eventuele inbreng van overige punten. Onder de spreektijd van de fracties vallen de eigen inbreng, het stellen van de vragen en het voorlezen van de moties en de amendementen. Interrupties vallen onder de debattijd. De tijd is zoals gebruikelijk zichtbaar op de monitoren.

Wij verwachten omstreeks 19.00 uur te kunnen schorsen. Naar verwachting kunnen we om 20.00 uur weer doorgaan met de vergadering.

1 Beëdiging extern lid Rekenkamercommissie, de heer G.A. van der Velde MSc.

De voorzitter: Ik verzoek de heer Van der Velde naar voren te komen. Hij is op 29 april van dit jaar door deze raad benoemd als extern lid van de Rekenkamercommissie. Om zijn werkzaamheden te kunnen starten, moet hij worden beëdigd. Hij legt de belofte af. Ik verzoek u allen te gaan staan. De tekst van de belofte luidt:

"Ik verklaar dat ik, om tot lid van de Rekenkamercommissie benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik verklaar en beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de Rekenkamercommissie naar eer en geweten zal vervullen."

De heer Van der Velde: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Dan bent u hierbij beëdigd tot lid van de Rekenkamercommissie. Ik ga u feliciteren. (Applaus)

U mag de beraadslagingen op de tribune blijven volgen, maar ik kan mij voorstellen dat u liever een stukje gaat fietsen.

2. Mondelinge vragenronde ex artikel 34 Reglement van Orde.

De voorzitter: Er zijn geen vragen binnengekomen.

3. Vaststellen verslag van de vergadering d.d. 3 juni 2015.

De voorzitter: Er zijn geen opmerkingen binnengekomen.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming stelt de raad het verslag van de vergadering van 3 juni 2015 ongewijzigd vast.

4. Stand van zaken ingekomen stukken.

De voorzitter: Er zijn geen opmerkingen binnengekomen.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad overeenkomstig de voorgestelde wijzen van afdoening.

5. Vaststelling bespreekpunten agenda.

De voorzitter: Ik houd een inventarisatie.

Onder agendapunt 12 behandelen we een actuele motie van de fractie van de OCA.

Hamerstukken.

6. **Actualisering grondexploitaties ultimo 2014** (voorstelnummer 40).
7. **Ruimtelijke Visie Greenport Aalsmeer 2015 – 2025** (voorstelnummer 42).
8. **Jaarrekening Gemeenschappelijke Regeling Openbare Gezondheidszorg Amstelland 2014 en begroting Gemeenschappelijke Regeling Openbare Gezondheidszorg Amstelland 2016** (voorstelnummer 39).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad overeenkomstig de voorstellen.

Besprekstukken.

9. **Kadernota 2016 (inclusief Eerste Tijdvakrapportage 2015)** (voorstelnummer 38).

De voorzitter: Wij bespreken nu de kadernota. Het woord is aan de heer Noomen. Hij zal gebruik maken van het spreekgestoelte.

De heer Noomen: Mijnheer de voorzitter, de Kadernota 2016. De gemeente Amstelveen is gezond en dit wil de VVD graag zo houden. Dit kan alleen als je tijdig maatregelen neemt als de kosten hoger zijn dan de opbrengsten en je een buffer inbouwt voor onverwachte tegenvallers.

Onze vorige burgemeester zei ooit lichtelijk geïrriteerd tegen mij in deze zaal: "Meneer Noomen, de gemeente is geen onderneming en je kunt hem ook niet runnen als een onderneming." Toch doet dit college precies wat een onderneming zou doen en dat is bezuinigen, of vriendelijker: ombuigen. Alles wat je namelijk niet uitgeeft, hoef je tenslotte niet meer te verdienen. Het simpelweg verhogen van de WOZ, waar meerdere partijen in de commissie op zinspeelden, is de weg van de minste weerstand en getuigt helaas van te weinig creativiteit. Wij zijn een voorstander van keuzes maken. Er ligt nu een pakket voor van € 5 miljoen aan maatregelen om uiteindelijk € 1,7 miljoen structureel meer ruimte te hebben en dan is het nog maar de vraag of dit voldoende is. Ik heb het dan namelijk nog niet eens over de PM-posten van het Herman Wesselink College (HWC), waarover later meer, de A9 en de Amstelveenlijn, welke twee laatste door onze fractiespecialist Walter Vervenne op minimaal € 10 miljoen worden geschat vanaf 2020. Dan zwijgen we nog maar over de mogelijke zeperds uit de PM-posten, het sociaal en fysiek domein en de ondersteunende functies. Hetgeen nu voorligt, is een goede start, maar het is slechts een begin.

Er wordt hard ingegrepen bij welzijn, cultuur en sport. Goede sportvoorzieningen vormen een belangrijk fundament van onze gezonde stad. Amstelveen is een stad met een groot aanbod van uitstekende accommodaties. De VVD wil dat zo houden, maar ziet ook mogelijkheden om door slimmer te werken, accommodaties beter te benutten en de exploitatie efficiënter te maken. De VVD steunt het college om de sport met een zelfstandig opererend sportbedrijf verder te professionaliseren, zodat per saldo € 400.000 minder uit de algemene middelen nodig is. Het moet mogelijk zijn om geld over te houden op de exploitatie van kantines, in plaats van dat er een tekort is, zoals bijvoorbeeld bij het tennispark Startbaan. Ook onze culturele instellingen en voorzieningen in Amstelveen zijn van een hoog niveau en ook dat wil de VVD zo houden. Cultuur is echter een continue veranderend proces. Er ontstaan vaak allerlei nieuwe en aangepaste vormen van communicatie, beleving en samenleven, bijvoorbeeld door nieuwe technologieën. Neem Der Bogen, die afgelopen zaterdag werd onthuld als de toegangspoort van Amstelveen. Ik heb niet de naam gezegd die ik op internet lees. Ik heb hem eruit gehaald. Mijn vrouw, die Italiaanse is, stond echter naast mij en zij zei: "Die oude Romeinen hadden toch een heel ander beeld van hoe een toegangspoort er uit moest zien."

Niemand kan nu weten hoe onze samenleving er over tien of twintig jaar precies uitziet en het past dus ook niet om afspraken te maken die dergelijke tijdsspannen behelzen. Willen wij als politiek de cultuur kunnen volgen en kunnen inspelen op nieuwe ontwikkelingen, dan moeten wij in ons systeem van cultuursubsidiëring een mate van flexibiliteit inbouwen zodat, indien wenselijk, sturing aan de diverse subsidiestromen kan worden gegeven.

Daarvoor zijn aanpassingen nodig aan de inrichting en afspraken die er nu liggen met de diverse instellingen. Helaas ontbreekt nog de finetuning bij deze bezuinigingen en daarom dienen wij een motie in die ik straks zal voorlezen.

Vervolgens een ander standpunt van de VVD: de veiligheid. Een belangrijke taak van de overheid is te garanderen dat niemand ongeveraagd je huis binnenkomt en goederen wegneemt. In het afgelopen jaar hebben we een spectaculaire daling gehad van 45% bij inbraken, maar recentelijk heeft deze daling zich gestabiliseerd en loopt deze weer langzaam op. 334 inbraken in het afgelopen jaar zijn er 334 te veel. Als dan ook de politie er nog eens niets mee doet, zoals we van RTL Nieuws hebben kunnen vernemen, zijn de rapen gaar. In de afgelopen week heb ik de burgemeester gemaïld over mijn stokpaardje om de aanwezigheid van alarminstallaties op de factsheets te vermelden. Dit is iets waarmee ik al sinds 2010 bezig ben. Deze week kwam het verlossende woord van de ambtenaar, ik citeer: "Het registratiesysteem voorziet echter niet in een specifieke code 'Alarminstallaties aanwezig'. Het filteren van de gewenste informatie uit het vrije veld betekent extra inzet van schaarse capaciteit."

I don't shoot the messenger, nu zeker niet, maar is er dan niet één diender met ambitie? Vier keer per jaar word ik gebeld door een reclamebureau met de woorden: "Hallo, met de politie Amsterdam. Wilt u adverteren?" Ik moet u zeggen dat wij dan meestal ook adverteren, want het kost € 250. Je denkt dat je de politie aan de lijn hebt, maar je hebt dan helemaal geen politie aan de lijn. De volgende keer zet ik een advertentie met de woorden: "Diender gezocht die kan turven." Er is namelijk blijkbaar niet één diender die dat wil gaan doen.

Een ander favoriet VVD-punt is duurzaamheid. In het Energieplan 2013 – 2016 wordt uitgegaan van een energieneutrale regio in 2040. Dat klinkt mooi, maar in hoeverre draagt de gemeente hier zelf aan bij? Welke ervaring heeft de gemeente met energiezuinige en energieneutrale projecten? Ik zou wel eens willen weten hoeveel er tot nu toe in is geïnvesteerd en in hoeveel jaar men dit wil terugverdienen. Een voorbeeld: Amstelveen doet mee aan de gezamenlijke aanbesteding van zonnepanelen in de Metropoolregio Amsterdam. Graag hoor ik hoe het hiermee staat en wat de mogelijkheden zijn om als gemeente zelf actief zonnepanelen te plaatsen op gemeentebouwen, zoals het raadhuis, maar ook op scholen en sportgebouwen.

Een van de andere mogelijkheden is energiebesparing. Amsterdam investeert nu fors in ledlampen in straatverlichting. Amstelveen doet dat volgens mij sinds november 2014. De vraag is of dat niet met een dergelijke snelheid kan worden uitgerold dat het rendabel kan zijn. Nogmaals, het is goed dat Amstelveen zelf het goede voorbeeld geeft, maar wat ons betreft niet tegen elke prijs. In de commissie heb ik al aangekaart dat bij aanbesteding van grote projecten als scholen, we drie prijzen behoren te krijgen, namelijk duurzaam, minder duurzaam en helemaal niet duurzaam. De VVD vindt dat dit extra geld niet aan symboolpolitiek moet worden uitgegeven, maar dat de gemeente haar bedrijfsvoering alleen op die plekken moet verduurzamen waar dat bedrijfseconomisch rendabel is.

De werking van het stelsel van de interne controle baart ons zorgen. Amstelveen heeft hier steken laten vallen. Het niet op orde hebben van het aanbestedingsproces is zorgelijk en een teken van onvoldoende kwaliteit en ambitieniveau van de organisatie. Helaas heeft de huidige accountant hier onvoldoende alert op gereageerd.

Vervolgens ondersteunt de VVD de door het college ingezette verdere professionalisering van de inkoop. Dit is nodig om aan de aanbestedingsrichtlijnen te voldoen, maar nog belangrijker om zo doelmatig mogelijk in te kopen. Dat geldt ook voor het inhuren van externe capaciteit bij bedrijven en zzp-ers. De VVD vindt het belangrijk dat iedereen in de markt, inclusief het MKB en de zzp-ers, een gelijke kans krijgt om mee te dingen naar opdrachten voor tijdelijke inhuur van capaciteit. Het is ook belangrijk dat dit gebeurt met efficiënte en moderne hulpmiddelen. In het land zijn er bij vele gemeenten goede ervaringen met het hiervoor inrichten van een digitaal platform, een digitale marktplaats voor externe inhuur. Mijn collega, de heer Ellermeijer, heeft er goede ervaringen mee en is mede initiatiefnemer geweest van de motie die ik zo ga voorlezen. Het is belangrijk dat met deze marktplaats de inhuur niet alleen plaatsvindt op basis van prijscriteria, maar dat ook de kwaliteit belangrijk meeweegt bij de selectie.

Dan het onderwijs. In de commissie heb ik al gevraagd of de echte onderwijspartij wil opstaan. Gelukkig heeft D66 de handschoen opgepakt en heeft zij het VVD-voorstel uit 2011 nieuw leven ingeblazen en opgepoetst. Het gaat om een categoriaal gymnasium dat nu breder wordt getrokken naar ook andere schoolvormen. Wij zullen het van harte ondersteunen.

Wat er recentelijk is gebeurd bij de toewijzing van middelbare scholen in Amstelveen is onacceptabel. Voor ieder kind dat van de lagere school komt en naar een middelbare school in Amstelveen wil gaan, moet er plaats zijn. Ik wil graag een toezegging van de wethouder dat dit de laatste keer was dat dit een issue was. Misschien is dat een mooi punt om met het HWC te onderhandelen, waarbij je afsprekt dat het HWC als een soort sluitpost fungeert, dat de school misschien groot genoeg is en dat je aan hun wensen kunt voldoen: ze krijgen de school die zij wensen. Tevens is het misschien een idee om Aalsmeer, Uithoorn en Ouderkerk erbij te betrekken. Per slot van rekening hebben we veel leerlingen uit die gemeenten en zij betalen niet mee. Graag een reactie.

Wat me verder bijzonder opviel in de commissie was dat er wederom de vraag werd gesteld waar het sociale beleid was van dit college, alsof dat er niet was. Ik kan het niet vaak genoeg zeggen – ik heb het de vorige keer ook gezegd en ik heb het in de commissie gezegd: door dit college wordt er € 51 miljoen in gestopt en dat is gebaseerd op het aloude adagium van solidariteit. Dat blijkt uit het feit dat de eigen bijdrage die voor steeds meer zorg wordt gevraagd inkomensafhankelijk is. Wie de toekomst op zijn beloop laat en nooit spaart, wordt beloond door steun van de overheid. Eigen verantwoordelijkheid is prima, maar dan wel voor iedereen. Het is raar om spaarzaamheid te bestraffen en laksheid te belonen. Dat wordt helaas vaak onderbelicht in de politiek.

Willen we de huidige regelingen niet alleen het komende jaar in stand houden, maar ook over tien jaar, dan zullen we gezamenlijk aan de bak moeten. Als je namelijk per saldo minder te besteden hebt, maar wel het voorzieningenniveau op peil wilt houden, dan zul je toch uit een ander vaatje moeten tappen. Dat kan alleen maar als we anders gaan werken.

Daar is hij, Frank. Frank hield me afgelopen week aan en zei: "Heb je er weer een voor Amstelveen?" Ik heb er even over moeten nadenken, maar ik heb hem gevonden, Frank, en die luidt als volgt: na Athene, waarmee we een vooruitziende blik hebben gehad, waren er Singapore en Beverly Hills en nu is er Amstelveen: 'the smart city'. Victor verbeterde mij en zei: "Beter is nog: a city of smart people". Hoe kunnen we nieuwe technologieën inzetten om het leven in Amstelveen aantrekkelijker, veiliger en gemakkelijker te maken voor de burger? Wij vragen ook niet om het wiel in Amstelveen te gaan uitvinden, maar vooral om de 'best practices' over te nemen. Beter goed gejat dan slecht bedacht.

Motie M1 (VVD, D66, PvdA, CDA, GroenLinks, BBA): duidelijkheid voor zorg, cultuur en sport.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015, behandelende raadsvoorstel: Kadernota 2016 (inclusief Tijdvakrapportage 2015);

gehoord de beraadslaging;

constaterende:

- dat in de Kadernota ombuigingen worden voorgesteld voor een bedrag van € 5.000.000 structureel voor de periode 2016 – 2019;
- dat het in de sectoren welzijn, cultuur en sport gaat om een bedrag van € 185.000 in 2016, oplopend naar € 2.000.000 in 2019;
- dat in de kadernota summier en globaal is beschreven op welke onderdelen deze ombuigingen zou kunnen worden gerealiseerd;

van oordeel:

- dat het op deze manier lastig is voor de gemeenteraad om de consequenties van deze maatregelen te overzien;
- dat deze voornemens langdurig voor veel onnodige maatschappelijke onrust kunnen zorgen in de gemeente;

nodigt het college van B&W uit:

- voortvarend met de betrokken instellingen in gesprek te gaan om in samenwerking met hen deze besparingen in te vullen;
- bij de behandeling van de begroting 2016 de raad een voortgangsnotitie voor te leggen waarin duidelijk wordt:
 - op welke wijze jaarschijf 2016 wordt ingevuld;
 - over welke maatregelen inmiddels overeenstemming is bereikt;
 - welk deel van de taakstelling nog moet worden ingevuld en welke mogelijkheden het college daarvoor ziet;
- bij de kadernota 2017 de definitieve invulling van het gehele pakket voor de jaren 2017 en 2018 te presenteren;
- bij zowel de genoemde voortgangsnotitie als definitieve invulling van het gehele pakket de effecten van deze maatregelen op het voorzieningenniveau van Amstelveen inzichtelijk te maken. Op deze manier weten de sectoren welzijn, cultuur en sport op korte termijn waar ze aan toe zijn en kan in de loop van de periode tot 2019 toegevoerd worden naar de nieuwe uitgangssituatie.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie M2 (VVD, BBA, D66, PvdA, CDA, GroenLinks): doelmatige inkoop met marktplaats externe inhuur, naar aanleiding van bespreking raadsvoorstel nummer 9 (Kadernota 2016).

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015;

overwegende:

- dat de gemeente de inkoopfunctie verder wil professionaliseren;
- dat de gemeente aanvragen voor externe inhuur zoveel mogelijk digitaal wil communiceren met bedrijven die personeel verhuren of detacheren en zzp'ers en alle bedrijven inclusief midden- en kleinbedrijven en zzp'ers een gelijke kans wil bieden om mee te dingen naar opdrachten voor tijdelijke inhuur bij de gemeente Amstelveen;
- dat de gemeente Amstelveen de inkoop- en inhuur van externen zo efficiënt mogelijk wil uitvoeren;
- dat met de aanpassingen van de Aanbestedingswet de categorie 2B diensten komt te vervallen, met als gevolg dat de opdrachten voor externe inhuur die moeten worden aanbesteed zullen toenemen;
- dat een digitaal platform in de vorm van een marktplaats voor externe inhuur de inkoop en aanbesteding betreffende externe inhuur belangrijk vereenvoudigt;
- dat een marktplaats voor externe inhuur inmiddels door circa 100 (semi)overheidsorganisaties wordt toegepast, waaronder circa 40 gemeenten;

verzoekt het college:

- onderzoek te doen naar de mogelijkheden van het instellen van een gemeentelijke marktplaats voor externe inhuur, waarbij zo veel mogelijk marktpartijen de kans krijgen om mee te dingen naar opdrachten voor tijdelijke inhuur bij de gemeente Amstelveen;
- bij de te stellen selectiecriteria voor externe inhuur via een marktplaats zowel prijs als kwaliteitscriteria mee te wegen;

- de raad zo spoedig mogelijk, en niet later dan het derde kwartaal 2015, te informeren over de resultaten van het onderzoek naar de invoering van een marktplaats voor externe inhuur;
- hierbij een uitgewerkt voorstel voor te leggen over hoe en wanneer de marktplaats in de gemeente Amstelveen geïmplementeerd kan worden in de inkooptaken in de ambtelijke organisatie.

En gaat over tot de orde van de dag.

De tweede motie is niet getekend door de fractie van de OCA, dus ik weet niet zeker of zij de motie ondersteunt.

De voorzitter: De moties M1 en M2 zijn voldoende ondertekend en maken deel uit van de beraadslaging. De moties kunnen worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

De heer Berkhout: Mijnheer de voorzitter. Hervormen. Dat is in één woord waar deze kadernota om draait. Niet hervormen als doel op zich, maar als een middel om onze voorzieningen in Amstelveen op langere termijn op peil te houden. Dat langetermijnperspectief klinkt misschien niet sexy, maar juist het nu doorvoeren van deze hervormingen zorgt ervoor dat Amstelveen ook in de toekomst een aantrekkelijke stad kan blijven. D66 heeft het college al eerder gevraagd om deze hervormingen voortvarend op te pakken. Daarmee is dit college goed aan de slag gegaan. Er ligt een robuust pakket aan maatregelen. Geen enkel beleidsterrein is ongemoeid gelaten, juist om de voorzieningen op Amstelveense maat, met dat beetje extra op alle terreinen, ook in de toekomst in stand te kunnen houden.

In het komende decennium gaat Amstelveen het lastiger krijgen dan voorheen. Tot nu toe betaalden we allerlei voorzieningen, bijvoorbeeld onze sport- en schoolgebouwen, uit de opbrengsten van grondverkopen. Die tijd is voorbij. In de komende jaren zullen wij de ruimte voor investeringen steeds vaker binnen de begroting moeten vinden. We moeten dus nu al nadenken over de sport- en schoolgebouwen die over tien jaar nodig zijn.

De maatregelen die het college voorstelt, richten zich op het verhogen van de efficiency, zowel bij de gemeente als bij de instellingen, door slimmer gebruik te maken van de vierkante meters gemeentelijk vastgoed en door in te zetten op samenwerking in de 'backoffice'. Daarnaast stellen wij bij alle gemeentelijke uitgaven de vraag of en in hoeverre een bepaalde taak nog wel een overheidstaak is en of het geld wel daar terecht komt waar het echt nodig is.

In deze tijden van hervormingen en efficiënter werken, past het de raad ook naar zichzelf te kijken. Mijn fractie is van mening dat ook hier nog besparingen te realiseren zijn, bijvoorbeeld door meer te focussen op de kerntaken van de griffie bij het ondersteunen van de gemeenteraad. Ik dien daartoe samen met VVD, BBA en ChristenUnie een amendement in.

De grootste hervorming van deze kadernota is misschien wel dat wij verder kijken dan de waan van de dag en dat wij niet alleen kijken naar volgend jaar, maar dat wij vooral ook kijken naar de jaren daarna en dat wij ons bewust bezighouden met de vraag hoe wij onze voorzieningen op de langere termijn betaalbaar kunnen houden.

Onze goede onderwijsvoorzieningen zijn wat D66 betreft misschien wel de meest belangrijke voorzieningen voor Amstelveen. Alle Amstelveners hebben belang bij goed en toegankelijk onderwijs, omdat wij als ouders willen dat onze kinderen naar goede scholen gaan, omdat onze bedrijven behoefte hebben aan goed opgeleid personeel en omdat een goede opleiding van belang is om je droombaan te kunnen bereiken. Misschien wel het belangrijkste: omdat iedereen de kans verdient het beste uit zichzelf te halen. Daarom investeren wij in Amstelveen in de kwaliteit van het onderwijs en in goede onderwijsgebouwen. Op korte termijn zijn renovatie of nieuwbouw van het HWC en de Piet Heinschool noodzakelijk. Wij willen het college aansporen om op deze dossiers de voortgang erin te houden.

Kan de wethouder aangeven wanneer wij concrete plannen voor deze scholen kunnen bespreken?

In 2012 heeft een verkenningscommissie onderzoek gedaan naar de mogelijkheid om te komen tot een categoriaal gymnasium. Een van de conclusies van deze verkenningsgroep was dat de scholen op dit terrein nauwer zouden kunnen samenwerken en dat in 2015 mogelijk een apart gymnasium in het Regionaal Plan Onderwijs zou worden opgenomen. Kan de wethouder voor ons nagaan hoe het daarmee staat?

De afgelopen weken hebben wij opnieuw problemen met plaatsingen gezien. Naar de mening van de fractie van D66 is er een bredere behoefte aan meer capaciteit en meer diversiteit in het onderwijslandschap in Amstelveen. Dat hoeft niet per se een categoriaal gymnasium te zijn. Ook bij het primair onderwijs zie je dat een school zoals de School of Understanding in een behoefte van ouders voorziet. Het zou goed zijn voor de stad wanneer er een breder aanbod zou komen. D66 wil ruimte voor nieuwe initiatieven. Daarom dienen wij een motie in om een onderzoek te starten naar de mogelijkheden van en het draagvlak voor een extra Amstelveense middelbare school.

Nu kom ik op het belangrijke onderwerp van de decentralisaties. Eind vorig jaar heeft de raad een aantal belangrijke besluiten genomen op een moment waarop nog veel onzeker was. Hoe zullen de kosten voor de gemeente uitvallen? Wat gebeurt er met de verdeling van het gemeentefonds? Lukt het ons wel om onze inwoners de zorg te bieden waarop zij recht hebben? D66 is benieuwd of het college nu al meer inzicht heeft in de feitelijke stand van zaken.

D66 vindt het belangrijk dat die mensen die op de zorg zijn aangewezen daarop ook kunnen vertrouwen. Of zij deze zorg nu ontvangen van mantelzorgers of van professionele betaalde hulp: in Amstelveen moet men ervan op aan kunnen dat het goed geregeld is. De recente problemen bij de Sociale Verzekeringsbank tonen aan dat een goede uitvoering niet vanzelfsprekend is. De komende jaren zullen wij meer en meer uitgedaagd worden om maatwerk te leveren aan de keukentafel. Kleinschalig, direct bij mensen thuis. Daarbij staat of valt kwaliteit van de zorg met het goed organiseren van de uitvoering. Maatwerk betekent bijvoorbeeld ook dat mensen met een beginstadium van dementie langer thuis moeten kunnen blijven wonen. Vaak wordt dit door betrokkenen ook zelf zeer gewenst. In 2040 zal het aantal mensen met dementie in Nederland verdubbelen tot een half miljoen. Ook Amstelveen veroudert en dit betekent dat wij allemaal vaker in aanraking zullen komen met dementie. Er zal een groter beroep worden gedaan op ons begrip hiervoor, of dat nu aan het gemeenteloket, in het wijkcentrum of aan de kassa bij de supermarkt is. De Alzheimerstichting heeft samen met het MKB trainingen ontwikkeld voor de omgang met licht dementerenden. D66 zou graag zien dat deze trainingen beschikbaar komen voor alle vrijwilligers bij de wijkcentra, dienstverleners en werknemers van winkels in Amstelveen. Dit zal het begrip voor dementerenden vergroten en daarmee hun positie versterken en het zal de sociale acceptatie voor dit probleem vergroten. Ik dien daartoe een motie in.

D66 vraagt graag nog aandacht voor de herijking van het minimabeleid. Ook op dit terrein willen wij kijken hoe dit anders en beter kan. Wat D66 betreft betekent dat drie dingen:

- blijf binnen de budgettaire kaders;
- zet volop in op het naar werk begeleiden van mensen die nog uitzicht hebben op een baan;
- zorg dat mensen altijd beter af zijn als ze werken.

Het college zou zich met het nieuwe minimabeleid daarom tot doel moeten stellen om een goed vangnet te bieden voor de allerzwaksten en daarbij vooral de gelijke kansen voor de kinderen zo veel mogelijk te waarborgen. Anderzijds moet het beleid voorkomen dat er sprake is van een inkomensval als mensen weer aan het werk gaan. Dat is een ingewikkelde balans, maar wij geloven dat deze te vinden is. Graag horen wij op dit punt dan ook nog een reactie van het college.

Tot slot kom ik op het onderwerp duurzaamheid. D66 vindt dat het onderwerp duurzaamheid hoger op de politieke agenda moet. In 2016 maakt Amstelveen gelukkig geen gebruik meer van chemische bestrijdingsmiddelen en komt er extra geld vrij voor het realiseren van groene wanden en groene daken. Voor D66 is dit echter niet genoeg. De recente uit-

spraak van de rechtbank dat Nederland meer moet doen om haar klimaatdoelstellingen te realiseren, ondersteunt onze visie op duurzame energie: de ambitie mag omhoog. Niet alleen de rijksoverheid, maar juist ook gemeenten moeten meer in het werk stellen om belemmeringen weg te nemen om gebruik te maken van duurzame energie.

D66 zou graag zien dat Amstelveen meewerkt aan het opzetten van een 'revolving fund' Duurzaamheid, waarbij wij instellingen, scholen of sportverenigingen kunnen helpen om investeringen te doen in duurzame energie, bijvoorbeeld in zonnepanelen. Daarbij geloven wij niet in het geven van subsidie, maar wel in het door middel van co-financiering gemakkelijker maken van het realiseren van grootschalige projecten. Op die manier gooien we echt een steen in de vijver en maken we werk van een duurzaam Amstelveen.

In de afgelopen jaren is Amstelveen flink gegroeid en is er gebouwd aan onze mooie stad. Elk college en elke politieke generatie heeft er iets aan toegevoegd: heemparken, een Stadshart, een boog en een klimrek op het plein. Dat heeft onze stad gemaakt tot wat zij nu is, met alle goede voorzieningen. Een stad die in de top staat van de beste steden om in te wonen. Dat willen we graag zo houden. Het gaat dus wat ons betreft de goede kant op met Amstelveen. Nee, dat is niet alleen omdat D66 is toegetreden tot het college van burgemeester en wethouders, maar omdat het echt langzaam beter gaat met onze economie, met de lokale woningmarkt en met het op orde brengen van onze eigen gemeentelijke financiën. Dat waren de eerste regels van mijn betoog van vorig jaar, maar het is nog steeds ontzettend actueel.

Resteert voor mij het voorlezen van de moties en het amendement.

Amendement A1 (D66, VVD, BBA, ChristenUnie): de raad geeft het goede voorbeeld.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015;

besluit:

een beslispunt 7a toe te voegen aan raadsbesluit 7 in het raadsvoorstel:

"Aan de voorgestelde ombuigingen conform het overzicht in paragraaf 3.2.0 van de kadernota een besparing van € 30.000 in 2017, oplopend naar € 50.000 in 2018 en verder toe te voegen aan het budget voor de ondersteuning van de gemeenteraad (product 002, ondersteuning bestuursorganen). Voor de specifieke invulling van de ombuiging wordt de griffie gevraagd met voorstellen te komen in de griffieplannen 2016 & 2017 en het college te vragen deze in de meerjarenraming van de Programmabegroting 2016 te verwerken."

Toelichting:

De kadernota 2016 staat in het teken van ombuigings- en hervormingsvoorstellen om de financiën van de gemeente Amstelveen duurzaam te verbeteren. Van verschillende maatschappelijke organisaties wordt gevraagd om slimmer te gaan werken, te hervormen en te focussen op kerntaken. In dat licht past het de raad om ook naar zichzelf te kijken in hoeverre het met minder middelen toe zou kunnen. Vanuit die gedachte roept dit amendement de griffie op om een plan op te stellen om het budget voor de ondersteuning van de gemeenteraad te versoberen en efficiënter te organiseren. Hierbij valt in ieder geval te denken aan het beperken van de beschikbare middelen voor de externe representatie van de raad/griffie.

Motie M3 (D66, VVD, BBA, PvdA): meer keuzevrijheid in het voortgezet onderwijs.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015 ter behandeling van het onderwerp onderzoek naar vestiging nieuwe middelbare school in Amstelveen;

gehoord de beraadslaging,

overwegende:

- dat er in Amstelveen op dit moment vier middelbare scholen gevestigd zijn die onderwijs aanbieden op de verschillende niveaus (VMBO, HAVO, VWO);
- dat er zich recentelijk capaciteitsproblemen hebben voorgedaan bij de plaatsing van Amstelveense leerlingen op Amstelveense middelbare scholen;
- dat de behoefte bij ouders en leerlingen breder is dan alleen het huidige aanbod (bijvoorbeeld naar meer variatie van VMBO-opleidingen, een categoriale MAVO, meer technische opleidingen op HAVO-niveau of een categoriaal gymnasium);
- dat het grote aantal aanmeldingen bij nieuwe initiatieven in het primair onderwijs (zoals bij The School of Understanding) laat zien dat de behoefte aan verbreding bestaat;

verzoekt het college:

- een onderzoek te doen naar de mogelijkheden van het vestigen van een nieuwe middelbare school in Amstelveen en een verbreding van de keuzevrijheid binnen het Amstelveense voortgezet onderwijs in het algemeen;
- de behoefte van Amstelveense ouders en leerlingen (draagvlakonderzoek) bij de denkrichtingen van het onderzoek mee te nemen;
- het gesprek over de uitbreiding van de capaciteit met de huidige besturen van scholen in het voortgezet onderwijs in Amstelveen aan te gaan;
- de gemeenteraad voor het tweede kwartaal van 2016 over de uitkomsten van dit onderzoek te informeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie M4 (D66, ChristenUnie): ik begrijp u.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015, naar aanleiding van de bespreking van raadsvoorstel 8, Kadernota 2016;

gehoord de beraadslaging;

overwegende:

- dat dementie in Amstelveen de komende jaren toeneemt;
- dat dementie voor velen nog onbekend is en daardoor door veel inwoners die er niet bekend mee zijn eng, lastig of confronterend wordt gevonden;
- dat dementie in beginnende stadia bij veel zelfstandig wonende senioren voorkomt;
- dat deze zelfstandig wonende senioren hun autonomie behouden als zij beter worden begrepen en tegemoet worden gekomen in winkels en bij het MKB en de Amstelveense organisaties;
- dat de winkels en organisaties gebaat zijn bij een prettige en servicegerichte omgang met hun seniore clientèle;

verzoekt het college:

- in contact te treden met de Alzheimerstichting en Amstelveense Detailhandel over het leveren van trainingen aan het personeel;
- volgens het principe 'train de trainer' de trainingen uit te rollen in Amstelveen;
- de benodigde middelen hiervoor ter beschikking te stellen en dit te dekken binnen de begroting WMO.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie M5 (D66, GroenLinks, BBA, PvdA, OCA): zonnepanelen delen.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015, naar aanleiding van de behandeling van het raadsvoorstel Kadernota 2016;

overwegende:

- dat de gemeente samen met buurgemeenten de ambitie heeft in 2040 energieneutraal te zijn;
- dat de rechter in de zaak Urgenda op 24 juni jl. heeft geoordeeld dat de Staat verplicht is om de uitstoot van CO₂ met 25% te beperken in 2020;
- dat het plaatsen van zonnepanelen en het gebruik van zonne-energie bijdraagt aan de vermindering van de CO₂-uitstoot door besparing van fossiele brandstoffen;
- dat zonnepanelen zijn aangelegd op diverse gemeentelijke panden (Elsenhove, gemeentewerven aan Amsterdamse weg en Escapade) vanuit het uitgangspunt van zichtbaarheid en beste financieel rendement;
- dat de aanleg van zonnepanelen door particuliere huizenbezitters gestimuleerd is door diverse tranches van collectieve (inkoop) zonne-energie;
- dat een aanzienlijk deel van de Amstelveense inwoners in een huurwoning woont of in een gebouw met een gedeeld dak (appartement/flat);
- dat het energiebeleidsplan Amstelveen 2013-2016 het stimuleren van zonnepanelen op huurwoningen noemt als "mogelijk aanvullend project" met Woningcorporatie Eigen Haard;
- dat Eigen Haard in het Jaarplan Amstelveen 2015 schrijft van plan te zijn via "Huur-DeZon" 800 woningen van Eigen Haard van zonnepanelen te voorzien;
- dat leden van coöperaties en Verenigingen van Eigenaren in aanmerking komen voor een belastingkorting van 7,5 cent/kWh op hun gezamenlijk opgewekte hernieuwbare energie;
- dat het 'crowdfunding' initiatief via "Zonnepanelendelen" voor de aanleg van een zonedak op het Amstelveen College met 295 deelnemers succesvol is afgerond;

van mening:

- dat het doel van de gemeente is om gezamenlijk met inwoners een zo duurzaam mogelijke leefomgeving te creëren;
- dat de gemeente een proportionele verantwoordelijkheid heeft om bij te dragen aan de vermindering van de CO₂ uitstoot;
- dat zonnepanelen behoren tot een van de meest rendabele vormen van duurzame energie;
- dat de gemeente een voorbeeldfunctie heeft en zowel burgers als ondernemers kan stimuleren om bij te dragen aan gebruik van duurzame energie;
- dat zonne-energie ook bereikbaar moet zijn voor Amstelveners die niet over een passend dak beschikken (flats, appartementen, huurhuizen, monument of ongunstig gelegen dak);
- dat bewoners van huurwoningen van Eigen Haard via het initiatief "HuurDeZon" hun woning* van zonnepanelen kunnen voorzien;
- dat de potentie voor zonnepanelen op het gemeentelijk vastgoed nog niet volledig benut is, zoals bij de meeste scholen en/of sportaccommodaties;
- dat ook de daken van het overige vastgoed, zoals winkelcentra, ziekenhuis, bedrijfspanden, potentie hebben voor de aanleg van zonnepanelen;
- dat een 'revolving fund' (financiële) drempels weg kan nemen om door middel van cofinanciering zonnepanelenprojecten mogelijk te maken (bijvoorbeeld naast 'crowdfunding' of eigen bijdragen);

roept het college op:

1. de realisatie van zonnepanelen op huurwoningen van woningcorporaties in Amstelveen te stimuleren (via o.a. "HuurdeZon") en hierover in 2016 (o.a. met Eigen Haard) prestatieafspraken te maken;

2. te onderzoeken welke Amstelveense locaties potentie hebben voor de collectieve aanleg van zonnepanelen via 'crowdfunding' initiatieven, zoals "Zonnepanelendelen;
3. eigenaren, gebruikers en omwonenden van daken met potentie te informeren over en te stimuleren tot collectieve zonne-energie;
4. alle inwoners van Amstelveen via passende communicatiekanalen bekend te maken met de mogelijkheden tot en fiscale voordelen van het gezamenlijk opwekken van zonne-energie;
5. belemmeringen (bijvoorbeeld gemeentelijke regelgeving) die realisatie van dergelijke duurzame initiatieven in de weg staan te evalueren en waar mogelijk weg te nemen;
6. een voorstel uit te werken om te komen tot een 'revolving fund' Duurzaamheid met een omvang van maximaal € 500.000 en vanuit dit fonds o.a. het realiseren van zonnepanelen gemakkelijker te maken door het verstrekken van leningen (dmv co-financiering) aan instellingen zoals scholen, sportverenigingen;
7. voor dit 'revolving fund' in het eerste halfjaar van 2016 nadere regels op te stellen en de raad eventueel bij de Kadernota 2017 een voorstel te doen toekomen voor de structurele omvang van het fonds en de daarmee samenhangende kapitaallasten;
8. voor de realisatie van deze initiatieven vanaf 2016 € 25.000 budget vrij te maken en deze te dekken uit de post beschikbare middelen 'ruimte voor nieuw beleid cf. College Uitvoeringsprogramma';
9. bovengenoemde maatregelen een plek te geven in het Energiebeleidsplan 2017 – 2020.

**indien het dak van deze woning hiervoor geschikt is*

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Het amendement A1 en de moties M3, M4 en M5 zijn voldoende ondertekend en maken deel uit van de beraadslaging. Ze kunnen worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Jesse Klaver, de nieuwe leider van GroenLinks in Den Haag, omschreef het afgelopen week mooi: "Politiek is boekhouden voor gevorderden geworden. Waar kan geld af, waar moet het heen en wat leveren onze investeringen op?" Dat is zo'n beetje het verhaal van de heer Noomen van zojuist. Een nogal treurig beeld van politiek die zich alleen maar bezighoudt met de prijs van dingen, maar de waarde ervan steeds meer uit het oog verliest. Juist voor die waarden, die ideale samenleving die je nastreeft, bedrijf je politiek. Dat ideaalbeeld houden wij als GroenLinks in Amstelveen altijd voor ogen en proberen wij met concrete acties dichterbij te brengen.

Vanmiddag wil ik drie verhalen met u delen die een inspiratiebron voor GroenLinks vormen op de voor ons zo belangrijke thema's van een groene, sociale en bruisende stad. Een van die voorbeelden is lokaal, een is nationaal en een is internationaal. Allemaal hebben ze iets gemeen: ze vragen van de overheid meer dan mooie woorden om de gewenste idealen te bereiken. Ze vragen om daadwerkelijke actie om die betere wereld dichterbij te brengen. Dat is ook de oproep die GroenLinks aan het college wil doen tijdens deze kadernota: goede bedoelingen zijn één ding, maar die bedoelingen moeten dan wel omgezet worden in resultaat. Hier komen ze.

De eerste, lokale, inspiratiebron: de zorgpetitie. Zoals jullie misschien hebben meegekregen was er afgelopen maand een actie tegen de bezuinigingen op de zorg. Landelijk heeft dat meer dan 700.000 handtekeningen opgeleverd en hier in Amstelveen ruim 2.300. Ere wie ere toekomt: de SP had hierin een leidende rol, maar ook wij deden mee om de lokale zorgen aan te horen. Wat overweldigend waren de reacties. We kennen het als politieke partijen allemaal dat je in de winter in de campagne tijd in een tochtig, regenachtig winkelcentrum staat en je de flyers aan de straatstenen niet kwijtraakt. Ik zeg dit zonder overdrijving: deze petitie was als een lopende band aan mensen met uiteenlopende verhalen. Verhalen over minder tijd voor cliënten, dat de thuiszorg voor hun vader of moeder tot een

absoluut minimum wordt teruggebracht en dat verantwoordelijkheden worden afgeschoven. Daarbij becroop GroenLinks een raar gevoel. Als raadsleden krijgen we namelijk allemaal keurige rapportages. Rapporten waarin staat hoe wij omgaan met de extra verantwoordelijkheden en het geld dat steeds minder wordt. Gut, dat lijkt best prima te gaan. Dat wringt, want hier in huis lijkt alles redelijk koek en ei, maar buiten maakt men zich ondertussen grote zorgen. In de komende periode moet het beeld van hoe het er in Amstelveen aan toe gaat zich nog verder uitkristalliseren, maar veel geld dat voor de decentralisaties is bedoeld gaat tegenwoordig al de algemene pot in. Er moet echter geen enkele twijfel over bestaan dat we het daar ook weer uit gaan halen, mocht de gemeente zien dat iets mis dreigt te lopen of als we ergens extra in willen investeren. De mooie woorden dat in Amstelveen iedereen die zorg verdient die zorg willen geven, is natuurlijk een ontzettend vage open deur. Dat betekent wel dat je bereid moet zijn daaruit ook de gevolgen te trekken. Vanuit dat perspectief dienen wij bijvoorbeeld van harte de motie van de PvdA mee in over meer aandacht voor mantelzorgers. Goede respijtzorg blijkt essentieel voor die groep, maar ontbreekt nog te vaak. Daarom gaan we daarvoor geld van het mantelzorgcompliment inzetten, maar als het voor een fatsoenlijke voorziening nodig is dat wij daar meer geld voor gebruiken, schrikt mijn fractie daarvoor zeker niet terug.

Op het welzijnsgebied spreken we ook veel mooie woorden over het eigen initiatief van mensen en we roepen hosanna in de hoogte over het feit dat steeds meer activiteiten opgepikt worden in de Amstelveense wijken door bewoners zelf. Onderzoek heeft echter laten zien wie vooral in dat soort buurtinitiatieven participeert: blanke, hoogopgeleiden mannen van rond of na hun pensioenleeftijd. Gelukkig hebben we er daar in Amstelveen een heleboel van. Zonder gekheid: dit is wel een belangrijk punt. De mensen die het systeem namelijk al goed kennen, gedijen in dat soort systemen van eigen initiatief, terwijl we alle Amstelveners willen bereiken, juist ook mensen die zelf niet zomaar hun weg weten te vinden als ze in de problemen zitten of laat staan het als isolement ervaren. Ook de verschillende culturen die Amstelveen in zich huist zijn ondervertegenwoordigd bij zulke clubs. Daarom blijft het nodig dat de gemeente zelf ook actief haar inwoners blijft opzoeken en de mensen die dit het hardst nodig hebben niet uit het oog verliest.

Mijn tweede, landelijke, inspiratiebron: de klimaatzaak. De rechter heeft de Nederlandse Staat vorige week verplicht om in 2020 de uitstoot van CO₂ ten opzichte van 1990 met een kwart terug te dringen. Dat is een historische uitspraak, want voor het eerst verplicht de rechter de Staat om haar mooie woorden over het milieu na te komen. Om dat te bereiken zijn grote, radicale stappen nodig, want we lopen al jaren achter. Ook Amstelveen heeft een mooi, maar nog ver weg liggend doel: in 2040 willen we energieneutraal zijn. Dat is over 25 jaar, mijn hele mensenleven. Daar wil GroenLinks helemaal niet op wachten, de opwarming van de aarde gaat gestaag door en ik heb het deze dagen al zo ontzettend heet. Vorig jaar hebben we een motie aangenomen om de stappen richting energieneutraal concreet inzichtelijk te maken en energieneutraal bouwen tot norm te verheffen. Dat betekent bijvoorbeeld nogal wat voor de Scheg of voor de nieuwbouw van de Piet Hein. In de commissie zei de wethouder toe voor juli te komen met een stappenplan met actiepunten om die motie duurzaamheid uit te voeren. Dan verwacht je wat. Jawel, gisteren kwam er een document. Maar wat een teleurstelling. Geen actieplan, daar moeten we vanwege de regio op wachten, geen energieneutrale nieuwbouw, want een moeilijk landelijk bouwbesluit, en geen nieuwe ambities om meer woningen te isoleren. Hoe kijkt de wethouder hier zelf nu tegenaan? Wat gaat hij nog doen bij de Scheg of bij de Piet Hein? Natuurlijk lezen we ook dat er niet niets gebeurt, maar dit is nu typisch een kwestie van goede bedoelingen waarbij de actie achterblijft. Ik ben blij dat D66, vooruitlopend op datgene waarmee de wethouder is gekomen, een motie heeft opgesteld om wel met actie te komen. Het komt zo goed als letterlijk uit ons verkiezingsprogramma, dus die motie dienen we graag mee in. Hup, tijd om aan de bak te gaan.

Verder gaat groen niet alleen om CO₂-bestrijding, maar ook zeker om een prettige leefomgeving. Een leefomgeving zonder gif bijvoorbeeld. We zijn dus blij dat er nu, een jaar te laat wat ons betreft, alsnog gestopt wordt met RoundUp in onze hele gemeente. Vergeef GroenLinks na vorig jaar nog wel enig wantrouwen, dus als de wethouder dat in deze zaal zou willen expliciteren, dan zijn we helemaal blij.

Groen gaat echter ook over de bloemen en planten in je buurt. Op Twitter las ik laatst een Amstelveense haar beklag doen dat het gras in haar buurt, waar mooie bloemen in stonden, gemaaid werd en dat dit allemaal bruine vlekken achterliet. Hoe mooi zou het bijvoorbeeld zijn als zij zelf een deel van dat groen onder haar hoede kan nemen of misschien zelfs wel met een deel van haar buurt? Meer kleur in het groen is goed voor de biodiversiteit, samen een moestuin onderhouden stimuleert sociale samenhang in de buurt en wie weet scheelt het de gemeente op den duur ook nog een paar euro's als het ons moeite scheelt. Het sterker aanjagen van eigen groenbeheer door Amstelveners zien wij dus als een concrete innovatieve manier om een kwaliteitsslag te maken in tijden van bezuinigingen. Vandaar dat we samen met BBA, ChristenUnie en SP de motie Groen mag je doen indienen. Het college heeft op dit gebied al ambities: zie dit als een steun in de rug om het toegankelijker en breder bekend te maken in Amstelveen.

Onze derde en internationale inspiratiebron is de toestand in de Verenigde Staten van de afgelopen week. Het mooiste was nog wel de cartoon waarin je zag dat de Confederate Flag gestreken werd en dat aan diezelfde paal de regenboogvlag rees. De vlag van de Amerikaanse confederatie die symbool is gaan staan voor de rassenhaat die geleid heeft tot de gruwelijkheden in Charleston en de regenboogvlag omdat de Verenigde Staten als zelfverklaarde leider van het vrije westen nu eindelijk ook formeel gelijke rechten voor alle verliefde stellen erkent. De tegenstelling tussen beide is ook sprekend, want gelijkheid in de wet vastleggen zegt niks als haat en onbegrip in de haarvaten van de samenleving blijven zitten. Een kleurrijke tolerante samenleving is geen gegeven. Dat blijkt ook landelijk waar het gaat over de overleden Mitch Henriquez in Den Haag en de onrust die daarover momenteel speelt. Nog dichterbij huis hebben we de hakenkruizen op de Amstelveense muren kunnen zien staan.

Het college pakt dat gastvrije tolerante Amstelveen al goed op. Toch wil ik u nog vragen nog iets te doen om kleur aan de stad te geven. De korpschef van de landelijke politie sprak er namelijk al over dat het sluipende gif van de uitsluiting ook het politiekorps in kruipt. Dat heeft invloed op hoe ze in hun eigen organisatie omgaan met hun toch al schaarse hoeveelheid collega's met buitenlandse achtergrond en daarmee ook op hoe zij hun werk naar buiten toe doen. Mijn vraag aan de burgemeester, of in dit geval aan de locoburgemeester, is of zij dit thema ook eens zou willen aansnijden in de driehoek, om de politie net zo kleurrijk te laten zijn als Amstelveen zelf.

Onze stad krijgt ook kleur vanwege de verschillende activiteiten op het gebied van sport, cultuur en welzijn. Dat zorgt ervoor dat mensen zich kunnen ontplooiën, elkaar ontmoeten en de stad laten bruisen. Ik mag hier van mijn fractie geen grap maken over Der Bogen, dus dat doe ik niet. Laat dit college er nu precies voor kiezen op deze terreinen € 2 miljoen te gaan bezuinigen. Echter, en daar komen de mooie woorden weer: "het voorzieningenniveau staat voorop." Oftewel, we blijven dezelfde kwaliteit bieden, maar zoeken het vooral in samenwerking tussen instellingen of efficiëntie. Dat prijkt heel mooi op het papier, maar hetzelfde doen voor minder geld blijkt in de praktijk wel vaker een verkooppraatje dat niet uitkomt. Bovendien bleek in de commissie die € 2 miljoen bezuinigingen wel degelijk vast te staan, wat de gevolgen voor het Amstelveense sport- of cultuurklimaat ook zouden zijn. Vooralsnog is het dus vooral de hoop dat het niet ten koste gaat van onze kwaliteit. De wethouder Cultuur zei in de commissie bijvoorbeeld dat als de helft van de voorzieningen om zeep geholpen worden, we misschien eens met reparatievoorstellen gaan komen. Dat gaat mijn fractie te ver.

Wij snappen volledig dat voor een gezond financieel beleid voor ook over tien of twintig jaar alle beleidsterreinen kritisch tegen het licht gehouden moeten worden, maar niemand wil wonen in een uitgestorven slaapstad omdat ze daarmee een paar tientjes aan OZB-belasting kunnen uitsparen. Als we hier met zijn allen echt menen – wat GroenLinks wel doet – dat we een levendige, bruisende stad willen zijn, moet dat in al je handelen centraal blijven staan, ook als het met wat minder toe moet. Zodra je merkt dat het pad dat je bewandelt ertoe leidt dat er te weinig studieplekken zijn in de nieuwe bieb, of wanneer het kaartje voor de Meerkamp veel te duur dreigt te worden, dan moet je op je schreden terugkomen en iets anders gaan bedenken. Daarom dienen we de motie mee in van de VVD om de verdere uitwerking van de bezuinigingen scherp te monitoren en de effecten ervan

voor het voorzieningenniveau inzichtelijk te maken richting de toekomst. Wij zullen daar zeer kritisch naar kijken. Waar het mis dreigt te gaan, willen wij reparatievoorstellen zien.

Zo'n zorgpetitie, de klimaatzaak en een regenboogkleurig Amerika zijn zaken waar GroenLinks haar motivatie en inspiratie vandaan haalt. Dat zijn de zaken waar mijn fractie mooie woorden over spreekt en actie bij wil zien. Uit mijn betoog heeft u kunnen opmaken dat we de mooie woorden vaak wel terugvinden bij dit college, maar dat het realiseren daarvan nog lang geen uitgemaakte zaak is. Dat is de belofte die u moet waarmaken. Als we niet de prijs, maar de waarde van Amstelveen voorop zetten, komen we al een heel eind. Ik sluit dan ook graag af met een Rotterdamse opdracht aan dit college: geen woorden, maar daden, leve Amstelveen.

Motie M6 (GroenLinks, BBA, ChristenUnie, SP): groen mag je doen!

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015, naar aanleiding van de bespreking van raadsvoorstel nr. 9, Kadernota 2016;

gehoord de beraadslaging;

constaterende:

- dat in het collegeprogramma 2014 – 2018 initiatieven van bewoners op het gebied van groen de ruimte krijgen, waaronder het zelf beheren van openbaar groen;
- dat op <http://amstelveen.nl/web/Wonen-en-Leven/Dierenwelzijn-natuurbeheer-en-water/Bewonersinitiatieven-in-het-groen.htm> de huidige voorwaarden voor initiatieven rondom groen geformuleerd zijn;
- dat er in de kadernota een verlaging van € 0,2 miljoen op het groenbudget is opgenomen;

overwegende:

- dat eigen initiatieven rondom groenbeheer een bijdrage kunnen leveren aan biodiversiteit vanwege kleuriger groen, het bevorderen van sociale samenhang in de buurt/wijk en een kostenbesparing op groenbeheer;
- dat beleid rondom eigen groeninitiatieven vooral uitnodigend moet zijn en regels daarbij zo min mogelijk moeten belemmeren;
- dat daarbij een onderscheid in initiatieven van belang is;
- dat enthousiasme voor eigen groeninitiatieven meer gestimuleerd mag worden door middel van promotie;

roept het college op:

- actief uitnodigend beleid rondom het beheer van openbaar groen door Amstelveners verder te ontwikkelen, waarbij de regels slechts faciliteren;
- hierin onderscheid te maken tussen de mogelijkheden voor individuen (bijvoorbeeld met een boomspiegel) en groepen (bijvoorbeeld groen voor het huis, een veldje of groenstrook) rondom groenbeheer, en specifiek voor stadslandbouw (bijvoorbeeld buurtmoestuinen);
- de mogelijkheden hieromtrent actief te promoten in Amstelveen en daarmee de bekendheid van de mogelijkheden en de initiatieven te vergroten.

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: De motie M6 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslaging. De motie kan worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

De heer Bakker: Mijnheer de voorzitter. Vandaag bespreken we de kadernota 2016. BBA is tevreden met de kadernota en het perspectief "Klaar voor de Toekomst". Dit past bij onze Amstelveense opgave.

Klaar voor de Toekomst. Daar gaat het eigenlijk om. Niet alleen om de kaders, maar om de doorkijk naar de toekomst; de toekomst van Amstelveen. Een stad waar ruimte is voor Amstelveen, ruimte voor onze inwoners en ruimte voor onze ondernemers. Een veilige, groene stad, waar sport, cultuur, educatieve mogelijkheden en maatschappelijke voorzieningen ruim beschikbaar zijn voor een ieder die het nodig heeft. De toekomst vraagt echter om meer. Het gaat juist ook om de verbinding tussen die taken. Als voorbeeld: sport speelt een belangrijke rol in gezondheid. Dat vraagt om interactie tussen zorg en sport. Dat is de opgave die er voor de komende jaren ligt. Het gaat om interactie en verbinding.

Dan de stap van taken naar de inwoners van Amstelveen. Voor een inwoner telt dat er naar je geluisterd wordt en dat er begrip en kennis van je situatie is. Dit natuurlijk naast dat je op elk gewenst moment zaken kunt doen met de gemeente. De komende jaren gaat het om vernieuwen, samenwerken, verbinden, luisteren en faciliteren. BBA verwacht daarin de komende jaren de grote uitdaging en daar staat BBA voor. Het gaat om een Amstelveense gemeente die efficiënt handelt voor standaard situaties, maar die vooral ook effectief is in het persoonlijke maatwerk. Dat laatste vraagt om flexibiliteit en innovatief vermogen. Het is de basis om vertrouwen te hebben en te geven in Ruimte voor Amstelveen. De kadernota 2016 biedt volgens BBA dat perspectief.

Ik wil het in mijn betoog hebben over een vijftal zaken. Ten eerste: goede en betere voorzieningen in Amstelveen, maar dan wel tegen lagere kosten, waarbij de zorg een prominente plek heeft. Ten tweede: de gemeente gaat de stad in of naar de wijk. Zelfredzaamheid, vertrouwen en minder regels vormen hierbij de basis. Ten derde: de grote projecten in Amstelveen. Belangrijk is het financieel perspectief. Tot slot blikken wij kort terug op het voorstel in de kadernota.

Het college maakt ruimte in deze kadernota. Ruimte die we willen en nodig hebben. Meer ruimte voor Amstelveen. Dat gaat niet zomaar. In tijden waar de euro's niet meer vanzelfsprekend zijn, gaat het nu om betere voorzieningen tegen minder middelen. Dat is misschien een open deur, maar toch draait het daar om. Dat komt niet alleen doordat we minder inkomsten krijgen vanuit Den Haag, het gaat er ook om dat de samenleving verandert. De samenleving stelt andere eisen aan de gemeente. De inwoner zit steeds meer aan het roer. De inwoner gaat uit van service op maat. Denk aan Stadsdorp Elsrijk en het geres- taureerde openluchttheater. Deze zijn er niet omdat het financieel moet. Het gaat om het initiatief en de wil om die zaken te hebben. Zorg om elkaar en met elkaar. We gaan uiteindelijk van het raadhuis naar de wijk. We willen dichtbij zijn. Dat is het perspectief. BBA herkent zich in het perspectief van de Kadernota 2016.

De voorzieningen op Amstelveense maat. Voor minder geld, maar wel met een hoge kwaliteit. Dat vraagt om anders werken. Onze voorzieningen zijn op een hoog niveau. Dat willen we minimaal zo houden of zelfs uitbreiden. Toch zijn er ook voorzieningen – in de afgelopen week heb ik dat aan den lijve ondervonden – die nu te weinig kwaliteit bieden. Kijk naar de vraag naar het onderwijs. De komende jaren neemt de vraag naar kwalitatief goed onderwijs toe. De groei is groot en we moeten investeren in onze onderwijshuisvesting. Niet alleen om de groei op te vangen, maar ook om de kwaliteit van het onderwijs op niveau te houden. De Piet Heinschool gaf duidelijk aan dat daarvoor op dit moment onvoldoende faciliteiten zijn. De huisvesting belemmert de vernieuwing naar een modern leerprogramma voor onze Amstelveense leerlingen. Kwaliteit van onderwijs is van groot belang. Goede huisvesting is randvoorwaardelijk om dat te kunnen doen. Zijn wij dan klaar als wij de Piet Heinschool hebben gehad? Nee, ook voor het HWC geldt dat huisvesting in de toekomst belangrijk wordt.

Dan naar de kreten die steeds terugkomen: samenwerken, slimmer werken en ontschotten. Is dat de opgave? Ja, volgens BBA is dat de opgave die wij hier hebben en die het college oppakt. Het gaat om ons perspectief om de voorziening op Amstelveense maat te houden of te brengen. Het gaat er vooral om het anders te doen. Dan gaat het niet alleen om de taken op zichzelf, de komende jaren gaat het om de verbindingen tussen de verschillende taken. Het gaat om een Amstelveense overheid die efficiënt handelt voor standaard situaties, maar die vooral ook effectief is in het persoonlijke maatwerk. Ik riep het net al: de uitvoering, onze uitvoering, kan met meerdere brillen naar een situatie kijken.

Een parkeerboete is meestal terecht. Wanneer je de middelen echter niet hebt, dan kan het ook wel eens leiden tot meer automatische ophogingen of huurachterstanden of andere zaken. Die bril, die interactie, hebben wij nodig. Dat gaat namelijk om persoonlijke situaties, waarmee ook wij in de toekomst zullen omgaan. Dat vraagt de samenleving. Het gaat niet alleen om de euro's, het gaat ook om het gevoel dat je luistert, dat je de persoonlijke situatie kent en dat je faciliteert. Hierbij faciliteren regels slechts. Dat is een grote opgave voor vernieuwing. Niet alleen voor de ICT, waarvoor een fors bedrag is opgenomen, maar het gaat ook om een vernieuwing in de regelgeving. Het gaat ook om een vernieuwing in bevoegdheden en om een vernieuwing van systemen. De informatiepositie van onze uitvoering is essentieel om deze vernieuwing te kunnen doorzetten van maatwerk naar persoonlijk maatwerk.

De zorg. In 2015 hebben we grote stappen gemaakt: het beleid is vastgesteld, AanZ is gestart. Het gaat goed met de zorg in Amstelveen, of misschien ook niet. Soms weten we niet alles. Informatie is nog niet beschikbaar. Gezien alle veranderingen in het sociale domein is dat begrijpelijk. Toch zijn de eerste berichten dat we weinig klachten krijgen. Dat is een goed teken, dat zijn goede resultaten. In 2016 wil BBA echter hardere gegevens over hoe het nu staat met de kwaliteit van onze zorg. 2015 zal een jaar zijn waarin we nog steeds experimenteren, ook met het monitorverhaal.

Hoe wordt het dan beter? Daar hebben wij zelf ook een rol in. Ik zeg dat ook tegen mezelf. Zo ben ik eind 2014 in gesprek geraakt met een vroedvrouw. Zij gaf aan dat ze op dat moment geen mogelijkheden had om een onveilige situatie bij een pasgeborene ergens kwijt te kunnen. Ze stond er alleen voor. Naar aanleiding van dit gesprek heb ik dit gemeld bij de ambtelijke organisatie. Binnen no time zijn de stoelen om de tafel gegaan en hebben de zorgaanbieders en de gemeente bij elkaar gezeten. Binnen een aantal weken zijn er meldingsafspraken gemaakt. Een maand geleden heb ik geïnformeerd bij de zorgaanbieders en gevraagd hoe het ging. Ze waren uitermate tevreden, ze waren laaiend enthousiast. Het vangnet functioneert. Dat hebben we gezien. Ze konden twintig uur per week minder tijd besteden aan het zorgen voor een vangnet dat ze zelf moesten creëren. Dat is ook een stuk kwaliteit van zorg die geregeld is. Dat geeft ook iets aan van hoe wij zelf daarin staan. We staan midden in de verandering. Het is dichtbij. We worden erop aangesproken. Ik kan de vraag adresseren. Ik zie en ik heb er vertrouwen in dat de vraag wordt opgelost. Dat is een stuk vernieuwing in zorg die wij ook nodig hebben. Ook de raad staat er middenin. We hebben niet altijd de politieke arena nodig om iets uit te vechten. Onder de radar werken een heleboel dingen heel sterk en heel snel.

Samengevat: de rol die de raad heeft is zichtbaar, aanwezig, aanspreekbaar en vinger aan de pols. De concrete casuïstiek ligt op straat. Betrek inwoners en zorgaanbieders bij de vraagstukken die er zijn.

Vernieuwen wordt de opgave. Het gaat niet alleen om de ICT – ik herhaal het – of de communicatie. Het gaat ook over nieuwe regels, nieuwe bevoegdheden en nieuwe werkwijzen. Benoem dat ook en informeer de raad hierover bij de voortgang. De stad in en naar de wijk. We willen naar buiten. Dat is ook het credo van het college. Het college zit bij de kringloopwinkel aan tafel. Maak dat zichtbaar en tastbaar en geef een duidelijke voorzet. Wij staan middenin de stad.

Ten aanzien van de bewonersinitiatiefgroepen (BIG) wordt er geïntensiveerd. AanZ staat middenin de wijk. Nieuwe initiatieven worden enthousiast ontvangen. Ik heb het voorbeeld van het openluchttheater al genoemd. Niet omdat het moet van ons, maar omdat er energie in de wijk zit. Ga door met het intensiveren. Ga meer naar de wijk toe. De wereld verandert snel. De dynamiek zit in de stad. Daarop wil BBA aansluiten. De BIG vormen de eerste stappen. Het college zit al bij de kringloopwinkel. We moeten dan verder kijken. Waar staan we aan het einde van onze raadsperiode? Zitten we dan middenin de wijk of zitten we dan hier nog vooral op het stadhuis? Misschien is het het denken wel eens waard om uit te gaan van een raadhuisloze Poel. Een slanke ambtelijke organisatie, met slechts een klein beleidscentrum dat hier huist. Wij zitten met de uitvoering in Amstelveen, in de wijk, dichtbij, aangesloten. Dat is misschien de uitdaging. En De Poel dan? Daar wordt ruimte geboden voor recreatieve mogelijkheden, een verdere versterking van het oude dorp, maar er is ook ruimte voor meer groen.

De projecten. Er loopt een groot aantal projecten. Ik verzoek het college de raad mee te nemen in de planning van de projecten en in onze rol. Ook verzoek ik het college daarmee tijdig te beginnen. Hoe staan we ervoor? Het Stadshart is een mogelijke ontwikkeling waaraan hard gewerkt moet worden. Wij zijn voorstander van een Starbucks en voorbeelden zoals de Markthallen in Amsterdam. We zijn blij met de gesprekken die nu plaatsvinden over verticaal groen en de overkapping van de A9. Nogmaals: neem ons mee in de ontwikkelingen en in de planning.

Het solide financiële beleid. We hebben nog één prachtige wijk te gaan. De Scheg wordt de laatste. Dan verandert de zaak, of deze is al wel aan het veranderen. Het gaat om grondexploitaties en we vergrijzen, het sociale domein kost ook een behoorlijke som. Dat betekent dat wij helemaal achter het college staan met de extra ruimte die gecreëerd wordt in de kadernota, zodat we risico's en tegenvallers kunnen opvangen. Dat is een solide financieel beleid dat past in de visie van BBA. Balans in voorzieningen is een uitgangspunt. We zien nu te veel disbalans in de middelen tussen verschillende voorzieningen. Sport, cultuur en welzijn zijn belangrijke pijlers voor onze ruimte in Amstelveen. Dat betekent echter niet dat alle huisjes hetzelfde blijven. Dat past niet bij de dynamiek van de stad. De vraag is wel om de balans tussen de voorzieningen. Daar hoort altijd een financiële vraag bij en dat hoort bij vernieuwing.

Dan de besluiten van de kadernota. Wij stemmen daarmee in. We hebben wel een aantal specifieke punten waarvoor wij aandacht willen hebben. Communicatie vinden wij een wat algemene term. Het gaat om de opgave van vernieuwing, digitalisering en om hoe je communiceert met de overheid. Benoem alsjeblieft niet dat soort algemene vaktermen als communicatie, maar leg het neer waar het bij de burger om gaat, zodat ze het kunnen zien.

De vierde sporthal van groot belang. Het is goed dat we daarvoor gaan. BBA staat voor de sportvoorzieningen. Het is het hart in de Amstelveensens samenleving. Toch vragen we ook hier om er slimmer mee om te gaan. De professionalisering van het sportbedrijf is noodzakelijk. Samenwerking en slimmer samenwerken zullen een belangrijk onderwerp zijn bij het voor elkaar krijgen hiervan. Het op hetzelfde niveau houden van de voorzieningen geldt ook voor de kunst en de cultuur. Daaraan houden wij dus vast.

BBA heeft vertrouwen in het geschetste perspectief van de Kadernota 2016. BBA staat voor het beleid dat we in de Ruimte voor Amstelveen hebben afgesproken. We zijn blij met de kadernota. Daar kunt u ons nu en later op aanspreken.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. Volgens de SP zit in deze kadernota een schier onmogelijke opdracht verborgen, zoals ik ook al in de commissie heb gezegd:

- geen lastenverhogingen voor de burgers;
- in dezelfde tijd blijven de voorzieningen op peil;
- er wordt € 5 miljoen structureel bezuinigd;
- en passant is er meer ruimte voor nieuw beleid, eenmalig € 7 miljoen, structureel € 2 miljoen;
- onder de streep wordt dan nog eens € 1,7 miljoen overgehouden.

In de commissie heeft de SP geen antwoord gekregen op de vraag over welk peil wij het hebben en over welke voorzieningen wij het hebben. Daarom stel ik deze vraag opnieuw aan het college. Wat verstaat het college onder het op peil houden van de voorzieningen? Dat is de vraag waarin nog ruimte zit.

Ten tweede. De lasten worden wel degelijk verhoogd. De raad en het college moeten daarin duidelijk zijn naar de burgers. Daar waar het college namelijk zegt de lasten niet te verhogen, wordt enkel en alleen bedoeld – luister goed – dat de OZB niet wordt verhoogd. De bezuinigingen op de zorg, de jeugd en het werk – de zogenaamde 3D – moeten worden opgevangen binnen het sociale domein. Hoe gaat dat gebeuren? Wat betekent dat? Dat betekent een hogere bijdrage voor mensen die afhankelijk zijn van die voorzieningen. In de optiek van de SP is dat een ordinaire lastenverzwaring. Wij zijn benieuwd of het college denkt die bezuinigingen op de 3D zo te kunnen invullen, zonder dat dit gevolgen zal heb-

ben voor de lastendruk van dezelfde inwoners in Amstelveen. Hoe denkt het college dit te gaan doen?

Deze liberale denkwijze is dat de verantwoordelijkheden bij de burgers neergelegd dienen te worden. De overheid doet een stapje terug. Dat klinkt mooi, waar wie profiteert daarvan het meest? Dat zijn natuurlijk de mensen die in de duurste woningen wonen, want zij hebben het meeste profijt van het feit dat zij geen verhoging hebben van de OZB. Dit is, zoals al zo lang gezegd, een 'no go area' voor dit college. Wie gaat deze de rekening dan betalen? Dat is duidelijk: dat zijn degenen die afhankelijk zijn van de gemeentelijke voorzieningen in de zorg. Dat zijn meestal de mensen met een laag- en een middeninkomen. Vaak is dit de keuze die in deze kadernota gemaakt wordt. Dat is de keuze van VVD, D66, PvdA en BBA.

Daarbij hebben wij een kadernota die uitermate vaag is. We weten zeer zeker hoeveel er bezuinigd gaat worden. De invulling daarvan is echter bij lange na niet duidelijk. Hoe de invulling op cultuur, welzijn en sport moet plaatsvinden, weten we niet. Wat gaat er in deze sectoren gebeuren? We houden de voorzieningen op peil, maar we zeggen niet hoe. In totaal gaat het over € 5 miljoen. Ik noem cultuur als voorbeeld. Daar gaat het om € 6.000.000. Een gedeelte moet opgebracht worden door de bibliotheek. Hoe groot dit gedeelte is, staat niet in de kadernota. Daarover spreekt de kadernota zich niet uit. Het college verwijst naar een of andere VNG-norm en zeg daarbij: "In Amstelveen geven we twee keer die VNG-norm uit". De SP heeft een andere norm: de Amstelveennorm. Als wij vinden dat er meer moet worden uitgegeven aan de bibliotheken, dan zullen we dat doen. In het rapport van de VNG over bibliotheekinnovatie wordt erover gesproken dat het bibliotheekwerk in de toekomst een belangrijke rol moet spelen bij de verdere digitalisering van onze samenleving. Daarbij hebben wij de bibliotheek nodig. Lokaal neemt het belang van de rol van de bibliotheek in het bestrijden van de laaggeletterdheid toe. Het rapport pleit voor spreiding van locaties en kennis. Daar kan toch niemand tegen zijn? Dat is toch niet iets van socialisten en van liberalen? Iedereen moet toch voor de toegankelijkheid van de bibliotheek zijn? Dat kan geen SP-dingetje zijn. Spreiding van de voorzieningen in de stad is ook een van de speerpunten van het college zelf. De SP heeft er geen enkele moeite mee om onderzoek te doen hoe de subsidiegelden efficiënter kunnen worden ingezet. Dat geldt ook voor cultuur en welzijn. Laten we echter eerst een plan maken voor hoe wij denken dat die voorzieningen er uit moeten zien. Laten we daarna bekijken hoe wij daarvoor middelen kunnen vrijmaken.

Bij de vorige bezuinigingsronde – ik dacht in 2011 – is filiaal Middehoven gesneuveld. De SP heeft dit altijd een onnodige vernietiging van kennis en kapitaal gevonden. Destijds werd de raad buitenspel gezet. De wethouder en de gemeenteraad verwezen naar de directie van de bibliotheek. De SP wil dit nu voor zijn. Laat de raad zich nu maar eens uitspreken over de wens om ten minste de filialen in het Stadshart en in Westwijk open te houden. Ga met de directie aan de slag. Daarvoor dienen we de motie in "Maak van Westwijk geen Middenhoven".

Het is de SP een doorn in het oog hoe aan de ene kant in onze ogen met geld wordt gesmeten en aan de ander kant er blijkbaar niets meer kan. Ik citeer hier de webmaster van de SP over Der Bogen: "Kunst mag wat kosten in Amstelveen. Bibliotheken sluiten, de zorg wordt uitgekleeft, maar het Stadshart is een prachtig kunstwerk rijker. Hopelijk is de gemeente net zo royaal naar hen die allerlei voorzieningen 'echt' nodig hebben en dat we kunnen zeggen: Amstelveen kan ondanks mooie tierelantijnen 'bogen' op hele goede voorzieningen voor iedereen." Het is nu maar de vraag of dit gaat gebeuren met deze kadernota. Het is niet alleen Der Bogen op het Stadshart, maar het gaat ook om het poeliebadje aan De Poel voor zo'n € 900.000.

Dan het Cobra-museum. Wij moeten ook het Cobra-museum aanspreken om een steentje bij te dragen aan de bezuinigingen. De overeenkomst om tot 2020 de subsidie op niveau te houden, is volgens dit college niet gepast, gezien de grote bezuinigingen die op ons af komen. Daar sluit de SP zich natuurlijk volledig bij aan. Wij roepen daarom en het college en

Cobra op om met elkaar in gesprek te gaan en te kijken hoe Cobra een steentje kan bijdragen aan een breed gedragen wens van ons allemaal, namelijk om alle voorzieningen in Amstelveen op peil te houden. Een waarschuwing richting Cobra; je weet maar nooit. Wellicht zit in 2020 de SP wel in het college. We zullen dan een eventuele constructieve houding van Cobra in dezen zeker niet vergeten. Wij gaan ervan uit dat Cobra zijn verantwoordelijkheid gaat nemen. De SP vraagt de andere partijen onze motie Ook Cobra doet mee te steunen. Een steun in de rug voor de wethouder als het gesprek wordt aangegaan met Cobra. Onze vraag aan het college: hoe staat het college tegenover deze motie?

De sport wordt onevenredig hard geraakt door de bezuinigingen. Een bezuiniging van 50% is in de ogen van de SP te rigoureuus. Sport is belangrijk. Niet alleen op het gebied van gezondheid, sport heeft ook een verbindende rol in onze lokale samenleving. Ook hier geldt natuurlijk dat gekeken moet worden hoe we de gelden zo efficiënt mogelijk kunnen inzetten. Een bezuiniging van 50% op het totale budget krijgt gevolgen voor het peil van onze voorzieningen. Daarom steunt de SP de motie Blijvend investeren in sport van het CDA, waarover u straks meer hoort.. Het is een verbetervoorstel om het compenseren van de ondersubsidiëring van 2k ook na 2018 door te laten lopen.

De openbare ruimte. Werken met werk maken. Dat wil dus zeggen dat niet drie of vier keer de straat wordt opengebroken, maar dat geprobeerd wordt werkzaamheden op elkaar af te stemmen. Ook hier is echter niet duidelijk hoe dat moet gaan gebeuren. Structurele invulling vindt pas plaats bij de herijking van de Nota Wegen 2016. Het groenbudget wordt verlaagd met € 0,2 miljoen. Kan het college blijven volhouden dat een bezuiniging van € 900.000 op de openbare ruimte op deze manier niet ten koste zal gaan van de beeldkwaliteit van dezelfde openbare ruimte? Houden we hier de voorzieningen op peil?

Hoe gaat het college bezuinigen op 3D? Mensen maken zich hierover terecht zorgen. Dit hebben wij gemerkt. Vanaf 1 mei heeft onder andere de SP – GroenLinks sloot zich bij ons aan – de bonden FNV en CNV ondersteund bij het ophalen van handtekeningen voor de volkspetitie Red de Zorg. Wij hebben mensen niet hoeven overtuigen om de bonden met een handtekening te ondersteunen. Aan de inkomstenkant heeft Amstelveen een flinke aderlating moeten ondergaan. We hebben nog geen enkel inzicht in hoe we dit opvangen. Kan het college hierin inzicht geven? Hebben we dan wel genoeg aan die € 1,7 miljoen onder de streep? Het budget is al flink afgeroomd. Het gaat om € 2 miljoen vanuit het sociale domein naar de algemene reserve. De begroting voor het sociale domein daalt met 20% ten opzichte van nu. Het college stelt dat de korting opgevangen dient te worden binnen het sociale domein. Wie gaat hier de rekening betalen? Hoe houdt u hier de voorzieningen op peil?

De Piet Hein School. De noodzaak om voor deze school meer middelen ter beschikking te stellen is de SP wel duidelijk geworden. Dat heeft de rondleiding van vorige week door de school goed duidelijk gemaakt. Er ligt echter nog wel een vraag voor de SP. Hoe zit het met de luchtkwaliteit? De school ligt pal langs de A9. De vraag aan het college luidt: is hier onderzoek naar gedaan of gaat dit nog gebeuren? Wat kunnen de gevolgen hiervan zijn als uit het onderzoek blijkt dat een school zo dicht bij de A9 onverantwoord zou zijn?

Aan de andere kant heeft het college het genereren van de eigen inkomsten laten liggen. Waarom is dit niet opgepakt? Ik denk dan bijvoorbeeld aan de verhuur van rotondes voor reclamedoelinden. Er is nog iets anders, waarvan ik hoop dat we niet die kant op gaan. Bij de bezuinigingen op cultuur stelt het college dat de gemeente Amstelveen tweemaal zo veel subsidie verstrekt aan de bibliotheek dan de VNG-norm voorschrijft. Als we diezelfde methodiek echter gaan doortrekken naar het groenbeleid, dan kunnen we misschien ook wel het Dr. Jac. P. Thijssepark als pretpark verkopen. Ik denk niet dat dit de bedoeling is. Ook hier geldt natuurlijk de Amstelveennorm.

Motie M7 (SP, ChristenUnie): ook Cobra doet mee!

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015, naar aanleiding van bespreking raadsvoorstel Kadernota 2016;

gehoord de beraadslaging;

overwegende:

- dat de cultuursector hard geraakt wordt door de bezuinigingen;
- dat bij deze bezuinigingen gekeken moet worden naar de draagkracht van de betreffende instellingen;
- dat het Cobra Museum jarenlang de dans ontsprongen is wat betreft deze bezuinigingen;
- dat de gemeentelijke subsidie voor Cobra jaarlijks € 1.136.000,- bedraagt;
- dat het college mogelijkheden ziet om na 2020 in ieder geval € 200.000 structureel terug te gaan in de subsidiëring van het Cobra;
- dat het Cobra Museum deel uitmaakt van het culturele aanbod in Amstelveen;
- dat het Cobra Museum in staat geacht moet worden om zelf een substantieel deel van het benodigde budget te genereren uit private gelden;

van mening:

dat ook het Cobra Museum een bijdrage moet leveren aan de bezuinigingen op cultuur;

verzoekt het college:

- in gesprek te gaan met de directie van het Cobra Museum om haar ervan te overtuigen vrijwillig het lopende contract open te breken, nieuwe afspraken te maken over een lagere bijdrage van de gemeente om zodoende bij te dragen aan de bezuinigingen op cultuur;
- hierover te rapporteren aan de gemeenteraad in ieder geval voor de begroting van 2016.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie M8 (SP, ChristenUnie): maak van Westwijk geen Middenhoven.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015, naar aanleiding van bespreking raadsvoorstel Kadernota 2016;

gehoord de beraadslaging;

overwegende:

- dat in de kadernota € 600.000 bezuinigd wordt op cultuur;
- dat deze bezuiniging nog niet effectief ingevuld is;
- dat een van de denkrichtingen bezuinigingen op de bibliotheek is;
- dat de bibliotheek door eerdere bezuinigingen zich genoodzaakt zag filiaal Middenhoven te sluiten;
- dat spreiding van de voorzieningen in de wijken een speerpunt van het college is;
- dat het voorzieningenniveau niet terug mag lopen;

spreekt uit:

dat in ieder geval de filialen in Westwijk en het Stadshart behouden moeten blijven;

verzoekt het college:

- bovenstaande mee te nemen in de besprekingen met de directie van de bibliotheek over de invulling en het effect van de bezuinigingen;
- voor de begroting 2016 aan de raad hierover te rapporteren.

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: De moties M7 en M8 zijn voldoende ondertekend en maken deel uit van de beraadslaging. De moties kunnen worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

Mevrouw Veenboer: Mijnheer de voorzitter. De PvdA is verheugd dat Amstelveen een goede financiële positie heeft en dat de gemeente Amstelveen wederom een sluitende meerjarenbegroting heeft, een zelfs € 1,7 miljoen meer dan sluitende begroting. Het structureel sluiten van de meerjarenbegroting naar een heel lage netto schuldpositie is geruststellend. Gezien de onzekerheden in de ontwikkelingen in bijvoorbeeld het sociale domein en grote infrastructurele ontwikkelingen is dat ook zeker niet onverstandig. De aanbevelingen van de accountant zullen in elke vergadering van de commissie ABM aan bod komen, zo is beloofd, door ze aan de lijst van toezeggingen toe te voegen. Wordt nu eindelijk ook het monitoren van de staat van verbeterpunten toegevoegd door het college?

Het valt op dat er in de nota veel ruimte is voor economische versterking. De uitdrukking 'ruimte voor ondernemerschap' komt op allerlei plekken in de nota terug. Dat is enerzijds natuurlijk wel uit te leggen, want het zelf ontplooiën van initiatieven op allerlei beleidsterreinen heeft de spirit van ondernemen in zich en van een goed draaiende lokale economie profiteren wij uiteindelijk allemaal. Het is echter wel een sterk economisch gerichte toon. Het college zet incidenteel in op het versterken van de lokale economie, wil een multifunctionele ontvangstruimte om bedrijven te ontvangen, internationaal onderwijs en internationaal beleid. Bij het sociale domein is er weliswaar een buffer gemaakt, maar is de toon toch wat terughoudender. Alle taken moeten binnen het gestelde budget worden uitgevoerd. Volgens de PvdA mag het niet gebeuren dat iemand geen zorg ontvangt omdat het geld op is. Als zou blijken dat de zorgtaken niet binnen het daarvoor gestelde budget uitgevoerd kunnen worden, dan mag daar wat de PvdA betreft geld bij als de zorg gegarandeerd moet worden volgens de afgesproken systematiek.

Enkele opmerkingen over de eenmalige middelen. Met betrekking tot de inzet van de eenmalige middelen zien wij een aantal keuzes dat ons verheugt. De verbouwing van De Bolder tot woonservicezone is een prima initiatief.

Het investeren in de VVE (voor- en vroegschoolse educatie), met € 75.000, is een goede investering in het voorkomen van leerachterstanden bij jonge kinderen. Wij vinden het belangrijk dat er extra geld wordt uitgetrokken voor de beveiliging van Joodse instellingen.

De PvdA vindt dat sport een belangrijke rol speelt in de samenleving, als binding tussen sociale klassen en als preventief middel in de zorg. Sport moet toegankelijk blijven voor iedereen. Breedtesport is het uitgangspunt. De basisvoorziening is een must. Daarom zijn wij blij dat er naar nieuwe opties gekeken kan worden en naar de verzelfstandiging van de aan sport gerelateerde zaken, zoals horeca en huisvesting. Dat daarbij voor de PvdA toegankelijkheid voor iedereen centraal staat, mag duidelijk zijn. Het corrigeren van de scheefgroei van de subsidie ten opzichte van de huren van het sportbedrijf vinden wij daarom een goede zaak.

We zijn blij met de voortgang van de onderwijshuisvesting en dat er een integraal huisvestingsplan wordt opgesteld voor de overige scholen. Voor de PvdA is het van belang dat alle leerlingen met een goede startkwalificatie van school komen en dat alles in het werk wordt gesteld om dat te laten lukken. Daarbij kunnen wij de scholen helpen door ervoor te zor-

gen dat zij hun leerlingen kunnen ondersteunen als dat nodig is. Panta Rhei is, na eerst in Amsterdams verband samen te werken, nu toegetreden tot het Amstelveens samenwerkingsverband. Hierdoor is de bijdrage van Amsterdam aan schoolmaatschappelijk werk verminderd, terwijl de populatie voor een groot deel uit Amsterdam komt en deze een andere problematiek kent dan de andere scholen. De PvdA vindt dat alle kinderen de beste kansen geboden moet worden om een opleiding te volgen en af te maken. Daarom dienen wij hierover straks een motie in. In het gevraagde onderzoek in de motie zal ook meegenomen worden wat de andere scholen nodig hebben en of dit voldoet.

Door slimmer te werken en strakker te sturen op resultaten van gesubsidieerde activiteiten is er een besparing op welzijn gerealiseerd. Wij begrijpen deze aanpak en vinden het verfrissend en prudent om zo met gemeenschapsgeld om te gaan. Wij zullen echter de vinger aan de pols houden, zodat de taken en doelstellingen niet onder druk komen te staan. Geld moet daar terechtkomen waar het nodig is. Dat is subsidie verlenen op een sociale manier. De wijkanalyses zullen een prima instrument zijn om inzichtelijk te maken wat er nodig zal zijn. Aan alle instellingen, ook de culturele, zal worden gevraagd om innovatie en samenwerking te realiseren. Het voorzieningenniveau zal op peil moeten blijven. Daarvoor zal de raad de vinger aan de pols moeten blijven houden.

In de nota zien wij een integrale aanpak terug. Indien in het preventieve deel extra stimulering noodzakelijk wordt geacht, moeten we dat niet nalaten. Daar waar sport, onderwijs en welzijn elkaar raken, moeten we creatief zijn en samenwerking stimuleren. Dat geldt ook voor het beleidsveld Cultuur. Sport, onderwijs, welzijn en cultuur dragen alle bij aan het welzijn van onze inwoners. Daar waar een integrale aanpak kan worden ingezet en er minder vanuit hokjes hoeft te worden gekeken naar budgetten is er sprake van winst.

Op het gebied van wonen blijven wij hameren op meer mogelijkheden voor Amstelveen. De woningmarkt is een vrije woningmarkt, maar met een toenemend aantal statushouders en beperkte mogelijkheden om te mogen toewijzen – slechts 15% –, zal hier een landelijke lobby naast het doorstroombeleid gevoerd moeten worden om meer regionaal te kunnen sturen. De meer sturende rol richting de woningbouwcorporaties lijkt ons een goede zaak. De staat van onderhoud van sommige sociale woningbouw in Amstelveen en haar inwoners onwaardig. Dat moet worden aangepakt.

Het luchthavenindelingbesluit (LIB) beperkt Amstelveen ook in nieuwe ontwikkelingen op het gebied van wonen, zoals voor het ombouwen van leegstaande kantoorgebouwen naar woningen voor starters en het betaalbare segment of de beperkte ontwikkeling en transformatie van Kronenburg, de ontwikkeling van Uilenstede, de grootste campus, en de economische kansen van de British School. Het zijn allemaal prachtige kansen, maar de onderhandelingen over het LIB met het Rijk lijken ons daarom niet onverstandig. We zullen dan ook niet schromen om onze landelijke en provinciale contacten aan te wenden om het luchthavenbesluit van tafel te krijgen.

In de nota staat een bedrag gereserveerd voor de aanpak van woonfraude. Wanneer je die paragraaf echter leest, gaat het helemaal niet specifiek over woonfraude, maar over de bestrijding van andere vormen van fraude en criminaliteit. Overigens wordt de indruk gewekt dat die foute dingen alleen in huurwoningen voorkomen, maar dat lijkt ons toch niet altijd het geval. Wij stellen dan ook voor om dit geen woonfraude te noemen. Bedenk een andere naam of breidt de naam uit.

Dan de mantelzorg. Daarover moet ik natuurlijk iets zeggen. Al negen jaar maak ik mij namens de PvdA sterk voor de positie van de mantelzorgers. Dat zal ik ook deze keer niet laten. Mantelzorgers lopen een groot risico om overbelast te raken. De Wmo verplicht de gemeente om maatregelen te nemen om mantelzorgers te ontlasten. Het mantelzorgcom-

pliment, in de vorm van een bepaald bedrag dat aan bekende mantelzorgers werd uitgekeerd, is gestopt. Uit onderzoeken blijkt dat de mantelzorgers dat compliment echt wel waarderen, maar dat het soms even niet hoeven te zorgen beter werkt om mensen te ontlasten dan een eenmalig bedrag. Daarom vraagt de PvdA van het college om het bieden van kleinschalige vormen van respijtzorg te onderzoeken, met de behoefte van de mantelzorgers als uitgangspunt. Wij dienen daarover een motie in.

De Amstelveenlijn. In 2012 is er een besluit genomen over de inrichting van de Amstelveenlijn. Dit is een belangrijk project voor de bereikbaarheid van Amstelveen. Naar nu echter is gebleken is de halte Sportlaan iets verplaatst, zodat deze wat verder komt te liggen van voorzieningen zoals het gezondheidscentrum Marne. Daarom roept de PvdA via een motie de wethouder op om te onderzoeken of de metrohalte Gondel behouden kan blijven.

De participatie. Met betrekking tot de vernieuwende vormen van participatie mag het wat de PvdA betreft wel wat ambitieuzer. Waar wij op allerlei terreinen van burgers vragen om taken zelf op zich te nemen en initiatieven te ontplooiën, moet ook de gemeente een kanteling maken. Dit kan niet alleen door af te wachten waarmee de burgers komen. Er moet een actieve dialoog worden gezocht en er moeten gezamenlijk nieuwe vormen worden ontwikkeld. Ik denk dan bijvoorbeeld aan 'Right to Challenge'.

De PvdA heeft er vertrouwen in dat dit college een prudent op de toekomst gericht financieel en mede door onze deelname sociaal beleid zal blijven voeren.

Motie M9 (PvdA, VVD, BBA, CDA, ChristenUnie, D66): schoolmaatschappelijk werk.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015;

overwegende:

- dat scholen een belangrijke vindplaats zijn voor problemen van jeugdigen en de gezinnen waarin zij opgroeien;
- dat de gemeente Amstelveen in haar jeugdhulpbeleid vindplaatsgericht werken en een preventieve aanpak als uitgangspunten heeft benoemd;
- dat vanuit de wet passend onderwijs en de Jeugdwet de gemeente en het onderwijs een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben voor zorg voor de jeugd;

van mening:

- dat schoolmaatschappelijkwerk (hierna SMW) een belangrijk preventief instrument is in de aanpak van jeugd en gezinsproblematiek;
- dat scholengemeenschap Panta Rhei een grote kwetsbare doelgroep heeft in haar schoolpopulatie;
- dat de daling van inzetbare uren SMW op de Panta Rhei door wijziging van samenwerkingverband ongewenst is;

roept het college op:

- om de capaciteit SMW op de Pantha Rei terug te brengen naar het historische niveau van 2014;
- om op basis van onderzoek vast te stellen wat de structurele inzet van SMW op de Pantha Rei in de toekomst zou moeten zijn;
- om op basis van onderzoek vast te stellen of de structurele inzet van SMW op alle VO scholen afdoende ingevuld is;
- in gesprek te gaan met de gemeente Amsterdam om samenwerking te organiseren;
- de gemeenteraad uiterlijk in Q4 (kwartaal 4) 2015 hierover de voortgang te berichten.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie M10 (PvdA, VVD, D66, GroenLinks, BBA, SP, CDA): solide respijtzorgmogelijkheden voor mantelzorgers.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015;

constaterende:

- de Sociale Verzekeringsbank het mantelzorgcompliment niet meer uitkeert;
- dat de gemeente Amstelveen mantelzorgers wil ontlasten in het kader van de Wmo-nota en de recent verschenen dementieaanpak;
- dat het college in de dementieaanpak heeft aangegeven twee nieuwe vormen van respijtzorg te willen realiseren;

overwegende:

- dat gemeenten sinds 1 januari 2015 in het kader van de Wmo het mantelzorgcompliment mogen (moeten) invullen;
- dat veel mantelzorgers aangeven dat, hoewel zij een blijk van waardering op zich appreciëren, zij niet ontlast worden door het ontvangen van geld;
- dat mantelzorgers juist aangeven dat respijtzorg hen werkelijk ontlast, maar dat zij daar geen gebruik van maken als het gaat om respijtzorgmogelijkheden binnen een verpleeginstelling;

concluderende:

- dat het voor (ondersteuning van) mantelzorgers belangrijk is dat de gemeente goede respijtzorgmogelijkheden biedt die in die behoefte van mantelzorgers voorzien;
- dat respijtzorg een meer solide basis moet krijgen in Amstelveen door respijtzorgmogelijkheden aantrekkelijker te maken en uit te breiden;

roept het college op:

- geen groot mantelzorgcompliment aan mantelzorgers uit te keren zoals dit via de Sociale Verzekeringsbank in 2014 (en eerder) wel gebruikelijk was;
- te onderzoeken of een kleinschalige respijtzorgvoorziening, met mogelijkheden deze uit te breiden indien nodig, voor Amstelveen haalbaar is;
- in dit onderzoek ook de rol van de zorgverzekeraars te betrekken;
- om, indien dit nodig blijkt uit het onderzoek, bereid te zijn om een investering te doen om tot een dergelijke voorziening te komen;
- deze respijtzorg door inzet van daartoe geschikte communicatiemiddelen onder de aandacht te brengen van de doelgroep (bekende en 'onbekende' mantelzorgers);
- hiervoor, zo nodig, de middelen die nu beschikbaar zijn voor het mantelzorgcompliment in te zetten;
- de gemeenteraad in oktober 2015 over de voortgang te berichten.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie M11 (PvdA, SP, ChristenUnie, BBA): behoud halte Gondel.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015;

constaterende:

- dat er voor het einde van het jaar door de Regioraad een definitief besluit genomen wordt over de ombouw van de Amstelveenlijn;
- dat er bij het voorkeursbesluit in 2013 gekozen is het opheffen van vier haltes in Amstelveen;
- dat er vervolgens veel maatschappelijke onrust is ontstaan en nog steeds is rond het schrappen van de halte Gondel;
- dat door het opheffen van twee achtereenvolgende haltes de bereikbaarheid van de wijk Middenhoven, het nabij gelegen dienstencentrum, de nieuwbouw locatie Middenwaard en het kantoorgebouw De Gondel disproportioneel verslechtert;
- dat de bij het voorkeursbesluit voorgestelde verschuiving van halte Sportlaan in zuidelijke richting geen onderdeel meer is van het huidige ontwerp, waardoor de afstand tussen de haltes te groot dreigt te worden;

overwegende:

- dat de impact van het opheffen van de halte Gondel in combinatie met het opheffen van de eerstvolgende halte Marne leidt tot een grote achteruitgang in de kwaliteit van de Amstelveenlijn en daarmee tot een verslechtering van de bereikbaarheid van Amstelveen;
- dat bovengenoemde feiten leiden tot een ernstige aantasting van het maatschappelijk draagvlak van het project;

roept het college op:

- om het dagelijks bestuur van de Stadsregio te verzoeken het opheffen van halte Gondel te heroverwegen en hiertoe de mogelijkheden en consequenties rond het behoud van halte Gondel in beeld te brengen;
- de uitkomsten van dit onderzoek als onderdeel van het uitvoeringsbesluit voor te leggen aan de gemeenteraden van Amsterdam en Amstelveen en aan de Regioraad ter besluitvorming;
- de raad over de voortgang van deze motie te informeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: De moties M9, M10 en M11 zijn voldoende ondertekend en maken deel uit van de beraadslaging. De moties kunnen worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

De heer Groot: Mijnheer de voorzitter. Terwijl mensen elders in Europa zich grote zorgen maken over hun financiën en of de banken nog wel open gaan, praten wij hier vanavond over de Kadernota 2016. Het contrast is groot, maar dat betekent niet dat wij achterover kunnen leunen. Om Amstelveen een goede financiële toekomst te garanderen, moeten keuzes gemaakt worden.

Het CDA beoordeelt de kadernota met name op de gevolgen voor gezinnen, middeninkomens en senioren. Het gaat erom dat er voldoende ruimte is voor hardwerkende mensen met een middeninkomen en dat Amstelveners zo gezond mogelijk en, wanneer nodig, goed verzorgd oud kunnen worden. Jong en oud, arm en rijk, moeten samen aan Amstelveen kunnen bouwen. In mijn bijdrage zal ik hier aan de hand van diverse punten op terug komen.

Het financiële plaatje ziet er mooi uit, maar de vraag is wat de gemaakte keuzes betekenen. Het is mooi als de OZB gelijk blijft, maar blijven de tarieven voor de voorzieningen ook gelijk? Als dat niet zo is, dan stijgen de lasten voor de burger alsnog, maar dan op een andere plek. Misschien wonen mensen graag in Amstelveen vanwege de lage lokale lasten, maar toch vooral ook vanwege de ligging en de goede voorzieningen. Het moet een streven zijn om Amstelveen op al deze fronten aantrekkelijk te houden.

De woningbouw. Het CDA vindt het van belang dat de woningbouw in Amstelveen zich richt op de middeninkomens en de senioren. Daar zit de grote vraag en komt doorstroming op gang. Wij vinden het goed dat het college zich daarop bij de actualisatie van de woonvisie ook richt. Ook het langer thuis wonen van senioren verdient uw aandacht. Wij houden de ontwikkelingen hieromtrent, zoals de Blijverslening, in de gaten.

De woningmarkt herstelt zich in Amstelveen en de regio. We zien dat de projecten met een goed product en een goede prijs-kwaliteitsverhouding het heel goed doen en dat er ook weer sprake is van overinschrijvingen. Wat dat betreft kunnen markten snel veranderen, uiteraard beide kanten op. De vraag naar middeldure huur en middeldure koop blijft groot, het aanbod blijft daarbij achter. De komende tijd zullen wij de Woonagenda analyseren en met onze eigen aanvullingen komen: veel staat erin, maar niet alles wat wij belangrijk vinden. We zijn benieuwd naar de uitkomsten van de inspraakronde met de 'stakeholders'.

Hier liggen dus veel kansen voor komende woningbouwprojecten, ook bij de herbestemming van kantoren. Het is van groot belang om de gevolgen van het LIB te beperken om te voorkomen dat de regio niet op slot gaat. Wij steunen het college van harte in deze lobby. De CDA-fractie heeft reeds de stappen gezet door te lobbyen in de regio en richting onze Tweede Kamer-fractie. Ik ben benieuwd of alle politieke partijen hier in deze raadszaal, die ook landelijk vertegenwoordigd zijn in de Tweede Kamer, ook deze stappen al hebben gezet voor die lobby. Of zijn er politieke partijen in de Tweede Kamer die het LIB zo willen houden zoals het nu is?

Bij de vorige kadernota hebben wij een motie ingediend die het college oproep om werk te maken van de Middenwaard en de Scheg. Het college is verder aan de slag gegaan met de beide bouwlocaties. Wij vragen ons af of er bij De Scheg voldoende divers gebouwd wordt. Ik breek nogmaals een lans voor de gezinnen en de middeninkomens.

Onderwijs. Wij zijn zeer benieuwd naar de eerste resultaten van de investering van € 500.000 k in het onderwijs en met name ook naar uw inspanning om de aansluiting van onderwijs op de arbeidsmarkt te verbeteren. € 500.000 structureel is veel geld; daarmee kan veel gedaan worden. Dan is het ook heel belangrijk om de goede resultaten te zien en dus is het voor de raad van belang om dit goed te kunnen volgen. In dit verband vroegen wij vorig jaar al aandacht voor meer techniekonderwijs, aangezien daar veel behoefte aan is in het kader van de aansluiting van het onderwijs op het bedrijfsleven. Gaat het KKC bijvoorbeeld ook een technasium aanbieden op HAVO-niveau? Daarmee zijn in andere gemeenten, zoals Hoofddorp, al heel goede ervaringen opgedaan.

Dit najaar krijgen wij een doorvertaling van de stijgende leerlingenprognoses. Voor ons staat voorop dat in elk geval alle Amstelveense kinderen in Amstelveen naar school moeten kunnen gaan. Uit de prognoses blijkt echter dat de piek qua aantallen leerlingen in onze regio in 2025 wordt bereikt. Daarna is de groei negatief en loopt het aantal langzaam terug. Het is dus van belang om flexibel te zijn, voor ons allemaal, maar zeker ook voor Amstelveen, en om niet meteen voor 1000 extra leerlingen te gaan bouwen, aangezien het aantal leerlingen ook weer gaat teruglopen, tenzij het de keuze zou zijn dat Amstelveen ook zou moeten bouwen voor leerlingen uit Amsterdam.

De laatste jaren heeft Amstelveen veel geld geïnvesteerd in de nieuwbouw van scholen. Vanuit de opbrengsten van de grondexploitaties zijn er veel mooie projecten gerealiseerd, zowel voor het primair onderwijs als voor het voorgezet onderwijs. Bij de vorige kadernota heb ik aandacht gevraagd voor het HWC. Het college stelde toen dat besluitvorming over de huisvesting van het HWC begin 2015 zou moeten plaatsvinden. In de laatste commissievergadering ABM heb ik hiervoor expliciet aandacht gevraagd. Wij roepen het college dan ook op om snel met uitwerking van de plannen te komen.

Duurzaamheid. Samen met GroenLinks en D66 heeft het CDA vorig jaar een motie ingediend om werk te maken van duurzaamheid en het streven naar energieneutraliteit. De toezegging was toen om eind juni met een actieplan te komen. De wethouder heeft gisteren een brief naar de raad gestuurd, waaruit blijkt dat evaluatie in regioverband dit najaar naar ons toe komt. GroenLinks zei er ook al iets over. De tijd staat echter niet stil: de druk op de lokale overheid wordt groter, nu de rechter de overheid lijkt op te dragen om tenminste 25% CO₂-vermindering te bereiken ten opzichte van 1990 en dat al in 2020. Wij vragen de wethouder hoe hij hiermee wil omgaan en of hij nu meer acties mogelijk gaat maken om dit te realiseren.

Wij vinden sport en bewegen zeer belangrijk. Sporten leidt tot saamhorigheid en sociale cohesie. Sporten is zeer gezond en voorkomt extra uitgaven in de zorg. Wij willen daarom graag blijvend investeren in de sport. Het is goed dat het college voorstelt om een extra accommodatie mogelijk te maken. Wij zijn het ook eens met de ambitie om het Sportbedrijf te verzakelijken. Ook wij denken dat de accommodaties beter gebruikt kunnen worden en dat het Sportbedrijf hierdoor meer inkomsten kan genereren. Bovendien hebben wij alle waardering voor het feit dat het college voorstelt om de ondersubsidiëring van € 200.000 op het Sportbedrijf tijdelijk te repareren voor 2016 en 2017, zoals die in de afgelopen jaren al een aantal keren tijdelijk is gerepareerd. Vanaf 2018 komt het structurele probleem van de € 200.000 echter terug. Wij willen graag dit structurele probleem structureel oplossen. Daarom willen wij de compensatie van € 200.000 structureel maken. Vervolgens kan het Sportbedrijf vanuit die situatie € 400.000 bezuinigen vanaf 2018. Ik kom daarop terug met een amendement.

Bij de bezuiniging op cultuur wordt veel gesproken over de bibliotheek. In de discussie valt op dat de bibliotheek geheel als culturele instelling wordt gezien. Dit is feitelijk onterecht als je bedenkt dat de bibliotheek ook een grote functie vervult op het gebied van sociale cohesie en de taalontwikkeling bij de jeugd. Dit betreft dus zowel het sociaal domein als de educatie.

De sluiting van de bibliotheek van Middenhoven heeft niet geresulteerd in minder fte's. Grotendeels heeft dit te maken met een verschuiving van functies. Er wordt steeds meer aandacht besteed aan taalontwikkeling van de jeugd – ik zei het al. Dit gebeurt door naar de scholen toe te gaan en schoolbibliotheken goed in te richten. Wij vinden dat een goede zaak. Daardoor is het ook logisch dat sluiting van een filiaal niet tot een één op één reductie van fte's hoeft te leiden. Ik pleit ervoor eerst het gesprek aan te gaan met de bibliotheek om te bezien of de functie van de bibliotheek in brede zin behouden kan blijven, getuigd op het feit dat ze een heel belangrijke functie vervult op het gebied van taalontwikkeling. Wij zijn er trots op dat de kinderen in Amstelveen bovengemiddeld scoren op het gebied van taal. Het is een goede ambitie om onze kinderen op een hoger dan het landelijk gemiddelde te laten scoren op het gebied van taal. De educatieve functie van de bibliotheek hoeft wat ons betreft niet naar het landelijk gemiddelde, maar mag in Amstelveen zeker op dit hoge niveau blijven.

Ouderenbeleid. Wij vinden het van belang om op een breed front goed ouderenbeleid te voeren. Het aantal senioren in Amstelveen is fors en zij leven langer dan voorheen. Voorzieningen zijn, zeker voor de ouderen, heel belangrijk. Eén daarvan is een goed openbaar vervoer. Wij dienen dan ook de motie van de OCA graag mede in. De gevolgen van de decentralisaties zijn ook heel belangrijk voor de ouderen. Wij zijn zeer nieuwsgierig naar de resultaten daarvan. Hopelijk geeft een update in het najaar daarin inzicht.

Burgerparticipatie is een belangrijk onderwerp, ook altijd in deze raad. Het openluchttheater in Elsrijk is een prachtig initiatief van burgerparticipatie en samenwerking met het bedrijfsleven. De gemeente heeft het project mogelijk gemaakt door sa-

menwerking met de buurt. Al met al een mooi project, waarbij de samenleving optimaal tot zijn recht komt.

Deregulering. Het college heeft zwaar ingezet op deregulering en op meer ruimte voor Amstelveners. Wat dit laatste betreft zien we al wel dat de extra ruimte voor initiatief van de een door de ander wordt ervaren of kan worden ervaren als overlast. Wij zijn daarom benieuwd of deze acties al hebben geleid tot lastenverlichting voor burgers en bedrijfsleven, of dat ze dit nog gaan doen.

We sorteren voor op de nieuwe Omgevingswet, waarin nog meer deregulering van pas zal komen. Tegelijkertijd moeten we ook zeggen dat we soms ook wel zien dat de politiek zelf moeite heeft met vergaande deregulering. Zie het welstandsbeleid dat vanavond nog aan de orde komt.

Veiligheid is een groot goed. Wij steunen de inzet van de burgemeester, zowel in haar acties als in haar communicatie over deze acties. Wij zijn benieuwd naar de resultaten van de mobiele camera's.

Het is goed dat de Joodse instellingen goed beveiligd worden. Wij steunen de inzet om hiervoor geld vrij te maken. Onze vraag daarbij is nog wel: hoeveel moeten de Joodse instellingen daaraan zelf nog bijdragen voor hun veiligheid? Moeten de Joodse instellingen niet extra beveiligd worden met camera's of fysieke barrières? Wij denken dat dit in de toekomst helaas een blijvend veiligheidsissue zal zijn. Wij sluiten dus niet uit dat daarvoor in de toekomst een structurele uitgave past.

Ik sluit graag af met de opmerking dat Amstelveen een prachtige gemeente is met mooie voorzieningen. Onze inzet is om dat niveau zo veel mogelijk te blijven behouden.

Amendement A2(CDA, OCA, SP, ChristenUnie): blijvend investeren in de sport.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015;

constaterende:

- dat het goed is dat het college de ondersubsidiëring van € 0,2 miljoen compenseert voor 2016 en 2017. Deze ondersubsidiëring ontstaat echter wel weer vanaf 2018;
- dat deze € 0,2 miljoen moet worden opgeteld bij het voorstel van het college om € 0,4 miljoen te bezuinigen. De totale bezuiniging zou dan € 0,6 miljoen worden;
- dat het vrij te besteden budget van het Sportbedrijf € 1,2 miljoen per jaar is. Dit betreft subsidie van de gemeente verminderd met de door het Sportbedrijf te betalen huur aan de gemeente;
- dat een bezuiniging van € 0,6 miljoen derhalve een netto bezuiniging van 50% betekent voor het sportbedrijf;

overwegende:

- dat sport en bewegen zeer belangrijk zijn voor de gezondheid van Amstelveners. Uit de factsheet overgewicht Amstelveen blijkt dat 44% van de volwassenen en 15% van de kinderen in Amstelveen overgewicht heeft;
- dat het Sportbedrijf succesvol is in het in beweging krijgen van Amstelveners. De sportparticipatiegraad in Amstelveen is 5% hoger dan het landelijk gemiddelde, terwijl het Sportbedrijf in vergelijking al zeer lage overheadkosten, een laag subsidiebudget en veel eigen inkomen heeft;
- dat investeringen in sport ook economisch rendabel zijn: gezondere inwoners betekenen lagere kosten in de zorg. Dat is sinds de 3D nog meer van belang voor de gemeente;
- dat sport onze jongeren vormt: zij leren wat er nodig is te presteren en samen te werken om prestaties te behalen;

- dat door de sport mensen met verschillende achtergronden elkaar treffen waardoor de sociale verbanden in de maatschappij veel sterker worden;
- dat de toegankelijkheid van de sportvoorzieningen voor elke Amstelvener gewaarborgd moet blijven;
- dat het Sportbedrijf door de exploitatie te verbeteren ook meer inkomsten tracht te genereren;
- dat multi-gebruik van de voorzieningen verder gestimuleerd moet worden zodat accommodaties efficiënter worden gebruikt;
- dat het van belang is dat het Sportbedrijf door kostenbesparingen en inkomstenverhoging zijn vrij te besteden budget met minimaal € 0,4 miljoen verhoogt, zodat de gemeente per saldo een bezuiniging van minimaal € 0,4 miljoen realiseert terwijl het sportbedrijf dezelfde resultaten blijft leveren;
- dat wanneer het lukt efficiencywinst te behalen bij de afdeling vastgoed, waardoor de huur die het Sportbedrijf betaalt voor de accommodaties kan worden verlaagd, de subsidie verder kan worden teruggebracht met het bedrag waarmee de huur wordt verlaagd;

besluit:

de tekst van besluit 7 van het "Raadsvoorstel Kadernota 2016 (inclusief Eerste Tijdvakrapportage 2015)" te vervangen door de volgende tekst:

- "(a) De voorgestelde ombuigingen in het overzicht in paragraaf 3.2.0 van de Kadernota in regel "3.2.6 Sport" in 2018 en verder te wijzingen van "-400" in "-200";
- (b) de berekeningen en totaaltellingen in de Kadernota, inclusief de berekening het Overschot in de jaren 2018 en verder, en de toelichtingen in paragraaf 3.2.6 van de Kadernota dienovereenkomstig aan te passen."

Ik geef toe dat het wat technisch klinkt, maar dat kon bijna niet anders. In de kadernota staat namelijk op meerdere plekken het onderdeel Sport genoemd. Op pagina 25 en 27, zo uit mijn hoofd. Daarom moesten wij het, een beetje in overleg met de ambtelijke staf, op deze manier doen.

De voorzitter: Het amendement A2 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de raadslaging. Het amendement kan worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

Ik heb een huishoudelijke vraag. De motie Openbaar vervoer, AOW, was aangekondigd als vrije motie. Begrijp ik nu dat u hem betreft bij de kadernota?

Mevrouw Van Engelen: Mijnheer de voorzitter. Nee, ik houd hem aan.

De voorzitter: U houdt hem aan. We willen hem dus helemaal niet?

Mevrouw Van Engelen: Niet nu.

De voorzitter: O, maar de heer Groot kondigde hem aan bij de kadernota. U houdt hem dus als vrije motie?

Mevrouw Van Engelen: Mijnheer de voorzitter. Wij dienen hem niet bij de kadernota in, dus niet nu.

De voorzitter: U houdt hem dus als vrije motie.

Mevrouw Van Engelen: Mijnheer de voorzitter. Er is mij namelijk gezegd dat het te vroeg is. Daarom houd ik de motie aan tot september.

De voorzitter: O, tot september. Dat is dan helder. Dat is ook het standpunt van de heer Groot?

De heer Groot: Mijnheer de voorzitter. Het is goed dat wij het weten.

De voorzitter: Ik bedoel: is er consensus?

De heer Groot: Ja.

De voorzitter: Ik kan me natuurlijk niet veroorloven dat hier ruzie ontstaat.

De heer Spinhoven: Mijnheer de voorzitter, geachte aanwezigen. De OCA vindt het volkomen begrijpelijk dat het college ons als raad niet de zekerheid kan geven dat alles in dit lopende en het volgende jaar op rolletjes zal verlopen. Er zal op een geheel nieuwe wijze met de verschillende veranderingen, zoals in het sociale domein, de woningmarkt, de fysieke grenzen van de stad, dus geen inkomsten meer uit grondexploitatie, moeten worden omgegaan. Er zal een enorme omslag in het denken en doen van het college, de raad en van de inwoners van onze mooie stad worden gevraagd. De eerste resultaten van burgerinitiatieven zijn reeds op de rit gezet door het oprichten van de burgerinitiatiefgroepen, de BIG's. De verwachting van de OCA is dat het zeker enige jaren zal vergen voordat dit echt goed zal lopen. Er zal door de gemeente heel veel ruchtbaarheid aan dit nieuwe fenomeen gegeven moeten worden.

De OCA vindt het opmerkelijk dat er in deze kadernota opnieuw niet op de problematiek van de woonwensen van de ouderen in onze gemeente wordt ingegaan. Met geen woord wordt er gerept over de noodzaak om meer aangepaste woningen voor ouderen te bouwen. Dit is ook niet in de woonvisie terug te vinden. Ongeveer een derde deel van onze inwoners bestaat uit ouderen van boven de 55 jaar. Dit aantal zal in de komende jaren alleen maar stijgen. Amstelveen is een van de sterkst vergrijsde gemeenten in Nederland. We weten dat er voor de senioren en de jongeren in Amstelveen zo goed mogelijk wordt gezorgd, maar de OCA is nog steeds teleurgesteld dat er geen specifiek ouderenbeleid, maar ook geen specifiek jongerenbeleid, in enige portefeuille is opgenomen. Juist met in het achterhoofd de beslissing van het Rijk om ouderen langer thuis te laten wonen, zou de gemeente bij de coöperaties en particuliere eigenaren er veel meer de nadruk op moeten leggen om meer woningen voor ouderen te bouwen.

De OCA heeft nog een ander punt. Tevens wil de OCA het college erop wijzen dat er door de gemeente totaal geen ruchtbaarheid is gegeven aan de regeling die Eigen Haard in het leven heeft geroepen onder de naam Van Groot naar Beter. Deze regeling houdt in dat bewoners, vaak alleenstaanden, van eengezinswoningen van Eigen Haard, die willen doorstromen naar een kleinere woning, bijvoorbeeld een appartement, met behoud van hun huidige huur hiervan gebruik kunnen maken. Zij moeten dan wel boven de 65 jaar oud zijn en een inkomen beneden de € 33.600 per jaar hebben om voor een sociale huurwoning in aanmerking te komen. Dit is in het leven geroepen omdat verhuizen naar een appartement vaak gepaard gaat met een fikse huurverhoging. Er wordt ook nog een verhuisvergoeding verstrekt ter hoogte van € 4.500. Graag zou de OCA zien dat het college hieraan meer ruchtbaarheid gaat geven. Zo bereiken wij dat de doorstroming op gang komt en er grotere woningen voor grotere gezinnen vrij komen. Inmiddels heeft wethouder Raat toegezegd dat er een uitleg komt op de gemeentelijke pagina in het krantje Dichtbij en op de website. Waarvoor onze dank.

Ook wil de OCA, net als vorig jaar, het college oproepen om aandacht te geven aan het invoeren van domotica in bejaardenhuizen. Er is al een nieuwe app ontwikkeld die het gemakkelijker maakt om de ouderen beter te monitoren, zonder er fysiek langs te moeten gaan.

Het is toe te juichen dat de gemeente Amstelveen een structureel sluitende begroting heeft en een heel lage schuld positie. Ook het nobele streven om het voorzieningenniveau op peil te houden juichen wij toe. Desondanks zullen de besparingen ergens vandaan moeten komen. Het is erg jammer voor diegenen die door deze bezuinigingen worden getroffen, onder andere op het gebied van sport en cultuur en op sociaal gebied. Er zal aan de financieel getroffen zelf meer initiatief worden gevraagd om hun eigen broek op te houden. Voor wat betreft RTV Amstelveen lijkt het ons verstandig om eerst even af te wachten hoe de uitkomst is van het overleg dat op dit moment met de omliggende gemeenten wordt gevoerd, voordat des raad, na te zijn benaderd per brief, een beslissing neemt om RTV Amstelveen van een zekere ondergang te redden. Het lijkt ons opportuun dat er een plaatselijke radio- en televisiezender blijft.

Veiligheid. Onze burgemeester heeft veiligheid hoog in het vaandel staan. Wij stellen het dan ook zeer op prijs dat wij middels de brief een volledige update krijgen over de veiligheid ten aanzien van de zaken die onlangs de revue zijn gepasseerd. Het is bijzonder prettig te constateren dat onze gemeente laag scoort voor de criminaliteit, op enkele liquidaties na.

Sociale domein. Inmiddels is het gedeeltelijk duidelijkheid hoe de geldstromen van het Rijk naar de gemeenten gaan lopen. Dit is ons uitgelegd via de meicirculaire. De OCA spreekt de hoop uit dat er in 2016, met de beperkte middelen die het Rijk aan de gemeente gaat verstrekken, toch voldoende geld beschikbaar is om de sociale plannen in onze gemeente op een adequate manier uit te voeren, zonder al te veel een beroep te moeten doen op onze financiële reserve. Ook de gemeente beschikt namelijk niet over een glazen bol, maar heeft op een juiste wijze inschattingen weten te maken van de kosten van de decentralisaties in de zorg.

Onderwijs. De OCA vindt het een bijzonder goed initiatief van de gemeente om nieuwbouw voor verschillende scholen te realiseren. Dit is hard nodig, aangezien de oude gebouwen oud en afgeschreven zijn. Wij zijn het ermee eens om de bestemmingsreserve Onderwijs-huisvesting op te heffen en de hierin nog beschikbare middelen in te zetten voor de Piet Hein School. Verder roept de OCA het college op om het ruim 40 jaar oude HWC-schoolgebouw onder handen te nemen. Er zal een renovatie of nieuwbouw gerealiseerd moeten worden. De school lijkt nu wel een school in een achterstandswijk. In de Kadernota 2016 komt geen enkel bedrag voor ten gunste van dit grote project. De OCA vraagt de wethouder met klem hieraan de hoogste prioriteit te geven.

Het lijkt de OCA een goed plan om in het najaar een nieuw integraal huisvestingplan 2016 – 2022 voor scholen vast te stellen. Dit om alle nieuwe ontwikkelingen opnieuw tegen het licht te houden en om aan de hand van leerlingenprognoses voor de komende jaren te bekijken welke capaciteit er nodig is.

Infra-werken 2015 – 2018. Het lijkt ons opportuun dat, nadat er besluitvorming heeft plaats gevonden waarbij het uitvoeringsprogramma is geaccordeerd, er daarna elk jaar een geactualiseerd uitvoeringsprogramma zal worden gepresenteerd.

Grote Projecten. Het is ons wel opgevallen dat de gemeente of het Rijk er de nadruk op hebben gelegd dat burgers, de omwonenden van de A9, niet alleen inspraak zullen krijgen. Het is daadwerkelijk verzocht om ideeën aan te dragen en om mee te denken. Dit lijkt ons een goed plan. Ons credo is: dichterbij de burgers.

Voor wat betreft het Stadshart hopen wij dat de nieuwe plannen die samen met de gemeente zullen worden ontwikkeld in expliciete samenwerking met de bewoners en de winkeliers zal gebeuren. Verder leggen wij er nogmaals de nadruk op dat de plannen beslist niet het slopen van de Schildersbuurt zullen betreffen. Wij hebben er vertrouwen in dat de

gemeente en Unibail-Rodamco hun getekende overeenkomst zullen naleven. Wij stemmen in met het voorstel om € 300.000 beschikbaar te stellen voor bijkomende kosten voor de planbegeleiding van de verschillende projecten.

Over de Tijdvakrapportage 2015 hebben wij geen speciale punten. Daarmee gaan wij akkoord.

De in de afgelopen periode ingevoerde verandering om externe inhuur te beperken en daardoor meer gebruik te maken van onze eigen ambtenaren, is in onze ogen een juiste beslissing. Ook het feit dat er voor externe inhuur niet meer dan € 100 per uur mag worden gerekend, uitzonderingen daargelaten, kan onze goedkeuring wegdragen. Tevens zijn wij er content mee dat de toezegging van het college om de aanbevelingen van de Rekeningencommissie over te nemen gestand is gedaan.

Na het lezen van de laatste brief aan de accountant van de gemeente vinden wij het een goede zaak dat de gemeente een bedrag van € 15.000 terugvordert, aangezien de accountant wel wat laks was in het beoordelen van verschillende niet zo goed lopende zaken. Pas nadat de interne controleur zijn licht over alles heeft laten schijnen, is de accountant plotseling tot leven gewekt.

Wij kunnen ook akkoord gaan met alle raadsvoorstellen in de kadernota. Wij hebben echter nog een klein punt. Het verbaast ons dat pas per 2017 op cultuur zal worden bezuinigd. Dit heeft waarschijnlijk te maken met eerder vastgelegde afspraken, waar de gemeente waarschijnlijk niet onderuit kan komen. Misschien is het mogelijk om alsnog een poging hiertoe te ondernemen.

Zonder verder in te gaan op alle in het komende jaar te nemen maatregelen – die zijn al uitgebreid besproken –, zijn wij van mening dat het college en de ambtenaren een zeer goede en overzichtelijke kadernota in elkaar hebben gezet, waarvoor onze hartelijke dank.

De heer De Pijper: Mijnheer de voorzitter. Vandaag bespreken we de Kadernota 2016. Het voelt als een soort Prinsjesdag voor Amstelveen: de presentatie van de plannen voor Amstelveen voor 2016. Amerika heeft eens per jaar zijn 'State of the Union'. Vandaag bespreken we de 'Staat van Amstelveen'. Hoe staat Amstelveen ervoor en wat gaan we doen? Ik begin met de volgende opmerking. Vorig jaar is een college gevormd uit een coalitie die alleen bestaat uit seculiere partijen. Voor het eerst heeft Amstelveen een college waarin de christelijke partijen niet zijn vertegenwoordigd. De ChristenUnie betreurt dat.

Wat vindt de ChristenUnie van de Kadernota 2016? De ChristenUnie vindt het een goede zaak dat het college streeft naar een structureel sluitende begroting en een buffer van € 1,7 miljoen. In het slechtweersscenario wordt aangegeven dat Amstelveen met vlag en wimpel slaagt voor de financiële houdbaarheidstest. De schuldpositie van Amstelveen is goed. "Tijdig en toekomstgericht hervormen en innoveren, zodat we klappen kunnen opvangen", zo staat er in de kadernota. "Niet sturen op wat niet mogelijk is, maar sturen op wat wel mogelijk is. Geen nodeloze schulden maken en het voorzieningenniveau op peil houden." Deze zinnen kan de ChristenUnie volledig onderschrijven. De ChristenUnie zegt het college na: dat is prudent en toekomstgericht beheer van de gemeentelijke portemonnee.

Het visitekaartje van deze kadernota is onzes inziens het project van de onderwijshuisvesting. Achtereenvolgende colleges hebben ervoor gezorgd, en ook dit college zorgt ervoor, dat onze jeugd onderwijs krijgt in moderne nieuwe gebouwen en met goede onderwijsmiddelen. Er is een verstandig financieel beleid gevoerd om dit mogelijk te maken. De ChristenUnie vindt dit onderwijsbeleid het visitekaartje van Amstelveen. Het is daarom een goede zaak dat de komende jaren ook de Piet Heinschool nieuwe gebouwen krijgt en dat ook met de nieuwbouw voor het Herman Wesselink College kan worden begonnen. Kan het

college over het Herman Wesselink College toezeggen dat er alles aan wordt gedaan om te bevorderen dat de nieuwbouw zo snel mogelijk in gang wordt gezet?

Wat het uitvoeringsprogramma Infra-werken betreft: de ChristenUnie, als echte fietspartij, vindt het belangrijk dat Amstelveen een goed netwerk van veilige fietspaden heeft en behoudt. Ook veilige wegen en rotondes zijn echter belangrijk. Wij blijven het betreuren dat er in Amstelveen geen draagvlak is voor stoplichten met regensensoren.

De verbreding van de A9 komt steeds dichterbij. Daarom wil de ChristenUnie aandacht vragen voor flankerende problemen die zullen optreden. Dan denken we met name aan de belangen van de bewoners ten noorden en ten zuiden van de A9: de bewoners aan de Van Hallweg voor wat betreft de geluidshinder en de luchtvervuiling, de bewoners van de Meanderflats voor wat betreft het behoud van het groen van het Meanderpark en de bewoners van de huizen ten zuiden van de A9 voor het grondwaterpeil. Graag aandacht van het college voor de zorgen van al deze inwoners van Amstelveen.

Wat de inpassing en ombouw van de Amstelveenlijn betreft, die nog dichterbij is, zal er een goed flankerend beleid moeten komen voor het vervangende openbaar vervoer door Amstelveen van zuid naar noord en vice versa. Graag ook daarvoor aandacht van het college.

Voor het overige beleid biedt deze kadernota het beeld dat er veel wordt gedaan voor de mensen die in de samenleving kunnen meekomen. We missen echter het beleid ter ondersteuning van de mensen die het niet zo goed doen in onze samenleving. In deze kadernota zit wel erg veel 'grote economie', zoals Schiphol, Amstelveense vertegenwoordiging in de regionale belangen en citymarketing. Kan het college aangeven waarom er nu weer € 50.000 naar de citymarketing moet, terwijl daar al vele jaren bedragen naartoe gaan? Wat doet het college voor de Amstelveense detaillisten – de kleine economie – gevestigd in al die kleinere winkelcentra en winkelstrips buiten het Stadshart? Wat doet het college om de zzp-ers in Amstelveen een goed bestaan te bieden en de economische crisis te boven te laten komen? Ik lees daarover helaas geen teksten in de kadernota.

Dan de participatie en communicatie. Het college stelt voor om € 70.000 beschikbaar te stellen voor zaken als onderzoek naar de website, aanschaf van nieuwe tools, een upgrade van de zoekmachine en nieuw beeldmateriaal. Met alle respect: wij vinden dit een zin voor ICT-freaks. De burgemeester heeft in de commissie ABM een enthousiast verhaal gehouden over deze uitgave. Deze zin had ik al opgeschreven voordat ik hoorde dat de burgemeester niet aanwezig zou zijn. Kan de burgemeester nog eens eenzelfde enthousiast verhaal houden, maar dan voor het punt waarom deze investering de modale Amstelvener, die alleen mailt en de website van de gemeente bezoekt voor huis-tuin- en keukeninformatie, helpt in de contacten met de gemeente. Ik ben benieuwd wie straks het enthousiaste verhaal gaat houden.

De ChristenUnie vindt sport belangrijk. Goede sportvoorzieningen zijn essentieel om een gezonde samenleving tot stand te brengen. Om die reden vinden wij dat er een structurele investering moet komen om sport op alle niveaus in de Amstelveense samenleving toegankelijk te houden. Wel vragen wij aan het college om een nadere onderbouwing te geven waarom een vierde sporthal nodig is. Kan een intensiever gebruik van de overige sportaccommodaties geen oplossing bieden?

De ChristenUnie is van mening dat het niet meer dan onze plicht is om de Joodse instellingen in Amstelveen voldoende bescherming te bieden. Het Joodse volk wordt wereldwijd bedreigd in zijn bestaan. Daarom is de investering van € 75.000 om in onze omgeving die dreiging weg te nemen niet meer dan de plicht van Amstelveen.

Dan nog een paar zinnen over wat de ChristenUnie verder mist in deze kadernota. Ten aanzien van de decentralisaties streeft het college naar een verantwoorde invoering van de overgedragen taken. De intentie van het college is wel duidelijk, maar kan het college aangeven hoe het vangnet er uit komt te zien voor de mensen die tussen wal en schip dreigen te vallen? Krijgen zij persoonlijke coaches? Komt er een helpdesk? Graag informatie daarover.

Wat wordt het concrete beleid rond de minima in 2016? Wat gaat het college in 2016 doen voor mensen die de schuldsanering nodig hebben? In de kadernota lees ik geen teksten over deze mensen.

In Amstelveen Dichtbij stond een verhaal van wethouder Veeninge over de invoering van het principe "werk boven uitkering" in de Participatiewet. Waarom lees ik daarover niets in deze kadernota? Dat er zo weinig aandacht in deze kadernota is voor deze kant van de samenleving stelt de ChristenUnie teleur. Misschien moet ik wel zeggen: het stelt ons diep teleur.

De ChristenUnie dient vandaag geen eigen amendementen en moties in. We dienen wel samen met andere partijen amendementen en moties in, die ook onze visie en standpunten weergeven. Verder zullen we het komend jaar het college in zijn beleidsvoorstellen constructief, maar kritisch volgen. Zo gaat dit college met deze kadernota de Amstelveense toekomst in. De ChristenUnie wil daarom het college nog het volgende meegeven: gisteren is een herinnering, vandaag is een geschenk, morgen is in Gods Hand.

De voorzitter: Ik dank alle fracties voor hun bijdragen in deze eerste termijn. Er is nu ruimte voor debat.

De heer Noomen: Mijnheer de voorzitter. Ik heb twee vragen voor de grootste oppositiepartij. We hadden al even contact en er werd gezegd: "Je gaat toch niet dit vragen?" Het gaat over de motie Groen mag je doen! Uw mede-indiener had het over de liberale denkwijze van deze kadernota. Als je het over liberaal hebt, dan is deze motie natuurlijk heel liberaal. Deze motie is heel lang geleden al voorbijgekomen. Ik weet dat dit ooit in de gemeente is gevraagd en dat het toen is afgeschoten door wethouder Hellendall. De mannen waarover hij het heeft, die gepensioneerde blanke Amstelveners, hebben natuurlijk wel tijd om het allemaal goed bij te houden. Hoe zit het echter met de mensen die minder tijd hebben? Bent u niet bang voor verrommeling?

De tweede vraag gaat over de zorgpetitie. U maakt zich grote zorgen. Volgens mij hebben wij vorig jaar een zwartboek over de zorg gekregen van de SP. Recentelijk heb ik het privé ook meegemaakt met mijn moeder. Ik hoop niet dat dat representatief is voor de rest van de zorg, want dan is het een grote puinhoop. Mijn collega, de heer Snoek, hield een verhaal over zijn vader. Dat verhaal was ook niet zo best. Het probleem is dat wij het over de schutting gooien bij een of andere zorginstelling. Dit is volgens mij Amstelring. Wat is uw beeld bij de focus van die mensen? Hoe denkt u het te gaan oplossen? Nu komt Amstelring ergens voor en de volgende keer gaat het over een andere zorginstelling. We hebben pas weer kunnen horen hoe de politie gewerkt heeft met de moord op mevrouw Borst. Er zitten allemaal mensen te snurken, net als onze accountant toen deed. Op de een of andere manier is daar geen bezieling. Uw eerste man heeft het erover dat alles economisch wordt bekeken. Ik zou mij best kunnen voorstellen dat als Amstelring een commerciële onderneming zou zijn, het dan misschien wel goed zou gaan. Daarop wil ik graag de visie van de wethouder horen.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Ten eerste reageer ik op de vraag over de motie Groen mag je doen!. Dat is volgens mij de klassieke tegenstelling in deze raad als wij het over groen hebben. Uw partij houdt erg van de aangeharkte veldjes en de mooi aangelegde parken. Voor ons gaat het echter over de kwaliteit van het groen. Nu zie je vaak dat

gemeenten er, om kosten te besparen, vrij saai en gemakkelijk te onderhouden groen aanleggen, terwijl je juist als je mensen het zelf laat doen je nieuwe bloemen en planten die goed zijn voor de natuur en voor de biodiversiteit krijgt. Het gaat om het maken van een keuze. Als de gemeente het allemaal niet uniform aangeharkt doet, kan er wat meer diversiteit ontstaan. Daardoor is het misschien voor sommigen iets minder mooi om aan te zien, maar dan neem ik dat met liefde op de koop toe als dat betekent dat daardoor de bij beter kan gedijen.

Dan over de zorgpetitie en allemaal nieuwe instellingen. Er zijn genoeg onderzoeken geweest die hebben laten zien dat marktwerking in de zorg niet per se tot betere zorg leidt. Ik ben het niet helemaal eens met die premisse. Wel kun je zien, als het gaat om mensen met bezieling, ik meen mij te herinneren dat ergens in Twente allerlei zorgmedewerkers zelf een zorgcorporatie hebben opgestart zonder managers en zonder lagen. Het ging daar om alle wijkverpleegkundigen die zelf aan de slag gaan, de wijk in gaan en de mensen kennen. Van die dingen word je heel enthousiast. Dat neemt echter niet weg dat die corporaties zelf moeten worden opgericht en je toch de zorg aan de mensen wilt verlenen, dat je op dat moment mensen inhuurt die dat doen. Ik heb er alle vertrouwen in dat de mensen dat met goede bedoelingen doen, maar je ziet dat er steeds meer druk op die mensen komt te staan. We hebben de meicirculaire ontvangen en er gaat voor Amstelveen volgens mij weer € 5 miljoen af. Er komt steeds minder geld en er komt steeds meer druk op die mensen. Dan vind ik het niet gek dat het dan af en toe mis gaat.

In de kadernota staat dat wij vanaf nu € 1,7 miljoen in de plus gaan. Dat lijkt mij heel goed. Dat heb ik in de commissie ook al gezegd. Als je echter ziet dat wij in de afgelopen jaren gemiddeld zo'n € 7 miljoen aan grondopbrengsten krijgen, dan hebben we nog wel € 5 miljoen nodig. In de commissie vroeg ik het aan wethouder Raat en hij was het er wel mee eens dat we meer inkomsten moeten ophalen. Ik vraag mij dan af hoe u dat wilt doen. U zegt dat de lasten niet omhoog mogen gaan. Prima, dat is uw goed recht, maar waar moeten wij het dan wel vandaan halen? Het ambtelijk apparaat staat nu al onder druk. Er wordt nu al tegen de voorzieningen aan geschuurd. Als wij die € 5 miljoen moeten ophalen, mag de bieb dan van u dicht om die paar tientjes op de OZB uit te sparen? Daar ben ik benieuwd naar.

De heer Noomen: U moet het niet aan mij vragen. U moet met creatieve voorstellen komen. Ik heb nog geen enkel voorstel gehoord waarbij u zegt hoe het op een andere manier kan. Voor ons is het mantra inderdaad om de WOZ niet te verhogen; daar gaat het in wezen om. Dan ben je niet creatief. In wezen gooi je het over de schutting bij alleen de huizenbezitters. Het is mooi dat je de mensen kunt laten betalen die er gebruik van maken. Dat doe je met een lastenverhoging voor de bibliotheek, als daarvan sprake zou zijn, of voor De Meerkamp. Nu gooi je het weer bij de huizenbezitters neer, zo van: betaal jij het maar. Volgens mij is dat gewoon asociaal beleid. Dan is het zo van: ik wil het niet betalen, dus degenen betalen die het kunnen betalen.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. Is het niet asociaal om die lasten bij de mensen neer te leggen die de zorg nodig hebben? Ziek zijn is geen keuze, zo zeggen we dan altijd. De heer Noomen zegt dat hij de lasten liever neerlegt bij de mensen die de voorzieningen nodig hebben. Wie zijn die mensen? Dat zijn de mensen met minder inkomsten en mensen met de lage inkomens. U zegt dat we beter de mensen kunnen beschermen die in grote huizen wonen. Die profiteren ervan dat de OZB niet verhoogd gaat worden.

De heer Noomen: Mijnheer Van Erp, dat is geen kwestie van beschermen. Ik heb u al uitgelegd dat er € 51 miljoen omgaat in het sociaal domein. Als je dat vergelijkt met de economie, dan zien we dat het daar gaat om € 1 miljoen. U legt het bij een ander neer. Op een gegeven moment kan het volgens mij niet verder: boem is ho. Inmiddels zijn we bij die situatie aangekomen dat mensen eerder moeten betalen voor de zorg. Het is nog

steeds inkomensafhankelijk. Als je het over de hulp in de huishouding hebt, dan gaat het om € 22 per maand. Misschien dat u ze moet vertellen dat, op het moment dat ze geboren worden, zij moeten gaan sparen voor de zorg op latere leeftijd. U wordt dan waarschijnlijk overbodig en dat is dan vervelend.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. Sparen levert op dit moment niets op. Het kost alleen maar geld.

De heer Noomen: Mijnheer de voorzitter. Als je 40 jaar elk jaar een bepaald bedrag spaart en het in een soort pot doet, dan heb je geld voor je oude dag. Nu zijn er mensen die voor hun 'malle moers kont' hebben geleefd en die geen geld hebben. Zij kloppen aan bij de overheid en kloppen aan bij uw asociale beleid om de kosten bij een ander neer te leggen. Zij zouden het zelf moeten betalen.

De heer Van Erp: U legt het neer bij de mensen die de zorg nodig hebben. Dat constateer ik en dat constateer ik hier in de kadernota, zonder dat u uitlegt hoe u het gaat doen. Dat is het grootste bezwaar van de SP tegen deze kadernota. Ja, er moet bezuinigd worden, want het wordt ons opgelegd. U weigert echter uit te leggen hoe u het gaat doen. Dat is hetzelfde als wat er op landelijk gebied in de zorg gebeurt. Er wordt niet tegen de mensen gezegd hoe het uitgevoerd gaat worden. In 2016 komen de grote zaken pas aan de orde. U legt het neer bij de mensen die de zorg nodig hebben. U ontziet de mensen met de grote huizen.

De heer Noomen: Volgens mij heeft de wethouder een aantal keren gezegd dat er maatwerk komt. Misschien wordt het wel veel beter. Volgens mij gaat er heel veel geld naar de zorg en kunnen wij voor hetzelfde bedrag misschien wel betere zorg verlenen dan nu het geval is. Inderdaad, de praktijk zal het leren: 'the proof of the pudding is in the eating'. We zullen het in 2016 merken.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. Dat is dan afgesproken. Dan houd ik de heer Noomen aan deze uitspraak.

De heer Noomen: Mijnheer de voorzitter. Ik denk dat wij het eens zijn over de inhoud. We zullen echter bekijken hoe de manier is waarop we het zullen bereiken.

De voorzitter: De heer Van Erp maakt een zeer tevreden indruk.

De heer Berkhout: Mijnheer de voorzitter. Het valt mij op dat de SP in dit kader toch de hele tijd halve verhalen vertelt, alsof het kunstwerk dat nu op het Stadsplein is gekomen allemaal ten koste gaat van de zorg. Ten eerste blijkt al bij de bespreking rond de tijd dat wij het kunstwerk neergezet hebben, dat ik van de SP geen opmerking heb gehoord waarom het kunstwerk er niet zou moeten komen. Waarom kwam het kunstwerk er? Het kunstwerk werd namelijk voor het grootste deel betaald uit het verkopen van kunst en niet door het doen van een greep uit de kas van de zorg. Het is dus pertinente onzin als u zegt dat dit ten koste gaat van de zorg. Ook in deze kadernota staan geen voorstellen waaruit blijkt dat wij nu extra bezuinigen op de zorg. Sterker nog: in de hele bezuinigingsoperatie is de zorg volledig ontzien.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. Over Der Bogen is ons standpunt niet dat het geen mooi kunstwerk zou zijn. Ons standpunt is ook niet dat het niet zou mogen. Enerzijds besteedt u echter € 300.000 aan Der Bogen. U besteedt € 900.000 aan een pooltje aan De Poel.

De heer Berkhout: Mijnheer de voorzitter. Dat is onjuist. We besteden € 300.000 aan Der Bogen, maar we verkopen ook voor € 200.000 aan kunst. De heer Van Erp vertelt het halve verhaal door te zeggen dat er € 300.000 uit de zorg wordt gehaald.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. Mag ik mijn verhaal af maken?

De voorzitter: U moet niet door elkaar heen praten. U moet elkaar laten uitspreken. Anders moet ik streng worden.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. Dit is een duidelijke manier van keuzes maken. U heeft het kunstwerk gekocht en gezegd dat er een boog komt in het Stadshart. Het is een mooi kunstwerk. Daar gaat het niet om en daar ga ik niet over. Het gaat er ons om dat wij de keuze van hoe het geld te besteden op een andere manier hebben gemaakt. Dat proberen wij duidelijk te maken. Ik benadruk dat u nu in de kadernota vaag blijft over wat u gaat doen met de 3D. Er staat niet in wat u precies gaat doen bij de bezuinigingen op welzijn, sport en cultuur. Daarin blijft u vaag. Dat is ons bezwaar tegen deze kadernota.

De heer Groot: Mijnheer de voorzitter. Ik vrees dat de heer Van Erp en de heer Berkhout er niet helemaal uit komen. Ik wil graag nog een andere opmerking maken tegen de heer Noomen. Hij zei in het debat met de heer Boomgaars dat hij zelf niet met het idee komt voor de bezuinigingen. Ik snap dit punt wel, maar er is een commissiebehandeling geweest onder aanvoering van de heer Van der Steenhoven, met het voorstel om te praten welke mogelijkheden wij zien om te bezuinigen. Ik kan mij herinneren dat u er toen niet bij was, maar de heer Frequin voerde toen het woord namens uw partij. Toen hebben wij een goede gedachtewisseling gehad in de commissie over de vraag waaraan je kunt denken. Het college heeft een aantal van die suggesties overgenomen en ook een aantal niet. Er zijn nog steeds suggesties om te bezuinigen – u kunt het verslag erop nalezen –, zeker vanaf 2018. Ik noem er één – je kunt er verschillend over denken –: er wordt nu structureel € 500.000 extra uitgetrokken voor onderwijs. Ik kan mij herinneren dat u daarvan zelf in alle oprechtheid zei dat u het ook niets vond. Dat vond ik heel mooi, want in de politiek zie je niet vaak dat mensen dat zeggen. Wij vinden het natuurlijk mooi om extra geld te hebben, zeker voor het onderwijs. Het is echter geen kerntaak van de overheid om extra geld uit te trekken voor onderwijs. € 500.000 is heel veel geld. Nu moet nog blijken wat er uit komt qua resultaten. In mijn betoog heb ik er iets over gezegd. Ik ben heel benieuwd. Je kunt wel overwegen om te zeggen dat je in 2018 iets kunt temperen door structureel te bezuinigen, zodat je dat geld kunt gebruiken voor andere zaken.

De heer Noomen: Mijnheer Groot, dat ben ik met u eens.

De voorzitter: Dat is heel hoopgevend.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Ik heb nog een vraag voor D66. D66 heeft het amendement De raad geeft het goede voorbeeld ingediend, waarin we, als het aan D66 ligt, € 50.000 schrappen in onze eigen ondersteuning. Kan D66 aangeven welke delen van de ondersteuning die wij nu hebben er volgens haar wel af kunnen? Er wordt bijvoorbeeld de externe representatie genoemd, maar ik neem niet aan dat de griffie elk jaar voor € 50.000 aan bloemen verzendt. Ik was wel benieuwd van u te horen welk probleem wij met het schrappen van deze € 50.000 oplossen.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. In aanvulling daarop noem ik ons voorstel om daarbij ook de fractiebudgetten te betrekken, alsmede de raadsvergoeding van de raadsleden. Er is nog een punt. U legt het bij de griffie neer, terwijl ik zeg dat wij toch over onze eigen ondersteuning gaan. Op zich ben ik het met u eens dat wij er onderzoek naar doen. Laat het echter vanuit onszelf komen en schiep er de griffie niet mee op.

De heer Berkhout: Mijnheer de voorzitter. Zoals het al in het amendement staat: ik denk dat, als men zich concentreert op de kerntaken van de griffie, namelijk het ondersteunen van deze raadsvergaderingen en het voorbereiden van de vergaderingen van de gemeenteraad, het met minder uren en met minder inzet kan. Daarbij volgen wij dezelfde route die wij volgen bij elke bezuiniging die in deze kadernota beschreven staat. Wij zetten dit niet a priori nu in, maar wij zijn in gesprek en geven er richting aan. Wij geven richting aan de bezuinigingen die wij bij cultuur zien. Wij geven ook aan waar wij denken dat er iets te halen valt. Daarna voeren wij daarover een discussie. Wij gaan dat zeker doen bij het griffieplan.

De heer Boomgaars: U geeft dus niet aan waar u denkt dat er iets te halen valt. Dat is een beetje het probleem. Als u het heeft over de kerntaken, wat blijft er dan over? Dan moeten we misschien geen leerlingen meer ontvangen of moet de raad het twitteraccount maar opzeggen om minder naar buiten toe te reageren. In alle eerlijkheid: ik zie de aanleiding niet zo goed. Het is toch een beetje van het niveau: kijk ons eens zuinig zijn voor onszelf en wij gaan 10% afboeken, zonder dat er een goed doel aan ten grondslag ligt. Ik kan mij voorstellen dat dit wel degelijk de wat substantiëlere taken van de raad gaat raken. De griffie heeft daarover zelf een notitie gestuurd. Daarvan word je niet gelukkig. U heeft dus geen enkele garantie dat het niet gebeurt. Dan gaan we dadelijk mensen ontslaan en die moeten dan weer ergens anders aan het werk of werk dat niet opgepakt wordt is dan weg bij de griffie. Dan kost het de griffie geen geld meer, maar dan moet de nieuwe gemeentesecretaris het gaan doen. Dat is een beetje de categorie van 'penny wise and pound foolish' en 'laten we ons eens lekker gaan zelfkastijden'. Daarvoor loopt mijn fractie niet echt warm.

De heer Berkhout: Mijnheer de voorzitter. Ik denk dat de heer Boomgaars een aantal suggesties doet waaraan u zou kunnen denken. Het is goed dat ...

De heer Boomgaars: Wees nou concreet. Wat wilt u? U dient het toch in?

De heer Berkhout: Ik zeg dat het uiteindelijk met minder uren toe kan. Daarmee geef ik aan in welke richting ik denk. Daarbij komt dat wij uiteindelijk voor onszelf moeten bekijken waar het efficiënter kan. Die opdracht aan onszelf moeten wij niet loslaten. Ook op het moment dat wij van onze ambtelijke organisatie vragen een heel grote bezuinigingsoperatie uit te voeren, hoort wat mij betreft een ambtelijke organisatie als de griffie daar gewoon bij. Ik ga niet aan de voorkant zeggen dat het niet kan. Volgens mij moeten wij dat eerst samen uitzoeken. Ik denk dat dit soort bedragen realistisch is: ongeveer 10%. Er is altijd wel 10% te halen. Laten we dan bekijken hoe wij dat kunnen invullen. Daarover kunt u in het griffieplan uitgebreid praten.

De heer Bakker: Mijnheer de voorzitter. Sorry dat ik mijn collega onderbreek. Het gaat er inderdaad ook om hoe strak je het neerzet. Het is ook een kwestie van de discussie. Ik kan voorbeelden noemen, maar het moet wel in samenhang en met de griffie gedaan worden. Je kunt zeggen dat we zelf onze moties gaan distribueren. Er zijn allerlei mogelijkheden die je daarbij kunt benutten. We hebben een opgave gegeven aan de ambtelijke organisatie, waar ook een forse besparing op zit. Dat hebben we ook niet ingekleed met hoe het moet worden. Ik vind het verbazingwekkend dat bijvoorbeeld een motie van de SP over Westwijk meteen wordt neergezet als dat er twee bibliotheken moeten openblijven. Waarom maai je dat gras weg, terwijl er misschien heel andere mogelijkheden zijn waarbij je dezelfde functionaliteit behoudt? Dat gesprek moet je voeren. Daar gaat het om.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Nog even over het punt van die ambtelijke ondersteuning. Er zijn twee dingen. Natuurlijk kun je altijd kijken waar het beter kan. Het

is niet zo dat we nog niet bezuinigd hebben op de ambtelijke ondersteuning. Er is al een halve fte af bij de griffie, we hebben onze catering versoberd en het opleidingsbudget is ook al eens aangepast. We doen het dus al. Dat gebeurt vaker na het idee. Hier constateren wij een probleem. Ook hier constateren wij dat er iets aan de hand is. We gaan eens bekijken hoe wij dat beter kunnen aanpakken. U kijkt hier niet, zoals wij in het presidium hebben gedaan, of wij nog iets kunnen verbeteren. Daar ben ik namelijk altijd voor. Hier dient u een amendement in. U maakt een raadsbesluit, waarin staat dat € 50.000 linksom of rechtsom weg moet. Dat is echt van een ander niveau dan om samen nog eens ernaar te kijken. Ik ben voor het eerste, maar dit is een bezuiniging waarbij men op zoek gaat naar een probleem. Dat overtuigt mij allerminst.

De heer Berkhout: Mijnheer de voorzitter. Dit is wel erg gemakkelijk. Dit is uiteindelijk gewoon een vorm van gelijke monniken, gelijke kappen. De raad legt ook een taakstelling op richting de rest van de ambtelijke organisatie en wij zeggen dat wij het later gaan invullen. Dat is ook hier het geval. U loopt nu heel gemakkelijk weg voor de mogelijkheden die er wel zijn. Uiteindelijk is het de vraag waar wij het voor doen. We doen het voor het op langere termijn in stand houden van onze voorzieningen. Ook wij leveren daaraan een bijdrage. Dat kan met klein geld, maar ik vind € 50.000 geen klein geld.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. Er ligt nog een vraag van mij open. De heer Bakker snapt niet waarom wij meteen komen met de stelling dat twee filialen open moeten blijven. Ik roep in herinnering dat de raad de vorige keer buitenspel is gezet. We kwamen toen voor het voldongen feit te staan dat Middenhoven gesloten was. De directie zei: "U legt die bezuinigingen zo op en wij gaan die zo uitvoeren." Wij stonden aan de zijkant te kijken. Dat wil ik nu voorkomen. Ik wil dat de raad zegt dat die twee filialen open moeten blijven. Daarmee kan de wethouder naar de directie toe en zal hij de onderhandelingen ingaan. Het moet niet zo gaan als de vorige keer, toen Middenhoven voor onze voeten werd gesloten. Dit pand staat nu nog steeds leeg.

Mevrouw Veenboer: Mijnheer de voorzitter. In reactie op wat de heer Van Erp zojuist zegt het volgende. Volgens mij proberen wij over de hele linie dezelfde systematiek aan te houden, dus om bij alle instellingen zelf met ideeën te komen. Het is een heel goede motie om ervoor te zorgen dat wij de vinger aan de pols houden. Dat geldt voor alle ombuigingsplannen; wij willen die goed blijven volgen.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Ik heb een vraag aan het CDA over het amendement over de sport. Zij spreekt daar over ondersubsidiëring die vanaf 2018 ontstaat. Dat is echter een veronderstelling waarmee ik het niet helemaal eens ben. Uit de kadernota blijkt dat men een andere relatie met het Sportbedrijf opbouwt. Nu zitten wij tijdelijk in de oude situatie en er moet nog wat geld bij om het draaiende te houden. Zodra we echter in de nieuwe situatie zitten, zouden we met wat minder geld toe moeten. Ik weet niet of dit een situatie is waarin diezelfde blauwdruk gebruikt kan worden. Ik hoor daarop straks graag de reactie van de wethouder. Ik erken dat er veel geld bij de sport wordt weggehaald. Dat vindt het college ook, maar het college geeft volgens mij aan dat het denkt dit te kunnen realiseren zonder dat het wordt aangetast. We zeggen namelijk altijd dat het voorzieningenniveau vooropstaat. Ik zou van u willen horen wat u denkt dat er concreet misgaat als deze bezuiniging doorgaat. Dat is mij namelijk niet helemaal helder.

De heer Groot: Mijnheer de voorzitter. Daarop ga ik graag in. In feite is er een ondersubsidiëring van € 200.000. Die komt grotendeels voort uit het feit dat de huur die het Sportbedrijf moet betalen aan de gemeente sneller stijgt dan de subsidie die zij krijgt van de gemeente. Een aantal jaren is dat uiteengelopen. Dit is terug te lezen in het jaarverslag van het Sportbedrijf, maar ook in de kadernota zelf. Een aantal keren is door de gemeente vanuit de algemene middelen aan het einde van het jaar bijgeplust. Het college stelt nu

voor om dat ook weer in 2016 en 2017 te compenseren. Dat is prima, daarmee zijn wij het helemaal eens, waardering daarvoor. Daarna ontstaat echter hetzelfde probleem van die ondersubsidiëring weer. De huur die betaald moet worden is hoger dan de subsidie die men ontvangt. Dat willen wij graag structureel oplossen, omdat wij anders dit structurele probleem houden en wij in 2018 hetzelfde probleem krijgen. Vandaar ons amendement.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Daarbij gaat de heer Groot niet helemaal in op mijn vraag. Ik snap waar dit amendement vandaan komt. Ik leg aan u echter de volgende vraag voor. In de kadernota staat dat men op zoek gaat naar een nieuwe relatie met het Sportbedrijf. Het geld wordt later geëffectueerd ten opzichte van de cultuur. Van de huidige situatie, waarin die ondersubsidiëring er is, kan dan geen sprake meer zijn. U probeert volgens mij dezelfde blauwdruk op een nieuwe situatie te leggen. Ik vraag mij af op basis waarvan u dat denkt te kunnen doen. Dat is voor mij niet helder.

De heer Groot: Mijnheer de voorzitter. Ik ben het er helemaal mee eens dat het goed is om vervolgens per saldo € 400.000 te bezuinigen op het Sportbedrijf. Van de € 600.000 gaat dan € 200.000 af. Dan houd je € 400.000 over. Die € 400.000 denkt het college te halen door een verzakelijking en door een professionaliseringsslag in het Sportbedrijf, door meer verhuur van de bestaande accommodaties of een beter gebruik van de bestaande accommodaties. Wij hebben dat in de commissie ABM besproken. Dan realiseer je toch een forse bezuiniging van € 400.000. Dan hoeft er € 400.000 minder uit de algemene middelen richting het Sportbedrijf. Dan houd je in elk geval wel een gezonde situatie over, waarbij dan die € 200.000 ondersubsidiëring van de baan is. Het is een gezonde situatie. Van daaruit kan het Sportbedrijf prima efficiënter en commerciëler opereren.

Mag ik nog een andere vraag stellen? Het is een vraag aan de PvdA en de wethouder over de motie betreffende het behoud van de halte Gondel. Die motie vinden wij op zich sympathiek, temeer omdat de situatie veranderd is. Als je kijkt naar de halte Gondel, dan is deze omgeklapt bij de Sportlaan. De halte Sportlaan komt ongunstiger te liggen dan we in 2013 wisten: de afstand is groter. Ik vind het dus sympathiek om hiernaar te kijken en om te bekijken of dit kan worden ingevuld bij de halte Gondel. Wat is echter het effect als wij dit doen? Zou er in het kader van de rest van de regio iets gebeuren voor de rest van de lijn? Gaat men dan zeggen dat het te duur is? Ik weet niet hoe het qua financiën uitkomt. Ik hoorde iemand vanavond zeggen dat het wel € 10 miljoen kost voor de lijn. Ik dacht dat de heer Noomen dat zei. Ik kan het niet helemaal inschatten waar die € 10 miljoen vandaan komt, maar dat bedrag werd geroepen. Betekent het iets voor de financiën van de lijn? Betekent het iets voor de snelheid van de lijn? Zou het ook iets kunnen betekenen voor andere haltes? Zou het kunnen zijn dat andere inwoners, dan wel bedrijven, bij haltes die gaan vervallen nu ook zeggen dat zij hun halte willen behouden? Met andere woorden: wat is het gevolg van het aannemen van deze motie?

Mevrouw Veenboer: Mijnheer de voorzitter. Dat is een goede vraag. Ik kan niet zeggen of er straks anderen zeggen: "Doe mij ook zo'n halte." Dat lijkt me wel een beetje ingewikkeld, want je moet wel proberen het binnen de afspraken te houden. Ik weet natuurlijk ook niet waar de wethouder mee terug kan komen. Volgens mij is deze motie het meest gericht op het verzoek: wethouder, kijk eens welk gesprek u kunt aangaan en wat er eventueel mogelijk is. Het zou niet meer mogen kosten, want dat is strak afgesproken.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Mag ik aansluiten bij de vraag van de heer Groot? Als het namelijk niet meer geld mag kosten, dan betekent dit dat er een andere halte weg moet. Bedoelt u dan dat wij de halte Meent gaan weghalen? Waar denkt u aan?

Mevrouw Veenboer: Mijnheer de voorzitter. Ik heb zelf geen idee wat er uit die onderhandelingen moet komen. Volgens mij is de vraag aan de wethouder echter of hij wil kijken of

er mogelijkheden zijn. Misschien zijn die er niet. Misschien zijn de offers die gebracht moeten worden wel te groot. Het kan geen kwaad om daar heel goed naar te kijken, omdat de situatie net iets anders is dan hetgeen waar wij oorspronkelijk ja tegen zeiden. Overigens ben ik heel benieuwd welke mogelijkheden de wethouder daarvoor ziet.

De heer Vervenne: Mijnheer de voorzitter. Sorry, ik was even buiten de raadszaal, omdat de diploma-uitreiking plaatsvond waar ik even bij aanwezig mocht zijn.

De halte Gondel. Op 6 februari 2013 hebben wij in deze raadszaal unaniem – of misschien zonder de SP, maar wel met 35 stemmen – gekozen voor de voorkeursvariant. In die voorkeursvariant staat met motivatie dat de halte Gondel wordt opgeheven. Het enige risico van deze motie dat ik kan bedenken, is dat Amsterdam zegt dat als het gehonoreerd wordt het hier in de raad terugkomt. Dan gaat ook de Amsterdamse raad daarover spreken. Daar zijn mensen die vinden dat de halte Ariënsstraat, die ook moet vervallen, ook niet zou moeten vervallen.

Er is ook een ander risico. Wij hebben drie kruisingsvrije kruisingen. De omgeving van de Van Boshuizenstraat zou ook graag zo'n kruisingsvrije kruising hebben. Als je dit dossier opentrekt, loop je het risico dat andere partijen hun behoeften ook opnieuw op tafel leggen. Dan wordt het misschien heel moeilijk onderhandelbaar.

Mevrouw Veenboer: Mijnheer de voorzitter. Daarom staat in de motie dat wij aan de wethouder vragen te onderzoeken of er mogelijkheden zijn. Het antwoord zou dus ook nee kunnen zijn.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. Ik zou graag een ander punt willen aansnijden. Dat gaat over motie van D66 over de cursus over dementie. Ik heb een vraag voor D66. Vita houdt zich namelijk al bezig met de problematiek. Hij is bezig met dementievriendelijke wijken. Waarom sluiten de winkeliers hierbij niet aan? Als zij zeggen dat zij het op een andere manier zullen invullen, dan krijgen we een verdubbeling in onze voorzieningen. Dat willen wij niet. Vita is er echt in gespecialiseerd. Kunt u mij aangeven wat de meerwaarde van deze motie is?

De heer Berkhout: Mijnheer de voorzitter. Wat is de meerwaarde? Dit instrument is klaar en wij kunnen het bij wijze van spreken na de zomer meteen uitrollen. Ik vind uw suggestie om Vita erbij te betrekken niet zo gek. Daar zit namelijk kennis die wij hierbij kunnen gebruiken. Wij moeten dat vooral doen. Dat het tot een goede borging in de stad leidt, is prima. Ik ben ook niet voor het dubbel uitvoeren van dit soort zaken. Wij willen graag dat het gaat gebeuren. Voor mij is er een maatschappelijk probleem waaraan wij iets willen doen. Wie het uitvoert, vind ik uiteindelijk wat minder belangrijk.

De voorzitter: De debatronde loopt ten einde. We schorsen tot 20.00 uur om de inwendige mens te versterken. Eet u smakelijk. Ik dank u zeer. De vergadering is geschorst.

Schorsing van 19.20 uur tot 20.01 uur.

De voorzitter: Dames en heren, ik heropen de vergadering. Wederom welkom in deze vergadering. Het woord is aan het college. Eerst zal wethouder Raat het woord voeren.

Wethouder Raat: Mijnheer de voorzitter. Ik dank eerst de mensen die aan de kadernota het gewerkt. Er zijn veel complimenten gegeven, onder andere door de heer Spinhoven, over hoe de kadernota er uit ziet en hoe deze gepresenteerd is. Daaraan hebben veel mensen gewerkt, met name de heer Huizenga en anderen. Wij danken hen daar dan weer voor. We zijn daarmee echt oprecht heel blij.

Ik begin met de woorden van de heer De Pijper. Hij sprak over dit college en dat er voor het eerst in 50 jaar in Amstelveen geen christelijke partij in vertegenwoordigd is. Misschien is het toch wel goed om te zeggen dat onze burgemeester van het CDA is. In het college

zijn de Christenen dus nog steeds vertegenwoordigd. Ik hoorde zelfs van mevrouw Veeningen dat zij ook wel iets van een religieuze achtergrond heeft.

De heer De Pijper: Dat stelt me voor een deel gerust.

Wethouder Raat: De heer De Pijper is naar ik hoop gerustgesteld.

Voor ons is deze kadernota een kadernota die echt anders is dan andere: het is een echte kentering. Wij gaan het in de komende jaren echt anders doen. Niet alleen voor deze periode, maar ook voor het vervolg. We schetsen hier een kader. Veel mensen zeggen dat het vaag of nog niet ingevuld is. Dat klopt, maar deze richting gaan wij op. Wij denken dat dit mogelijk is. Wij gaan het zo veel mogelijk samen doen. Samen met de cultuur, samen met het welzijn, samen met de sport en samen met allerlei andere mensen hier in de stad. We gaan wel die kant op. We kunnen niet anders, omdat financieel de oliebronnen op zijn. Als wij onze voorzieningen structureel willen blijven financieren, dan moet het zo.

Er werd gevraagd of het niet veel te gemakkelijk is om te zeggen dat de voorzieningen op peil moeten blijven en dat het geld minder wordt. We willen natuurlijk zaken veranderen. Wij gaan niet alles nu precies hetzelfde doen als in de afgelopen 50 jaar, alsjeblieft niet. Deze samenleving verandert, Amstelveen verandert. Wat dat betreft gaat het allemaal heel erg snel. Kijk naar het onderwijs en kijk hoe mensen op een andere manier ouder worden. Ik wil antwoord geven op de vragen over het ouderenbeleid. Er werd gezegd dat dit er niet specifiek in staat. Het aardige in de afgelopen tijd vind ik, nu ik bij veel ouderen op bezoek ben geweest en ik met hen heb gesproken, dat ik de diversiteit in de groep gezien heb. Het is niet zo dat mensen van boven de 65 jaar allemaal hetzelfde zijn. De een gaat naar de golfbaan toe, de ander is de hele dag bezig met de kleinkinderen, andere personen zitten in de gemeenteraad, sommige mensen hebben het fysiek wat moeilijker. Het is dus een heel diverse groep. Dat vind ik ook de kracht van Amstelveen. Het leuke is dat mensen over het algemeen vaak gemiddeld wat meer pensioen hebben dan hoe het gemiddeld in Nederland is. Ze hebben dan ook de ruimte en de mogelijkheden om dingen te doen. Wij zien het veel minder als een probleem. Wij vinden het gewoon een kracht van deze stad. Dan nog iets over de woningen voor ouderen in het ouderenbeleid. Een van die dingen komt er binnenkort aan. Wij zijn benaderd door een VVE van een flat in Westwijk met veel oudere bewoners. Zij heeft aan mij gevraagd of het mogelijk is dat de VVE aanvraagt om het gebouw toekomstbestendig te maken voor als men bijvoorbeeld in een rolstoel terecht komt of wat moeilijker ter been is, in plaats van dat de bewoners allemaal individueel hun dingetje aanvragen. Daarmee gaan wij nu aan het werk. Dan heb je dus niet een speciale ouderwoning, maar je zorgt er wel voor dat woningen toegankelijk blijven door de jaren heen. Dat soort initiatieven komt vanuit Amstelveners zelf. Na de zomer zal ik u informeren hoe dat vorm krijgt. Daarvoor staan wij heel erg open. Wij denken dat dit de weg is die past bij onze stad.

De PvdA had het over de woningkant. Een aantal mensen heeft hierover gezegd dat de staat van sommige sociale woningen Amstelveen onwaardig is. Het college deelt die mening. Op sommige plekken is het gewoon niet goed en is het onvoldoende. Dat betekent dat wij de prestatieafspraken voeren met de woningstichting Eigen Haard. Zij heeft mooie dingen gedaan in deze stad, maar voor de komende jaren zal de lat hoger moeten liggen en zal er meer geïnvesteerd moeten worden in het bestaande woningbestand dan in spectaculaire nieuwbouw en allerlei mooie projecten. Zorg ervoor dat de boel op orde blijft, zorg dat het goed blijft gaan. Het moet toch niet zo zijn dat als je in een arm gezin geboren bent, het op 300 meter afstand al duidelijk is dat je dan in de sociale woningbouw zit. Dat is volgens mij ook uw doelstelling. Daarvoor betalen wij allemaal geen belasting. Dat kan de corporatie beter doen. Wij denken dat wij daarvoor bij de corporatie gehoor zullen vinden.

De heer Noomen heeft een vraag gesteld over de inbraken. U had het over de diender die niet zo'n kruisje wilde zetten om te kijken hoe het nu zit. We kennen mevrouw Van 't Veld. Als het gaat om veiligheid en inbraken, dan is ze daar dag en nacht mee bezig. Ze zal het ongetwijfeld ook bij de driehoek en de korpschef neerleggen. Ik kan u verzekeren dat als zij dit kan veranderen, dan zal ze dat niet nalaten.

Nog even over de zorg in zijn algemeenheid. Ik wil toch ook tegen de heer Van Erp en anderen zeggen dat het niet waar is dat het hier altijd kommer en kwel zou zijn. De moeder van de heer Noomen had een ongelukkige ervaring met de hulp in de huishouding. Aan de andere kant, als je kijkt naar de bedragen, moeten wij de komende jaren tientallen miljoenen euro's wegzetten. Dat wordt al een hele dobber. Ik geloof echt niet dat geld echt het probleem is in een stad als Amstelveen. Het is meer de vraag of je de goede partijen kunt contracteren en of je daarbij goed de vinger aan de pols kunt houden. Dat zal meer de uitdaging zijn dan of er te veel of te weinig geld is. Ook is het raag of partijen er zijn. De heer Boomgaars sprak over het initiatief in het oosten van het land, waarbij mensen niet meer bij die organisaties horen en zelf met initiatieven komen, omdat ze willen dat de werkvloer het weer een beetje voor het zeggen krijgt en dat je trots bent op je werk. Hoe gaat het hier nu in Amstelveen? We zijn nu een half jaar onderweg. Vorige week hebben we met collega Brandes en alle woordvoerders laten zien wat de stand van zaken is. Ik kan u zeggen dat als het hier in deze stad niet goed zou gaan en als het echt kommer en kwel zou zijn, deze vergadering niet zo rustig zou verlopen als dat deze nu doet. Dan zouden hier de spandoeken tot aan het parkeerterrein aanwezig zijn. Het gaat relatief gezien hartstikke goed. Het is nodig dat er verandering is en dat er verandering komt. Als je een aantal jaren geleden een tennisblessure had en je acht keer bij de fysiotherapeut was geweest, dan kreeg je € 300, want dan hoor je bij de chronisch zieken. Dat hoorden wij net van een van onze medewerkers. Die tijden zijn voorbij. We gaan het anders doen bij de oplossingen. Collega Brandes is bezig met de jeugdzorg. Ik ben bijvoorbeeld nu bezig met het anders opzetten van de hulp in de huishouding. Daar hebben wij heel veel zin in.

Wethouder mevrouw Veeningen: Mijnheer de voorzitter. De heer Raat heeft al veel over de grote lijnen gezegd. Voor mijn portefeuille is een aantal specifieke vragen gesteld, veelal over onderwijs. Dat begrijp ik wel, want daar zijn toch wel een paar problemen op te lossen. Het is niet voor niets dat dit college daarop zo inzet.

De heer Noomen sprak over de plaatsingsproblematiek. In de commissie hebben wij daarover uitgebreid gesproken. Het leerlingenaantal stijgt, meer dan verwacht. Wij gaan werken aan een plan. Er moeten meer lokalen komen. Tegelijkertijd zit je hier met het LIB. Ook dat is vandaag een aantal keren aan de orde gekomen. Daardoor wordt het lastig om lokalen te plaatsen, omdat op het op heel veel plekken niet mag. Tegelijkertijd probeer je te zorgen voor een goede spreiding en bereikbare scholen, zodat niet alle leerlingen massaal over heel drukke wegen met kruispunten hoeven te fietsen. Al die aspecten wegen mee en die maken het wel lastig. Wat dat betreft spreek ik mijn dank uit richting het CDA en de PvdA voor de lobby bij hun fracties in de Tweede Kamer over de problemen die wij ondervinden. Ik hoor dat de VVD dit ook heeft gedaan. Ik roep alle fracties op dit te doen en voor zover dit al gebeurd is het vooral te blijven doen. Dat zou best kunnen schelen als die normen versoepeld worden om ervoor te zorgen dat alle leerlingen hier een goede plek kunnen krijgen. Uiteraard gaan wij daarop ook inzetten. Ik wijs erop dat onze Amstelveense scholen een regionale functie hebben. Dat betekent dat wij dat niet kunnen afdwingen, omdat ze een regionale functie hebben en omdat het om een bevoegdheid van de scholen gaat. Wij houden daarbij zeker de vinger aan de pols. We voeren gesprekken. Vorige week heb ik nog een gesprek met de scholen gevoerd. Ook zij zitten enorm met de situatie in hun maag. Zij willen graag, maar zien ook de problemen van hoe het moet worden ingericht en waar nog scholen kunnen worden geplaatst. Wij blijven hieraan hard werken.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Een van de uitgangspunten is dat ieder kind in Amstelveen naar school moet kunnen. Ziet u dat uitgangspunt in de nadere toekomst bedreigd worden?

Een tweede vraag is: in het verleden hebben wij de discussie gehad over het Amstelveen College, dat al vroeg om extra lokalen vroeg voordat het gebouw klaar was. Dat is toen afgewezen. Hoe kijkt u daarop terug in dit licht?

Wethouder mevrouw Veeningen: Mijnheer de voorzitter. In antwoord op de eerste vraag kan ik zeggen dat het wel lastig wordt. Het wordt geen gemakkelijke opgave om ervoor te zorgen dat alle Amstelveense leerlingen hier naar school kunnen, ook omdat wij een regionale functie hebben. We gaan er natuurlijk wel alles aan doen om ervoor te zorgen dat het in elk geval qua huisvesting mogelijk blijft, ook qua inzet. Dat was dit jaar een groot probleem, namelijk dat de Cito-score en het Cito-advies voor het eerst niet zouden meetellen.

Op het laatste moment is besloten dat deze score toch zou meetellen en voor een verandering van het advies zou zorgen. Ik begrijp wel dat de scholen daarop niet kunnen inspelen, omdat in eerste instantie de procedure anders zou verlopen. Op het laatste moment is het opgelegd. Ik snap wel waar die problemen vandaan komen, maar ook daarvoor hebben de scholen zeker aandacht voor de aansluiting BO-VO.

De vraag over extra lokalen voor het Amstelveen College: tot nu toe is het altijd gelukt en waren die extra lokalen niet nodig. Nu komt dat echter onder druk te staan. Ja, daarvoor hebben wij aandacht. Tegelijkertijd is het wel lastig bij die opgave dat het zo is geregeld dat als zij zomaar zeggen dat er een extra verdieping op het Amstelveen College komt, omdat de problemen dan zijn opgelost, andere scholen dan het recht hebben om te zeggen dat zij dat ook willen. Dan wordt het wel weer gevaarlijk. Het is dus wel wat ingewikkelder. Wij gaan er stevig mee aan de slag.

Er zijn door D66, CDA, OCA en ChristenUnie ook vragen gesteld over het HWC. Ik begrijp dat het leeft. Het is de enige school die tot nu toe geen echte nieuwbouw of vernieuwing heeft gehad. Het heeft absoluut onze aandacht; we zijn er veel mee bezig. Op dit moment werken we samen met de school scenario's uit. We hopen daarvoor na de zomer meer uitgewerkte scenario's te hebben om tot een oplossing te komen. Uiteraard moet het net als bij de andere scholen wel allemaal ingebed worden. Er moet financiering komen, het moet uitgewerkt worden en er moet gebouwd of gerenoveerd worden. Daar gaat tijd overheen, maar we zijn er hard mee bezig.

Wij omarmen de motie en zullen zeker kijken naar de mogelijkheden. Ik stel daarbij voor dat wij vooral gaan bekijken op welk niveau er behoefte is aan scholing. Wij zullen ons met name daarop richten om te bekijken op welke school je eventueel zou kunnen landen, mocht dat mogelijk zijn.

Voor wat betreft het categoriaal gymnasium zal ik het zeker niet nalaten om navraag te doen over de stand van zaken van de samenwerking. De scholen werken samen. Die samenwerking wordt steeds diepgaander, maar het kan nooit kwaad om te kijken of het niet nog wat beter kan.

Ik probeer alle vragen over onderwijs samen te nemen. Dan ga ik ook even in op het taalbeleid. De SP wees op de laaggeletterdheid en het CDA vroeg naar de resultaten. Dan vind ik het toch wel goed om te melden dat wij hier merken dat taal een steeds groter probleem wordt. Recentelijk is het taalhuis opgericht voor laaggeletterden. We hebben hier ook veel expats en er komen steeds meer vluchtelingen. Die mensen moeten hier een plek kunnen krijgen, maar het brengt wel met zich mee dat hier ook steeds meer kinderen komen die de Nederlandse taal niet spreken. Zij gaan niet allemaal naar internationale scholen, ze gaan ook naar de reguliere scholen waar Nederlands de gangbare taal is. Dat is een van de punten waarop het college zwaar heeft ingezet. Het begint al met de VVE. Daar waren achterstanden. In het afgelopen jaar heeft u zelf de berichten over de inspectie kunnen lezen. Dat hebben wij inmiddels op poten gezet. Vorige week hebben wij een convenant ondertekend. Daaraan is hard gewerkt door VVE-betrokkenen, door de opvang, door de basisscholen voor de overgang en door de gemeenten. Daarvoor hanteren wij de Amstelveense maat, want wij hebben ervoor gezorgd dat die groepen gemengd zijn, zodat je niet alleen kinderen met een taalachterstand bij elkaar in de groep zet, maar dat je er ook voor zorgt dat in die groep voldoende kinderen zitten die wel degelijk de Nederlandse taal machtig zijn. De kinderen die een taalachterstand hebben, kunnen de taal dan zo snel mogelijk oppikken. Voor de middelbare scholen is een tweede ISK-klas (Internationale Schakelklas) opgericht en gesubsidieerd. Op basisscholen, waar het probleem zich helemaal groot voordoet, lopen inmiddels meerdere nieuwkomersklassen, klassen waarin kinderen die de Nederlandse taal niet machtig zijn begeleid worden in het leren van de Nederlandse taal. Het is niet alleen voor die kinderen heel prettig dat zij een veel intensievere begeleiding krijgen dan in de klas, maar ook omdat in de reguliere klassen de aandacht voor kinderen die de taal wel machtig zijn niet meer onder druk staat door alle extra aandacht die besteed moet worden aan leerlingen die de taal niet machtig zijn. In dat kader is het misschien ook wel goed te melden dat er veel wordt gedaan aan Bieb op School, maar dat wij er aan de andere kant oog voor moeten houden dat die plannen niet te wild en te gortig worden. Op een gegeven moment werden die plannen namelijk zo uitgebreid dat wij bij de scholen

hebben gekeken of er behoefte aan is. Veel scholen zeiden dat ze hun eigen methodiek hebben en dat zij zich liever daarop richten.

Het CDA hamerde op de aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt. Ik kan mij daarin helemaal vinden. Daaraan werken we hard. Het is goed om te melden dat Amstelveen inmiddels trekker is in de Greenport voor het onderwerp onderwijs – arbeidsmarkt. Ik trek als duo samen met mevrouw Olomgrem uit Amsterdam het onderwerp onderwijs – arbeidsmarkt in de Metropoolregio. Daarbij kijken wij zeker hoe de verschillende onderwerpen, zowel bij Greenport als divers lokaal als MRA op elkaar kunnen laten aansluiten om nog betere resultaten te halen.

Het CDA wijst op de techniek en ICT, maar ik weet dat daarvoor bij de VVD ook veel aandacht bestaat. Door Amstelwijs wordt bijvoorbeeld een schoolbreed opleidingstraject ingezet, waarbij leraren worden opgeleid, zodat je er niet alleen nu iets aan hebt, maar ook op de langere termijn, doordat leraren meer bekend raken met wat er op dat gebied speelt. Zij kunnen de leerlingen dan goed begeleiden. Daar zit een heel opleidingsplan aan vast. Daarnaast is er veel inzet op de doorgaande leerlijn. Dat leeft ook raadsbreed. De overgang van voorschoolse opvang naar de basisschool en vervolgens de middelbare school, verloopt daardoor goed. Er wordt hard aan gewerkt. Er zijn wel degelijk resultaten te melden. Ik heb een aantal voorbeelden genoemd. Voor het komende schooljaar wordt net als vorig jaar een RaadsWeb-bericht voorbereid. Dat zult u zien. Voor de langere termijn zal in september de onderwijsagenda volgen.

D66 heeft een vraag gesteld over het minimabeleid. Als ik het samenvat, is dat een oproep om een balans te vinden tussen enerzijds reële financiële kaders, het naar werk leiden, waarvoor veel aandacht moet zijn, het financieel aantrekkelijker maken van het werk ten opzichte van de bijstand en veel aandacht voor de kinderen. Het college kan zich daarin zeker herkennen. In september komen wij met plannen. Misschien is het goed dit te melden aan de heer De Pijper, die recentelijk geïnstalleerd is. Het onderzoek is voortgevloeid uit onder meer commissievragen en schriftelijke vragen. Daarnaast was er landelijke berichtgeving waaruit bleek dat er sprake kon zijn van een armoedeval. Het onderzoek is recentelijk afgerond. Toen was de kadernota al gereed. Het was dus lastig om dit mee te nemen in de kadernota. In september kunt u voorstellen tegemoet zien. Wij zullen de kaders van D66 daarin zeker meenemen.

De SP heeft een oproep gedaan om een bijdrage te laten leveren door Cobra. Het college ziet mogelijkheden om aan taakverzwaringen te doen en om daarover het gesprek aan te gaan. Ik denk dan bijvoorbeeld aan de oproep van de SP in de commissie om het Cobra-museum een bijdrage te laten leveren bij het ontvangen van internationale bedrijven. Wij zullen daarover zeker in gesprek gaan met het Cobra-museum.

Ik begrijp de achtergrond van de motie over de bibliotheek. Ook ik ben niet blij te moeten constateren dat er een vestiging wordt gesloten. Het CDA heeft het over misschien een deel van een fte dat aan andere taken wordt besteed. Dat kan ik begrijpen. Er zijn nu echter meer fte's dan toen er nog drie vestigingen waren. Dat gaat wel heel ver. Ik kan de SP wel toezeggen dat wij er aandacht voor zullen hebben en dat wij zullen bekijken of wij het in de subsidievoorwaarden kunnen opnemen dat er een goede spreiding is. Ik ben het wel met de heer Bakker eens dat wij daarbij nieuwe initiatieven die eventueel naar voren zouden kunnen komen niet moeten inperken door een en ander te strak vast te leggen.

De SP heeft een vraag gesteld over de luchtkwaliteit van de Piet Heinschool. Dat is een terecht punt; daar hebben wij goed naar gekeken. Er komt straks een overkapping. Het CDA vroeg in de commissie al waarom het zo duur uitvalt. Dat komt doordat wij er stevige luchtzuiveringsinstallaties in plaatsen bij de renovatie, die rekening houden met de belasting van de luchtkwaliteit zoals die er nu rond die school is. Overigens is de school ook blij met de overkapping van de A9.

Mij rest nog de vraag van de ChristenUnie over de citymarketing. Ook hier geldt dat de heer De Pijper recentelijk is geïnstalleerd. Het college heeft opdracht gekregen, vanuit een

motie van mevrouw Gast van de VVD, om dit uit te werken. De bedragen die zijn opgenomen zijn daarvan een uitvloeisel.

Wethouder Brandes: Mijnheer de voorzitter. Dank aan de raad voor alle opmerkingen en toch ook wel complimenten, zeker daar waar het gaat om welzijn en de bewonersinitiatiefgroepen. Ik kom daarop straks terug.

Ik begin bij de zorg. Er gaat € 51 miljoen naartoe. Dan is het de vraag of het goed gaat. Toen hoorde ik gelukkig dat het goed gaat. Het was de heer Bakker die de eer kreeg om als eerste dat te durven uitspreken. Ik denk dat wij namelijk al lang genoeg, maanden en maanden, steeds overal maar hoorden welke chaos het wordt als de gemeente het moet doen. Daarvoor dank. Ik haast mij natuurlijk wel om te zeggen: Ja, het gaat goed tot het moment dat er ergens een keer iets fout gaat. Dan vraag ik nu echter vast aan de raad om ook eens te durven om terug te kijken naar 2013/2014 en naar de onderzoeken die toen zijn gedaan. Toen waren er ook wachtlijsten en ging ook niet alles altijd even vloeiend. Nogmaals dank, want in dit huis is heel hard gewerkt aan de organisatie ervan en aan het goed neerzetten ervan.

D66 maakte daarover ook terecht een opmerking. Wat is goed? Weten we wel of we goed bezig zijn? Het enige dat ik daarop kan zeggen is dat dit college – mijn collega's doen dat ook –, zodra er iets speelt, zeker als het wordt veroorzaakt door landelijke media of als wij iets horen gonzen, er dan bij u op terugkomt. Ik haal even in herinnering de wachtlijsten voor de jeugd-GGZ, de problemen rond de PGB's via de Sociale Verzekeringsbank en toen het ging over de ouderbijdrage voor de jeugdzorg. Op het moment dat dit speelt, komen wij meteen bij u terug. Ik vind het belangrijk dit toch nog een keer aan te geven. Dan peilen we hoe de situatie in Amstelveen is. Daar ben ik best trots op. Steeds wordt er een oplossing gezocht en als het moet, wordt er maatwerk geleverd om iedereen goed te kunnen helpen. Wij hebben juist gekozen voor de zorggarantie. We hebben daarvoor ook buffers gemaakt. Eerst wordt het budget weggezet. Collega Raat heeft daarover al iets gezegd. Dan hebben we de buffers en dan bekijken wij waar wij uitkomen. Dat doen wij inderdaad op een andere manier. We kijken eerst of het binnen de lijntjes past en doen niet meteen het geld erbij. We hebben er heel bewust voor gekozen. Het is een verstandige manier en het is ook een sociale manier. De tijd dat wij elk jaar een bedrag X doorschoven naar het jaar daarna en dan constateerden dat er onderbesteding was, is er niet meer.

Ik kom nu op het jongerenwerk. Er werd net al over ouderen gezegd dat wij hen niet als een speciale groep willen wegzetten. Jongeren hebben vaak extra aandacht nodig. Die willen wij ook overal laten integreren. Zij werken op dit moment efficiënter samen in de zorgketen, bijvoorbeeld met de JBRA (Jeugdbescherming Amsterdam), de jeugdzorg, maar ook bijvoorbeeld met AanZet, onze welzijnsorganisatie. Dit alles om te integreren. Dat betekent dat er op dit moment niet bezuinigd wordt op personeel. Er worden ook niet minder activiteiten uitgevoerd, gewoon omdat het anders kan en de onderbesteding is teruggegaan naar de algemene middelen. Dat is verstandig. Zo komt het geld echt terecht daar waar het terecht moet komen.

Ik hoorde de heer Spinhoven iets zeggen over de bewonersinitiatiefgroepen. We hebben net de opening van het theatertje van Stadsdorp Elsrijk gehad. Als het elke avond zulk mooi weer is en het zit zo vol, dan komen er een heleboel nieuwe initiatieven. Dat was het voorbeeld van hoe het kan en hoe het misschien ook wel moet in de toekomst. Ik durf het haast niet te zeggen. In de commissie hebben wij een discussie gehad over het jongerenwerk. Ik heb begrepen dat zowel de heer Van Erp als de heer Noomen benaderd zijn om na de zomer een keer mee te gaan op de scooter. Mijnheer Spinhoven, als u mee wilt, dan kunt u zien dat er wel degelijk jongerenbeleid wordt gevoerd.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. Dat kan tot overlast leiden.

Wethouder Brandes: Mijnheer de voorzitter. We zullen extra inzetten ... Vanuit het jongerenwerk ga ik naar de motie over het schoolmaatschappelijk werk. Die motie omarmen wij. We hebben gezien, zeker bij de Panta Rhei nu ze in een ander samenwerkingsverband zitten, dat het wel heel erg hard achteruit is gegaan. Als we het heb-

ben over plekken waar we kunnen zien wat er speelt bij jongeren en hoe wij dat kunnen invullen, dan willen wij daaraan graag meewerken.
Een andere motie gaat over de respijtzorg. Dat lijkt me duidelijk. Dat is een goede motie.

Op één motie ga ik wat dieper in. Dat heeft te maken met het grote traject van de Gondel. In de motie is gevraagd of ik nog een keer naar de Stadsregio wil gaan om te vragen wat de mogelijkheden zijn om halte Gondel te behouden. Eind 2012 hebben wij een voorkeursbesluit genomen. De SP was tegen. Daarin hebben wij heel duidelijke kaders gesteld. In zoverre wil ik teruggaan naar de Stadsregio dat die kaders blijven staan. Wat staat daar bijvoorbeeld in? Er staat in dat er in Amstelveen vier haltes verdwijnen. Dat blijft. Als wij daaraan zouden gaan tornen, wordt de volledige exploitatie anders. Wij hebben bijvoorbeeld gezegd dat we gezien alle andere grote infrawerken die er nog komen, zoals de A9 en het Stadshart, het echt volgens het afgesproken tijdspad moeten doen. We hebben heel hard geknokt en zijn er ontzettend trots op dat wij drie ongelijkvloerse kruisingen krijgen. Daaraan moet u als raad niet willen tornen. Dat is echt zo belangrijk voor het beeldkwaliteitskader in Amstelveen. Dan, niet onbelangrijk: we hebben de financiën heel lang met u gedeeld en we hebben u steeds geïnformeerd. De financiën zijn rond. Binnen die kaders van de financiën blijven wij. Zijn er dan nog mogelijkheden? Dat ga ik nu vragen. Er zullen ongetwijfeld voorstellen uit voortkomen. Ik kan u toezeggen dat ik in de eerste commissievergadering na de zomer dit meteen op de agenda wil hebben om het bespreken. Dan hebben we ook de reactie van de Stadsregio; zij is er ook mee bezig. Op die manier kan ik de motie aannemen en mee terugnemen naar de Stadsregio.

De heer Groot: Mijnheer de voorzitter. Mag ik een vraag stellen aan de wethouder, in lijn met wat de heer Vervenne en ik hebben gezegd? Lopen wij nu het risico, als wij deze motie aannemen en deze wordt uitgevoerd, dat er toch zaken gaan schuiven? Dit even los van de kaders die wij hebben aangenomen in de gemeenteraad. Dan kan het zijn dat andere onderwerpen binnen die lijnvoering toch gaan schuiven. Anders gezegd: heeft u het al gesondeerd in het circuit en heeft u daarover misschien informatie? Dan kunnen wij beter de motie ofwel aannemen ofwel niet aannemen.

Wethouder Brandes: Mijnheer de voorzitter. Ik denk dat de heer Groot het goed schetst. Uiteraard. Dit zijn voorstellen waarmee je niet alleen als raad van Amstelveen aan de slag. Daarom geef ik heel duidelijk terug: als de raad bereid is om binnen de kaders die in het voorkeursbesluit staan deze motie aan te nemen, dan kan dat binnen het traject en dan doet dat niets af aan wat de heer Vervenne bijvoorbeeld aangeeft, als er dan wordt gediscussieerd of de halte Van Boshuizenstraat terug moet. Dan zullen ook zij binnen het voorkeursbesluit een alternatief moeten bieden. Op het moment dat we het voorkeursbesluit loslaten, gaat alles op de schop en moeten wij deze motie niet willen aannemen. Binnen de kaders van het voorkeursbesluit kan het echter.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Ik heb nog een interruptie op dit punt. In de motie staat ook dat wij de uitkomsten van het onderzoek als onderdeel van het uitvoeringsbesluit moeten voorleggen. Dat betekent dat, ongeacht wat de raden daarvan vinden, u dan kunt beslissen wat u wilt. Dat maakt de controle van de raad hierop in potentie minder. Hoe kijkt u daar tegenaan? In hoeverre gaat u de raad er dan toch bij betrekken?

Wethouder Brandes: Mijnheer de voorzitter. Volgens mij heb ik dat net aangegeven. Op het moment dat ik vanuit de Stadsregio de mogelijkheden terugkrijg, deel ik die meteen met u tijdens de eerste commissievergadering na de zomer.

De heer Boomgaars: Als wij het daarmee dan niet eens zijn? Stel u vindt het een topplan, maar de raad vindt het geen goed plan.

Wethouder Brandes: Dan bespreken wij dat op dat moment.

De voorzitter: Ik kijk even naar mevrouw Veenboer als indiener van de motie. Is het antwoord van de wethouder voor u aanleiding om de motie te handhaven? Akkoord.

Wethouder Bot: Mijnheer de voorzitter. Er is een aantal vragen gesteld over duurzaamheid en over de zonnepanelen. De heer Noomen vroeg zich af hoe het zit met de zonnepanelen hier op het dak. We hebben een aanbesteding met drie andere gemeenten gedaan. Daar is de firma Rooftop uitgekomen als uitvoerder. Volgende week worden de sterkte en de ramingen van het dak bekeken. Er wordt dan bekeken waar alle panelen kunnen worden aangebracht. Dat zit dus bijna in een uitvoeringsfase. Dat gaat voor het einde van het jaar gebeuren.

De LED-verlichting in de lantaarnpalen veranderen wij op het moment dat de lantaarnpalen of stuk zijn of omgaan of wanneer er een herstructurering plaatsvindt. Dan gaan ze over op LED-verlichting. Ik heb dat al een keer eerder genoemd. Ik ben blij dat u ook zei om het op een financieel verantwoorde wijze te doen. Dan kunnen we dat geleidelijk uitrollen over Amstelveen.

De uitspraak in de zaak Urgenda is heel erg belangrijk geweest, ondanks dat het Rijk daartegen in hoger beroep gaat. Het voelt een beetje jammer. Ik begrijp de teleurstelling dat in concrete stappen naar 2040 u heel graag nu een lijst zou hebben gehad. Omdat we twee, drie verschillende programma's hebben lopen en ons programma met de duurzaamheidspartners, waarmee wij een consensus willen bereiken over wat wij allemaal gaan doen met alle partijen, hoop ik in het najaar van 2015 dat allemaal samen te voegen en dat tot een concreet stappenplan te maken. Dat betekent echter niet dat er niets gebeurt. De 52 energiepluswoningen die aan de Startbaan gebouwd worden, zijn de eerste in Amstelveen. De 284 panelen op het Amstelveen College zijn er. Vorige week hebben we het zonnedak geopend. Het stond vandaag in de krant. Daarnaast staat ook een stuk over de moestuin. Dat hangt heel mooi samen met de motie die u heeft ingediend. Er gebeurt dus heel erg veel. Dat blijven we ook doen. Het de mogelijkheden van een warmtenet bekijken wij met de afvalenergiebedrijven in Amsterdam, met een CO₂-toevoer naar de glastuinbouw en het doortrekken van het warmtenet naar Amstelveen-noord. Met dat soort dingen gaan wij gewoon door. U krijgt het straks allemaal samengevat in een concreet stappenplan. De EPC-waarde, (Energie Prestatie Coëfficiënt) bij het bouwen, blijft overal naar beneden gaan. Collega Raat had het er al over dat we met Eigen Haard prestatieafspraken maken. Die worden alleen maar strakker.

Duurzaamheid is niet alleen energie. We zijn natuurlijk ook met collega Veeningen bezig met mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. We pakken het helemaal integraal aan.

In De Scheg is er een voorbeeld van onze laatste nieuwbouwwijk. Die gaan we heel ruim opzetten, met mooi, veel groen en veel blauw, met aandacht voor de rugstreeppad. Die krijgt een drietal plekken waar zij volop kunnen genieten van de omgeving. Die verplichting hebben wij ook op ons om die optimaal te verzorgen. Verder was er een vraag over middeldure huur en koop. Dit komt daar volledig in voor.

De voorzitter: Ik dank het college voor de beantwoording van de vragen in de eerste termijn. Er is nu ruimte voor de tweede termijn door de fractievoorzitters. Ik geef als eerste het woord aan de heer Noomen.

De heer Noomen: Mijnheer de voorzitter. De meeste van mijn vragen zijn beantwoord. Wij hebben aan wethouder Bot gevraagd welke ervaring de gemeente heeft met energiezuinige en energieneutrale projecten. Ik zou wel eens willen weten hoeveel erin is geïnvesteerd en in hoeveel jaar wij dat terugverdienen. Hij heeft die vraag niet beantwoord.

Dan nog even over de scholen. Ik hoorde de wethouder zeggen dat er hard op wordt ingezet en dat er stevig mee aan de slag wordt gegaan. Dat is allemaal fijn. De cijfers zijn natuurlijk bekend. We weten hoeveel middelbare scholen we hebben. Die nemen tien klassen van 30 leerlingen aan, maal vier, dus 1200 leerlingen. We weten hoeveel basisscholen we hebben. We kunnen een aantal jaren terugkijken hoeveel kinderen in Amstelveen geplaatst moeten worden. Volgens mij kunt u heel snel laten weten wat de ondercapaciteit is op de korte termijn. Dan kunnen wij daarop misschien eerder anticiperen. Er is nog een vraag onbeantwoord. U zegt dat de middelbare scholen een regiofunctie hebben. U kunt inderdaad bespreekbaar maken met Aalsmeer, Uithoorn en Ouderkerk of zij willen meebetalen en of zij überhaupt geld hebben. Dat laatste waarschijnlijk niet.

Dan een andere vraag over de motie van het CDA. Lezen wij het goed dat het gaat om een ombuiging van € 600.000 en een reparatie van € 200.000? Klopt het dat wij de motie van het CDA correct uitleggen als wij zeggen dat er € 200.000 minder wordt omgebogen? Als dat inderdaad zo is, dan zullen wij de motie niet steunen. Wij wachten de reactie van de wethouder af.

De wethouder heeft niets gezegd over de motie over duidelijkheid voor zorg, cultuur en sport. Ik mag aannemen dat u er blij mee bent. Vandaag kregen wij het overzicht van de vaststelling van de subsidies. Dat staat bijvoorbeeld het Cobra-museum op. Instellingen waarvan de aanvraag niet of onvolledig is ontvangen of waaraan uitstel is verleend. Uiteindelijk is het met het Cobra-museum opgelost. Het Cobra-museum krijgt echter al jaren subsidie van ons. Het is dan toch een raadsel dat zij dit jaar dan opnieuw de spullen niet hebben aangeleverd? Zo staan er nog heel veel dingen op de lijst. Van alle instellingen die subsidie krijgen, worden de contracten waarschijnlijk op korte termijn opgezegd. Wij zouden van u per brief willen horen welke instellingen dit betreft. Dan kunnen we misschien monitoren aan welke instellingen u dan denkt, omdat we er dan eerder over geïnformeerd zijn.

De moties en amendementen. Amendement A1 hebben wij zelf mede ingediend. Amendement A2 over de sport steunen wij niet, tenzij de wethouder iets anders gaat zeggen. De moties M1, M2 en M3 dienen wij zelf in. De motie M4 steunen wij. De motie over de zonnepanelen steunen wij ook. De motie over "groen mag je doen" steunen wij ook. De motie over het Cobra-museum. Ik moet zeggen dat wij weten dat contract contract is. Daaraan moet je je houden. Ik weet niet of er gewijzigde omstandigheden zijn, maar praten kan altijd. Wij zullen de motie steunen. De motie over de bibliotheek. Ik vraag mij af of wij daarover gaan. De wethouder heeft gezegd dat zij ook meerdere locaties wil hebben. Ik vraag mij af of dat binnen de huidige subsidievoorwaarden kan. Ik houd de motie nog even aan. Misschien kan de wethouder er nog wat duidelijker over zijn of zij de motie omarmt of afraadt. Motie M9 hebben wij zelf mee ingediend. Dat geldt ook voor motie M10. Motie M11 over het behoud van halte Gondel zullen wij ook steunen.

De heer Berkhout: Mijnheer de voorzitter. In de tweede termijn wil ik nog ingaan op een paar moties en wil ik een paar algemene opmerkingen maken. In algemene zin zou ik in reactie op een aantal van uw betogen willen zeggen dat het mij toch een beetje tegenvalt welke nieuwe initiatieven partijen nu nog nemen om iets te veranderen aan deze kadernota of om nieuw beleid te entameren. Tussen het redden van de zorg en alle handtekeningacties door blijft voor mij de vraag wat u dan wilt veranderen en waarom u dan niet met een concreet voorstel komt, net zoals u dat van ons verlangt?

Ik wil nog even ingaan op een paar moties. Ik ben blij dat het college onze motie om een onderzoek te doen naar nog een middelbare school omarmt. Dan het amendement van het CDA over de sport. Wij denken dat het bedrag van die € 600.000 niet zomaar uit de lucht is komen vallen. Wij denken dat het realiseerbaar is. Daarbij kijken we zowel naar het verhogen van de inkomsten en een kostenreductie als naar het afstoten van taken die verliesgevend zijn, bijvoorbeeld naar de markt, zoals de horeca. We dagen het Sportbedrijf uit om vooral met voorstellen te komen. Het lijkt ons niet zinvol om op voorhand dan het kader al te wijzigen.

Van de motie van de SP over de bibliotheek hebben wij in het debat al geconstateerd dat je het aan de voorkant niet moet willen om de instelling met wie je gaat praten al volledig dicht te regelen met een uitspraak. Aan de andere kant begrijpen wij heel goed de strekking van de oproep die u doet. Wij wachten even het antwoord van de wethouder af om te zien hoe zij naar deze motie kijkt.

Tot slot de motie over het Cobra-museum. Het is jammer dat de wethouder het gras een beetje voor mijn voeten wegmaaide bij de locatie voor het ontvangen van de ondernemers. Daarmee kwam u zelf. Het was uw suggestie. Het lijkt mij heel goed om daar mee te beginnen.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. We krijgen net het verwijt dat wij niet met plannen komen.

De heer Berkhout: Nee, maar dat u het in dit geval in de commissie doet, is heel aardig. Het is jammer dat het voorstel hier niet als een wijziging op de kadernota voorligt. We nemen het punt echter op deze manier mee. Dat is prettig. Op de overige moties kom ik zo nodig met een stemverklaring terug.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Dank aan het college voor de beantwoording. Er staan nog twee vragen open. Dat gaat niet alleen over de vraag wat wij met de duurzaamheid in De Scheg gaan doen. Overigens heb ik de wethouder daarop nog niet met zoveel woorden horen ingaan. Het gaat ook over de vraag wat wij met de Piet Heinschool gaan doen. Mijn oud-collega Maarse heeft aan het begin van de vorige periode nog een motie unaniem door deze raad gelooft, waarin staat dat bij de nieuwbouw van scholen je bij de duurzame aspecten die je daarin ontwikkelt, niet alleen moet kijken hoeveel dat extra kost bij het bouwen van die school, maar dat je juist naar de 'total cost of ownership' moet kijken van de eerste tien jaar. Je kunt nu wel een heel goedkope school bouwen, maar dan kan dat uiteindelijk veel meer geld en energie kosten. Dan is het juist zeer rendabel om er wel naar te kijken. Dan geef je nu misschien net iets meer uit, maar in de loop van tien jaar ben je dan toch slim bezig voor je portemonnee. Daarover wil ik de wethouder nog graag horen.

De burgemeester is er niet, maar ik had in mijn betoog een vraag over het bespreken in de driehoek van de diversiteit van het politiekorps wat een probleem schijnt te zijn. Kan de locoburgemeester daarop nog ingaan?

Dan de amendementen en de moties. Amendement A1 steunen wij niet. Dat is een bezuiniging op zoek naar een probleem. Amendement A2 over blijvend investeren in de sport steunen wij ook niet. Inderdaad vanuit het idee dat er nu al bij voorbaat € 200.000 wordt weggehaald. Voor mijn fractie zijn cultuur en sport even belangrijk. Om daar dan nu al sport op voor te trekken, terwijl ze ook al meer tijd hebben om zich erop voor te bereiden, vinden wij een beetje krom als u zegt dat het college op het voorzieningenniveau gaat letten. Wij dienen de motie van de VVD mede in, omdat wij reparatievoorstellen willen zien zodra het misgaat. Dat betekent dat je eerst het college aan de gang laat gaan. Het college komt dan bij ons terug. Op het moment dat wij daar problemen zien, zullen wij zeker aan de bel trekken, want iedereen is voor een goed sportklimaat. Dat betekent niet dat wij daar bij voorbaat al geld gaan weghalen.

Motie M1 dienen wij mede in, evenals motie M2. De motie over de keuzevrijheid in het voortgezet onderwijs steunen wij niet, omdat ik van de wethouder begrijp dat er al gesprekken en een continue aandacht gaande zijn. Ik herinner mij vooral de uitspraak van de heer Noomen in de eerste termijn dat het een soort paard van Troje is om het categoriaal gymnasium weer eens terug te halen. Dat is voor ons niet per se nodig. Volgens mij is het college op deze manier goed bezig en hoeft daar geen heel onderzoek bij.

Motie M4 gaan wij niet steunen. Ten eerste vinden wij het nogal smal. Er werd al het voorbeeld van Vita genoemd om erbij te betrekken. Daarvoor zouden wij wel voelen. Verder staat in het dictum dat er extra aandacht aan moet worden besteed, maar dat dit toch binnen het geld van de Wmo moet. Daarover zeggen wij dat als je er meer aandacht aan wilt geven, je er dan ook meer geld voor moet durven uitgeven.

De motie over de zonnepanelen dienen wij mede in. De motie over groen mag je doen is van ons. De motie over ook Cobra doet mee. Wat er al gezegd is: praten kan nooit kwaad. Je bent wel een betrouwbare overheid. Wij waren er niet voor, maar het is wel een contract dat is vastgelegd. Je kunt dus niets afdwingen. Praten kan echter nooit kwaad, dus die motie zullen wij steunen.

De bibliotheek van Westwijk en Middenhoven. We snappen het heel goed. We waren samen hetzelfde in de commissie voor wat betreft de bibliotheek. Ik zit er ook niet op te wachten dat we hetzelfde drama van de vorige keer krijgen. Het puur vasthouden van twee locaties is voor mijn fractie echter niet per se het kwalitatieve voorzieningenniveau. Als je in een andere wijk een nieuwe locatie kunt openen, waarbij deze locatie weg moet en iedereen er toch op vooruitgaat, dan is mijn fractie er dus niet zozeer voor om per se vast te leggen op die locaties. Wel willen wij dat de bibliotheek gewoon goed blijft draaien en dat wij geen verslechtering van de kwaliteit krijgen. Wij snappen het signaal heel goed, maar de uitwerking niet.

De motie over het schoolmaatschappelijk werk zullen wij steunen. De Panta Rhei wordt expliciet genoemd. Ik begrijp dat de Panta Rhei minder geld krijgt, maar dat wil niet zeggen dat het daar dan direct helemaal mis gaat. Je krijgt nu toch het idee dat de Panta Rhei per definitie een probleemschool is. Dat voelt niet helemaal lekker. Een onderzoek naar hoe wij met het schoolmaatschappelijk werk omgaan ...

Mevrouw Veenboer: Mijnheer de voorzitter. Ter interruptie een kleine correctie. Het is juist niet omdat wij Panta Rhei een zielige school vinden, het is juist omdat wij Panta Rhei zien als een school waar je ook excellent opgeleid kunt worden tot de beste monteur of de beste vakman. Daarom willen wij de school helpen om dat voor al die kinderen mogelijk te maken. Wij steken er echt vanuit de positieve kant in.

De heer Boomgaars: Daarvan ben ik van harte overtuigd. Daar gaat het niet zozeer om. Door het echter zo nadrukkelijk te noemen, wordt gesuggereerd dat er toch wel iets aan de hand is. We steunen de motie gewoon. Het is een mineur puntje. Onderzoek is altijd goed.

De motie over respijtzorg dienen wij mede in. De motie over het behoud van de halte Gondel vinden wij een beetje moeilijk, maar omdat wij de wethouder hebben horen zeggen dat dit binnen de bestaande kaders moet en er geen extra geld naartoe moet en hij er bij ons op terugkomt, zodat wij ons er als raad nog over kunnen uitspreken, maakt dat wij de motie wel gaan steunen. We blijven het echter kritisch volgen.

De heer Bakker: Mijnheer de voorzitter. Ik heb nog twee vragen open staan. Er zijn afspraken gemaakt en ik heb gevraagd om de monitor van de kwaliteit van de zorg. De kwaliteit is toch wel een heel specifiek aandachtspunt. Dat is iets anders dan hoe het met de budgetten en dat soort dingen staat. Ik wil dat wel duidelijk maken. Is dat mogelijk vanaf 2016? Ik zou dat graag willen horen van het college.

Ten tweede. Ik heb gevraagd de raad te informeren over de voortgang van het slimme werken en het anders werken en hoe dit staat ten opzichte van de veranderingen die op komst zijn en de budgettaire consequenties, met name in de zorg.

Van amendement A1 zijn wij mede-indiener. Wij zijn tegen "blijvend investeren in de sport". De motie over duidelijkheid voor de zorg steunen wij. Wij zijn mede-indiener en initiatiefnemer van de motie over doelmatige inkoopmarktplaats externe inhuur. De motie over keuzevrijheid in het onderwijs dienen wij mede in. De motie "ik begrijp u" steunen wij. De motie voer zonnepanelen dienen wij in. Van de motie "groen mag je doen" zijn wij mede-indiener. De motie "Cobra doet ook mee" steunen wij. Wij zijn tegen de motie "Maak van Westwijk geen Middenhoven", omdat het een belemmering geeft. Wij zijn niet tegen het gesprek. Wij zijn ook niet tegen de opgave, maar wij zijn tegen de belemmering om nu al een boodschap mee te geven. De motie over schoolmaatschappelijk werk dienen wij in. De motie over solide respijtmogelijkheden voor mantelzorgers dienen wij in. Tot slot: de motie over het behoud van de halte Gondel dienen wij in.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. Ten eerste wordt er gezegd dat de SP niet met ideeën komt. Ik wijs u op de vorige raadsvergadering. Ik weet het niet meer uit mijn hoofd – ik heb het net even gevraagd – maar ik meende dat wij toen zes moties indienden. Als die vervolgens hier in de raad allemaal weggestemd worden, dan is dat uw keuze en niet mijn keuze. Kom dan echter niet aan met de stelling dat wij geen ideeën hebben. We hebben ideeën zat. Zo zijn wij met het zwartboek Wmo gekomen. Wij denken altijd constructief mee. Het ligt aan u om daarin al dan niet mee te gaan. Tot nu toe is dat niet het geval. Het is een mooi bruggetje naar de Amstelveenlijn. Er wordt nu gezegd dat wij nu niet zomaar naar de regionaad kunnen gaan. Eigenlijk hadden wij de halte Gondel wel willen openhouden. De SP was toen misschien de enige die tegen het afschaffen ervan was. Misschien heeft de rest wel de verkeerde voorkeursvariant gekozen. Dat zou ook wel eens waar kunnen zijn. Dit zijn allemaal ideeën en keuzes van de SP. U komt er nu op terug. Wij zijn heel blij dat u nu met de halte Gondel komt. Als wij in dit tempo de andere haltes ook beetpakken, dan komen wij uit op onze motie waarin wij voorstelden om alle haltes open te houden. Zeg nu niet dat de SP niet met ideeën komt, want die komt juist elke keer met ideeën.

De heer Berkhout: Mijnheer de voorzitter. Ik constateer in elk geval dat in deze kadernota de SP geen initiatieven neemt om iets aan het kader van volgend jaar te veranderen, behalve dan de twee moties die u nu indient. Deze gaan echter meer over het beperken van de bezuinigingen. U neemt nu geen initiatieven voor nieuw beleid.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. Ik ga verder.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Nog kort over dit punt. Ik zie de heer Van Erp richting de heer Berkhout kijken. Zo ken ik er nog wel een paar. Geef mij acht zetels en een wethouder en wij gaan een paar van onze plannen doorvoeren en kunnen dan vervolgens tegen de rest zeggen dat zij niet met tegenplannen komen. Dat vind ik wat te gemakkelijk.

De heer Van Erp: Mijnheer de voorzitter. De kadernota zelf. De wethouder zegt dat het college de keuze heeft gemaakt om geen keuzes te maken. Daarmee kunnen wij niet instemmen. Wij zitten hier echt om keuzes te maken. Er wordt gezegd dat wij zullen zeggen hoe wij die bezuinigingen gaan invullen. Dat staat hier echter niet in de kadernota. Er wordt gezegd dat op welzijn en sport bezuinigingen zullen worden doorgevoerd, maar er staat op geen enkele wijze vermeld hoe dit gaat gebeuren. Daarom kan de SP deze kadernota niet goedkeuren.

Ik heb nog geen antwoord gehad op mijn vraag over de openbare ruimte. Die vraag zou ik graag beantwoord willen zien. Verder loop ik de amendementen en moties door. De motie "de raad geeft het goede voorbeeld" steunen wij niet. Wij moeten onze eigen zaken er ook bij betrekken, zodat het budget van de raadsleden erbij wordt betrokken. Wij moeten zelf het initiatief nemen en de bezuiniging niet bij de griffie neerleggen. Het amendement over blijvend investeren in de sport hebben wij mede ingediend. De motie over duidelijkheid voor zorg, cultuur en sport ondersteunen wij. Met de motie over doelmatig inkopen met een marktplaats externe inhuur hebben wij grote problemen, omdat zo de kans ontstaat dat wij onderbieden en het een 'race to the bottom' wordt van lage huurtarieven. Wij gaan daarin niet mee. Voor wat betreft meer keuzevrijheid in het onderwijs sluiten wij ons aan bij GroenLinks. Dat scheelt tijd. Wij hebben problemen met de motie "ik begrijp u", omdat Vita dit al oppakt. Daarom gaan wij er niet in mee. Wij gaan niet mee in de motie over zonnepanelen delen, omdat er niet is aangegeven hoe het 'revolving fund' wordt gevuld met € 500.000. Dat kunnen wij niet terugvinden in de motie en daarom gaan wij er niet in mee. De motie "groen mag je doen" hebben wij mede ingediend. De motie "Cobra doet ook mee" hebben wij zelf ingediend. Wij willen ten aanzien van de motie "Westwijk geen Middenhoven" duidelijke uitspraken van de raad of men deze filialen al dan niet wil openhouden. U maakt de keuze. Wij geven u de keuzemogelijkheid. Wij stemmen voor het openhouden van de filialen. Ik roep u nog een keer op om dat alstublieft ook te doen. Wij stemmen voor de motie over het schoolmaatschappelijk werk. De motie over solide respijtmogelijkheden voor de mantelzorgers hebben wij mede ingediend. De motie over het behoud van de halte Gondel hebben wij zojuist al besproken.

Mevrouw Veenboer: Mijnheer de voorzitter. Ik heb nog een paar opmerkingen. We bezuinigen om juist toekomstbestendig te zijn. Soms moeten wij lastige, maar wel belangrijke keuzes maken. Wij maken wel degelijk keuzes. We gaan niet alleen verschrallen, maar op sommige plekken investeren wij ook. Denk aan de scholen, denk aan de jop's, denk aan De Bolder. Er zijn wel degelijk dingen die wij extra doen. Ook onze moties proberen daaraan iets extra's toe te voegen.

Wij hebben de wethouder heel goed gehoord over de halte Gondel. De kaders van het voorkeursbesluit blijven bestaan. Dat betekent dat onze mogelijkheden wellicht beperkt zijn, maakt dat wij zeggen dat als je niets vraagt, je niets krijgt. Dat zeiden wij ook al bij een andere motie. We willen het toch gewoon proberen. Wethouder, het is helder, het gaat binnen de kaders van het al genomen voorkeursbesluit.

Dan ga ik nu even langs de amendementen en de moties. Amendement A1. Een worsteling. Wij zien in het licht van de bezuinigingen op de ondersteuning van de raad dat je dat moet doen vanuit een kritische analyse van de taken. Wij vinden dat Amstelveen best trots

mag zijn op een griffie die landelijk vooroploopt door innovatie. Tegelijk zien we dat we wel kunnen kijken naar wat genoeg is voor Amstelveen. Wat ons betreft zou het griffieplan centraal moeten staan bij het uitvoeren van een effectiviteitstoets. Dat alles in overweging nemende kunnen wij dit amendement, dat wij niet mede hebben ingediend, wel steunen. Het CDA diende het amendement "blijvend investeren in de sport" in. Het is een sympathiek verhaal. Breedtesport is belangrijk. Wij vragen echter van iedereen een inspanning. Gelijke monniken, gelijke kappen. Wij zullen dit amendement niet steunen. De VVD-motie over een vinger aan de pols houden hebben wij mede ingediend. De VVD-motie over de inkoopmarktplaats hebben wij mede ingediend. De D66-motie over meer keuzevrijheid voor het voortgezet hebben wij mede ingediend, maar wel vanuit een iets andere invalshoek dan D66 en de VVD en met het categoriaal gymnasium op de voorgrond. Wat mij betreft mogen wij ook een categorale mavo of een excellente vmbo-kaderschool. Wij komen tot dezelfde conclusie. Er is van alles mogelijk.

De heer Berkhout: Mijnheer de voorzitter. Laat ik dan gelijk één ding rechtzetten. Zowel in mijn betoog als in de motie staat een heel brede opvatting van wat het zou kunnen zijn.

Mevrouw Veenboer: Dat staat erin, maar op een gegeven moment kwam het categoriale gymnasium steeds terug in de discussie. Daarom noem ik het nog even, want het staat wel degelijk in de motie. Wij hebben de motie mede ingediend en dus is er niets aan de hand. De motie van D66 "ik begrijp u". Op zich vinden wij het verzoek wat gelimiteerd. Wij vragen ons af of dit één mogelijkheid is om het in te vullen en of dit mogelijk een 'quick win' is die je snel kunt inzetten. De wethouder moet echter wel breder kijken naar mogelijkheden en onder andere naar de bestaande opties die Vita al biedt. In dat geval kunnen wij de motie steunen.

Het zonnepanelen delen vind ik een prima initiatief. Die motie hebben wij mede ingediend. De motie van GroenLinks over groen past wat ons betreft helemaal in het loslaten en in het vertrouwen. Die motie zullen wij steunen. De motie M7 "Cobra doet ook mee" van de SP. Het is ontzettend verleidelijk om hierin mee te gaan. Praten kan altijd. De gemeente moet een betrouwbare contractpartij zijn, ook al voelt dat nu wat wrang. Ik had ook al de suggestie opgeschreven van de tegenprestaties van Cobra en om die mee te nemen. De wethouder heeft dit punt echter al behandeld. Het is zo algemeen om het Cobra te vragen om vrijwillig iets open te breken. Praten kan altijd, dus die motie steunen wij om die reden ook.

Motie M8 "Maak van Westwijk geen Middenhoven". De invulling van de taakstelling moet bij de instellingen liggen. Wij willen niet op die stoel gaan zitten. Door deze motie beperk je juist de creativiteit. De motie van de VVD doet al recht aan het houden van de vinger aan de pols bij de taakstelling. Deze motie zullen wij dus niet steunen. De motie M9 over schoolmaatschappelijk werk hebben wij zelf ingediend. Dat geldt ook voor de moties M10 en M11.

De heer Groot: Mijnheer de voorzitter. Dank voor de beantwoording door het college. Ik wil er graag een paar dingen uithalen. Van wethouder Veeningen heb ik begrepen dat de taalontwikkeling in Amstelveen een groter probleem wordt, gelet op de populatie van Amstelveen en alles wat daarbij komt kijken. Ik denk dat dat ook een ondersteuning is van mijn betoog. Het is ontzettend belangrijk om te investeren in taalontwikkeling. Dat kan ook via bibliotheken en bibliotheekonderwijs en goede scholing.

Het is goed om te horen dat u volop bezig bent met de aansluiting van het onderwijs op de arbeidsmarkt, ook via de Greenport en de MRA .

Dank voor de toezegging van de heer Bot over de ontwikkeling van De Scheg over de bouw van nieuwe woningen in de laatste grote uitleglocatie. Ik begreep dat hij vooral gaat voor de middeldure huur en de middeldure bouw. Het is goed om dat te horen.

Dan kom ik bij de amendementen en de moties. Wij steunen amendement A1. Amendement A2 is van onszelf. Ik wil daarover graag iets meer zeggen. Het is misschien goed om het te herhalen. In het vooroverleg over dit amendement is er uitgebreid gesproken over de techniek en over de vragen wat het precies is, wat er in de kadernota staat en wat er wordt bedoeld. Het staat op twee plekken in de kadernota; ik zei het al eerder. Dat maakt het behoorlijk verwarrend. Praten we nu over € 600.000 of over € 400.000? Volgens mij sluiten wij dan goed aan bij het persbericht van de VVD. Het gaat ons om een netto

bezuiniging van € 400.000. Dat doen we door de reparatie van € 200.000, die nu tijdelijk is ingevuld, structureel te maken. Dat heb ik beoogd met het amendement. Als het college nu zegt dat het al goed in de kadernota staat, zoals ik ook begrijp van de heer Ellermeijer, en dat het die € 200.000 structureel gaat repareren, dan is mijn amendement overbodig. Ik hoop dat te horen.

Motie M1 dienen wij mede in. Motie M2 dienen wij ook mede in. Motie M3 gaat over het voortgezet onderwijs. Ik zei er al iets over in mijn betoog in de eerste termijn. Ik heb ook een vraag aan de heer Berkhout en aan de wethouder. Als de leerlingprognoses die nu gemaakt zijn voor de regio Amstelland, inclusief De Ronde Venen – daar zit Amsterdam dan niet bij – en blijkt dat in 2025 de piek wordt bereikt en dat daarna de leerlingaantallen afvlakken, vindt u het dan nog steeds verstandig en goed om eventueel, mocht uit onderzoek blijken dat het interessant is, een totaal nieuwe school te bouwen, waarbij je toch moet uitgaan van een leerlingbestand van minimaal 600 of 700 leerlingen, wil het een beetje rendabel zijn –, eigenlijk moet het om meer leerlingen gaan – terwijl de leerlingaantallen omlaag gaan? Nogmaals: ik vind de keuzevrijheid die u noemt perfect. Daar ben ik helemaal voor. Kan dan die keuzevrijheid binnen de bestaande scholen worden opgevangen op het moment dat die leerlingprognoses kloppen?

De heer Berkhout: Mijnheer de voorzitter. Ik geef u gelijk antwoord. Wat ons betreft is die keuzevrijheid ook heel belangrijk. Een keuzevrijheid tussen meerdere typen scholen, bijvoorbeeld met een categorale mavo en een categoriaal gymnasium, kan een heel goede aanvulling zijn in ons scholenbestand. Over tien jaar kunnen de leerlingaantallen inderdaad ook anders verdeeld zijn dan nu het geval is.

De heer Groot: Mijnheer de voorzitter. Ik hoor nog niet helemaal een antwoord op de vraag. Of ik heb het verkeerd begrepen, dat kan natuurlijk ook. Vindt D66 het dan nog steeds verstandig om ...

De heer Berkhout: Dat vind ik dan nog steeds verstandig. De vraag is wat de omvang van zo'n school zal zijn. Het zou bijvoorbeeld ook een dependance van een andere school kunnen zijn die al bestaat in Amsterdam of elders.

De heer Groot: Dank voor de beantwoording. Ik vind het nog steeds wel enigszins vaag. Wij steunen deze motie niet omdat wij denken dat die leerlingprognoses best kunnen kloppen. Dat kun je ook uit de prognoses van de bevolking halen. Wij denken dat het beter is om het binnen de bestaande scholen op te vangen dan om een compleet nieuwe school te realiseren.

Wij steunen de motie "ik begrijp u" niet. Het is al even door verschillende mensen geroepen. Dit wordt binnen Vita opgepakt, alsmede binnen Nieuw Vredeveld. Ook het Odensehuis pakt dit op. De motie over het delen van zonnepanelen steunen wij wel. Ook steunen wij de motie "groen mag je doen", evenals de motie over Cobra, M7. Wij steunen motie M8 niet. De redenen zijn al genoemd door verschillende andere partijen. De motie M9 dienen wij mede in, evenals motie M10. De motie M11 over de halte Gondel steunen wij ook, gelet op wat de wethouder zei in zijn beantwoording over dat hij binnen de kaders opereert.

De heer Spinhoven: Mijnheer de voorzitter. We houden het beperkt tot het noemen van de moties en amendementen die wij gaan steunen of niet gaan steunen. Het amendement "de raad geeft het goede voorbeeld" zullen wij niet steunen. Het amendement "blijvend investeren in de sport" hebben wij mede ingediend. Met de motie M1 over duidelijkheid voor zorg, cultuur en sport gaan wij akkoord. Die steunen wij. Motie M2, doelmatig inkopen marktplaats externe inhuur steunen wij ook. Motie M3 gaat over meer keuzevrijheid in het voortgezet onderwijs. Het valt ons op dat in Amstelveen ontzettend veel leerlingen van buiten Amstelveen op deze scholen zitten. Dat heeft uiteraard met de regio te maken. Ik zie hier dus duidelijk staan dat het om Amstelveense leerlingen zou gaan. Daarom kunnen wij deze motie helaas niet steunen. Motie M4 van de ChristenUnie steunen wij. De motie over de zonnepanelen delen steunen wij ook. Met de motie "groen mag je doen" zijn wij het niet helemaal eens, omdat je verschillende tuinen van verschillende bewoners op een andere manier kunt inrichten. Volgens ons kan er ruzie ontstaan over de bloemen die erin moeten staan. Daarom steunen wij die motie niet. De motie "Cobra doet ook mee" steunen wij wel. Ook steunen wij de motie "Maak van Westwijk geen Middenhoven", evenals de

motie over het schoolmaatschappelijk werk. De motie over solide respijtmogelijkheden voor mantelzorgers steunen wij ook.

Bij de motie over het behoud van de halte Gondel merk ik op dat ik van de wethouder verwacht dat hij toch probeert om in de regiораad zijn woordje te doen en te vragen waarom de Gondel belangrijker is dan het Stadshart. Er zullen veel meer mensen gebruik maken van het Stadshart als van de Gondel. Waarom zou die dan moeten worden opgeheven? Die vraag komt bij mij op. Wij steunen de motie echter wel.

De heer De Pijper: Mijnheer de voorzitter. Ik hoorde de wethouder een paar opmerkingen maken over de wijze waarop het college naar de kadernota kijkt. Daarin is een verandering opgetreden. Als ik wethouder Raat goed begrijp, dan zegt hij dat de kadernota voor ons een stip op de horizon is en dat alles wat in de kadernota staat de weg is om die stip op de horizon te bereiken. Wij kijken zo tegen de kadernota aan: in Amstelveen zijn er 85.000 inwoners. De twee belangrijkste stukken in het jaar die hier behandeld worden, zijn de kadernota en de begroting. Dat betekent dat de gemiddelde Amstelvener zich een beetje moet herkennen in de kadernota. Voor alle doelgroepen die in Amstelveen een rol spelen, moet een beleid ontwikkeld worden in de kadernota, waarbij de kaders worden bepaald en het beleid in Amstelveen wordt aangegeven. Dan missen wij een aantal belangrijke doelgroepen die volgens ons een wezenlijk onderdeel zijn van onze samenleving. Dan hebben wij het over de minima, de mensen met schulden, de zzp-ers en de detaillisten, om maar eens een paar groepen te noemen. Die missen wij. Daarvoor wordt geen beleid ontwikkeld. Is mijn visie juist dat de wethouder vindt dat die groepen niet in de kadernota worden genoemd, omdat er vanuit het college op een andere manier tegen de kadernota wordt aangekeken? Als dat zo is, dan zal de ChristenUnie in het komende jaar heel kritisch kijken naar het beleid dat wordt ontwikkeld en zullen wij bekijken of al die doelgroepen van beleid worden voorzien. Dat is mijn eerste opmerking naar aanleiding van de woorden van de heer Raat. Ik zou hierop graag een reactie van hem willen hebben.

Het tweede punt is dat wij geen antwoord hebben gekregen op de vraag over communicatie. Die communicatieparagraaf ligt ons behoorlijk zwaar op de maag. We vinden het toch een beetje ICT-taal. We willen graag weten waarom de modale Amstelvener hiermee een betere communicatie met het raadhuis krijgt. Daarop krijgen wij graag een toelichting.

Dan ga ik over tot de amendementen en moties. Wij hebben beide amendementen mede ingediend. Die zullen wij dus steunen. De motie M1 over duidelijkheid voor zorg, cultuur en sport hebben wij ook mede ingediend. De motie M2 gaat over het doelmatig inkopen met een marktplaats externe inhuur. De externe inhuur is een zaak waarmee je voorzichtig moet omgaan. Ik denk dat de SP daarover behartenswaardige dingen heeft gezegd. Het moet niet zo zijn dat je voor een lagere prijs mindere kwaliteit krijgt. Ik zou daarom graag van de wethouder willen horen of dat gevaar hier aanwezig is en of met het aannemen van deze motie de kwaliteit van de inhuur gewaarborgd blijft. Ik hoor graag de reactie van de wethouder.

Met de motie over meer keuzevrijheid in het voortgezet onderwijs hebben wij een probleem. Wij zouden graag aan de indieners van de motie willen vragen of het categoriaal gymnasium alleen in de samenwerking van de scholen wordt opgelost of dat het zou kunnen zijn dat er een totaal nieuwe school moet worden opgericht. Als dit laatste het geval is, dan zullen wij de motie niet steunen.

De heer Bakker: Mijnheer de voorzitter, ter interruptie. De heer De Pijper stelt een vraag over de kwaliteitscriteria in verband met de motie over doelmatige inkoopmarktplaats externe inhuur. Bij "verzoekt het college" staat bij de tweede punt: "bij de te stellen selectiecriteria voor externe inhuur via een marktplaats zowel prijs als kwaliteitscriteria mee te wegen". Volgens mij is daarmee de vraag al beantwoord.

De heer De Pijper: Mijnheer de voorzitter. Dat vraag ik mij dan af. Je kunt dat wel stellen, maar dan is het maar net welke criteria je meegeeft. Ik zou willen waken voor een goede kwaliteit van de inhuur. Dan is nog steeds mijn vraag aan het college of in elk geval minimale kwaliteitscriteria zullen worden meegegeven als kan worden ingeschreven op de inhuur.

Over de motie over meer keuzevrijheid in het voortgezet onderwijs wil ik nog wel een antwoord van de indieners. Alleen als het binnen de bestaande scholen kan worden opgelost, zullen wij de motie steunen.

De motie "ik begrijp u" hebben wij mede ingediend. Wij zullen die motie steunen.

De motie over zonnepanelen delen. Het idee vinden wij zeer sympathiek. Wij zijn ook voor een groen beleid. Wij hebben er echter een probleem mee dat onder punt 6 van de oproep aan het college staat dat er een 'revolving fund' moet worden gevormd van maximaal € 500.000. Wij vinden dat nogal wat. Er wordt zomaar een besluit genomen over € 500.000. Wij vinden dat eerst moet worden gekeken of dit binnen de bestaande middelen kan worden opgelost. Daarom kunnen wij niet akkoord gaan met deze motie. De inhoud ervan is prima, maar de uitwerking van de motie kunnen wij niet steunen.

De motie "groen mag je doen" hebben wij mede ingediend en zullen wij steunen.

Over de motie "Cobra doet ook mee" wil ik graag even iets zeggen. Bij de samenwerkingsovereenkomst A9 heeft wethouder Raat zich laten zien als een uitstekend onderhandelaar die overeenkomsten die door een leger van juristen zijn dichtgetimmerd, kan openbreken. Volgens mij kan hij dat ook zo doen bij het Cobra-museum. Wethouder, zet hem op. Volgens mij is er daar veel te bereiken.

De motie "Maak van Westwijk geen Middenhoven". Een pluriforme samenleving betekent dat je verschillende bibliotheken hebt. Die motie zullen wij daarom steunen. We hebben hem mede ingediend. De motie over schoolmaatschappelijk werk hebben wij mede ingediend. Die zullen wij uiteraard ook steunen.

Dan de solide respijtmogelijkheden voor mantelzorgers. Het doel is heel goed en de inhoud is heel goed. Wij hebben echter twijfels over de vraag of de overheid nu alle segmenten van de samenleving moet regelen. Is het niet mogelijk dat deze motie door vrijwilligersorganisaties kan worden opgelost of moet de overheid hierover altijd de regie hebben?

Mevrouw Veenboer: Mijnheer de voorzitter, ter interruptie. Overigens met alle respect voor de heer De Pijper. U heeft misschien niet helemaal in de gaten wat respijtzorg is. Je laat natuurlijk niet zomaar je oude moeder die je verzorgt of je kind dat je verzorgt achter bij een vrijwilliger, omdat je dan even een weekend niet hoeft te zorgen. Het is niet zo dat degene die ziek is respijt moet hebben. Nee, degene die zorgt moet respijt hebben. Overigens verplicht de Wmo ons om ervoor te zorgen dat wij de mantelzorger ontlasten. Dit is een prima manier om dat te doen.

De heer De Pijper: Mijnheer de voorzitter. Ik stel deze toelichting van mevrouw Veenboer zeer op prijs. We zullen deze motie dan ook ondersteunen.

De motie over het behoud van halte Gondel hebben wij mede ingediend. Die zullen wij ook steunen.

De voorzitter: Dit was de tweede termijn voor de fractievoorzitters. Dan is nu de tweede termijn voor het college aan de orde.

Wethouder Raat: Mijnheer de voorzitter. Het college heeft behoefte aan een korte schorsing.

De voorzitter: Wij schorsen tot 21.25 uur. De vergadering is geschorst.

Schorsing van 21.17 uur tot 21.26 uur.

De voorzitter: Dames en heren, ik heropen de vergadering.

Wethouder Raat: Mijnheer de voorzitter. Misschien is het goed om te zeggen dat de schorsing ging over het amendement over blijvend investeren in de sport. Wethouder Bot zal daarover straks iets zeggen.

Er staat nog een aantal vragen open. Mevrouw Veenboer heeft een vraag gesteld over de woonfraude. Eigenlijk is hetgeen men aan het doen is veel beter. Dat klopt. Misschien is het goed als wij daarvoor een andere terminologie vinden. Woonfraude zit er ook in, maar het is Amstelveenbreed.

De heer Noomen had het over het Cobra-museum en het subsidieregister dat wij u hebben gestuurd. Het is een beetje nieuw. We gaan er achteraan. Dat past hierbij. We maken transparant als mensen het goed doen, maar ook als ze het niet goed doen. Dat is ook een stok achter de deur. U weet dat je twee keer kunt waarschuwen en het drie keer op internet kunt zetten. Op een bepaald moment heeft het consequenties. U vraagt mij wat ik van het Cobra vind. Mevrouw Veeningen en ik vinden allebei dat het volgend jaar beter moet.

BBA vraagt naar de kwaliteit van de inkoop. Wij zeggen dat uiteraard graag toe. Het is een belangrijk punt, met name bij de zorg. Datzelfde geldt voor het inkoopvoorstel. Dit zeg ik tegen de heer De Pijper.

De heer De Pijper sprak ook over de communicatie. De burgemeester heeft daarover de vorige keer iets gezegd. Ik ben niet van plan om daarover nu nog iets anders te zeggen. Dit is het plan. Het is aan u om te beoordelen of dit voldoende is.

U heeft iets gezegd over de beveiligingen, evenals de heer Groot. Inderdaad is daarover iets opgenomen, met name over de Joodse zaken. Persoonlijk vind ik het altijd lastig om over zaken als veiligheid in het openbaar te spreken. Het gaat er de burgemeester en ons om dat mensen zich in deze stad welkom moeten voelen en dat het veilig moet zijn. Als het nodig is, dan doet de politie het nodige. Er zijn de dreigingsanalyses van de AIVD en meer van dat soort partijen. Amstelveen zal, zonder nu meteen in andere verantwoordelijkheden te treden, altijd kijken wat wij kunnen doen vanuit onze rol. Vandaar dat dit bedrag is opgenomen. Op dit moment is het natuurlijk een rotwereld. In de komende jaren zal het waarschijnlijk vaker nodig zijn.

Het Stadshart en de grote projecten. Dat wordt inderdaad een dobber. Samen met de collega's Brandes en mevrouw Veeningen ben ik ermee bezig. Wij gaan dat oppakken. Misschien is het toch wel goed om na de zomervakantie weer bij elkaar te komen over de stand van zaken en ook de stand van zaken met Unibail-Rodamco, ook met alle andere partijen waarover de heer Spinhoven het had. Het is ook van belang dat het proces in de komende jaren goed gaat lopen.

Datzelfde geldt voor de A9. Na de zomer gaan wij daarvoor een soort traject opzetten om iedereen daar actief te informeren over de stand van zaken van het project. Het ligt nu wel bij Rijkswaterstaat, maar je ziet toch dat veel Amstelveners niet precies weten hoe het precies gaat en wat er eigenlijk speelt. Wij gaan dat nog veel actiever doen, ook om ervoor te zorgen dat bepaalde verhalen van mensen die allerlei scenario's schetsen, bijvoorbeeld over de gezondheid van Amstelveners, een beetje in het juiste perspectief te zetten.

De heer Boomgaars: Mijnheer de voorzitter. Ik had nog een vraag openstaan bij de heer Raat over de locoburgemeester en de politiekosten. Kan hij dit doorgeleiden naar de burgemeester?

Wethouder Raat: Mijnheer de voorzitter. Ik wil er wel iets over zeggen. Dit is een heel belangrijk onderwerp voor deze stadsregio, ook bij onze bureaus, waar ze het vanuit verschillende achtergronden van mensen bekijken. In bepaalde wijken wordt daarover ook gesproken. Ik weet dat de burgemeester dit van groot belang vindt. Ik zeg met liefde toe dat zij dit ongetwijfeld met Eberhard van der Laan, maar ook met de korpsleiding, aan de orde zal stellen om daarvoor te pleiten.

Wethouder mevrouw Veeningen: Mijnheer de voorzitter. Er staat nog een aantal vragen voor mij open. De VVD sprak over de toename van het aantal leerlingen. Daar heb ik cijfers van. Daar duiken we nog dieper in. Op basis daarvan gaan we kijken wat er nodig is. Tegelijkertijd is het toch wat ingewikkelder dan de heer Noomen deed voorkomen, omdat er ook mensen verhuizen. Met de huidige leerlingprognose heb je dat ook weer. Het worden er toch meer dan we vijf jaar geleden verwachtten. Die cijfers nemen wij mee om een zo goed mogelijke inschatting te maken. Uiteraard gaan wij daarbij ook het gesprek aan met de wethouders en met de scholen in de hele regio. Daarbij zullen wij ook zeker naar

de financiering kijken. Blijft staan dat wij een regiofunctie hebben en dat er daarmee een grote verantwoordelijkheid op Amstelveen rust.

Het CDA vroeg naar aanleiding van de motie van D66 naar wat er gebeurt als het leerling-aantal straks weer gaat dalen. Dat zijn namelijk de prognoses. Er is dan te weinig ruimte voor een vijfde school. Volgens mij ziet de motie op een onderzoek om die afwegingen daarin te betrekken. We moeten enerzijds een afweging maken voor de keuzevrijheid die breed leeft, in combinatie met het behoorlijk stijgende leerlingaantal. Zelfs als het leerlingaantal daarna gaat dalen, is het aantal hoger dan nu. Zo zien de prognoses er nu uit. Daarbij zullen wij ook zeker een afweging maken. Als uit het onderzoek zou blijken dat die vijfde school op de langere termijn financieel onhaalbaar is, of als blijkt dat andere scholen daardoor failliet zouden gaan, dan gaan wij dat uiteraard niet stimuleren. Ik denk echter dat D66 wel een terecht punt heeft over het onderzoek, omdat de druk heel groot wordt en ook op de langere termijn de daling relatief beperkt is. Ik stel daarom voor dat wij dit gaan onderzoeken en dat wij de afweging daarin gaan betrekken.

De VVD heeft gevraagd naar de motie omtrent de bibliotheek. GroenLinks wees er al op dat er ook andere creatieve oplossingen zijn. Je moet zoiets willen vastzetten. Dat is ook het standpunt van het college. Enerzijds begrijpen wij heel erg de behoefte aan spreiding en zijn we niet blij met hoe het in het verleden is gelopen. Stel dat de bieb naar ons toe komt en zegt dat er nu een heel andere oplossing is gevonden en dat ze wel vier vestigingen kan openen, verspreid door de stad, maar dat de twee huidige locaties dan moeten worden opgeheven. Ik zou dat niet onmogelijk willen maken door de wijze waarop de motie nu geformuleerd is. Dat doe je daarmee echter wel. Ik zeg niet dat het kan, maar ik wil de mogelijkheid niet uitsluiten. Vandaar dat wij de motie ontraden.

Er was nog een vraag van de ChristenUnie over de minima. Zoals gebruikelijk staan de minima en de schuldhulp wel degelijk in de kadernota. Misschien niet zo specifiek benoemd, omdat het altijd is verwerkt in budgetten. Wij voeren het beleid erop en we geven er geld aan uit en dus is het opgenomen in de kadernota. Zoals gebruikelijk komt het specifieke beleid in aparte nota's.

Wethouder Brandes: Mijnheer de voorzitter. Ik heb ik nog een vraag van de heer Bakker over de kwaliteit. We kunnen natuurlijk zeggen dat het goed gaat in de zorg, maar het is natuurlijk het belangrijkste of het goed ervaren wordt door de inwoners die die zorg nodig hebben. Ik zeg dat graag toe. In het derde kwartaal, waarschijnlijk in oktober, zullen wij de woordvoerders weer bij elkaar roepen, om samen met de instellingen te kijken hoe de uitvoering tot nu toe gaat, zoals wij steeds in goed overleg met de raad hebben gedaan. Ik zeg dat toe voor eind oktober.

Wethouder Bot: Mijnheer de voorzitter. Ik kreeg nog een vraag van de SP over de buitenruimte en wat daarmee gaat gebeuren in het kader van de bezuinigingen. Deze vraag wil ik samentrekken met de motie van GroenLinks. De korting van € 200.000 die wij daarvoor hanteren, kun je niet compenseren met een bloeiende boomspiegel of een gemeenschappelijke moestuin. Die € 200.000 gaat wel wat meer zwerfvuil en vervuilde goten opleveren en het wat minder vaak legen van de prullenbakken. U moet denken aan dat soort zaken. Dat is dan niet in de wijken, maar vooral rond de winkelcentra en de toegangswegen. Daar wordt even wat minder intensief gewerkt.

Duurzaamheid in De Scheg. Ik dacht dat ik het had aangegeven: de rugstreep, het groen en het blauw. We hebben daar bijna geen grondposities. Echt bijna niet. De grond van De Scheg heeft tien verschillende eigenaren. Dan zit je aan de wettelijke norm. Dan kun je alle overredingskracht gebruiken om bijvoorbeeld duurzame materialen te gebruiken om aangepaste dakpannen voor de huismus en de gierzwaluw te realiseren. In dat soort termen moet je denken. De school die daar gebouwd wordt zal uiteraard plaatsvinden met het project zoals wij dat bij het Amstelveen College hebben gedraaid. Daarin is veel tijd gestopt. Dat is ook het geval omdat alle maatregelen steeds opnieuw veranderen. Ik schuif door naar de heer Noomen. Wij doen bijna niets zelf waarbij wij zelf investeren. Dat doen we bij laadpalen en dat soort dingen. De zonnepanelen op het dak zijn echter niet van ons. Die zijn van een derde partij die ze daar neerlegt. Daar krijgen wij de stroom

van. Over die terugverdiëntijd hoef je dus niet na te denken. Ook op het Amstelveen College zetten wij mankracht om de nieuwe regels te hanteren. We leven in Nederland. Als je qua duurzaamheid een heel mooie regel hebt en iedereen maakt daarvan gebruik, dan wordt die meteen de nek omgedraaid, want dan is die onbetaalbaar. Dan gaan ze dus weer iets anders verzinnen, zoals btw-heffing op stroom die je zelf hebt opgewekt.

Verder is er de sport. Ik heb dan te maken met de gemeentebegroting. Zelf ben ik ex-sportdocent en ex-sporter. Wat mij betreft kan er dus niet genoeg geld naar de sport. Wij hebben echter een ombuigingsprocedure en dan hebben we te maken met de gemeentebegroting. Als je de kadernota leest op bladzijde 27, 3.2.6, dan staat het daar heel duidelijk. Met ingang van 1 januari 2017 wordt allereerst de tijdelijke aanvulling op de subsidie in de jaren 2016 en 2017 ad € 0,2 miljoen beëindigd. Zie paragraaf 2.5.4. Voor de resterende taakstelling van € 0,4 miljoen denken wij aan een combinatie van maatregelen. In die maatregelen heeft het Sportbedrijf de 'lead'. Dat heeft daarvoor 2,5 jaar de tijd. Wij geven het Sportbedrijf wat meer tijd, omdat het geen vet op de botten heeft. Dat repareren wij met het reparatiebesluit. Daardoor krijgt het wat meer armslag. Ik hoop dat u na het zomerreces de verzelfstandiging van het Sportbedrijf accepteert, ondersteunt en stimuleert, want dan krijgt het de ruimte om de bedrijfsvoering aan te scherpen, in te spelen op de behoeften uit de samenleving, samenwerkingsverbanden aan te gaan en meer inkomsten te genereren. Op dit moment bepaalt de raad nog steeds alle tarieven en alle openings- en sluitingstijden. Daar kan het Sportbedrijf dus niet veel mee. Als u het straks de ruimte geeft in de verzelfstandiging, dan kan het met meer risico en meer professionaliteit de consument bedienen. Zo hopen wij in nauwe samenwerking met het Sportbedrijf te komen tot de taakstelling. Zo niet, dan is het niet anders dan bij cultuur, zorg of welzijn. Dan komen we bij u terug met een reparatiebesluit.

De heer Groot: Mijnheer de voorzitter. Betekent het dan toch dat wat pagina 27 van de kadernota staat inderdaad 'leading' is? Daarin wordt gesteld dat er vanaf 2018 een taakstelling van € 600.000 op de sport wordt gelegd.

Wethouder Bot: Mijnheer de voorzitter. Vanaf 1 januari 2018 resteert er nog de taakstelling van € 400.000. Bij die ten opzichte van 2016 en 2017, waar die € 200.000 opgeplust is, is het € 600.000.

De heer Groot: Precies. Dan is het in feite een bezuiniging van € 600.000.

Wethouder Bot: Dat is een ombuiging.

De heer Groot: Dat is een ombuiging, ja. Dat betekent effectief dan toch een ombuiging van 50% op de netto subsidie voor het Sportbedrijf. Vindt u dat te verantwoorden? Denkt u dat dat reëel is?

Wethouder Bot: Mijnheer de voorzitter. Wij denken inderdaad dat dit haalbaar is, mits u straks erin toestemt dat het Sportbedrijf verzelfstandigd wordt en dat het de buitenaccommodaties zelf gaat beheren en hopelijk straks ook de binnenaccommodatie. Daar zit dan voor het Sportbedrijf een soort verdienmodel in. Wij hebben er het volle vertrouwen in dat het bij ons met plannen en ideeën komt, in samenwerking met ons, waardoor wij dit kunnen doen. Als het deze taakstelling niet haalt, dan herhaal ik, net zoals bij cultuur, als bij zorg en als bij welzijn, dat wij dan bij u terugkomen met een reparatiebesluit.

De heer Groot: Mijnheer de voorzitter. Ik constateer dan toch dat de € 200.000 reparatie van 2016 en 2017 niet structureel wordt gemaakt, maar dat die tijdelijk is en dus in 2018 vervalt. Dan is het inderdaad een netto bezuiniging van € 600.000. Dan vrees ik dat ik mijn amendement toch moet handhaven. Helaas, ik zou hem liever hebben ingetrokken. Ik handhaaf hem nu toch. Jammer.

Wethouder Bot: Dat is een heel terechte conclusie van de heer Groot.

De voorzitter: Dit was de bijdrage van het college in de tweede termijn. Ik stel voor dat wij overgaan tot besluitvorming. Ik stel voor dat wij eerst de moties doornemen, daarna de

amendementen en dat wij daarna stemmen over het voorstel van de kadernota in zijn geheel.

De raad aanvaardt motie M1 bij handopsteken.

De raad aanvaardt motie M2 bij handopsteken. Tegen de motie hebben gestemd de fracties van SP en ChristenUnie.

De raad aanvaardt motie M3 bij handopsteken. Tegen de motie hebben gestemd de fracties van CDA, ChristenUnie, SP, OCA en GroenLinks.

De raad aanvaardt motie M4 bij handopsteken. Tegen de motie hebben gestemd de fracties van GroenLinks, SP en CDA.

De raad aanvaardt motie M5 bij handopsteken. Tegen de motie hebben gestemd de fracties van ChristenUnie en SP.

De raad aanvaardt motie M6 bij handopsteken. Tegen de motie heeft gestemd de fractie van de OCA.

Wethouder Bot: Mijnheer de voorzitter. Ik wil graag een opmerking richting de OCA maken.

De voorzitter: De besluitvorming heeft echter al plaatsgevonden.

Wethouder Bot: Ja. Ik verzoek de OCA om vandaag het artikel in de krant te lezen over wat er met de mensen gebeurde die dezelfde huivering hadden voor het in het ongereede raken van de omgeving. Ik hoop dat u dan gerustgesteld bent.

De heer Spinhoven: Ik zal het zeker lezen.

De raad aanvaardt motie M7 bij handopsteken.

De raad verwierpt motie M8 bij handopsteken. Voor de motie hebben gestemd de fracties van SP, ChristenUnie en OCA.

De raad aanvaardt motie M9 bij handopsteken. Tegen de motie heeft gestemd mevrouw Tang van de fractie van OCA.

De voorzitter: De motie M9 is aangenomen, met de aantekening dat de grootst mogelijke minderheid van de OCA tegen is. (Hilariteit)

De raad aanvaardt motie M10 bij handopsteken.

De raad aanvaardt motie M11 bij handopsteken.

De raad aanvaardt amendement A1 bij handopsteken. Tegen het amendement hebben gestemd de fracties van SP, OCA en GroenLinks.

De raad verwierpt amendement A2 bij handopsteken. Voor het amendement hebben gestemd de fracties van CDA, OCA, SP en ChristenUnie.

De voorzitter: Aan de orde is nu de stemming over het raadsvoorstel Kadernota 2016, inclusief Eerste Tijdvakrapportage 2015.

De heer De Pijper: Mijnheer de voorzitter. Een stemverklaring. De ChristenUnie is voor de kadernota, maar zij maakt een voorbehoud ten aanzien van de communicatieparagraaf.

De voorzitter: Dat wordt genoteerd.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel, met de aantekening dat de fractie van de SP geacht wordt tegengestemd te hebben en met inachtneming van de stemverklaring van de fractie van de ChristenUnie.

10. Uitgangspunten herziening Welstandsbeleid in Amstelveen (voorstelnummer 43).

Mevrouw Roos: Mijnheer de voorzitter. BBA staat voor een duurzame en ruimtelijke kwaliteit. Ik begin direct met mijn amendement, want ik heb niet veel tijd. De volgende sprekers zullen er wel verder op ingaan.

Amendement A3 (BBA, D66, CDA, SP, ChristenUnie): uitgangspunten herziening welstandsbeleid Amstelveen.

De raad van de gemeente Amstelveen, in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015;

overwegende:

- dat Amstelveen in het verleden een goed doordacht ruimtelijk beleid heeft gevoerd, waardoor Amstelveen op dit moment op de 3^e plaats staat in de lijst van aantrekkelijkste gemeenten om te wonen;
- dat hiertoe heeft bijgedragen het Ruimtelijk Kwaliteitskader (24 april 2013);
- dat er met dit Ruimtelijk Kwaliteitskader achtergrondinformatie beschikbaar is om een leidraad te zijn bij toetsing van het welstandsbeleid, uitgevoerd door ambtenaren en/of een stadsbouwmeester;
- dat deregulering uitgangspunt is;
- dat het beleid vanuit het Ruimtelijk Kwaliteitskader bepalend is voor de bescherming van Amstelveense wijken met cultuurhistorische waarde;
- dat bij de uitgangspunten nu onvoldoende aandacht is besteed aan het benoemen van historische kernen en linten, zoals de tuindorpen en Amsterdamse School bebouwing. Voorbeelden hiervan zijn de Keizer Karelweg, Veenendaalplein en Elsrijk-West;

constaterende:

dat in raadsvoorstel 43 de in het Ruimtelijke Kwaliteitskader genoemde Amstelveense wijken met cultuurhistorische waarde nu niet zijn vastgelegd (zie pag. 38/39);

besluit de volgende aanvulling op de tekst bij de uitgangspunten toe te passen, onder:

- a. we verminderen de zwaarte van het welstandsregime en maken delen van Amstelveen welstandsluw;
- b. we bieden bescherming volgens het Bijzonder regime (CRK-toets) voor gebieden met cultuurhistorische waarde voor Amstelveen. De nieuwe welstandsnota en het reglement van orde omvat als uitgangspunt:
 1. Het Ruimtelijk Kwaliteitskader 2013, met specifieke aandacht voor de op pag. 39 onder het kopje 'Wijkopbouw' staande tekst, te weten de historische kernen en linten, de tuindorpen (1910 – 1930) en Amsterdamse School/jaren '30 bebouwing. Voorbeelden hiervan zijn: een groot deel van de Keizer Karelweg en het Veenendaalplein.
 2. De gebieden zoals weergegeven in de notitie uitgangspunten herziening Welstandsbeleid in Amstelveen opgenomen onder het bijzonder regime (CRK-toets). De nieuwe welstandsnota omvat de criteria op basis waarvan aanvullende bescherming nodig is en een beschrijving en vermelding op de kaart van de gebieden welke onder het Bijzonder regime vallen (CRK-toets). De definitieve gebiedsindeling wordt vastgesteld bij de vaststelling van de nieuwe welstandsnota.

De voorzitter: Mevrouw Roos, uw tijd is inmiddels om. Het is een noodlottige mededeling. Het amendement A3 is voldoende ondertekend en maakt deel uit van de beraadslaging. Het amendement kan worden vermenigvuldigd en rondgedeeld.

De heer Kortekaas: Mijnheer de voorzitter. De behandeling in de commissie was een hilarische vertoning. Hoe kwam dat? Misschien doordat dit onderwerp zo veelomvattend is dat maar liefst twee wethouders er het woord over moesten voeren. Misschien doordat het voorstel jong en oud in deze raad leek te verdelen, wat maar weer eens aantoonde dat leeftijd geen gelukkige keuze is voor je politieke grondslag. Misschien doordat het onze vrienden van BBA in het hart leek te treffen. De vorige fractieleider van BBA is de huidige niet. De nieuwe wethouder van BBA is de vorige niet. Die kwam in 2013 namelijk nog met de omvangrijke nota Ruimtelijk Kwaliteitskader. De huidige wethouder van BBA noemt die nota niet eens als hij de welstand wil dereguleren.

Serius, er zijn ook wel goede redenen voor het gekrakeel van de vorige keer. Er wordt veel tegelijk veranderd. In samenhang, maar toch. Het blijft een beetje de vraag welke problemen er nu precies mee worden opgelost. Het kan toch niet alleen gaan om een relatief kleine besparing, waarvan wij nog maar moeten afwachten of die gerealiseerd wordt? Bij dit onderwerp maakt iedereen blijkbaar zijn eigen keuzes, ook binnen mijn fractie. Ikzelf pleit bijvoorbeeld voor extra bescherming van het gehele buitengebied en niet alleen van een randje. Een ander houdt een pleidooi voor Zaanse toestanden. De schoonheid en de diversiteit van de Zaanstreek zou juist te danken zijn aan de relatieve vrijheid die daar is toegepast. Weer een ander vraagt zich af waarom het Stadshart extra bescherming nodig heeft. BBA en D66 – er is nu een aantal partijen dat zich daarbij heeft aangesloten – komen met een amendement om de jaren '30 bebouwing weer bescherming te geven. Ze wonen daar zelf, dus ze zullen het wel weten. Ik moet het zelf doen met een riant rijtjes-huis in Westwijk aan een belangrijke toegangslaan van Amstelveen. Uit de nota Ruimtelijk Kwaliteitskader haal ik nog niet zo veel informatie om te onderbouwen dat dit een minder zware toetsing behoeft. Kan de wethouder aangeven waarom de nota Ruimtelijk Kwaliteitskader wel leidt tot het amendement dat voorligt en niet tot eenzelfde afweging voor andere wijken, die toch ook mooi kunnen zijn?

Mevrouw Tang: Mijnheer de voorzitter. Ik heb alleen twee opmerkingen. Door het welstandsvrij maken van de achtertuinen zullen de kosten oplopen door bemiddeling bij burenruzies. U noemt het in de politieke agenda een voorbeeld van deregulering, maar het is meer het opschuiven van de verantwoordelijkheid. Wij gaan akkoord met het voorstel en steunen het amendement.

Mevrouw Gordon: Mijnheer de voorzitter. De behandeling van dit voorstel in de commissie RWN was inderdaad dynamisch, emotioneel en kritisch. Het onderwerp welstandsbeleid maakte iets los bij mensen. Raadsleden zijn ook mensen. Het gaat hier namelijk om onze directe leefomgeving. De verschijningsvorm van een bouwwerk is geen zaak van de eigenaar alleen. Iedere buurman, buurvrouw of voorbijganger wordt ermee geconfronteerd, of hij of zij dat nu wil of niet. Tegelijk verhoogt een aantrekkelijk verzorgde omgeving de waarde van het onroerend goed en versterkt dit het vestigingsklimaat. Kortom: welstandsbeleid gaat niet puur om schoonheid. Het gaat om het vinden van de juiste balans tussen het algemeen belang en het individueel belang, tussen dichtregelen en flexibiliteit, tussen verantwoordelijkheid van de overheid en die van burger en markt.

Een bouwende Amstelvener is het belangrijkste als de regels van het spel helder zijn, als het proces minimale administratieve inspanning vergt en als het goedkoop en snel is en de uitkomst van de bouwaanvraag voorspelbaar is. D66 is voorstander van deregulering. Dat is bekend. De huidige regels zijn te bureaucratisch, kostbaar en traag. Wij onderschrijven de uitgangspunten van dit principebesluit.

In het huidige voorstel zijn de Amstelveense wijken en straten met cultuurhistorische waarde onderbelicht gebleven, wat in de commissie tot onrust leidde over de gebiedsindexingskaart. D66 vraagt graag extra aandacht voor bijzondere bebouwing in Amstelveen. Daarom dienen wij, samen met BBA, CDA, SP en ChristenUnie het amendement Uitgangspunten herziening welstandsbeleid Amstelveen in. Met dit amendement benadrukken wij ook dat Amstelveners vooraf moeten kunnen meepraten over de woonomgeving, namelijk bij de terinzagelegging van het nieuwe welstandsbeleid, de nieuwe Welstandsnota. Ik roep

dan ook alle Amstelveners op hierop te zijner tijd te reageren, zodat we die reacties kunnen meenemen in de beraadslaging.

Aangezien ik nog tijd over heb, wil ik die tijd nuttig gebruiken.

De voorzitter: Dat hoeft niet, hoor.

Mevrouw Gordon: Dat wil ik wel graag. Ik merk iets op over het stuk. Ik denk namelijk dat dit een deel van de oorzaak is geweest van onze discussie in de commissie. In het voorstel zit een aantal losse eindjes die vragen oproepen. Ik heb ambtelijk contact gezocht en een aantal van mijn technische vragen gesteld over de gekozen dereguleringsopties, over de financiën en over de opdrachten van de stadsbouwmeester. Deze vragen zijn goed beantwoord. Als het echter goed in het stuk zou hebben gestaan, dan zou de bespreking van het onderwerp een stuk gemoedelijker zijn verlopen.

Verder heb ik nog een reactie op de woorden van de heer Kortekaas van GroenLinks. In het amendement staat nu dat de nieuwe welstandsnota vooral de criteria moet omvatten op basis waarvan de gebiedsindelingkaart wordt vastgesteld. Het is dus niet expliciet bedoeld voor jaren '30-bebouwing, waar wellicht raadsleden wonen. We moeten dit goed met elkaar bespreken.

De heer Kortekaas: Mijnheer de voorzitter. Mag ik mevrouw Gordon een vraag stellen? U baseert het op de verwijzing naar de omvangrijke nota die ik noemde. Hoe komt het dan dat u het wel voor de jaren 's 30-bebouwing voorstelt en dat diezelfde nota die over veel en veel meer gaat, niet leidt tot eenzelfde vraag voor allerlei andere gebieden?

Mevrouw Gordon: Mijnheer de voorzitter. Ik denk dat ik de vraag als volgt kan beantwoorden. Wij zochten naar duidelijke criteria die de beschermingsgebieden beter vaststellen. Wij, BBA en D66, hebben dit gevonden als een mogelijke bron. Die nemen wij mee in de uitgangspunten. De oproep aan het college en de wethouder zal vooral zijn om te kijken of dat volledig is. Wij zijn niet de ambtenaren die hier op de technische details moeten zitten. We geven het echter wel mee als opdracht. Misschien zou ik aan de beide wethouders kunnen vragen hoe zij dit amendement beoordelen, ook in dat licht.

Mevrouw Roos: Mijnheer de voorzitter. Ik vul het nog even aan. Wij constateren dat we het hebben over de pagina's 38 en 39 van het Ruimtelijk Kwaliteitskader. Daarin staan alle aanbevolen punten, zoals met betrekking tot de polders, de buitenplaatsen en de linie. Alles wordt dus meegenomen.

De heer Ponjee: Mijnheer de voorzitter. In de vergadering van de commissie RWN is inderdaad uitgebreid gesproken over dit stuk. Ik kan het ronduit zeggen: de VVD is heel enthousiast over het collegevoorstel zoals dat nu voorligt. Laten we wel zijn: het huidige welstandsbeleid in Amstelveen is broodnodig aan vernieuwing toe. Voor ons is het huidige welstandsbeleid – misschien moet ik wel zeggen: het oude welstandsbeleid – echt een schoolvoorbeeld van betutteling, vooral gebaseerd op een welstandscommissie, een duur woord voor een duur betaalde club van ambtenaren die het liefst nog de kleur van je vesterbank voor je uitkiest en die weinig ruimte laat voor de Amstelveners zelf. Wij denken dat het anders kan en dat het anders moet. Het college doet daartoe nu een aanzet. Dat doet het niet eens in heel Amstelveen, maar het college maakt onderscheid tussen de verschillende buurten in Amstelveen. Dat is heel goed. Er zijn al gemeenten in het land die al een aantal jaren volgens de inwoners met veel plezier werken met een vrijer welstandsbeleid. Ik denk bijvoorbeeld aan de gemeente Boekel, waar mijn vrouw vandaan komt, in Brabant. Daar heeft men vorig jaar groots gevierd dat ze tien jaar welstandsvrij waren. Daar waren ze nog veel vrijer dan hoe het college het in dit voorstel aangeeft.

Mevrouw Roos: Mijnheer de voorzitter. Mag ik even interrumpen? Op welke plaats staat die gemeente in de lijst van gemeenten waar men graag wil wonen?

De heer Ponjee: Mijnheer de voorzitter. Dat is een behoorlijk grote gemeente, waar ongeveer 10.000 mensen wonen.

Mevrouw Roos: Nee, ik bedoel: waar staat die gemeente op de ranglijst van plaatsen waar men graag wil wonen? Wij staan op plaats drie.

De heer Ponjee: Dat weet ik niet uit mijn hoofd, maar we gaan er een keer samen naartoe. Ik denk dat u het daar ook wel naar uw zin zult hebben. Er zijn legio voorbeelden te vinden. We gaan er samen kijken. Er zijn voorbeelden te vinden waar het heel goed werkt. Dan kom ik bij de kern van mijn betoog. Ik zeg dit vooral tegen de fractie van GroenLinks. Dan gaat het er inderdaad om dat je vertrouwen hebt in de Amstelvener, dat je vertrouwen hebt in de burger, in die huiseigenaar en bijvoorbeeld in de eigenaar van die appartementenblokken, omdat ze dingen doen die goed zijn voor het huis en die goed zijn voor de buurt. Ik heb daar vertrouwen in, want ik denk dat een Amstelvener niet zomaar aan de buitenkant van zijn huis gekke dingen gaat doen om de buurt te frustreren. Daar geloof ik niet in. Je ziet zelfs dat het nu bij de welstandscommissie soms al fout gaat.

De heer Kortekaas: Mijnheer de voorzitter. Dat lijkt een aardig argument van de heer Ponjee, maar dat argument leidt er dan toe dat we de boel helemaal moeten vrijlaten. Het vertrouwen van de VVD in de burger is dan blijkbaar niet zo groot dat zij zegt dat ze een heel wit kaartje willen en dat zij geen oranje gebieden meer wil.

De heer Ponjee: Mijnheer de voorzitter. In de basis is dat zo, maar ik denk dat het juist verstandig is aan het voorstel van de gemeente Amstelveen dat men onderscheid maakt tussen de monumentale delen van Amstelveen die sowieso onder het monumentenbeleid vallen, de gebieden waarvan je als maatschappij en gemeente zegt dat die voor onze gemeente van culturele of historische waarde zijn, die in dit voorstel ook goed worden afgedekt en wijken waar ik bijvoorbeeld zelf woon, in Randwijk, of Westwijk waar u woont, waarvan je zegt dat wij in Amstelveen best wat meer ruimte willen geven binnen de welstand. Dan gaat het inderdaad om het hebben van vertrouwen in de Amstelveners. Het verbaast mij dat u als GroenLinks dat vertrouwen blijkbaar niet hebt. U presenteert zich nu echt als een stringente partij.

De heer Kortekaas: Mijnheer de voorzitter. Het is natuurlijk een beetje een zielige beschuldiging aan ons adres. Ik protesteer daar toch tegen. Ik laat het daarbij.

De heer Ponjee: Mijnheer de voorzitter. Ik vervolg mijn betoog. Uw fractievoorzitter gaf vandaag nog aan, in verband met ruimte voor groen in de stad, dat Amstelveners dit prima samen kunnen doen. Dan zeg ik dat je bij welstand ook vertrouwen moet hebben in de Amstelveners. Voor dat onderwerp laat ik het hierbij.

Het is een goed voorstel. Het is goed dat je dan die verschillende buurten hebt. Wij kunnen ons vinden in het amendement dat door BBA is geïnitieerd. Als je de buurten namelijk vaststelt, kun je altijd zeggen dat hier en daar misschien een straat ligt die misschien ook onder het verhoogd welstandsregime zou moeten vallen. Ik denk dat dit amendement daartoe een goede aanzet is. Wij wensen het college veel succes met het uitfaseren van deze randvoorwaarden. We zien het dan wel terug.

De heer De Pijper: Mijnheer de voorzitter. Volgens mij is het heel eenvoudig, zou ik bijna zeggen. Het raadsvoorstel geeft invulling aan de deregulering. De ChristenUnie is voor het kappen van overbodige regels. Om echter te voorkomen dat het een zootje wordt, moet je

sommige dingen nader regelen. Daaraan geeft het amendement inhoud. Wij kunnen dat steunen.

De heer Van Groeningen: Mijnheer de voorzitter. Inderdaad, in de commissie bleek er ook al veel overeenkomst te zijn tussen onze bijdrage van het CDA en de bijdragen van BBA en D66, en met betrekking tot de zorgen die wij hebben. Die zorgen spitsen zich toe op het uitgebreide gebied dat welstandsvrij zou worden, de excessenregeling en de stadsbouwmeester, in plaats van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK). De drang naar minder regels mag er niet toe leiden dat wij straks een boekje kunnen maken zoals er nu in België is, met daarin de lelijkste gebouwen.

We moeten als politiek loslaten, zeker. Die opdracht krijgen we steeds meer. Er komt ook een nieuwe Omgevingswet, waarin de gemeente meer het ruimtelijk voortouw neemt. We moeten echter niet wegdoen wat gebleken is te werken. Dan doel ik er met name op het aansluiten bij het ruimtelijk kwaliteitskader uit 2013. Daarom dienen wij het amendement graag mede in. Het CDA slaat ook zijn piketpaaltjes. Bij de behandeling, als die terugkomt, zullen we ook nog extra letten op de excessenregeling, want daarover waren ook nog veel vragen en op de discussie over de vraag of we het met één stadsbouwmeester gaan doen of dat we misschien toch de CRK handhaven.

Mevrouw Veenboer: Mijnheer de voorzitter. Ik was aanwezig bij de vergadering van de commissie RWN. Ik ben daar niet heel vaak, maar het was wel meteen leuk om zo'n bijzondere vergadering bij te wonen. In de commissie hebben wij gevraagd of wij na een jaar of twee zouden kunnen evalueren en bekijken of wij vaak gebruik moesten maken van de excessenregeling. De wethouder heeft dat toegezegd. Ik voeg dit graag toe aan de discussie van nu.

Voor het overige gaan wij akkoord met het raadsvoorstel. Ook kunnen wij het amendement steunen.

De voorzitter: Ik meen dat ik alle partijen heb gehoord. Het woord is nu aan het college, de heer Raat.

Wethouder Raat: Mijnheer de voorzitter. In de commissie is inderdaad uitgebreid gesproken over dit onderwerp. Er ligt hier nu vanuit de raad een voorstel. Ik geef toch maar even antwoord op de vraag hoe het dan zit. De heer Kortekaas gaf al een aardig inzicht in zijn eigen fractie, waarin vier verschillende mensen vier verschillende meningen hebben over dit onderwerp. Het is natuurlijk gewoon een politieke keuze van: durf je het aan en op welke manier? Wij denken dat dit voor Amstelveen een goede stap is. Het is een goede stap om de Amstelvener de vrijheid en het vertrouwen te geven.

In antwoord op de vraag van mevrouw Veenboer zeg ik dat wij inderdaad na twee jaar evalueren. Misschien zegt iedereen dan dat het veel ruimer moet en dat de regeling moet gelden voor heel Amstelveen. Misschien zeggen we wel dat het anders moet of dat we het moeten terugdraaien. Dat zien we dan. We nemen in elk geval deze stap. Het college vindt het belangrijk. We hopen dat de Amstelvener daarvan ook een stuk blijer zal worden.

De voorzitter: Wenst de raad nog te reageren?

Mevrouw Gordon: Mijnheer de voorzitter. Ik heb nog de vraag gesteld naar aanleiding van de opmerking van de heer Kortekaas of inderdaad het ruimtelijk kwaliteitskader voldoende is of dat er wellicht nog andere zaken worden meegenomen in het bepalen van wat het bijzonder welstandsregime moet zijn. Misschien is het een technische vraag; dan kunt u hem ook later beantwoorden als u daarop nu niet het antwoord heeft.

De heer Kortekaas: Mijnheer de voorzitter. Dit gaat wel heel erg snel. Ik verwachtte dat na wethouder Raat ook wethouder Bot nog het woord zou voeren. Zo ging het in de commissie namelijk ook. Ik was dus enigszins verrast dat ik geen antwoord op mijn vraag kreeg. Volgens mij heeft de fractie van D66 nu dezelfde vraag heeft gesteld als die ik ook gesteld heb. Ik wil daarop graag een antwoord.

Wethouder Raat: Mijnheer de voorzitter. In antwoord op de vraag van mevrouw Gordon meld ik dat dit inderdaad bij de uitwerking verder aan de orde komt. Dan zorgen we dat er een goed en zorgvuldig voorstel ligt waarin wij alle zaken op een ordentelijke manier wegen.

De raad aanvaardt hierna amendement A3 bij handopsteken. Tegen het amendement heeft gestemd de fractie van GroenLinks.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het geamendeerde voorstel.

11. Wijziging gemeentelijke achtervangpositie bij het Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW) (voorstelnummer 41).

De heer Adriaans: Mijnheer de voorzitter. De SP is een sterk voorvechter van sociale woningbouw. Het waarborgfonds is daarvoor bij uitstek een collectief instrument. Het nadeel van collectieve instrumenten kan zijn dat individuele woningbouwcorporaties hiervan misbruik maken. Het nadeel van het voorstel is dat de bijl wordt gezet in de solidariteit, dat er extra bureaucratie komt en meer kapitaallasten voor woningcorporaties. Er zou een tussenweg mogelijk geweest zijn, namelijk geen ongelimiteerde, maar gelimiteerde achtervang.

In de commissie heb ik daarover al vragen gesteld aan de wethouder waarom deze optie niet gekozen is. De wethouder bleef toen vooral steken in algemeenheden en containerbegrippen, zoals dat er crisis is geweest. Dat heeft echter niets met het voorstel te maken. Ik heb het nog eens goed nageluisterd. Er kwam geen goed antwoord. Ik zou toch graag van de wethouder willen weten waarom precies gekozen is voor het bekijken van de leningen per lening en waarom er niet is gekozen voor de gelimiteerde achtervang, juist omdat bij de gelimiteerde achtervang we èn grip krijgen op de woningcorporatie – dat willen we allemaal –, maar waarbij de woningcorporatie ook nog ruimte in de kapitaallast/rentelast krijgt en niet zo veel bureaucratie optuigt. Dan zou je denken dat daar de win-winsituatie is. We hebben nu toch een situatie waarbij de problemen eenzijdig bij de woningcorporatie worden gelegd. Dat vind ik nog niet zo erg, want het zijn soms boeven. De kapitaallasten zullen echter gewoon neergelegd worden bij de huurders. Uiteindelijk gaat dit dus niet goed uitpakken voor Amstelveen. Kunt u uitleggen waarom dit zo is gedaan?

De heer Van Groeningen: Mijnheer de voorzitter. Als wij hiernaar kijken, kan ik toch niet uitsluiten dat, als wij kijken naar de motivatie van het college om elke lening individueel te bekijken, wij straks eigenlijk alleen nog maar oog hebben voor renovatie en verbouwen van de corporatie en het woningbestand. Uiteindelijk zal hiermee toch ook het woningbestand in heel Amstelveen op de lange termijn verouderen. Straks willen wij hierover ook nog iets zeggen bij de woonagenda.

Ik heb nog wel een vraag voor de wethouder. Deze kwam ook al in de commissie ter sprake. Doordat wij nu per lening gaan beoordelen, zullen de kosten oplopen. Dat vertaalt zich ook in een iets hogere huur. Kan de wethouder aangeven hoe hij hiernaar kijkt en hoe hij dit zo veel mogelijk gaat beperken?

Dan nog een laatste opmerking. De tendens is, zoals ook naar voren kwam in de uitleg van de wethouder in de commissie, dat Amstelveen erg voorzichtig wordt met garantstellingen. Dat kan natuurlijk een terecht uitgangspunt zijn. Je kunt echter niet alleen maar bedrijfseconomisch opereren. We moeten ook oog houden voor onze maatschappelijke rol. Ik

vraag mij af of dit raadsvoorstel dan misschien ook niet een voorbode is van een andere houding van het college ten opzichte van bijvoorbeeld de startersleningen en, waar wij later naar kijken, de regelingen voor senioren die in ontwikkeling zijn. Deze leningen zijn namelijk van groot belang voor de mogelijkheden voor deze mensen en voor deze doelgroepen op de woningmarkt.

Mevrouw Veenboer: Mijnheer de voorzitter. Wij denken juist dat het per geval bekijken van de vraag of achtervang nodig is, mogelijkheden biedt aan het college om meer sturing te geven, bijvoorbeeld door de prestatieafspraken met de corporaties in te voeren, en dat er een directe relatie is met het meerjareninvesteringsprogramma. Als een corporatie zegt de huur te gaan verhogen, omdat het meer oplevert, dan zien we tegelijkertijd dat de corporatie best financieel gezond is. Er is geen verscherpt toezicht. Ze moeten misschien beginnen met het opknappen, voordat ze de huur verhogen. Wat dat betreft denken wij dat dit wel wat mogelijk maakt, maar we willen graag een bevestiging van de wethouder dat hij dat op deze manier met de corporatie gaat insteken.

De heer Kortekaas: Mijnheer de voorzitter. De voorgestelde achtervang per lening gaat zorgen voor heel veel nadelen. Ik verzin dit niet. Het staat gewoon in het voorstel. Een hogere rente en dus hogere huren, extra leningen aanvragen, veel meer ambtelijke inzet en kosten, ingewikkelde besluitvorming voor de gemeente en de woningbouwcorporatie, een langere doorlooptijd van woningbouwprojecten en extra risico's in het financieel beheer van investeringen voor de woningbouw. Kan de wethouder uitleggen waarom hij op basis van dezelfde gegevens tot zo'n heel andere afweging komt? Het is GroenLinks een raadsel dat het college hiermee komt. De bestaande ongelimiteerde achtervang is in feite een vorm van deregulering avant la lettre.

Wethouder Raat: Mijnheer de voorzitter. Ik begin met een reactie op de woorden van mevrouw Veenboer. Moet je dat inderdaad zo zien voor wat betreft de nieuwe afspraken die wij moeten maken met de corporaties en de meerjarige investeringsprogramma's? Ja. Daar gaat het over en over het feit dat je er dan meer grip op krijgt. Je gaat als overheid rolvast worden. Wij hebben een verantwoordelijkheid en zij hebben een verantwoordelijkheid. Er moet een einde komen aan de oude-jongens-krentenbroodmentaliteit die er tussen de overheid en de corporaties was. Mijnheer Adriaans, dat is het principiële punt waarover het gaat. Dat heb ik in de commissie ook uitgebreid toegelicht. Ik weet dat u daarover wellicht principiële anders denkt, maar zo denkt het college erover. Het gaat erom dat je je positie echt markeert. Als je je garant stelt ...

De heer Adriaans: Mijnheer de voorzitter, ter interruptie. Volgens mij heb ik het in de commissie gevraagd. Wij zijn niet voor de optie van de volledige achtervang. We hebben echter ook een tussenoptie. Er is een soort compromis mogelijk tussen onze visies, waarin wij ons wellicht zouden kunnen vinden. Ik heb gevraagd waarom daar niet voor gekozen is. Daarbij heb je namelijk ook grip op de woningcorporaties en daar heb je ook mogelijkheden. Die vraag wordt steeds maar niet beantwoord.

Wethouder Raat: Mijnheer de voorzitter. Dat is achteraf. Nu gebeurt het vooraf. Als je het hebt over de rolvastheid van de overheid, dan werk je aan de voorkant, zodat je niet achteraf wordt geconfronteerd met allerlei zaken waarop je dan moet bijsturen. Vanuit het college, als je het verslag leest van de parlementaire enquêtecommissie, als je Vestia gezien hebt, als je gezien hebt wat er hier in de regio is gebeurd bij Rochdale, dan neemt het nu dit principiële standpunt in.

De heer Kortekaas en anderen hebben gezegd dat dit leidt tot meer kosten. Even over onze eigen woningcorporatie: wij hebben hier een begroting van € 200 miljoen. De corporatie heeft € 260 miljoen vrij vermogen. Geld is niet het probleem bij de corporaties. Het gaat om hetgeen mevrouw Veenboer en anderen zeggen, namelijk dat zij inderdaad hun taak oppakken en dat zij gaan investeren. Zij moeten niet op hun geld of op hun bezit blijven zitten om dat bezit maar te houden. Ze moeten kijken naar wat de stad en de regio nodig hebben en naar wat Amstelveen nodig heeft. Dat is een heel andere manier om met zo'n corporatie om te gaan.

De heer Van Groeningen: Mijnheer de voorzitter. Ik merk aan het antwoord van de wethouder dat hij toch weer wat blijft spreken in algemeenheden, bijvoorbeeld als het over de huur gaat. Dan wordt er wel weer gezegd dat de kosten oplopen en er worden wat voordelen vanuit de benadering benoemd. Elke euro is in die doelgroep echter wel een echte euro.

Wethouder Raat: Mijnheer de voorzitter. Intern hebben wij beheersmaatregelen afgekondigd. Een van die beheersmaatregelen is dat er boven bepaalde bedragen nu dubbele handtekeningen gezet moeten worden. Dat heeft te maken met de grote uitgaven, zoals personeelskosten en bijstand, dus met al die zaken die wij eens per maand uitgeven. Inderdaad, dat kost extra geld. Dan moet je echter Pieter Hilhorst maar eens gaan bellen. Die zou dat graag hebben gedaan. Hij zou die extra kosten graag hebben gemaakt. Dan zou hij geen € 188 miljoen hebben overgemaakt, maar € 1,8 miljoen, zoals de bedoeling was. Soms kosten zaken geld, maar dan heb je wel de zekerheid dat je niet van die gigantische ongelukken krijgt. Daar ben ik heel erg voor. Wij zijn een vrij conservatief college als het gaat om de beheersmaatregelen voor de financiële zaken. Daarvan kunt u iets vinden, maar daar kiezen wij voor.

De heer Kortekaas: Mijnheer de voorzitter. De wethouder schetst wederom, net zoals in de commissie, een soort doemscenario, waarbij hij de banken erbij haalt en de corporaties erbij haalt. Hij doet net alsof dit voorstel met terugwerkende kracht de val van Lehman Brothers had kunnen voorkomen. De werkelijkheid is volgens mij toch wel wat anders. Mijn spreektijd is om. Dan laat ik het hierbij.

De heer Adriaans: Mijnheer de voorzitter. Volgens mij constateer ik nog steeds dat er een verschil van inzicht is en dat de wethouder niet van plan is om dit verschil te overbruggen. De wethouder kiest volgens mij gewoon voor lastenverzwaring. Dat ben ik niet gewend van een VVD-er.

Mevrouw Veenboer: Mijnheer de voorzitter. Wij denken juist dat het de huurders beschermt, omdat je tegen de corporaties zegt dat je niet de huren kunt verhogen, omdat wij anders die achtervang niet bieden. Vanuit die optiek bekijken wij het.

Wethouder Raat: Mijnheer de voorzitter. De heer Adriaans zegt dat de wethouder dit niet wil. Dit is echter een collegevoorstel. Wij vinden dat als college van b. en w. Het gaat erom dat wij, zeker als je kijkt naar de financiën, het voor een stad als Amstelveen goed dat wij die kentering maken. We hebben dat vanavond gedaan met de kadernota. Het gaat er ook om hoe wij met dit soort zaken omgaan. Daarover denkt u anders. U zegt dat het lastenverhogend is en dat er misschien extra kosten zijn. Het zorgt er echter wel voor dat we de zekerheid hebben dat er geen ongelukken gebeuren. Daar kiezen we dan voor.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad hierna overeenkomstig het voorstel, met de aantekening dat de fracties van GroenLinks, CDA en SP geacht worden te hebben tegengestemd.

- **Sluiting.**

De voorzitter: Dames en heren, dit was het laatste raadsvoorstel van deze avond, waarin de kadernota is behandeld. De volgende vergadering van de raad zal zijn op 30 september, om 20.00 uur. Wij hopen dat de burgemeester dan weer in ons midden is. Dat is over drie maanden, dus dat moet kunnen. Ik dank de burgemeester voor de ijsjes die ons zijn aangeboden. Met deze hoge temperaturen was dat heel erg prettig. Ik wil graag dat u in uw agenda zet de datum van zaterdag 29 augustus. Dan is er een raadsuitje. De plek, waar en hoe zijn nog een beetje geheim. Het uitje zal echter plaatsvinden tussen 16.00 uur en 20.00 uur. Het is een kleine excursie voor deze raad. Ik weet niet waar we heen gaan. Dat is verborgen in de schoot van de griffie. Misschien gaan we wel de streepschildpad bekijken of zoiets. Ik weet het niet. In elk geval moet u die twee data noteren: 29 augustus en 30 september.

Ik wens u allen een heel mooie vakantie. Ik hoop dat wij elkaar nog vaak zien op vrijdagavond. Ik hoop dat wij straks nog even een glaasje met elkaar kunnen drinken. Drink er niet te veel, want u hebt allemaal snel last van de hitte.
De vergadering is gesloten.

Einde van de vergadering om 22.23 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad der gemeente Amstelveen, gehouden op 30 september 2015.

De griffier,

De voorzitter,