

Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijzen en
beantwoording van de zienswijzen op het

*‘Ontwerp
Bestemmingsplan
Hoogspanningsstations Amstelveen en
Amstelveen-Zuid en 150kV-
kabelverbinding’ en ‘Ontwerp
Beeldkwaliteitsplan Transformatorstation
Langs de Akker en Transformatorstation
Amstelveen Zuid’*

Amstelveen, januari 2025



Wijze van beantwoording

Deze Nota van Beantwoording heeft betrekking op de zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Hoogspanningsstations Amstelveen en Amstelveen-Zuid en 150kV-kabelverbinding en het ontwerpbeeldkwaliteitsplan voor beide hoogspanningsstations. Op 22 december 2023 is het ontwerp voor een periode van zes weken ter visie gelegd. Tijdens de termijn van 22 december 2023 tot en met donderdag 1 februari 2024, zijn 15 zienswijzen ingediend. Tevens zijn 2 zienswijzen na deze termijn ingediend, die eveneens zijn behandeld in deze nota.

De ingediende zienswijzen worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in het geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijzen worden per indiener puntsgewijs behandeld. De indiener van de zienswijze wordt geanonimiseerd en genummerd. In de linkerkolom staat de nummering en een beknopte opsomming van de punten uit de brief of mail, en in de kolom daarnaast staat de beantwoording. In de rechterkolom staat aangegeven of de inspraakreactie leidt tot aanpassing van de regels en/of plankaart van het bestemmingsplan, met indien van toepassing een korte toelichting daarop (in de middelste kolom).



Nr.	Samenvatting ingediende zienswijze	Beantwoording reactie per punt	Plan-aanpassing
1.	De Advocaten van Van Riet namens cliënt Agrimm B.V. Ontvangen op 30 januari 2024		
a.	Uit het bestemmingsplan blijkt dat er 2 x 3 kabelvelden zijn gepland voor de voeding van Amstelveen-Zuid, te weten de aanvangssituatie en een toekomstige situatie. In het ontwerpbestemmingsplan wordt niet nader gemotiveerd waarom er tweemaal 3 voedingsvelden noodzakelijk zijn en waarom de 3 voedingsvelden in de aanvangssituatie niet eveneens gebruikt kunnen worden voor de toekomstige situatie. Aanvullend op het bovenstaande punt: • Indiener begrijpt dat er bij een enkelzijdige aansluiting van een onderstation kennelijk 3 kabelvelden nodig zijn en dat dat er bij een ring of vermaasd netwerk het aantal benodigde kabelvelden tussen twee punten minder dan drie is. Een dergelijke situatie is kennelijk in de toekomstige situatie aan de orde. • Indiener wijst op het feit dat in de aanvangssituatie de toekomstige velden onbenut worden gelaten en in de toekomstige situatie de aanvangsvelden ook onbenut worden gelaten. Indiener betwist dan ook dat 2 x 3 kabelvelden noodzakelijk zijn. Kortom, zowel in de aanvangssituatie als in de toekomstige situatie zijn er 3 velden onbenut. De onbenutte velden kunnen als reservevelden aangemerkt worden dan wel kunnen worden weggelaten. Vaststaat echter dat de noodzaak van de dubbele voedingsvelden onvoldoende is gemotiveerd, waardoor Amstelveen-Zuid ook nog eens veel meer ruimte in beslag neemt dan nodig is.	Het nieuwe hoogspanningsstation Amstelveen-Zuid wordt in eerste instantie (aanvangssituatie) gevoed vanuit hoogspanningsstation Amstelveen (na vervanging en uitbreiding van het bestaande hoogspanningsstation Amstelveen). Hiervoor zijn drie 150kV-velden voorzien op het nieuwe hoogspanningsstation Amstelveen Zuid (aanvangssituatie) worden ook alvast drie velden gerealiseerd voor het faciliteren van de eindsituatie (A'dam Zuidoost (Weesp), A'dam Zuidoost (Weesp) en A'dam Zuidoost (Weesp)). Als het nieuwe hoogspanningsstation Amsterdam Zuidoost (Weesp) gereed en in bedrijf is dan worden de nieuwe 150kV-kabelcircuits (drie stuks) die zijn aangelegd tussen de hoogspanningsstations Amsterdam Zuidoost (Weesp) en Amstelveen-Zuid aangesloten op de reeds gerealiseerde kabelvelden. Er zijn dan twee keer drie kabelvelden in gebruik. In de eindsituatie worden de hoogspanningsstations Amstelveen en Amstelveen-Zuid gevoed vanuit het nieuwe hoogspanningsstation Amsterdam Zuidoost (Weesp). Deze netuitbreiding (netaanpassing) levert een belangrijke bijdrage aan het oplossen van knelpunten (congestie) op de 380/150kV-transformatoren in Diemen en knelpunten in het bestaande 150kV-netwerk in Amsterdam Zuidoost. Het is dus niet zo dat er de velden onbenut worden gelaten. Alle kabelvelden die in het ontwerp van het nieuwe hoogspanningsstation zijn voorzien worden in de eindsituatie ook daadwerkelijk benut.	Nee.



b.	De verwachting dat Liander op termijn onvoldoende capaciteit beschikbaar heeft om te kunnen voldoen aan aanvragen van bestaande en nieuwe klanten wordt volgens indiener onvoldoende onderbouwd.	De uitbreiding is noodzakelijk op basis van belastingsprognoses. Liander zet in op een toekomstvast oplossing om dit verzorgingsgebied nu en in de toekomst van benodigde capaciteit te voorzien. In het meest recente investeringsplan (IP2024) van Liander blijkt dit uit bijlage 5. Bij de onderstations Amstelveen (Langs de Akker) en Schiphol Oost kunnen vanaf respectievelijk 2031 en 2024 knelpunten optreden. De belastingovername door onderstation Amstelveen-Zuid is daarbij als maatregel benoemd.	Nee.
c.	De verkenning en het onderzoek die door Liander en Tennet zijn uitgevoerd, waar in hoofdstuk 2.2.1 van de toelichting over wordt gesproken, ontbreken bij het ontwerpbestemmingsplan.	De verkenning en het onderzoek waarnaar wordt verwezen betreft een gezamenlijke studie tussen de gemeente en TenneT die in het verleden is uitgevoerd. Op basis van de verkregen inzichten hebben de gemeente en initiatiefnemers deze locatie aangewezen. De relevante elementen waren reeds verwerkt in hoofdstuk 2.2 van de toelichting van het bestemmingsplan. Aanvullend hierop zijn de stukken waarnaar wordt verwezen nu ook als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan toegevoegd.	Ja, toelichting.
d.	Op basis van bovenstaande punten concludeert indiener dat de nut en noodzaak van de uitbreiding ontbreekt, doordat het onvoldoende is gemotiveerd.	De punten waar indiener naar verwijst zijn hierboven reeds beantwoord. De nut en noodzaak van de uitbreiding van het hoogspanningsnet is in de toelichting van het bestemmingsplan gemotiveerd, en is in de beantwoording op deze zienswijze nog nader aangevuld.	Nee.
e.	Op grond van artikel 9.2 van de Netcode Elektriciteit controleren netbeheerders mede op basis van de ingediende prognoses of er transportproblemen zijn te verwachten. Op grond van hoofdstuk 13 van de Netcode Elektriciteit dient elke aangeslotene en elke netbeheerder plannings- en prognosegegevens te verstrekken van zijn productie- dan wel verbruiksinstallatie. Daarnaast kunnen nieuwe aangeslotenen op grond van artikel 9.6 van de Netcode Elektriciteit een aanvraag indienen voor het uitvoeren van transport. Op grond van artikel 9.7 van de Netcode Elektriciteit kunnen bestaande aangeslotenen, binnen de perken van hun transportcontract, hun noodzakelijke transportcapaciteit uitbreiden. Liander weet dus op grond van de ingediende prognoses welke transportcapaciteit op korte termijn feitelijk noodzakelijk is. Indien de aanvragen de beschikbare transportcapaciteit overschrijden dient dit	Het tijdig vaststellen van een aangepast bestemmingsplan en het mogelijk maken van de uitbreiding van de transportcapaciteit zijn essentiële stappen voor het garanderen van een duurzame en toekomstbestendige energievoorziening. Deze stappen zijn niet alleen van belang om op de korte termijn aan de huidige vraag te voldoen, maar spelen ook een cruciale rol in het anticiperen op en voorbereiden op toekomstige ontwikkelingen binnen de energievoorziening en -consumptie. Liander, als netbeheerder, staat voor de uitdaging om de infrastructuur zodanig te ontwikkelen dat deze niet alleen de huidige behoeften dekt, maar ook flexibel en robuust genoeg is om in toekomstige energiebehoeften te voorzien. Dit houdt in dat er proactief geïnvesteerd moet worden in het uitbreiden en versterken van het netwerk om te voorkomen dat er in de toekomst een tekort aan	Nee.



	gemeld te worden overeenkomstig de artikelen 9.8 en 9.9 van de Netcode Elektriciteit. Liander heeft hiervan echter tot op dit moment geen formele melding overeenkomstig artikel 9.8 of 9.9 gedaan. Bovendien blijkt uit de capaciteitskaarten, zoals die zijn gepubliceerd op de website van Liander dat er in de omgeving van Amstelveen op dit moment zowel voor afname als voor teruglevering nog capaciteit beschikbaar is. De verwachting van Liander dat zij op termijn onvoldoende capaciteit beschikbaar heeft en dat derhalve een uitbreiding van de transportcapaciteit door de bouw van Amstelveen-Zuid noodzakelijk is, zoals in het ontwerpbestemmingsplan wordt vermeld, blijkt dan ook helemaal nergens uit en kan in ieder geval niet gebaseerd worden op de ingediende prognoses.	transportcapaciteit ontstaat, wat tot energietekorten en beperkingen in de ontwikkeling van bijvoorbeeld woongebieden of bedrijventerreinen kan leiden. Het vaststellen van het bestemmingsplan is in dit opzicht een strategische stap die het mogelijk maakt om de benodigde ruimte voor deze infrastructuur veilig te stellen en de juridische en planologische basis te leggen voor de uitbreiding van de transportcapaciteit. Dit is in het belang van een (toekomstige) goede ruimtelijke ordening, waarbij rekening wordt gehouden met de langetermijnvisie op zowel stedelijke als landelijke ontwikkelingen, en de rol die de energie-infrastructuur speelt in het ondersteunen van deze ontwikkelingen. Dat er op dit moment zowel voor afname als voor teruglevering capaciteit beschikbaar is, doet hier niets aan af. Kortom, het enkele feit dat er voor de korte termijn voldoende capaciteit aanwezig is, betekent niet dat de vaststelling van dit plan niet zou kunnen of mogen plaatsvinden. Volledigheidshalve wordt ook nogmaals verwezen naar het investeringsplan (IP2024) van Liander, waaruit ook blijkt dat er op termijn knelpunten kunnen ontstaan bij de onderstations Amstelveen (Langs de Akker) en Schiphol Oost, en waarbij het nieuwe onderstation Amstelveen-Zuid als maatregel is benoemd om dit middels belastingovername tijdig te voorkomen.	
f.	Op grond van artikel 21 van de Elektriciteitswet 1998 heeft elke netbeheerder de plicht om periodiek een investeringsplan op te stellen waarin alle noodzakelijke uitbreidingsinvesteringen en vervangingsinvesteringen worden beschreven en onderbouwd. Op pagina 94 van het Ontwerp Investeringsplan Elektriciteit en Gas voor 2024 van Liander (IP Liander 2024) staan de scenario's vermeld voor de regio Amstelveen. Daaruit blijkt dat de scenario's voor het huidige Onderstation (OS) Amstelveen voor het 150/10-deel (het nieuwe Langs de Akker) in 2031 uiteenlopen tussen een tekort van 1,50 tot 3 MVA. Dit probleem zal, zoals blijkt uit het IP Liander 2024, opgelost worden door een nieuw / te verzwaren 150kV-station Amstelveen Bolwerk Oost. Uit het IP Liander 2024 blijkt dus niet dat Amstelveen-Zuid noodzakelijk is voor de uitbreidingsplannen van Amstelveen. Sterker nog, uit pagina 94 van het IP Liander 2024 blijkt, dat het knelpunt op OS Schiphol Oost wordt opgelost door "belastingovername	Het investeringsplan geeft een doorkijk in de voorgenomen investeringen die Liander alleen of in gezamenlijkheid met TenneT wenst te realiseren. In het geval van Amstelveen-Zuid is er nog geen detailinvestering bekend in verband met het ontbreken van een grondpositie met bijpassende bestemming. Zodra deze detailinvesteringen bekend zijn zal ook dit station in het jaarlijks investeringsplan worden opgenomen. Dit is ook niet relevant in het kader van een bestemmingsplanprocedure. De gemeente heeft als bevoegd gezag beleidsruimte om, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, een bestemmingsplan vast te stellen. Met het ontwerpbestemmingsplan wordt beoogd te anticiperen op groeiende energietekorten. Hierbij dient niet uit het oog te worden verloren dat de capaciteitsproblematiek niet een regionaal, maar een landelijk probleem betreft. Zelfs indien een knelpunt in een andere regio wordt	Nee.



	op het nieuw te bouwen onderstation Amstelveen-Zuid". Uit de opmerking bij dit onderdeel blijkt dat de planning mede afhankelijk is van TenneT en het verkrijgen van de grondpositie. Amstelveen-Zuid wordt in het IP Liander 2024 alleen genoemd op pagina 94 ten behoeve van het OS Schiphol Oost en niet ten behoeve van de uitbreidingsplannen van Amstelveen en de daarvoor benodigde capaciteit. De geschetste scenario's in het IP Liander 2024 komen niet overeen met de motivering van de nut noodzaak van Amstelveen-Zuid in het ontwerpbestemmingsplan, te weten uitbreidingsplannen van de gemeente Amstelveen. Evenmin is aangegeven waarom deze omvang (3 kabelvelden) noodzakelijk is voor het uitvoeren van de wettelijke taken van Liander. Daarmee handelt Liander in strijd met artikel 2.1, sub b en c, van het Besluit Investeringsplan, maar bovenal staat opnieuw vast dat de nut en noodzaak van Amstelveen-Zuid niet is aangetoond en al helemaal niet in deze omvang.	opgelost door de uitbreiding in Amstelveen-Zuid, betekent dit niet dat er geen sprake meer is van een goede ruimtelijke ordening. De interpretatie van het Investeringsplan is daarnaast niet volledig. Het benoemde station Amstelveen betreft de stationslocatie van Liander en is niet gelijk aan de uitbreiding die netbeheerder TenneT realiseert met haar voorgenomen uitbreiding. Daarnaast zijn in het IP Liander prognoses op verschillende spanningsniveaus opgenomen. Voor OS Amstelveen zijn zowel tekorten geprognostiseerd voor 150/50/10kV, 150/10kV en 50/10kV opgenomen. Het beeld dat voor alleen het 150/10 deel van dit station schaarste optreedt is onjuist.	
g.	In tegenstelling tot Liander heeft TenneT wel een vooraankondiging congestie gedaan. Hieruit blijkt dat TenneT in Amsterdam Zuidoost beschikt over een transportcapaciteit van circa 1.100 MW. De gevraagde transportcapaciteit bedraagt ongeveer 1.500 MW. Dit betekent dat TenneT in Amsterdam-Zuidoost circa 400 MW tekort aan capaciteit heeft. In hoofdstuk 2.2.1 van de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan wordt vermeld dat TenneT 2 extra kabelvelden nodig heeft voor een nieuwe partij. 2 Kabelvelden vertegenwoordigen een capaciteit van circa 1.500 MW. Dit betekent dat met de uitbreiding van 2 kabelvelden TenneT meer dan 3 maal de benodigde extra capaciteit wordt aangelegd. De vooraankondiging van TenneT strookt daarmee niet met het ontwerpbestemmingsplan. Als zich al een nieuwe partij bij TenneT heeft gemeld, dan dient TenneT op grond van de systematiek van de Elektriciteitswet 1998 en de Netcode Elektriciteit hiermee rekening te houden in de vooraankondiging en in het Investeringsplan. Dat is niet gebeurd. In het ontwerpbestemmingsplan ontbreekt een deugdelijke motivering waarom er 2 kabelvelden nodig zijn. Reden waarom de nut en noodzaak van Amstelveen-Zuid wederom niet is aangetoond en al helemaal niet in deze omvang.	De totale technische aansluitcapaciteit van twee klantvelden is inderdaad 1500 MW, maar dat betekent niet dat die betreffende klant ook 1500 MW gaat afnemen. Het gaat hierbij over een extra aansluiting voor als de eerste aansluiting uitvalt. Dus de aanname in deze zienswijze klopt niet. Voor het investeringsplan en de aankondiging is het belangrijk om te weten hoeveel elektriciteit de klant heeft afgesproken met de leverancier en wat de verwachting is van het elektriciteitsgebruik voor de komende 10 jaar. Deze informatie is meegenomen bij het vaststellen van het investeringsplan en de vooraankondiging en heeft geresulteerd in de resultaten die nu voorliggen. De technische aansluitcapaciteit van een aansluiting (klantvelden) waar in deze zienswijze aan wordt gerefereerd is dus niet relevant voor het opstellen van zowel het investeringsplan als de vooraankondiging congestie.	Nee.



h.	Uit het vorenstaande blijkt dat er al 3 voedingsvelden meer zijn gepland dan nodig. Daarnaast is niet aangetoond waarom Liander 3 velden nodig heeft voor de uitbreidingsplannen van de gemeente Amstelveen. Bovendien is in de 2 extra kabelvelden van TenneT sprake van een behoorlijke reserve. Op grond van het vorenstaande betwist de indiener dan ook uitdrukkelijk dat er naast de hiervoor genoemde overtollige velden nog eens 3 extra voedingsvelden en 7 extra reservevelden noodzakelijk zijn. In het ontwerpbestemmingsplan ontbreekt het aan een deugdelijke motivering hiervoor.	De punten die hier in de eerste paragraaf worden aangehaald zijn in de eerdere reacties reeds beantwoord. Ten aanzien van de 7 extra reservevelden is het volgende citaat (cursieve deel) uit paragraaf 2.2.1 van de toelichting van het bestemmingsplan relevant: <i>"Omdat TenneT toekomstvast en robuust moet investeren – het nieuwe hoogspanningsstation Amstelveen Zuid wordt immers voor 50-60 jaar gebouwd – zijn er zeven reserveposities opgenomen. Hierdoor zijn er ook in de (verre) toekomst mogelijkheden voor TenneT om een mogelijke uitbreiding van de transformatorcapaciteit door Liander te kunnen faciliteren, mogelijke nieuwe partijen (klanten) aan te kunnen sluiten maar zeker ook voor mogelijke toekomstige netuitbreidingen van het 150kV-netwerk."</i> Oftewel, het plan voorziet niet alleen in een directe vraag, maar faciliteert ook een uitbreiding op langere termijn. Om ook nieuwe ontwikkelingen te kunnen faciliteren in de periode tussen 10 en 50/60 jaar wordt rekening gehouden met zeven reserveposities. Dit zijn posities waarop in de periode tussen 10 en 50/60 jaar nieuwe aansluitingen (velden) gebouwd kunnen worden. Bij alle nieuwe 150kV-stations die door TenneT worden gebouwd houdt TenneT rekening met 4-10 reserveposities per nieuw 150kV-station.	Nee.
i.	Op grond van artikel 36 van de Elektriciteitswet 1998 stelt de Autoriteit Consument & Markt (ACM) de tarieven van de netbeheerders vast. De ACM beoordeelt de doelmatigheid van een investering aan de hand van de criteria genoemd in de Beleidsregel beoordeling doelmatige kosten van niet-reguliere uitbreidingsinvesteringen. Op grond van artikel 3 van de Beleidsregel beoordeling doelmatige kosten beoordeelt de ACM een investeringsuitgave als doelmatig, indien en voor zover het doel van de investering is gerealiseerd en voldoende aannemelijk is dat de investeringsuitgaven bijdragen aan het realiseren van het doel zoals vastgelegd in het voornemen. In hoofdstuk 1.1 van de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan is vermeld dat Amstelveen-Zuid is bedoeld om de aansluiting van nieuw te ontwikkelen woonwijken, nieuw ontwikkelde bedrijfslocaties en bestaande bedrijven met uitbreidingsplannen in de gemeente	Het nieuwe hoogspanningsstation Amstelveen Zuid wordt in eerste instantie gerealiseerd om een aanvraag van Liander te kunnen faciliteren, ten behoeve van de energietransitie. Het nieuwe hoogspanningsstation Amstelveen-Zuid is in de eindsituatie een belangrijk onderdeel van de oplossing voor de netcongestie in netdeel Amsterdam Zuidoost en daarmee voor het oplossen van knelpunten op de 380/150kV-transformatoren in Diemen en op een aantal 150kV-verbindingen (o.a. Amstelveen – Bijlmer Zuid en Diemen – Bijlmer Noord). Dit staat inderdaad niet expliciet beschreven in het meest recente investeringsplan (IP2024). In dit investeringsplan is project "Amsterdam Zuidoost realiseren pocket" (A-1000318) wél opgenomen. Binnen dit project is het nieuwe 150kV-station Amstelveen-Zuid een belangrijk onderdeel in het oplossen van de beschreven knelpunten. Het betreffende project is opgenomen in tabel	Nee.



	Amstelveen in het algemeen te voorzien van voldoende elektriciteit. Uit het IP Liander 2024 blijkt echter dat Amstelveen-Zuid is bedoeld ter ontlasting van een ander hoogspanningsstation, te weten Schiphol Oost en niet Diemen. Ook in het Ontwerpinvesteringsplan Net op land 2024-2033 van TenneT wordt geen koppeling gemaakt tussen Amstelveen-Zuid en Diemen. Het doel zoals genoemd in de toelichting op het ontwerpbestemmingplan komt niet overeen met de doelen zoals genoemd in de respectievelijke investeringsplannen. Daarmee worden deze doelen met het ontwerpbestemmingplan niet gerealiseerd. De kosten zouden derhalve niet voor vergoeding in aanmerking komen.	7-15 op pagina 81. Binnen dit project worden o.a. de 150kV-stations Amstelveen en Amstelveen-Zuid aangesloten op het nieuw te realiseren 380/150kV-station A'dam Zuidoost (Weesp). Hierdoor wordt de belastingvraag op de 380/150kV-transformatoren in Diemen en op verschillende 150kV-verbindingen aanzienlijk verminderd en worden de knelpunten mogelijk zelfs opgelost. Daarmee is dit project een zeer belangrijk onderdeel voor het oplossen van de netcongestie in Amsterdam Zuid-Oost en voor deze knelpunten.	
j.	Zowel uit de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan als het ontwerpbeeldkwaliteitsplan volgt dat er een hoogspanningsstation met 21 velden is beoogd. Dit, terwijl er hooguit 11 velden (3 of minder voedingsvelden, 3 velden ten behoeve van de ondersteuning van de voeding, 3 of minder velden voor Liander en 2 of minder velden voor TenneT) nodig zijn en dat in deze 11 velden al rekening is gehouden met een ruime marge (reserve). Indiener concludeert dat iedere deugdelijke motivering voor de aanleg van nog eens 3 (extra voedingsvelden) en 7 reservevelden naast de al ingebouwde reserve ontbreekt in het ontwerpbestemmingsplan. Indiener concludeert daarmee dat de bouw van deze extra velden ondoelmatig is. Indien deze velden, omdat ze nog niet nodig zijn, niet worden gerealiseerd, dan worden de daaraan verbonden kosten als niet doelmatig aangemerkt. Deze kosten komen dan niet voor vergoeding in aanmerking. Datzelfde geldt ook voor de aankoop/onteigening van het plangebied, nu daarvan slechts een gedeelte nodig is. Gelet hierop stelt indiener opnieuw vast dat Amstelveen-Zuid te groot is in aard en omvang en bovendien niet in overeenstemming is met het doel, zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.	Onder punt h, alsmede in paragraaf 2.2.1 van de toelichting van het bestemmingsplan, is reeds gemotiveerd waarom er in totaal 21 velden zijn beoogd binnen het plangebied. Of kosten voor vergoeding in aanmerking komen is daarbij niet in het belang van indiener.	Nee.
k.	In artikel 3.1 van de regels van het ontwerpbestemmingsplan is vermeld dat de voor 'Bedrijf – Nutsvoorziening' aangewezen gronden zijn bestemd voor onder meer een open (Air Insulated Switchgear, AIS) of een gesloten (Gas Insulated Switchgear, GIS) 150kV-schakelstation. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen heeft aan de indiener toegezegd te zullen onderzoeken of	Hoogspanningsstations worden door TenneT in beginsel in de buitenlucht geplaatst. Bij deze zogeheten 'Air Insulated Switchgear' (AIS) wordt atmosferische lucht gebruikt als isolatiemateriaal. Alleen als dat echt onmogelijk blijkt wordt een gesloten installatie gerealiseerd, een zogeheten 'Gas Insulated Switchgear' (GIS). Een AIS-station heeft onder andere de volgende voordelen ten opzichte van een GIS-station:	Nee.



	in de plaats van een AIS een GIS kan worden gebouwd. De verbeelding en het ontwerpbeeldkwaliteitsplan gaan echter nog steeds uit van een open 150kV-schakelstation, ondanks dat een GIS veel meer voordelen heeft dan een AIS. Zo noemt de indiener efficiënt ruimtegebruik, verbeterde veiligheid, betrouwbare prestaties, lagere impact op het milieu, verbeterd netbeheer, schaalbaarheid en flexibiliteit en lagere onderhoudskosten als voordelen van een GIS. Volgens indiener is de nut en noodzaak van een open Amstelveen-Zuid station in deze omvang gezien het voorgaande onvoldoende aangetoond.	• Het is bij een AIS-station eenvoudiger en kostenefficiënt om individuele componenten (of delen daarvan) te vervangen en uit te wisselen; • De hoeveelheid opgeslagen SF6-gas (een zeer sterk broeikasgas) is bij een AIS-station aanzienlijk lager (en daarmee ook de kans op lekkage); • Verschillende AIS-componenten (van verschillende fabrikanten) kunnen tijdens realisatie en gedurende de gehele levensduur van het station aangesloten worden; • Het is eenvoudiger om een AIS-station uit te breiden met nieuwe velden; • De gemiddelde storingstijd bij een AIS-station is lager dan bij een GIS-station, door bovenstaande voordelen; • Materiaal voor gebouwen die nodig zijn bij een GIS-station worden bij een AIS-station bespaard, wat bijdraagt aan de realisatie van de benodigde voorzieningen tegen de laagste maatschappelijke kosten. Bovengenoemde factoren wegen zwaarder dan de voordelen die de indiener benoemt. TenneT hanteert vanwege deze factoren het beleid AIS tenzij'. Alleen in uitzonderlijke gevallen kan hiervan worden afgeweken en gekozen worden voor een GIS-station. Dit geldt met name in situaties waarin de beschikbare ruimte voor een AIS-station ontbreekt. In Amstelveen-Zuid is dit niet aan de orde, waardoor er een AIS-station gebouwd wordt. TenneT heeft eerder aangegeven alsnog de mogelijkheden voor een GIS-station intern te bespreken. Daarop heeft TenneT intern opnieuw geconcludeerd dat er voor het hoogspanningsstation Amstelveen-Zuid geen sprake is van een uitzonderlijke situatie waarbij er binnen het zoekgebied sprake is van onvoldoende ruimte voor het realiseren van een AIS-station. Omdat er uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening geen bezwaren bestaan tegen de verwezenlijking van een AIS-station, wordt er geen GIS-station planologisch mogelijk gemaakt. De omstandigheden die door indiener worden aangehaald, maken dat niet anders. Ter verdere toelichting strekt nog het volgende. Dit bestemmingsplan maakt de bouw van twee hoogspanningsstations en een ondergrondse kabelverbinding juridisch-planologisch mogelijk. De locaties voor de twee hoogspanningsstations verschillen qua ligging	
--	---	---	--



		en omgeving. Bij de locatie voor hoogspanningsstation Amstelveen-Zuid ten noorden van BTAZ wordt een AIS-station (Air Insulated Switchgear) planologisch mogelijk gemaakt. Een AIS-station heeft meerdere voordelen ten opzichte van een GIS-station (zie bovenstaande bulletpoints). De locatie Amstelveen-Zuid is in het voorgaande bestemmingsplan bestemd als 'Agrarisch -1', wat betekent dat de grond bestemd was voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf. Het was een onbebouwd stuk landschap. De ruimtebehoefte van een AIS-station kan op het perceel worden ingevuld. Bovendien kan de voor het AIS-station benodigde ruimte zodanig worden ingericht dat het AIS-station opgaat in én aansluit op het landschap. In het beeldkwaliteitsplan (welke middels een voorwaardelijke verplichting in de planregels wordt geborgd) zijn ruimtelijke kaders en uitgangspunten voor de ontwikkeling vastgelegd, die zorgen voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing op maat. Verder heeft, om te komen tot de locatie van het hoogspanningsstation in Amstelveen Zuid, een trechteringsproces plaatsgevonden waarin verschillende locaties zijn afgewogen. Uiteindelijk is gezamenlijk geconstateerd door de gemeente Amstelveen, Liander en TenneT dat het gebied dat direct grenst aan de noordzijde van bedrijventerrein BTAZ de voorkeur heeft voor de realisatie van een dergelijk hoogspanningsstation.	
I.	Uit de verbeeldingen van het ontwerpbestemmingsplan en het Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid volgt duidelijk: • dat er een ontsluiting van en naar Amstelveen-Zuid wordt gerealiseerd, die uiteindelijk aansluit op de ontsluiting van het opstelterrein ten behoeve van de Uithoornlijn; • dat deze ontsluiting wordt gerealiseerd op het plangebied van het bestemmingsplan 'Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)', dat tevens het plangebied is van het ontwerpbestemmingsplan BTAZ; en • dat de ontsluiting deels op gronden met de enkelbestemming 'Bedrijventerrein' (met bouwvlak) wordt gerealiseerd, hetwelk ten koste gaat van de uitgeefbare grond op het Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ). Indiener is het met de gekozen ontsluiting oneens. Er is namelijk een planologisch veel beter alternatief voor de ontsluiting van Amstelveen-Zuid via het direct westelijk gelegen opstelterrein van het	Het is niet mogelijk om een aansluiting te maken op het opstelterrein van de Uithoornlijn. Het opstelterrein betreft een gesloten terrein in gebruik door de GVB en is afgezet met hekken en toegangsbeveiliging. Om de impact op bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) te mitigeren is de ontsluitingsweg, ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, wel aangepast en dichter naar de watergang geprojecteerd. De verkeersbestemming is daarbij tevens verder versmald, waarbij enkel is uitgegaan van de minimaal benodigde breedte van de ontsluitingsweg. Daarmee overlapt de verkeersbestemming niet langer met de bedrijfsbestemming uit het Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid en de in voorbereiding zijnde partiële herziening.	Ja, verbeelding.



	bestemmingsplan 'Uithoornlijn'. Deze alternatieve ontsluiting van Amstelveen-Zuid is planologisch veel beter, omdat • het veel minder ruimte in beslag neemt dan de ontsluiting volgens het ontwerpbestemmingsplan; • het niet ten koste gaat van de uitgeefbare grond op BTAZ, die in eigendom is van de indiener; en • het veel goedkoper kan worden uitgevoerd, omdat er niet opnieuw een lange, eigen ontsluiting over kostbare, uitgeefbare grond wordt gerealiseerd, maar een korte weg met een duiker. Indiener verzoekt om dit alternatief te onderzoeken		
m.	Voor zover het bestemmingsplan op het hierboven besproken onderdeel ongewijzigd wordt vastgesteld, merkt de indiener op dat het ontwerpbestemmingsplan in dat geval economisch niet uitvoerbaar is. Immers, als gevolg van de realisatie van de ontsluiting ten behoeve van Amstelveen-Zuid wijzigt de uitgifteprijs van de percelen die behoren tot BTAZ, zodat op zijn minst tegelijk met de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan ook een ontwerp tot herziening van het 'Exploitatieplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)', vastgesteld op 24 mei 2023, ter inzage gelegd had moeten worden. Dat is ten onrechte niet gebeurd.	Dit punt ziet in beginsel niet toe op de economische uitvoerbaarheid van dit ontwerpbestemmingsplan, maar op de economische uitvoerbaarheid van de partiële herziening van het Chw bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ). Zoals hiervoor onder punt I aangegeven is de ontsluiting aangepast, waardoor geen sprake meer is van een afname van het uitgeefbare terrein op BTAZ.	Nee.
n.	Indiener stelt dat de op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan afgebeelde gronden met de enkelbestemming 'Water' veel breder zijn dan benodigd is voor de compensatie van de toegevoegde vierkante meters verhard oppervlakte. Het bestaande hoogspanningsstation Amstelveen Langs de Akker met een verhard oppervlakte van 5.000 m² is als uitgangspunt gehanteerd. Aan de hand van een grove meting die indiener heeft verricht, blijkt dat de bestaande watergang een oppervlak heeft van circa 650 m², terwijl de op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan afgebeelde gronden met de enkelbestemming 'Water' een oppervlak heeft van circa 2.000 m². Er wordt dus circa 1.350 m² aan ruimte voor oppervlaktewater toegevoegd, hetwelk ingevolge artikel 3.3.1, onder a, van de regels van het OBP een toename van verhard oppervlak van 13.500 m² rechtvaardigt. Het uitgangspunt was echter een toename aan verhard oppervlak van 5.000 m², ondanks dat de exacte toename van verhard oppervlak niet eens bekend is. Aanvullend zijn ook de	Er is onderscheid te maken tussen twee aspecten. Enerzijds is er sprake van een opgave voor watercompensatie als gevolg van een toename in het verhard oppervlak. Dit is een vereiste vanuit het beleid van het waterschap. Deze eis is planologisch geborgd middels een voorwaardelijke verplichting in artikel 3.3.1. De exacte compensatie zal moeten worden bepaald op basis van het definitieve plan. De toename van 5.000 m² verhard oppervlak is een aanname aan de voorkant, die richting uitwerking nog kan afwijken. Anderzijds is er vanuit provinciaal beleid, op grond van artikel 6.59 van de Omgevingsverordening NH2020, een noodzaak voor een goede ruimtelijke inpassing. Het oppervlak van de bestemming Water is gebaseerd op dit tweede punt. Er is in gekozen voor een landschappelijke inpassing met een natuurvriendelijke oever aan de noordzijde. Deze invulling is afgestemd met de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) van de provincie. Tevens sluit deze watergang met natuurvriendelijke oever	Nee.



	aangewezen gronden voor 'Bedrijf-Nutsvoorziening' bestemd voor water. Ook hier kan dus ruimte voor water terugkomen Het OBP neemt met de brede waterstrook veel meer ruimte in beslag dan nodig is. Aangezien de gronden in eigendom zijn van de indiener, die hier agrarische activiteiten ontplooit, heeft de indiener er belang bij dat het OBP zo min mogelijk ruimte in beslag neemt. Indiener concludeert echter dat dit nu niet het geval is en dat het ontwerpbestemmingsplan dan ook in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.	aan bij het gemeentelijk beleid op deze plek. In de structuurvisie Noorder Legmeerpolder staat immers op deze plek een aanduiding 'zoekgebied ecologische verbindingszone'. Daar wordt met deze watergang invulling aan gegeven. De waardering voor deze natuurvriendelijke oever blijkt ook uit de zienswijze van het waterschap. De watergang is daarnaast meer dan toereikend om de benodigde watercompensatie mee te realiseren. Op basis hiervan zijn wij van mening dat er wel degelijk sprake is van een goede ruimtelijke ordening.	
o.	Daarnaast merkt indiener op dat in het ontwerpbeeldkwaliteitsplan wordt vermeld dat het parkeren plaatsvindt op grasbetontegels ten behoeve van waterinfiltratie. Het feit dat grasbetontegels de waterinfiltratie bevorderen, maakt dat deze niet geheel als verhard oppervlak kunnen worden aangemerkt en daarop dus ook niet de hoofdregel van artikel 3.3.1, onder a, van de regels van het ontwerpbestemmingsplan van toepassing kan zijn. Echter, omdat artikel 3.3.1 van de regels van het ontwerpbestemmingsplan geen uitzondering kent voor de toepassing van grasbetontegels, grastegels van kunststof en vergelijkbare middelen, stelt indiener vast dat ook dit de toevoeging van meer water tot gevolg zal hebben dan nodig en dat het ontwerpbestemmingsplan ook om die reden in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.	Zoals reeds in vorige reactie aangegeven is het oppervlak van de bestemming Water gebaseerd op een goede ruimtelijke inpassing, en anders dan zoals hier door indiener wordt verondersteld dus niet op basis van de toename van het verhard oppervlak. Aanvullende opmerking hierbij is nog dat artikel 3.3.1 aangeeft dat er per m2 toename verharding 0,1 m2 oppervlaktewater toegevoegd moet worden. Bij de bepaling van de toename in verharding zal ten tijde van de vergunningaanvraag getoetst moeten worden aan de eisen uit de Waterschapsverordening Amstel, Gooi en Vecht. Daarin staat een definitie wat onder 'verhard oppervlak' wordt verstaan.	Nee.
p.	Bovendien blijkt uit het ontwerpbestemmingsplan niet of in welke mate de grasbetontegels reeds tot het verhard oppervlak worden gerekend en of daarmee ook al rekening is gehouden bij het bestemmen van de op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan afgebeelde gronden met de enkelbestemming 'Water'. Is dat namelijk het geval, dan stelt indiener vast dat alleen hierdoor al veel meer water wordt toegevoegd dan ingevolge artikel 3.3.1 van de regels van het ontwerpbestemmingsplan, de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan en de watertoets (bijlage 11 van de toelichting) vereist is.	Zie de reacties onder punt n en o.	Nee.



q.	Indiener is het oneens met het ontwerpbeeldkwaliteitsplan. Er wordt uitgegaan van een veel te grote capaciteit voor Amstelveen-Zuid (zoals eerder onderbouwd) en er is geen rekening gehouden met een optimalisatie van de inpassing daarvan.	In eerdere reacties is reeds ingegaan op de capaciteit (omvang van 21 velden) die in de eindsituatie mogelijk wordt gemaakt. De landschappelijke inpassing van het hoogspanningsstation Amstelveen Zuid is gebaseerd op een zorgvuldige ruimtelijke analyse van de omgeving en de locatie zelf. Daarbij is onder meer ingegaan op landschapselementen, de historische context en ruimtelijke structuren en zichtlijnen. Deze analyse heeft geresulteerd in enkele aandachtspunten voor de ruimtelijke inpassing en beeldkwaliteit. De uiteindelijke inpassing, zoals weergegeven in het ontwerpbeeldkwaliteitsplan is dus een resultante van een zorgvuldige ruimtelijke analyse. Tevens is de opzet besproken met de ARO (adviescommissie van de provincie Noord-Holland) en daar ook akkoord bevonden.	Nee.
r.	Het gebouw van Liander dat ingevolge het ontwerpbeeldkwaliteitsplan in het verlengde van de schakeltuin staat, kan overdwars worden geplaatst, waardoor er ten opzichte van het ontwerpbeeldkwaliteitsplan minder loze ruimte voor bloemrijkgrasland ten noorden van het gebouw van Liander resteert en de schakeltuin ook nog eens meer naar het westen kan worden verplaatst, waardoor er aan de oostkant daarvan meer ruimte overblijft voor het bedrijf van indiener.	Het draaien van het gebouw draagt niet bij aan een significante winst aan ruimte. Reden hiervoor is de benodigde ruimte voor de uitgaande verbindingen aan de achterzijde (zuidzijde in de verbeelding van dit bestemmingsplan) in combinatie met de benodigde verbindingen tussen de stationsdelen van Liander en TenneT. Bijkomend nadeel is dat de open zijde van de transformatoren dan meer naar woningen gericht worden, wat ter plaatse kan resulteren in meer geluid.	Nee.
s.	Amstelveen-Zuid kan veel meer tegen de grenzen van het plangebied aan de west- en zuidkant worden gerealiseerd, ter plaatse waarvan zich het opstel terrein van de Uithoornlijn en BTAZ bevinden en ten behoeve waarvan een landschappelijke en natuurvriendelijke inrichting van het terrein – met bloemrijkgrasland – volstrekt overbodig is;	De huidige afstanden tot de perceelsgrenzen in westelijke en zuidelijke richtingen zijn noodzakelijk om het aantal afgaande verbindingen mogelijk te maken.	Nee.
t.	De strook grond aan de oostkant van Amstelveen-Zuid voor bloemrijkgrasland, dat in het ontwerpbeeldkwaliteitsplan een breedte heeft van circa 50 meter, kan fors worden versmald, omdat iedere noodzaak voor een dergelijk brede strook ontbreekt.	Er is sprake van een gebiedsontwikkeling met een hoogspanningsstation. Deze dient zorgvuldig landschappelijk ingepast te worden, zeker gezien de ligging in het open landschap. Een van de uitgangspunten uit het ontwerpbeeldkwaliteitsplan is om de lengte van het perceel te benadrukken en het station zo smal mogelijk uit te voeren. Het station en de schakeltuin zijn daarom in het verlengde van elkaar gepositioneerd, waarmee aan de oostzijde een ruimte met bloemrijkgrasland overblijft die wordt betrokken bij de groene overgangszone richting het buitengebied. Tevens is deze ruimte nodig voor diverse kabels.	Nee.



u.	De strook grond aan de noordkant van Amstelveen-Zuid met een natuurlijke oever van circa 16 meter, een groensingel met heesters en bomen van circa 25 meter en bloemrijkgrasland van circa 16 meter, oftewel een totale breedte van 57 meter, kan tevens fors worden versmald, omdat het volstrekt overbodig is om voor een woonwijk, die zich op meer dan 650 meter afstand van Amstelveen-Zuid komt te bevinden, een dergelijke "robuuste groene" zone aan te houden.	Er is sprake van een gebiedsontwikkeling met een hoogspanningsstation. Deze dient zorgvuldig landschappelijk ingepast te worden, zeker gezien de ligging in het open landschap. De strook met onder andere bloemrijkgrasland, een robuuste groene afscheiding en de natuurvriendelijke oever maken onderdeel uit van de ruimtelijke inpassing van het plan, en dragen bij aan de ecologische doelen op deze plek. In de uitgangspunten voor de inpassing is in het beeldkwaliteitsplan aangegeven dat aan de noordzijde een zo breed mogelijke groene zoom wordt gerealiseerd. Daar is op deze wijze invulling aan gegeven.	Nee.
v.	Uit niets blijkt dat in het kader van het OBP naar een alternatieve invulling onderzoek is gedaan en dat de belangen van Indiener, die wil dat het ontwerpbestemmingsplan zo min mogelijk ruimte in beslag neemt en dat er duurzaam met haar gronden wordt omgegaan, hierbij betrokken zijn. Dit, terwijl indiener op 12 december 2023 zelfs een alternatief plan voor Amstelveen-Zuid aan de gemeente Amstelveen heeft gestuurd. Gelet hierop concludeert indiener dat het ontwerpbestemmingsplan alsook het ontwerpbeeldkwaliteitsplan in strijd zijn met onder meer een goede ruimtelijke ordening.	De netbeheerders handelen vanuit hun taak en het algemeen belang. Daarnaast wordt aandacht besteed aan individuele belangen van stakeholders van een project. Het uitgangspunt van de netbeheerders is om niet meer ruimte in beslag nemen / belemmeren dan noodzakelijk. Hier wordt zeker gekeken waar mogelijkheden zijn om tegemoet te komen aan het belang van indiener binnen de kaders van de opgave.	
2.	De Advocaten van Van Riet namens cliënt Agrimm B.V. Ontvangen op 15 februari 2024		
a.	De gemeente heeft per email op 1 februari 2024 medegedeeld dat Agrimm haar zienswijze (onder 1) op punt k aan kon aanvullen tot 15 februari 2024. In de eerdere zienswijze heeft indiener gesteld en toegelicht dat zij ernstige bedenkingen heeft bij zowel de aard als de omvang van het hoogspanningsstation Amstelveen-Zuid, dat de nut en noodzaak van een uitbreiding van deze omvang ontbreken, dat niet sprake is van duurzaam / efficiënt ruimtegebruik en dat zowel het ontwerpbestemmingsplan als het ontwerpbeeldkwaliteitsplan om die redenen in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening (volgens de Wro).	Sinds de gesprekken in genoemde periode is gedurende het planproces en de uitwerking duidelijk geworden dat het gezamenlijk ruimtebeslag van het hoogspanningsstation, de kabelverbindingen en de benodigde ruimtelijke en landschappelijke inpassing meer ruimte in beslag neemt dan de aanname van toentertijd. Onderdeel daarvan is tevens de toegenomen vraag naar elektriciteit gedurende deze periode, en daarmee de noodzaak voor meer velden die direct in gebruik worden genomen. Daardoor kan niet worden volstaan met het eerder genoemde oppervlak.	Nee.



	Om dit standpunt te benadrukken verwijst indiener naar een email van 26 augustus 2021, waaruit blijkt dat Liander en TenneT toentertijd al in overleg waren met Agrimm over aankoop van een gedeelte van de gronden ten behoeve van het hoogspanningsstation. Uit de kadastrale tekening bij deze email blijkt dat er veel minder ruimte (5,6 hectare) nodig was dan waar vanuit wordt gegaan in het ontwerpbestemmingsplan en ontwerpbeeldkwaliteitsplan (meer dan 9 hectare).		
b.	Indiener geeft aan dat zowel Liander en TenneT als de gemeente Amstelveen in een overleg op 8 februari 2024 hebben erkend geen rekening te hebben gehouden met de belangen van indiener, ondanks dat de gronden wel in het eigendom zijn bij indiener en zij juist belang heeft dat het ruimtebeslag zo beperkt mogelijk blijft. Los van dat dit volgens indiener niet getuigt van een goede ruimtelijke ordening (Wro) is het ook nog eens zeer onzorgvuldig.	De netbeheerders hebben aangegeven rekening te houden met het algemeen belang. De stelling dat de belangen van indiener niet in beschouwing zijn meegenomen is onjuist. De gemeente heeft in aangehaalde overleg aangegeven dat de communicatie met indiener beter had gekund, maar dit staat los van het rekening houden met de belangen van de indiener. Die belangen zijn en worden wel degelijk in de belangenafweging betrokken.	Nee.
c.	Indiener heeft in de eerdere zienswijze gesteld en toegelicht dat, willen de kosten van een investering voor verrekening in de tarieven van de netbeheerder in aanmerking komen, het doel van de investering doelmatig moet zijn en het doel gerealiseerd moet zijn én dat hieraan in het onderhavige geval niet wordt voldaan, omdat Amstelveen-Zuid te groot is in aard en omvang en bovendien niet in overeenstemming is met het doel, zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Om dit punt te benadrukken verwijst indiener naar een e-mail van Liander en TenneT van 26 augustus 2021. In deze mail wordt volgens indiener expliciet bevestigd dat de netbeheerders dienen te opereren tegen de laagst maatschappelijke kosten en dit aantoonbaar dienen te onderbouwen en dat onderdeel daarvan de grondprijs die de netbeheerders betalen is. Gedurende het overleg op 8 februari 2024 hebben Liander en TenneT erkend dat zij niet meer bekend waren met deze email, terwijl zij evenmin konden toelichten waarom er thans bijna twee keer zoveel grond nodig is dan destijds het geval was. Indiener stelt op basis hiervan vast dat Amstelveen-Zuid niet in overeenstemming is met het doel zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan, te groot is in aard en omvang én ook nog	Het doel van het bestemmingsplan is het juridisch-planologisch mogelijk maken van de uitbreiding van het bestaande hoogspanningsstation Amstelveen, de realisatie van een nieuw hoogspanningsstation Amstelveen-Zuid en een 150kV-kabelverbinding tussen beide stations op het grondgebied van de gemeente Amstelveen. Het hoogspanningsstation Amstelveen-Zuid is daar een wezenlijk onderdeel van en dus wel degelijk in overeenstemming met het beoogde doel. Indiener veronderstelt daarnaast dat alléén de laagste maatschappelijke kosten bepalend zijn. In de afwegingen zitten echter ook andere aspecten als de landschappelijke inpassing, beeldkwaliteit, kosten en afhandelingstijd van storingen etc. Onder a is hier eveneens naar verwezen. Gedurende het gesprek op 8 februari 2024, waar indiener aan refereert, is vanuit de gemeente en initiatiefnemers aangegeven dat op dat moment niet precies herleid kon worden waarom het ruimtebeslag voorheen slechts 5,6 hectare was. De huidige oppervlakte van 9 hectare is een gevolg van toenemende vraag naar elektriciteit, de benodigde ruimtelijke / landschappelijke inpassing en de ruimte die de (uitgaande) kabelbedden in beslag nemen. Zie ten aanzien van de landschappelijke inpassing ook de eerdere reactie in zienswijze 1 onder q. Een goede en robuuste landschappelijke inpassing wordt	



	eens veel te ruim in haar jasje zit vanwege de niet-noodzakelijke landschappelijke inpassing. Dit getuigt niet van duurzaam / efficiënt ruimtegebruik en er is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening (Wro).	noodzakelijk geacht voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het plan.	
d.	In de eerdere zienswijze onder punt k heeft indiener gesteld en toegelicht dat een gesloten (Gas Insulated Switchgear, GIS) 150 kV-schakelstation meer voordelen heeft dan een open (Air Insulated Switchgear, AIS) 150 kV-schakelstation. Daarbij is er met name op gewezen dat een GIS veel minder ruimte in beslag neemt dan een AIS. TenneT, Liander en de gemeente lijken zich niet te beseffen dat Amstelveen-Zuid gerealiseerd moet worden op gronden die volledig in eigendom en gebruik zijn van indiener. Indiener heeft er dan ook een zeer gerechtvaardigd belang bij dat er zorgvuldig met haar gronden wordt omgegaan en niet meer ruimte in beslag wordt genomen dan werkelijk noodzakelijk is. Per email van 31 januari 2024 heeft TenneT de voordelen van een AIS ten opzichte van een GIS benadrukt. Opvallend is daarbij dat TenneT de voordelen van een GIS volkomen onbesproken laat en vooral dat TenneT daarin de belangen van Agrimm (een zo beperkt mogelijk ruimtebeslag) compleet negeert. Indiener geeft aan dat TenneT met haar email van 31 januari 2024 bevestigt dat het haar niet boeit dat een AIS meer ruimte in beslag neemt ten koste van het eigendom van indiener door te stellen dat alleen in uitzonderlijke gevallen gekozen wordt voor een GIS-station. Met name in situaties waar de beschikbare ruimte voor een AIS-station ontbreekt, maar dat dit bij Amstelveen-Zuid niet aan de orde is. Het belang van indiener wordt daarmee genegeerd. Indiener begrijpt hier niets van. TenneT lijkt niet te beseffen dat de nut en noodzaak voor een open 150kV-schakelstation ontbreekt, ingevolge waarvan de nut en noodzaak voor het ontwerpbestemmingsplan en ontwerpbeeldkwaliteitsplan van deze omvang ontbreekt en eveneens de nut en noodzaak voor een onteigening van de gronden van indiener ontbreekt. Om het verschil tussen AIS en GIS te benadrukken heeft indiener een vergelijking gemaakt van de maten en schaal van Amstelveen-Zuid ten opzichte van het gesloten 150 kV-schakelstation Langs de Akker	Het klopt dat GIS als voordeel heeft dat het minder ruimte in beslag neemt. Er zijn echter ook nadelen die hiermee samenhangen. In zienswijze 1 onder k is reeds ingegaan op de redenen waarom hier voor een AIS station is gekozen. Ten aanzien van het ruimtebeslag is onder a reeds aangegeven dat de 5,6 hectare afkomstig is uit aannames toentertijd, waarbij eveneens nog geen rekening was gehouden met een benodigde ruimtelijke en landschappelijke inpassing. De benodigde 9 hectare is juist een resultante van goede ruimtelijke ordening, waarbij eveneens is gekeken naar een zorgvuldig landschappelijke inpassing op een plek in het open landschap en realisatie van ecologische doelen aan de randen. Daarmee is het plan juist wél als duurzaam aan te merken.	Nee.



	(inclusief de uitbreiding daarvan) en het gesloten 150 kV-schakelstation Bijlmer Noord te Amsterdam. Ook verwijst indiener opnieuw naar de email van 26 augustus 2021 met daarin een bewerkte kadastrale tekening waaruit blijkt dat Liander en TenneT in werkelijkheid veel minder ruimte (5,6 hectare) nodig hebben dan waarvan in het plan wordt uitgegaan (meer dan 9 hectare). Volgens indiener ontbreekt iedere redelijkheid vanwege de omvang van Amstelveen-Zuid en kan niet worden volgehouden dat sprake is van duurzaam / efficiënt ruimtegebruik en een goede ruimtelijke ordening (Wro).		
e.	In het licht van voormelde punten concludeert indiener dan ook opnieuw dat het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbeeldkwaliteitsplan onder meer in strijdig met de Wro (waaronder een goede ruimtelijke ordening), de Elektriciteitswet 1998, het Besluit ruimtelijke ordening, de Algemene wet bestuursrecht en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, in het bijzonder het rechtszekerheidsbeginsel, het zorgvuldigheidsbeginsel en het motiveringsbeginsel. Indiener verzoekt de gemeenteraad om primair het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan niet dan wel subsidiair, met in achtneming het voormelde, gewijzigd vast te stellen.	<u>Wro</u> Het voorliggende bestemmingsplan is een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 van de Wro. Het bestemmingsplan is opgesteld conform SVBP 2012 (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012). Het bestemmingsplan is overeenkomstig de SVBP 2012 gedigitaliseerd opgesteld. Het bestemmingsplan wordt elektronisch/digitaal beschikbaar gesteld op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. Op dit punt voldoet het bestemmingsplan aan de Wro. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet de raad bestemmingen aanwijzen en regels geven die de raad uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De raad heeft daarbij beleidsruimte en moet de betrokken belangen afwegen.[1] In de plantoelichting is toegelicht waarom een netuitbreiding van de bestaande energie-infrastructuur in Amstelveen en Amstelveen-Zuid noodzakelijk is. Daarbij zijn alle ruimtelijke relevante belangen afgewogen. Van strijd met het vereiste van een goede ruimtelijke ordening is daarom geen sprake. Het beeldkwaliteitsplan beschrijft de gewenste beeldkwaliteit van de bebouwing en de buitenruimte en bevat toetsbare criteria. Het beeldkwaliteitsplan geeft aanbevelingen en richtlijnen voor de vormgeving van bebouwing en de inrichting van de ruimte. Het	Nee.



	ontwerpbeeldkwaliteitsplan bevat een analyse van de omgeving en de locatie. In het ontwerpbeeldkwaliteitsplan is onderbouwd wat de nut en noodzaak voor de uitbreiding van het hoogspanningsnet is. Ook is er gekeken naar de inpassing en beeldkwaliteit. Aangezien niet wordt aangegeven waarom het beeldkwaliteitsplan gebrekkig is, kan de zienswijze niet nader weerlegd worden. [1] <i>AbRS 15 november 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4240, r.o. 4.2 (TenneT).</i> <u>Elektriciteitswet 1998</u> Er wordt gesteld dat het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbeeldkwaliteitsplan in strijd is met de Elektriciteitswet 1998, maar dit wordt niet nader gemotiveerd. Daarom wordt in deze Nota niet nader ingegaan op de gestelde strijd. <u>Het Besluit ruimtelijke ordening</u> Het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: 'het Bro') bevat onder meer regels waar een bestemmingsplan aan moet voldoen. Uit de zienswijze blijkt niet waarom het bestemmingsplan niet zou voldoen aan het Bro. In paragraaf 5.2.4 van de plantoelichting is aandacht besteed volledig toegewijd aan het Bro. Het bestemmingsplan voldoet daarmee aan de regels uit het Bro. <u>De Algemene wet bestuursrecht</u> De Algemene wet bestuursrecht (hierna: 'de Awb') bevat algemene regels bevat voor de verhouding tussen de overheid enerzijds en burgers en bedrijven anderzijds. Aangezien niet wordt onderbouwd waarom het bestemmingsplan niet zou voldoen aan de Awb, blijft een nadere reactie op deze zienswijze achterwege. <u>Het rechtszekerheidsbeginsel</u> Het rechtszekerheidsbeginsel beschermt de burger tegen onzekerheid en tegen willekeur van de kant van de overheid. Niet valt in te zien waarom het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbeeldkwaliteitsplan in strijd zouden zijn met het rechtszekerheidsbeginsel.	
--	--	--



		<u>Het zorgvuldigheidsbeginsel</u> Volgens artikel 3:2 van de Awb vergaart het bestuursorgaan bij de voorbereiding van een besluit de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen. Zonder nadere toelichting, die ontbreekt, valt niet in te zien waarom het bestemmingsplan en her beeldkwaliteitsplan in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel zouden zijn. <u>Het motiveringsbeginsel</u> Artikel 3:47 van de Awb bepaalt dat de motivering wordt vermeld bij de bekendmaking van het besluit. De plantoelichting bevat de motivering die aan het bestemmingsplan ten grondslag ligt. Zie hierover ook het voorgaande kopje 'Wro'.	
3.	Teus'Advies Omgevingsadviseurs namens cliënt Ontvangen op 1 februari 2024		
a.	Een uitgangspunt voor de tracékeuze is het zo veel mogelijk volgen van de perceelsgrenzen. Dit komt echter niet terug op de plek waar het tracé de Bovenkerkweg doorkruist. Het tracé doorkruist de percelen 495 en 66 (van sectie N van de kadastrale gemeente Amstelveen) praktisch in het midden van deze percelen. Na ruim 150 meter vanaf de kruising met deze percelen gaat het tracé weer verder langs de perceelsgrens.	Het tracé wordt ter hoogte van de doorkruising van de Bovenkerkweg gewijzigd. Het tracé zal zo noordelijk mogelijk op de percelen 495 en 66 worden gelegd, zodat zo veel mogelijk de perceelsgrenzen worden gevolgd. Uitgangspunt bij het tracé is echter ook dat deze in zijn geheel niet overlapt met aanwezige bouwvlakken. In het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' is een bouwvlak aangeduid op de percelen 60, 431 en 56. Daarom zal het tracé pas na het bouwvlak op het zuidelijke gedeelte van perceel 60 komen te liggen.	Ja, verbeelding.
b.	De huidige onderbouwing van de magneetveldenzones ziet toe op oude beleid. Dit beleid is inmiddels geactualiseerd. De tekst over deze velden dient dus geactualiseerd te worden. Het voorzorgbeleid geldt ook voor ondergrondse verbindingen.	De onderbouwing van de magneetveldzones in het ontwerpbestemmingsplan wordt geactualiseerd op basis van het herijkte voorzorgbeleid dat sinds 21 april 2023 van kracht is.	Ja, toelichting.
c.	Indiener ziet graag dat het tracé, voor zover dat nu door het midden van de agrarische gronden loopt, meer richting het noorden tegen de erfrens verplaatst wordt. Door de afstand van het tracé tot het erf van de indiener te vergroten, wordt het magnetisch veld ter plaatse ook zwakker en wordt de (kans op) blootstelling verkleind; niet alleen voor de indiener zelf, maar ook voor de bezoekers van zijn manege. Indiener verzoekt het bestemmingsplan hierop aan te passen.	Zoals reeds onder a is benoemd, wordt het tracé ter hoogte van de doorkruising van de Bovenkerkweg gewijzigd. Met de benoemde wijziging wordt de afstand van het tracé tot het erf van de indiener zo groot mogelijk. Door de Europese commissie worden grenswaarden aanbevolen voor de blootstelling van burgers aan elektrische en magnetische velden.	Ja, verbeelding.



		Deze grenswaarden gelden ook als aanbeveling in Nederland en voor 50 Hz magnetische velden bedraagt deze 100 microtesla. Deze grenswaarde is ook van toepassing op kortstondige blootstelling van burgers. De blootstellingslimiet van 100 microtesla wordt op voor het publiek toegankelijke plaatsen bij hoogspanningslijnen, ondergrondse kabels en transformatorhuisjes nergens overschreden. Vanaf 21 april 2023 is herijkt voorzorgbeleid voor de jaargemiddelde blootstelling aan magneetvelden van kracht. Het huidige voorzorgbeleid wordt aangevuld met bronmaatregelen voor onder andere ondergrondse kabels: het treffen van redelijke en proportionele maatregelen aan het elektriciteitsnet, waardoor het magneetveld van netcomponenten daadwerkelijk verminderd wordt. Relevante en uit te voeren bronmaatregelen daarbij zijn fase-optimalisatie en het in driehoek leggen van kabels of toepassen van drie-fasenkabels. Dit wordt in dit project ook toegepast.	
d.	Indiener is voornemens de agrarische gronden te gebruiken voor het weiden van paarden. Door het huidige tracé zullen de paarden en berijders langdurig blootgesteld worden aan het elektromagnetische veld. De toelichting geeft geen inzicht in de gevolgen van het elektromagnetische veld op de mogelijkheden en risico's om ter plekke paarden te houden. Dit zou beter en nader gemotiveerd moeten worden. Indiener is bang dat de verbinding een negatief effect heeft op de exploitatiemogelijkheden van het agrarische perceel en de manage.	Zoals reeds onder b benoemd, wordt de onderbouwing van de magneetveldzones in het ontwerpbestemmingsplan geactualiseerd. Het onder b vermelde en onder c toegelichte voorzorgbeleid ziet alleen toe op mensen en niet op dieren. Aangaande dieren is er geen (voorzorg)beleid van toepassing. Voor het overige wordt verwezen naar de beantwoording onder c. De dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning' komt ten noorden van het perceel van de indiener te liggen, niet op een perceel in het bezit van de indiener. Er wordt gezien de afstand geen negatief effect verwacht van de verbinding op de exploitatiemogelijkheden van de indiener.	Nee.
e.	In het bestemmingsplan is niet toegelicht hoe diep de verbinding komt te liggen, en daarnaast is ook geen minimale diepte geregeld. Om blootstelling aan straling verder in te perken verzoekt de indiener dat de hoogspanningsverbinding op minstens 30 meter diepte aangelegd wordt. Indiener verzoekt daarom, in het bestemmingsplan regels op te nemen die borgen dat de verbinding diep genoeg wordt aangelegd.	In de toelichting wordt een onderbouwing van de diepte van de kabelverbinding toegevoegd. Het onder b vermelde en onder c toegelichte voorzorgbeleid bevat echter geen minimale afstandseisen. De blootstellingslimiet van 100 microtesla wordt niet overschreden.	Ja, toelichting.



f.	Tot slot wil indiener niet dat er een laspunt/moflocatie op de gronden boven zijn perceel komt, maar dat een laspunt gerealiseerd wordt op het perceel ten westen van de Bovenkerkerweg.	De mof-locaties zijn in de afbeeldingen in de toelichting van het bestemmingsplan en de diverse onderzoeken enkel indicatief ingetekend. Het voorliggende bestemmingsplan regelt niet de definitieve plekken van de mof-locaties. Die worden pas dichter richting uitvoering bepaald. Daarbij moet er rekening worden gehouden met de beperkingen van dit proces. De besluitvorming omtrent de aanwijzing van de mof-locaties en het uitwerken van de bestekken zijn gebaseerd op diverse normen en factoren rond technische haalbaarheid, veiligheidseisen, budgettaire overwegingen en regelgeving. Hoewel TenneT openstaat voor input van belanghebbenden, moeten de uiteindelijke beslissingen worden genomen op basis van objectieve criteria en expertise. Binnen deze randvoorwaarden zal worden gekeken naar de optimale locatie van de mof-locatie.	Nee.
4.	Dorpsraad Nes aan de Amstel Ontvangen op 1 februari 2024		
a.	Indiener heeft geen bezwaar tegen het voorgestelde tracé voor de ondergrondse kabel en de werkzaamheden die op de betreffende gronden zijn voorzien. Indiener stelt echter wel dat er onduidelijkheid bestaat over de vergoedingen aan agrariërs en particulieren voor de werkzaamheden die op hun grond worden uitgevoerd. De vergoeding dient passend te zijn en gerelateerd aan de daadwerkelijk schade en overlast die gaat plaatsvinden. Indiener dringt er op aan voorafgaand aan de start van de werkzaamheden betreffende de kabelverbinding hierover duidelijkheid te verstrekken en hierover akkoorden met de betrokkenen af te sluiten.	Vergoedingen vallen buiten de bestemmingsplanprocedure. Namens TenneT zal een rentmeester te zijner tijd contact met perceeleigenaren opnemen om afspraken te maken over het gebruik van de gronden en de bijbehorende vergoeding. Dit gebeurt na vaststelling van het bestemmingsplan, maar uiteraard vóór de start van de werkzaamheden. In het bestemmingsplan wordt alleen het eventuele gebruik van de gronden geregeld. Voor de realisatie zal tevens een overeenkomst afgesloten moeten worden met perceeleigenaren voordat tot realisatie overgegaan kan worden.	Nee.
b.	Indiener verzoekt om bij de uitvoering van de werkzaamheden zwaar vervoer (vrachtwagens) door de dorpskern van Nes a/d Amstel en over de Amsteldijk zuid en de Nesserlaan tot een minimum te beperken. Dit in het belang van de verkeersveiligheid, het beperken van overlast en het voorkomen van schade aan het wegdek.	Op een later moment, wanneer het proces richting de uitvoering gaat, moet voor de bouw een omgevingsvergunning worden aangevraagd. Onderdeel van de vergunningaanvraag is het verplicht opstellen van een beheerplan bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid en communicatie (BLVC-plan) door de initiatiefnemers. Hierbij hoort een gedetailleerd verkeersmanagementplan, waarbij alternatieve routes voor zwaar verkeer worden geïdentificeerd en prioriteit wordt gegeven aan de meest veilige en minst belastende routes voor de dorpskern en de genoemde wegen.	Nee.



c.	Indiener verzoekt op de hoogte te worden gehouden van de ontwikkelingen en betrokken te worden bij de uitwerking van het project. Indiener wil bij het aanwijzen van de mof-locaties en het uitwerken van de bestekken graag meedenken en aan tafel zitten om dit te bereiken.	De betrokkenheid van indiener wordt gewaardeerd. Tegelijkertijd moet er rekening worden gehouden met de beperkingen van dit proces. De besluitvorming omtrent de aanwijzing van de mof-locaties en het uitwerken van de bestekken zijn gebaseerd op diverse normen en factoren rond technische haalbaarheid, veiligheidseisen, budgettaire overwegingen en regelgeving. Hoewel TenneT openstaat voor input van belanghebbenden, moeten de uiteindelijke beslissingen worden genomen op basis van objectieve criteria en expertise. Indien er bij de definitieve bepaling van de mof-locaties sprake is van een locatie op gronden van perceeleigenaren, dan wordt dit in het gesprek met de rentmeester, zoals onder a toegelicht, meegenomen. Voor het bestemmingsplan hebben reeds inloopbijeenkomsten plaatsgevonden waar belanghebbenden zijn geïnformeerd. Ook richting verdere uitvoering en vergunningaanvragen zullen belanghebbenden geïnformeerd blijven worden.	Nee.
5.	GGD Amsterdam Ontvangen op 22 december 2023		
a.	Indiener verzoekt tot actualisering van het beleid omtrent magneetvelden. In 6.10 van het OBP gaat het over magneetvelden, en worden een aantal inmiddels verouderde stukken aangehaald. Intussen is er een nieuw voorzorgbeleid vanuit de rijksoverheid. Grof gezegd komt het erop neer dat dat beleid voor bovengrondse hoogspanningslijnen blijft zoals het was, maar dat voor alle andere netcomponenten (ondergrondse kabels, onderstations en transformatorhuisjes) de netbeheerder een lijst met standaardmaatregelen hanteert, waardoor het magneetveld zo klein mogelijk blijft. Intussen zijn er ook aanwijzingen dat een mogelijk risico dat samen zou kunnen hangen met dit soort magneetvelden waarschijnlijk niet beperkt is tot kinderen. In de brief van minister Jetten (5) staat beschreven wat het rijksvoorzorgbeleid precies inhoudt.	De onderbouwing van de magneetveldzones in het ontwerpbestemmingsplan wordt geactualiseerd op basis van het herijkte voorzorgbeleid dat sinds 21 april 2023 van kracht is.	Ja, toelichting.
6.	Van Koppen en Jager Advocaten namens cliënt Immink Agro b.v. Ontvangen op 30 januari 2024		
a.	Indiener stelt dat de noodzaak van de aanleg van het station Amstelveen Zuid onvoldoende is onderbouwd. Indiener heeft niet	De nut en noodzaak van de uitbreiding van het hoogspanningsnet is onderbouwd in hoofdstuk 2.2 van de toelichting van het	Ja, toelichting.



	kunnen vaststellen (en betwist bij gebrek aan wetenschap), dat er een concrete gerechtvaardigde verwachting bestaat omtrent een vraagtoename in Amstelveen Zuid.	ontwerpbestemmingsplan. Daarnaast is in de reactie op zienswijze 1 een aantal nadere argumenten opgenomen. Aanvullend hierop is een tweetal bijlagen (haalbaarheidsstudie en trechteringsproces) aan de plantoelichting toegevoegd, waarin mede wordt ingegaan op nut en noodzaak.	
b.	Indiener is van mening dat bij de criteria van het trechteringsproces om te komen tot de locatiekeuze geen of onvoldoende rekening wordt gehouden met de belangen van de omwonenden en bedrijven rondom een mogelijke locatie. Indiener stelt dat het gebied waarin wordt gezocht ten onrechte is begrensd door wegen of rivieren in een gebied. Locaties waar bebouwing is gelegen worden tevens ten onrechte op voorhand uitgesloten.	In het trechteringsproces wordt rekening gehouden met technische en ruimtelijke aspecten. Zowel bestaande bestemmingen/gebruik van gronden als bestaande infrastructuur worden in beschouwing genomen. Netbeheerders hebben als doel een technisch haalbare locatie te vinden met een acceptabele maatschappelijke en ruimtelijke impact.	Nee.
c.	Het is volgens indiener onduidelijk (en onvoldoende onderbouwd) waarom uitsluitend de drie potentiële locaties zijn genoemd, zoals vermeld in het ontwerp bestemmingsplan. Het is onduidelijk, en niet gemotiveerd, dat het trechteringsproces juist tot deze drie potentiële locaties heeft geleid.	De potentiële locaties die vermeld zijn in het ontwerp bestemmingsplan zijn tot stand gekomen door eerst binnen het grotere zoekgebied alle kaartlagen van de milieuthema's die een harde belemmering vormen over elkaar heen te projecteren. Binnen de drie overgebleven locaties is vervolgens gekeken waar een transformatorstation qua afmetingen in past, en waar zo min mogelijk gevoelige bestemmingen in de directe nabijheid aanwezig zijn. Dit proces resulteerde in de drie potentiële locaties.	Nee.
d.	Ten onrechte zijn locaties 1 en 2 uit de studie naar potentiële locaties, uitgesloten, omdat deze te klein zouden zijn. De ruimtebehoefte bedraagt geen 9 hectare.	In de initiële trechtering was het perceel van circa 5,6 hectare het uitgangspunt en niet de 9 hectare die benodigd blijkt voor ruimtelijke inpassing en verbindingen op de gekozen locatie.	Nee.
e.	Ten onrechte is de keuze gemaakt voor de onderhavige locatie (zoals genoemd in het ontwerp bestemmingsplan) voor een hoogspanningsstation in Amstelveen Zuid. Er zijn vele negatieve effecten en nadelen van deze locatie, onder andere ten aanzien van het aspect ecologie en natuurwaarden (zoals hierna nog nader wordt toegelicht).	Het proces om te komen tot de locatiekeuze voor het hoogspanningsstation Amstelveen-Zuid is omschreven in de toelichting van het bestemmingsplan in paragraaf 2.2.3. Indiener spreekt over 'vele negatieve effecten en nadelen' van deze locatiekeuze, maar is niet duidelijk welke effecten daarmee exact bedoeld worden. Er wordt wel gesproken over effecten ten aanzien van het aspect ecologie en natuurwaarden, waarbij indiener verwijst naar een opmerking verderop in de zienswijze. De beantwoording zal derhalve ook daar plaatsvinden.	Nee.
f.	Ten onrechte is geoordeeld dat er op het bedrijventerrein in Amstelveen Zuid onvoldoende ruimte zou zijn voor de realisatie van	Door gemeente en netbeheerders is nader verkend wat de (on)mogelijkheden zijn om de beoogde noodzakelijke uitbreidingen te	Nee.



	een hoogspanningsstation. Het feit dat de kavels kleiner zijn, maakt een groter station niet onmogelijk; kavels kunnen worden samengevoegd.	kunnen realiseren. Daarbij is voor de locatie Amstelveen Zuid nader verkend wat de mogelijkheden zijn om te komen tot realisatie van een station op het te realiseren bedrijventerrein BTAZ. Uitkomst daarvan was dat realisatie niet mogelijk is. De grootste belemmering voor een vestiging op bedrijventerrein Amstelveen-Zuid is de mogelijkheid om met voldoende afgaande 20kV verbindingen het onderstation te verlaten. De ligging van deze kabels zou een grote invloed hebben op de beschikbare ruimte op het bedrijventerrein. Aanvullend daarop worden op het bedrijventerrein Amstelveen Zuid kavels voor bedrijven gerealiseerd met een maximale omvang van 2,5 ha. De structuur van de infra, het water en het groen binnen het bedrijventerrein is hierop afgestemd. De kavels zijn onvoldoende groot om een dergelijk hoogspanningsstation te realiseren.	
g.	Ten onrechte is geoordeeld dat de noordzijde van zoekgebied 3 geen geschikte locatie zou zijn.	Er zijn drie mogelijke locaties voor het nieuwe hoogspanningsstation onderzocht. Uit locatieonderzoek kwam het gebied ten noorden van het toekomstige bedrijventerrein Amstelveen Zuid (zoekgebied 3) als voorkeurslocatie naar voren. Aan de noordzijde van zoekgebied 3 wordt het woongebied van Amstelveen uitgebreid met de woonwijk De Scheg. Het bestemmingsplan "De Scheg-Oost" is onherroepelijk vastgesteld. De maat en schaal van het station sluit in omvang het beste aan op het bedrijventerrein en verhoudt zich beter tot bedrijven en kassen dan toekomstige woonfuncties. Daarnaast zorgt een meer zuidelijke positie tevens dat het station verder van de Bovenkerkerweg komt te liggen en minder invloed heeft op het open landschap van de Bovenkerkerpolder. Het station ligt zo dicht mogelijk tegen de zuidelijke perceelgrens, zodat er aan de noordzijde, aan de rand van het open landschap, een zo breed mogelijke groene zone gerealiseerd kan worden. Er is gekeken of het onderstation onderdeel van een grotere 'nutshub' zou kunnen worden. Tevens was in de structuurvisie NoorderLegmeerpolder een biomassacentrale bedacht op BTAZ. Door het loskoppelen van de werf- en het afvalbrengstation van de nutshub is het onderstation een zelfstandige ontwikkeling geworden. De biomassacentrale komt er niet (uitkomst bestemmingsplan proces BTAZ), maar er is wel behoefte aan energie/stroom.	Nee.



h.	Ten onrechte is bij de keuze van het ondergrondse kabeltracé geen rekening gehouden met de gevolgen voor de bedrijfsvoering op de agrarische grond waarin het tracé is gelegen.	De aanwezigheid van een ondergronds hoogspanningstracé levert in de definitieve situatie geen significante beperking op voor de bedrijfsvoering van agrariërs. Door de situering aan de randen van percelen zal er ook geen gebruiksbelemmering plaatsvinden. Ook gedurende de realisatie zal overlast zoveel mogelijk worden beperkt. Bij de locatiekeuze is het tracé daarnaast zoveel mogelijk op de randen van kadastrale percelen geprojecteerd. Het is wel zo dat er sprake is van een dubbelbestemming, waaraan regels zijn gekoppeld bij bepaalde werkzaamheden, zoals opgenomen in artikel 7.5 van de regels. Ten aanzien van het telen in voedergewassen is daarbij nog te benoemen dat er volgens dit artikel geen omgevingsvergunning nodig is, zolang er geen diepwortelende beplanting wordt aangebracht en gerooid. Dit artikel vormt daarmee geen beperking voor de bedrijfsvoering van indier.	Nee.
i.	Ten onrechte is geoordeeld dat de ontwikkeling die het ontwerp bestemmingsplan beoogt mogelijk te maken, niet zou moeten worden aangemerkt als een nieuwe stedelijke ontwikkeling en ten onrechte is er niet getoetst aan de Ladder.	Als sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, dan moet er getoetst worden aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Volgens artikel 1.1.1, lid 1 onder i van het Bro (de vigerende wet- en regelgeving ten tijden van het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan) is sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling indien een project ziet op de ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. Uit jurisprudentie blijkt dat een hoogspanningsstation niet als een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt beschouwd (<i>zie uitspraak van 26 april 2017 ECLI:NL:RVS:2017:1123 Hollands Kroon</i>). Ook een hoogspanningsverbinding wordt volgens jurisprudentie niet als een nieuwe stedelijke ontwikkeling beschouwd (<i>zie uitspraak van 24 februari 2016, ECLI:NL:RVS:2016:465 Inpassingsplan DW380 Doetinchem – Voorst</i>). Met de aanleg van de ondergrondse hoogspanningsverbinding en de nieuwe hoogspanningsstations in Amstelveen is derhalve geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Een toetsing aan de Ladder is derhalve niet nodig.	Nee.
j.	Ten onrechte is onvoldoende rekening gehouden met de natuurwaarden in het gebied waarin de ondergrondse kabel is gepland; het gebied betreft deels beschermd gebied, in Natuurwaarde Nederland. Ten onrechte is geen onderzoek gedaan naar de vraag wat de gevolgen zijn voor de aanleg van de kabel in dit gebied.	De opmerking dat geen onderzoek is gedaan is onterecht. Dit onderzoek is opgenomen in Bijlage 5 bij de toelichting. Door het hoogspanningstracé op deze wijze te projecteren is de impact op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) zoveel mogelijk beperkt. Er is enkel sprake van een ondergrondse boring ter plaatse van het NNN	Nee.



		over een zo kort mogelijke afstand. Open ontgravingen worden buiten het NNN verricht. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen permanente effecten op het NNN-gebied. Dit is tevens omschreven in paragraaf 6.3 van de toelichting.	
k.	Er is sprake van een open ontgraving nabij het natuurgebied. Ten onrechte wordt ervan uitgegaan dat de omschreven mitigerende maatregel voldoende zou zijn om negatieve effecten op het natuurgebied te voorkomen. Indiener is van mening dat de mitigerende maatregel onvoldoende is.	Het onderzoek waar in de vorige reactie naar werd verwezen is uitgevoerd door een ecooloog van ingenieursbureau Sweco. Dat er ter plaatse van de boringen geen sprake is van permanente effecten is dan ook door een expert op dit gebied geconcludeerd. Eveneens is geconcludeerd dat dit ook het geval is bij open ontgravingen nabij het NNN-gebied of de natuurverbinding ter plaatse van de Nesserlaan, waarbij wel een mitigerende maatregel is voorgeschreven: <i>"Als mitigerende maatregel dient de toplaag voorafgaand van de werkzaamheden van de open ontgravingsplekken voorzichtig verwijderd te worden. Deze dient na afloop weer op de ontgraven locaties te worden teruggeplaatst."</i>	Nee.
l.	Voorts geldt dat er geen enkele waarborg is opgenomen dat die mitigerende maatregel wordt uitgevoerd op de juiste wijze.	Dit is een terecht punt van indiener. Om de mitigerende maatregel ook planologisch te borgen is deze middels een voorwaardelijke verplichting opgenomen in artikel 7 van de regels.	Ja, regels.
m.	Ten onrechte wordt ervan uitgegaan dat er geen permanente verstoring is van het natuurgebied/natuurverbinding. Er zal sprake zijn van een magnetisch veld, hetgeen schadelijk is voor de aanwezige dieren en planten, en voorts zal er sprake zijn van geluid en trillingen, hetgeen ook schadelijk is voor dieren en planten (en mensen).	De onderbouwing van de magneetveldzones in het ontwerpbestemmingsplan wordt geactualiseerd op basis van het herijkte voorzorgbeleid dat sinds 21 april 2023 van kracht is. Door de Europese commissie worden grenswaarden aanbevolen voor de blootstelling van mensen aan elektrische en magnetische velden. Deze grenswaarden gelden ook als aanbeveling in Nederland en voor 50 Hz magnetische velden bedraagt deze 100 microtesla. Deze grenswaarde is ook van toepassing op kortstondige blootstelling van burgers. Vanaf 21 april 2023 is herijkt voorzorgbeleid voor de jaargemiddelde blootstelling aan magneetvelden van kracht. Dit voorzorgbeleid is gericht op de langdurige blootstelling van mensen aan magneetvelden. Aangaande planten en dieren is er geen (voorzorg)beleid van toepassing. Ten overvloede kan worden gesteld dat magneetvelden kwadratisch afnemen met de afstand en derhalve relatief snel verminderen en opgaan in het natuurlijke aardmagnetische veld.	Ja, toelichting.



		Ten aanzien van geluid en trillingen wordt verwezen naar het onderzoek in Bijlage 6 bij de toelichting. Daar wordt reeds ingegaan op deze aspecten. Bij de aanleg van de hoogspanningsverbinding is sprake van werkzaamheden van tijdelijke aard. Daarbij vindt geen permanente verstoring van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN-gebied en de natuurverbinding plaats.	
n.	Ten onrechte wordt overwogen dat er zou zijn voldaan aan de criteria voor ruimtelijke inpassing van de ontwikkeling in het landelijk gebied. Er is niet voldaan aan artikel 6.59 Ruimtelijke Kwaliteitseis van de Omgevingsverordening NH2020.	Indiener geeft geen reden waarom niet aan dit artikel zou worden voldaan. Bij het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan is wel degelijk getoetst aan artikel 6.59 van de Omgevingsverordening NH2020. Het opgestelde beeldkwaliteitsplan is hier onderdeel van. De tekstuele onderbouwing in de toelichting was echter wel (te) beknopt. Daarom is besloten paragraaf 5.3.2 van de toelichting op dit onderdeel aan te scherpen.	Ja, toelichting.
o.	Ten onrechte is onvoldoende rekening gehouden met de negatieve gevolgen van de aanleg van het nieuwe hoogspanningsstation in Amstelveen Zuid voor de nabijgelegen woningen. Ten onrechte is niet deugdelijk onderzocht wat de gevolgen zijn qua geluid en trillingen voor de bewoners. Ten onrechte wordt ervan uitgegaan dat er wordt voldaan aan de grenswaarden ten aanzien van geluid.	Er is akoestisch onderzoek verricht door het ingenieursbureau Peutz, dat als Bijlage 7 bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is gevoegd. In dat onderzoek is geconcludeerd dat geluid geen belemmering vormt. Trillingen kunnen ontstaan gedurende de realisatiefase. De wijze van uitvoering dient in een later stadium nog bepaald te worden. In de keuze voor de uitvoeringswijze wordt rekening gehouden met het effect van trillingen op de omgeving. Indien de toepassing van trillingsarme technieken bij de uitvoering niet mogelijk is, zal een bouwkundige vooropname worden gedaan van omliggende bebouwing.	Nee.
p.	Gelet op het voorgaande, en ook gelet op potentiële belemmeringen die voortvloeien uit de formele MER beoordeling, is het onvoldoende zeker of de werken waarvoor het ontwerp bestemmingsplan is opgesteld, uitvoerbaar zijn. Voorts is niet gebleken omtrent de financiële haalbaarheid van het plan.	De eerdere punten waar indiener naar verwijst zijn reeds beantwoord. De potentiële belemmeringen uit de m.e.r.-beoordeling waarnaar wordt verwezen zijn in dat rapport weergegeven in tabel 5.1. Daarbij zijn reeds ook mitigerende maatregelen opgenomen die bij de uitvoering in acht worden genomen. De uitvoerbaarheid is daarmee niet in het geding. Ten aanzien van de financiële haalbaarheid van het plan zijn middels een anterieure overeenkomst afspraken tussen de gemeente en de initiatiefnemers (TenneT en Liander) vastgelegd. Daarin is het kostenverhaal geregeld. Ten aanzien van financiële onzekerheden die samenhangen met onder meer benodigde vervolgonderzoeken op het gebied van bodem en archeologie kan worden gesteld dat de financiële risico's voor rekening zijn van de initiatiefnemer. Met de reeds uitgevoerde onderzoeken is het risicoprofiel voldoende afgebakend.	Nee.



q.	Ten onrechte wordt in het ontwerp bestemmingsplan overwogen dat er geen aanleiding is om een uitgebreide milieueffectrapportage op te stellen.	De m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In het kader van een m.e.r.-beoordeling wordt een aanmeldingsnotitie opgesteld. In een aanmeldingsnotitie wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreidere m.e.r.-procedure nodig is. Bij de m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag expliciet te beoordelen of zij het noodzakelijk acht om de m.e.r.-procedure te doorlopen. Er kunnen twee uitkomsten zijn: 1. Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden → er dient een uitgebreide m.e.r.-procedure te worden doorlopen; 2. Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op → er wordt gemotiveerd aangegeven dat er geen uitgebreide m.e.r.-procedure wordt doorlopen. Op basis van de uitgevoerde m.e.r.-beoordeling voor het ontwerpbestemmingsplan kan worden gesteld dat noch de locatie, noch het project aanleiding geven om de (milieu-)effecten in een uitgebreide milieueffectrapportage af te wegen. De drie hoofdthema's (kenmerken van de projecten, plaats van de projecten en kenmerken van het potentiële effect) en de maatregelen die daarbij zijn geformuleerd in acht nemend, zijn er geen bijzondere omstandigheden die het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Voor enkele aspecten geldt dat er nader onderzoek uitgevoerd moet worden, vooraf aan de graafwerkzaamheden. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet te verwachten en er is derhalve geen aanleiding om een uitgebreide milieueffectrapportage op te stellen.	Nee.
r.	Ten onrechte wordt geoordeeld dat voor de vervanging van het bestaande hoogspanningsstation Langs de Akker, geen beperkingen zijn in verband met het aspect geluid. Ten onrechte wordt een onjuiste richtafstand genoemd. Ten onrechte wordt geoordeeld dat er sprake is van een separate inrichting naast het bestaande hoogspanningsstation. Ten onrechte is overwogen dat er niet hoeft te worden getoetst aan de bestaande geluidszone.	Er is geen sprake van het vervangen van het hoogspanningsstation Amstelveen (Langs de Akker). In dit bestemmingsplan wordt enkel de mogelijkheid geschapen voor het toevoegen van twee GIS-hallen op hoogspanningsstation Amstelveen, zodat reeds getransformeerde stromen beter kunnen worden verdeeld. De GIS-hallen zijn niet als geluidbron aan te merken, want in deze gebouwen staat elektronische schakelapparatuur opgesteld waarvan bekend is dat deze installaties buiten de gebouwen absoluut niet hoorbaar is. Dit bestemmingsplan wijzigt ook niets ten aanzien van het opgestelde transformatorvermogen op hoogspanningsstation Amstelveen. In de	



		representatieve bedrijfssituatie zijn de transformatoren van een onderstation de voornaamste bronnen van geluid. Als gevolg van reflectie en afscherming door de GIS-hallen kunnen geluidniveaus in de omgeving enigszins veranderen ten opzichte van de huidige situatie. Om na te gaan of dit daadwerkelijk het geval is, zijn (indicatieve) geluidberekeningen uitgevoerd. Hierbij is een akoestisch rekenmodel opgesteld van de huidige situatie (zonder GIS-hallen, waarbij de bestaande geluidszone onderliggend is, hieraan wordt dus wel degelijk getoetst) en een rekenmodel voor de situatie waarbij de GIS-hallen zijn gerealiseerd. Vervolgens zijn de berekende geluidniveaus voor de beide situaties met elkaar vergeleken. Uit deze resultaten van de berekeningen ter plaatse van de nabij gesitueerde gevoelige bestemmingen blijkt dat er geen negatieve invloed is van de GIS-hallen op de ter plaatse optredende geluidniveaus vanwege het onderstation. Sterker nog; bij de woning ten noorden van het station aan de kruitrustmolen 27/29 wordt de geluidbijdrage vanwege het onderstation zelfs lager, vanwege de afschermende werking van de gebouwen. Afhankelijk van de daadwerkelijke geluidemissie van de transformatorcellen (de daadwerkelijke geluidsvermogens) is het niet uitgesloten dat plaatselijk hogere geluidniveaus op de zonegrens op kunnen treden dan 50 dB(A) etmaalwaarde waardoor er sprake zou kunnen zijn van een overschrijding. Omdat we de daadwerkelijk optredende geluidsvermogens niet kennen, is hier momenteel geen uitspraak over te doen. Maar zelfs in dit geval zouden er geen gevoelige bestemmingen binnen deze contouren liggen, waardoor wordt voldaan aan de richtafstanden. Ten slotte is er wel degelijk sprake van separate inrichtingen omdat het transformatorstation eigendom is van Liander en de GIS-hallen eigendom worden van TenneT.	
--	--	--	--



s.	Ten onrechte is geen rekening gehouden met het feit dat – volgens de gemeente – er een nieuwe woonwijk “de Scheg” gerealiseerd zal worden. Er is geen onderzoek gedaan naar de gevolgen voor geluid, trillingen, veiligheid etc. ten aanzien van deze nieuw te realiseren woningen.	De toekomstige woonwijk ‘de Scheg’ ligt op meer dan 500 meter vanaf het toekomstige hoogspanningsstation Amstelveen-Zuid. Het hoogspanningsstation valt onder categorie 4.2 met een richtafstand van 300 meter voor geluid en 50 meter voor gevaar. Aangezien de toekomstige woonwijk ‘de Scheg’ ruim buiten de richtafstanden ligt is er geen onderzoek nodig in het kader van geluid, trillingen en gevaar en is er daarmee sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor de bestaande woningen die binnen de richtafstand van 300 meter voor geluid liggen is akoestisch onderzoek uitgevoerd.	Nee.
t.	Ten onrechte wordt overwogen dat het aspect ecologie geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling. Ten onrechte wordt overwogen dat zogenaamde mitigerende maatregelen voldoende zijn om negatieve effecten in de aanlegfase ten aanzien van ecologie te voorkomen. Ten onrechte wordt overwogen dat negatieve effecten zich voornamelijk voordoen tijdens de aanlegfase. Hierbij wordt opgemerkt dat kennelijk wordt erkend dat ook na de aanlegfase, er negatieve effecten zullen zijn op de (beschermde) dieren in de omgeving. Ten onrechte wordt hier niet de conclusie aan verbonden dat het project niet uitvoerbaar is.	De benodigde ecologische onderzoeken zijn, zoals reeds eerder aangegeven, uitgevoerd door ecologische experts. De onderzoeken en rapportages zijn daarbij conform de geldende richtlijnen opgesteld, en als bijlage aan het ontwerpbestemmingsplan gevoegd. De conclusies die uit deze onderzoeken volgen geven geen aanleiding om te concluderen dat het project niet uitvoerbaar is.	Nee
u.	Ten onrechte wordt overwogen dat het aspect stikstof geen belemmering vormt voor de realisatie van het project. Indiener vraagt zich sterk af of het onderzoek naar de stikstofdepositie wel deugdelijk is.	Voor het stikstofonderzoek zijn de emissieberekeningen door specialisten uitgevoerd aan de hand van gepaste uitgangspunten die gebaseerd zijn op praktijkervaring bij soortgelijke projecten. De depositie is gemodelleerd middels het programma AERIUS versie 2023.0.1 (de versie die tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan vigerend was). Uit dit onderzoek blijkt dat de maximale stikstofdepositie ten gevolge van de werkzaamheden 0,00 mol N/ha/jaar is. Daaruit kan geconcludeerd worden dat het aspect stikstof geen belemmering vormt voor de realisatie van het project.	Nee.
v.	Indiener vreest dat het magnetisch veld van/rondom het hoogspanningsstation en de ondergrondse kabel, schadelijk is voor hun gezondheid en die van hun kinderen, familie en werknemers. Indiener is van mening dat er onvoldoende deugdelijk onderzoek is gedaan naar de schadelijke gezondheidseffecten voor mens, dier en plant.	De onderbouwing van de magneetveldzones in het ontwerpbestemmingsplan wordt geactualiseerd op basis van het herijkte voorzorgbeleid dat sinds 21 april 2023 van kracht is. Verder wordt verwezen naar de eerdere reactie onder m.	Ja, toelichting.



w.	Op grond van het voorgaande, verzoek ik u het ontwerp bestemmingsplan niet vast te stellen	De zienswijze van indiener heeft geleid tot enkele aanpassingen in het bestemmingsplan, zoals in de reacties omschreven. De zienswijze geeft met in achtning van deze aanpassingen geen aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen.	Nee.
7.	Ontvangen op 24 januari 2024		
a.	Op voorhand heeft indiener geen bezwaar tegen de aanleg van de kabelverbinding boven de grond van de indiener. Het is voor de indiener echter onduidelijk welke vergoeding er vertrekt wordt voor het aanleggen van de verbinding. Voorafgaand aan de aanleg van de verbinding dient de schade & passende vergoeding bekend en vastgesteld te zijn. De vergoeding dient passend te zijn en in verhouding te zijn bij de mogelijke belemmeringen welke in de toekomst kunnen optreden en daardoor minder interessant zijn voor toekomstige kopers of gebruikers.	Vergoedingen vallen buiten de bestemmingsplanprocedure. Namens TenneT zal een rentmeester te zijner tijd contact met perceeleigenaren opnemen om afspraken te maken over het gebruik van de gronden en de bijbehorende vergoeding. Dit gebeurt na vaststelling van het bestemmingsplan, maar uiteraard vóór de start van de werkzaamheden. In het bestemmingsplan wordt alleen het eventuele gebruik van de gronden geregeld. Voor de realisatie zal tevens een overeenkomst afgesloten moeten worden met perceeleigenaren voordat tot realisatie overgegaan kan worden.	Nee.
8.	Nes Vastgoed namens cliënt Ontvangen op 19 januari 2024		
a.	Op voorhand heeft indiener geen bezwaar tegen de aanleg van de kabelverbinding boven de grond van de indiener. Het is voor de indiener echter onduidelijk welke vergoeding er vertrekt wordt voor het aanleggen van de verbinding. De vergoeding dient passend te zijn en in verhouding te zijn bij de mogelijke belemmeringen welke in de toekomst kunnen optreden.	Vergoedingen vallen buiten de bestemmingsplanprocedure. Namens TenneT zal een rentmeester te zijner tijd contact met perceeleigenaren opnemen om afspraken te maken over het gebruik van de gronden en de bijbehorende vergoeding. Dit gebeurt na vaststelling van het bestemmingsplan, maar uiteraard vóór de start van de werkzaamheden. In het bestemmingsplan wordt alleen het eventuele gebruik van de gronden geregeld. Voor de realisatie zal tevens een overeenkomst afgesloten moeten worden met perceeleigenaren voordat tot realisatie overgegaan kan worden.	Nee.
9.	Ontvangen op 31 januari 2024		
a.	Op voorhand heeft indiener geen bezwaar tegen de aanleg van de kabelverbinding boven de grond van de indiener. Het is voor de indiener echter onduidelijk welke vergoeding er vertrekt wordt voor het aanleggen van de verbinding. Voorafgaand aan de aanleg van de	Vergoedingen vallen buiten de bestemmingsplanprocedure. Namens TenneT zal een rentmeester te zijner tijd contact met perceeleigenaren opnemen om afspraken te maken over het gebruik van de gronden en de bijbehorende vergoeding. Dit gebeurt na vaststelling van het	Nee.



	verbinding dient de schade & passende vergoeding bekend en vastgesteld te zijn. De vergoeding dient passend te zijn en in verhouding te zijn bij de mogelijke belemmeringen welke in de toekomst kunnen optreden.	bestemmingsplan, maar uiteraard vóór de start van de werkzaamheden. In het bestemmingsplan wordt alleen het eventuele gebruik van de gronden geregeld. Voor de realisatie zal tevens een overeenkomst afgesloten moeten worden met perceeleigenaren voordat tot realisatie overgegaan kan worden.	
10.	Ontvangen op 31 januari 2024		
a.	Het Waterschap is bezig met het realiseren van een natuurvriendelijke over langs de Oosttocht in de Bovenkerkerpolder inclusief op het land van de indiener, waar nu het voorgestelde traject doorheen loopt en een boorput en moflocatie is voorzien. Dit voorjaar zal de beplanting worden geplaatst. Het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbeeldkwaliteitsplan staan haaks op dit initiatief en zal het beheer van de botanische weiderand en de snoekhoek op zijn minst grote schade toebrengen zo niet onmogelijk maken. Niet alleen bij de indiener, maar ook op andere locaties in de polder. Indiener vindt dit niet acceptabel.	Om de impact op de omgeving zoveel mogelijk te beperken is gekozen voor een gestuurde boring voor het grootste deel van het hoogspanningstracé. Helaas is ook dan niet te voorkomen dat er alsnog op enkele plekken een open ontgraving noodzakelijk is. Het bestemmingsplan regelt overigens niet de definitieve plek van de open ontgravingen, maar geeft enkel indicatief de locaties aan waar op dit moment aan wordt gedacht. Gedurende de werkzaamheden zal zoveel mogelijk rekening worden gehouden met de bestaande situatie en wordt getracht de oorspronkelijke situatie na uitvoering weer te herstellen. De wijze van uitvoering zal zoveel mogelijk in samenspraak met het waterschap worden bepaald voor zover deze haar belangen in het gebied raakt. Er zullen ook vergunningen bij het waterschap aangevraagd worden.	Nee.
b.	Ook ondergrondse kabels kunnen milieuschade met zich meebrengen inclusief ongewenste stralingseffecten op dieren (m.n. magnetische), dan wel het kan niet worden gegarandeerd dat daarvan geen sprake is. Dit is onacceptabel.	De onderbouwing van de magneetveldzones in het ontwerpbestemmingsplan wordt geactualiseerd op basis van het herijkte voorzorgbeleid dat sinds 21 april 2023 van kracht is. Door de Europese commissie worden grenswaarden aanbevolen voor de blootstelling van mensen aan elektrische en magnetische velden. Deze grenswaarden gelden ook als aanbeveling in Nederland en voor 50 Hz magnetische velden bedraagt deze 100 microtesla. Deze grenswaarde is ook van toepassing op kortstondige blootstelling van burgers. Vanaf 21 april 2023 is herijkt voorzorgbeleid voor de jaargemiddelde blootstelling aan magneetvelden van kracht. Dit voorzorgbeleid is gericht op de langdurige blootstelling van mensen aan magneetvelden. Aangaande planten en dieren is er geen (voorzorg)beleid van toepassing. Ten overvloede kan worden gesteld dat magneetvelden	Ja, toelichting.



		kwadratisch afnemen met de afstand en derhalve relatief snel verminderen en opgaan in het natuurlijke aardmagnetische veld.	
c.	Er zijn diverse alternatieve trajecten mogelijk bijvoorbeeld geheel of gedeeltelijk via de Nesserlaan en dan langs de Middenweg BP. Deze alternatieve zijn wel degelijk mogelijk met instandhouding van de laanbeplanting van de Nesserlaan. Er zijn langs de Nesserlaan legio onderbrekingen van de laanbeplanting (langere openingen in de bomenrij) die kunnen worden gebruikt voor boorgaten en moflocaties zonder dat enige boom daarvoor hoeft te worden gekapt. Het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbeeldkwaliteitsplan zijn dan ook onder meer in strijd met het gelijkheidsbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel.	De keuze om de Nesserlaan zoveel mogelijk te ontzien heeft niet alleen te maken met de bestaande laanbeplanting, maar ook met het feit dat een brede zone direct grenzend aan de zuidzijde van de Nesserlaan is aangeduid als Natuurnetwerk Nederland (NNN). Eén van de criteria op basis waarvan het definitieve hoogspanningstracé is bepaald is het zoveel mogelijk vermijden / ontzien van het NNN. Door de Nesserlaan direct (haaks) te kruisen in noord-zuid richting wordt hier invulling aan gegeven. Daarmee wordt tevens voorkomen dat er een open ontgraving binnen het NNN noodzakelijk is.	Nee.
d.	Het feit dat het hoogspanningsnet eventueel - tijdelijk - moet worden uitgeschakeld (een maatregel van tijdelijke aard) weegt niet op tegen het aantasten van ons eigendomsrecht (een maatregel van blijvende aard) en is daarmee niet proportioneel en in strijd met het gelijkheidsbeginsel.	De keuze om de Nesserlaan zoveel mogelijk te ontzien heeft niet alleen te maken met het feit dat het volledige hoogspanningsnet uitgeschakeld dient te worden voordat er in nabijheid gewerkt/geboord mag worden, maar ook met het feit dat het tracé langs de Nesserlaan een reeds bestaand tracé is waar meerdere beheerders ondergrondse infra hebben liggen. Het is niet wenselijk om daar parallel aan te boren. Enerzijds om de overige aanwezige infra niet te kunnen beschadigen en zodat er geen interferentie ontstaat tussen veilige zones rondom de kabeltracés. Ook kan zo voldaan worden aan een van de criteria op basis waarvan het definitieve hoogspanningstracé is bepaald, namelijk het zoveel mogelijk vermijden / ontzien van het Natuurnetwerk Nederland. Er zijn een aantal varianten voor het tracé beoordeeld. Bij die beoordeling was het nog niet duidelijk of het tracé in een zogenoemde "open ontgraving" kwam te liggen of geboord zou worden en diende er rekening gehouden te worden met beide opties. Het kabeltracé tussen beide nieuwe onderstations komt te liggen in Bijzonder Provinciaal Landschap. Een van de ruimtelijke dragers (herkenbaar landschappelijk element) in het gebied is de Nesserlaan. De Nesserlaan met zijn laanbeplanting dient beschermd en in stand gehouden te worden. Een haakse geboorde kruising onder de Nesserlaan door en een tracé haaks op de Nesserlaan zorgt voor de beste bescherming van dit herkenbare landschappelijke element. Op technisch vlak is gekeken naar de methode met de minste impact op de omgeving welke voldoet aan de eisen van de diverse beheerders, openbare ruimte, oppervlaktewater, waterkeringen én archeologie. Er	Nee.



		wordt voor de aanleg van het kabeltracé gebruik gemaakt van zogenoemde HDD-boringen. Dit betekent dat het kabeltracé niet in een open ontgraving wordt aangelegd. De boringen worden met zo lang mogelijke lengtes gemaakt, zodat er zo min mogelijk verbindingslocaties moeten worden gemaakt. De boringen moeten dijken en sloten/ vaarten haaks kruisen, hierdoor zijn er beperkingen in de tracékeuzes.	
e.	Bij het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbeeldkwaliteitsplan is onvoldoende rekening gehouden met de belangen van de bewoners inclusief ons in het bijzonder. Daarbij wijs ik u op het zorgvuldigheidsbeginsel.	Bij de definitieve tracékeuze is onder meer gekeken naar eigendomsgrenzen. Het tracé is zoveel mogelijk aan de buitenzijde van perceelgrenzen gepositioneerd, om daarmee de impact op grondeigenaren zo klein mogelijk te houden. Onderdeel daarvan is óók de keuze om zoveel mogelijk met gestuurde boringen te werken. Er spelen echter meerdere belangen, die we ook in de keuze hebben moeten meewegen. Dit is ook verwoord in paragraaf 2.2.4 van het bestemmingsplan. Er is sprake geweest van een integrale belangenafweging, op basis waarvan tot de definitieve tracékeuze is gekomen.	Nee.
f.	Er is sprake van willekeur hoe het traject nu wordt voorgesteld, waar zal worden geboord en waar zogenaamde moflocaties worden voorgesteld en daarmee is er sprake van strijd met het gelijkheidsbeginsel. Het is voor de indiener onduidelijk waarom het tracé over zijn land moet lopen, wat een permanente impact zal hebben op het (woon)genot van de indiener en het gebruik van zijn weideland. Dit terwijl er minder ingrijpende alternatieven mogelijk zijn. Het aantasten van ons eigendomsrecht is in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel.	Zoals reeds in de beantwoording onder c en e aangegeven is er sprake geweest van een ruimtelijke afweging om tot het definitieve tracé te komen. Daarbij zijn meerdere aspecten en belangen afgewogen, zoals ook aangegeven in paragraaf 2.2.4 van de toelichting. Er is een groeiende elektriciteitsvraag in het zuiden van Amstelveen. Daarom is een netuitbreiding noodzakelijk. Van strijd met het verbod van willekeur is daarom geen sprake. Ter plaatse van moflocaties zijn open ontgravingen nodig. Dat gebeurt ook ter plaatse van de andere moflocaties die zich op het tracé bevinden. Er is daarom geen sprake van strijd met het gelijkheidsbeginsel. Nadat de boringen hebben plaatsgevonden, wordt de bodem hersteld in de oorspronkelijke staat. De bewoners aan de Ringdijk zullen daarom geen blijvend nadeel ondervinden. Het standpunt van deze bewoners dat het tracé permanente impact zal hebben op hun woongenot en gebruik van het land is dus onjuist.	Nee.



g.	Het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbeeldkwaliteitsplan tasten de economisch waarde van het perceel van de indiener aan. Het vaststellen ervan zou leiden tot de facto (economische) onteigening hetgeen in strijd is met artikel 1, artikel 2, artikel 5, artikel 8, artikel 17 en artikel 18 Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens (EVRM), artikel 1 Eerste Protocol bij het EVRM en artikel 8 van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens. Door de blijvende aard van de inbreuk kan dit niet door middel van een vergoeding simpelweg worden afgedaan.	Het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbeeldkwaliteitsplan tasten de economische waarde van het perceel niet aan. Om de beoogde bestemming te realiseren, hoeft er niet onteigend te worden. De vestiging van een gedoogplicht volstaat. De gedoogplicht is een minder vergaand instrument dan onteigening.	Nee.
h.	Er is op het perceel van de indiener sprake van hoogwaardig en milieuvriendelijk grasland. De aanleg van de kabelverbinding zou grote schade toebrengen aan dit weideland. De aanleg van een moflocatie op het perceel van de indiener zal een permanent karakter hebben en zal altijd toegankelijk moeten zijn voor (spoed)onderhoud. Dit tast het eigendomsrecht van de indiener permanent en disproportioneel aan en maakt (het risico op) schade aan het land een permanent en voortdurend. Het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbeeldkwaliteitsplan bepaalt nu de facto voor de indiener hoe hij zijn land mag inrichten en gebruiken en vooral hoe hij het niet kan inrichten en gebruiken. Dat is niet acceptabel.	De aanwezigheid van een ondergronds hoogspanningstracé levert in de definitieve situatie geen significante beperking op voor de bedrijfsvoering van agrariërs. Ook gedurende de realisatie zal overlast zoveel mogelijk worden beperkt. Bij de locatiekeuze is het tracé daarnaast zoveel mogelijk op de randen van kadastrale percelen geprojecteerd. Het is wel zo dat er sprake is van een dubbelbestemming, waaraan regels zijn gekoppeld bij bepaalde werkzaamheden, zoals opgenomen in artikel 7.5 van de regels. Hier is ook reeds op ingegaan in de beantwoording van zienswijze 6 onder h. De mof-locaties zijn in de afbeeldingen in de toelichting van het bestemmingsplan en de diverse onderzoeken enkel indicatief ingetekend. Het voorliggende bestemmingsplan regelt niet de definitieve plekken van de mof-locaties. Die worden pas dichter richting uitvoering bepaald. De verdiepende ontwerpfasen van het tracé gaan duidelijkheid brengen in de daadwerkelijke mof-locaties. Bij het vaststellen van de mof-locaties wordt rekening gehouden met omgevingsfactoren als gebruik van het perceel, eventueel toekomstig gebruik van het perceel en bereikbaarheid tijdens aanleg en onderhoud. Na realisatie van de mof-locaties in het kabeltracé is alleen een afdekplaat en enkele tegels op maaiveldniveau zichtbaar. Bij voorkeur wordt deze locatie gezocht in de openbare ruimte, waar dit niet mogelijk is wordt met de grondeigenaar naar een passende oplossing gezocht. De mof-locaties worden tot maximaal 1,2 kilometer van elkaar in het tracé geplaatst.	Nee.
i.	Indiener merkt op dat voorafgaand aan de aanleg van de verbinding de schade en passende vergoeding bekend en vastgesteld en overeengekomen moeten zijn. De instemming en medewerking van de	Vergoedingen vallen buiten de bestemmingsplanprocedure. Namens TenneT zal een rentmeester te zijner tijd contact met perceeleigenaren opnemen om afspraken te maken over het gebruik van de gronden en	Nee.



	indiener is nodig een en ander in een notariële akte vast te leggen. Indiener gaat niet akkoord met een de facto onteigening van zijn land.	de bijbehorende vergoeding. Dit gebeurt na vaststelling van het bestemmingsplan, maar uiteraard vóór de start van de werkzaamheden. In het bestemmingsplan wordt alleen het eventuele gebruik van de gronden geregeld. Voor de realisatie zal tevens een overeenkomst afgesloten moeten worden met perceeleigenaren voordat tot realisatie overgegaan kan worden.	
11.	Ontvangen op 28 januari 2024		
a.	Op voorhand heeft indiener geen bezwaar tegen de aanleg van de kabelverbinding boven de grond van de indiener. Het is voor de indiener echter onduidelijk welke vergoeding er vertrekt wordt voor het aanleggen van de verbinding. Voorafgaand aan de aanleg van de verbinding dient de schade & passende vergoeding bekend en vastgesteld te zijn. De vergoeding dient passend te zijn en in verhouding te zijn bij de mogelijke belemmeringen welke in de toekomst kunnen optreden.	Vergoedingen vallen buiten de bestemmingsplanprocedure. Namens TenneT zal een rentmeester te zijner tijd contact met perceeleigenaren opnemen om afspraken te maken over het gebruik van de gronden en de bijbehorende vergoeding. Dit gebeurt na vaststelling van het bestemmingsplan, maar uiteraard vóór de start van de werkzaamheden. In het bestemmingsplan wordt alleen het eventuele gebruik van de gronden geregeld. Voor de realisatie zal tevens een overeenkomst afgesloten moeten worden met perceeleigenaren voordat tot realisatie overgegaan kan worden.	Nee.
12.	Ontvangen op 28 januari 2024		
a.	Op voorhand heeft indiener geen bezwaar tegen de aanleg van de kabelverbinding boven de grond van de indiener. Het is voor de indiener echter onduidelijk welke vergoeding er vertrekt wordt voor het aanleggen van de verbinding. Voorafgaand aan de aanleg van de verbinding dient de schade & passende vergoeding bekend en vastgesteld te zijn. De vergoeding dient passend te zijn en in verhouding te zijn bij de mogelijke belemmeringen welke in de toekomst kunnen optreden.	Vergoedingen vallen buiten de bestemmingsplanprocedure. Namens TenneT zal een rentmeester te zijner tijd contact met perceeleigenaren opnemen om afspraken te maken over het gebruik van de gronden en de bijbehorende vergoeding. Dit gebeurt na vaststelling van het bestemmingsplan, maar uiteraard vóór de start van de werkzaamheden. In het bestemmingsplan wordt alleen het eventuele gebruik van de gronden geregeld. Voor de realisatie zal tevens een overeenkomst afgesloten moeten worden met perceeleigenaren voordat tot realisatie overgegaan kan worden.	Nee.
13.	Ontvangen op 28 januari 2024		
a.	Indiener dient bezwaar in tegen de diepe boringen in zijn land voor de 150 Kv kabels. Naar het idee van de indiener is de kans op	Voorafgaand aan de uitvoering wordt door de initiatiefnemers een geohydrologisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek maakt onderdeel	



	onherstelbare schade aan zijn land veel te groot. Door met name het diepe boren is de kans op het ontstaan van wellen en dan vooral zoutwater wellen erg groot. Op het moment dat dit ontstaat kan het land als verloren beschouwd worden en komt hiermee de voortgang van het koeienbedrijf van de indiener ook in gevaar. De koeien gaan dit land op om te grazen en drinken hierbij ook het water. Uiteraard kan dit geen zout water zijn. Indiener vraagt zich in dit kader af: - In hoeverre is hier onderzoek naar gedaan? - Is er een alternatief? - Wat wordt er gedaan als er toch schade ontstaat?	uit van de afweging om te komen tot de definitieve mof-locaties. Als er op een plek een risico is ten aanzien van zoutwaterwellen, dan zullen passende mitigerende maatregelen worden getroffen. Namens TenneT zal een rentmeester te zijner tijd contact met perceeleigenaren opnemen om afspraken te maken over het gebruik van de gronden en de bijbehorende vergoeding. Dit gebeurt na vaststelling van het bestemmingsplan, maar uiteraard vóór de start van de werkzaamheden. Hierbij worden ook afspraken gemaakt over eventuele schade.	
14.	Waternet (gemandateerd namens N.V. Watertransportmaatschappij Rijn Kennemerland (WRK)) Ontvangen op 18 januari 2024		
a.	Binnen het bestemmingsplan beheert WRK twee grote transportleidingen. De transportleidingen lopen vanaf het pompstation in Nieuwegein naar de Waterleidingduinen in Vogelenzang en tevens naar industrie in Amsterdam en IJmuiden. Deze leidingen zijn van groot belang voor de drinkwatervoorziening van Noord-Holland (inclusief Amstelveen en Amsterdam). In het geldende bestemmingsplan 'Amstelveen Zuid-Oost 2015' zijn deze leidingen vanwege het grote belang opgenomen middels een leidingstrook met dubbelbestemming leiding – water. Deze dubbelbestemming ziet Waternet niet terug in het ontwerpbestemmingsplan. Waternet verzoekt dan ook om de dubbelbestemming leiding – water ter plaatse van de waterleidingen op te nemen in het ontwerpbestemmingsplan.	Het verwerken van de dubbelbestemming voor de waterleidingen binnen dit bestemmingsplan is niet noodzakelijk, aangezien de dubbelbestemming vanuit het vigerende bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost 2015 van toepassing blijft. Dit is geregeld in artikel 10 van het ontwerpbestemmingsplan middels een van toepassing verklaring.	Nee.
15.	Waternet (gemandateerd namens waterschap AGV) Ontvangen op 31 januari 2024		
a.	In bijlage 11 Watertoets wordt ingegaan op het Waterbeheerprogramma AGV 2016-2021. Deze is in 2022 verlopen; Waternet verzoekt te verwijzen naar het huidige Waterbeheerprogramma 2022-2027.	De Watertoets is hierop aangepast.	Ja, Watertoets.
b.	In de toelichting van het bestemmingsplan en in bijlage 11 Watertoets staat omschreven dat het plan buiten de beschermingszones van de	Het verwerken van de dubbelbestemming voor de waterkering en haar beschermingszones binnen dit bestemmingsplan is niet noodzakelijk,	Nee.



	secundaire waterkering blijft. Dat is correct, maar de 150kV-kabelverbinding kruist wel een overige waterkering, namelijk de Bovenkerkerweg. De waterkering en haar beschermingszones dienen in de verbeelding, regels en toelichting van het bestemmingsplan terug te komen. Dit is in eerder vooroverleg benoemd en de zoneringen zijn met de gemeente gedeeld. Verzoek is om de dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering toe te voegen ter plaatse van de waterkering.	aangezien de dubbelbestemmingen vanuit de vigerende bestemmingsplannen Landelijk Gebied én Landelijk Gebied Zuid van toepassing blijven. Dit is geregeld in artikel 10 van het ontwerpbestemmingsplan middels een van toepassing verklaring.	
c.	In de toelichting van het bestemmingsplan staat opgeschreven dat de hoogspanningsstations moeten worden ontworpen met mitigerende maatregelen, zoals ophogen, om het overstromingsrisico te beperken. In het Actieplan Klimaatadaptatie Amstelveen staat de ambitie dat vitale infrastructuur bij een bui van 90 mm in één uur blijft functioneren. Waternet treedt graag in overleg over wat de optimale inrichting is voor wat betreft waterveiligheid en wateroverlast.	De gemeente en initiatiefnemer zullen hierover in gesprek treden met Waternet. Tevens is de Watertoets verder aangescherpt op dit onderdeel.	Ja, Watertoets
d.	Het nieuwe hoogspanningsstation Amstelveen-Zuid ligt nabij bedrijventerreinen. In verband met de verhardingstoename moet oppervlaktewater ter compensatie worden gegraven. In het bestemmingsplan wordt onvoldoende ingegaan op de toekomstige inrichting van het watersysteem. Er lijkt te zijn gekozen voor een inrichting die niet voldoet aan onze minimale eisen voor een primaire sloot. Of bij hoogspanningsstation Amstelveen-Zuid het waterschap het onderhoud van het oppervlaktewater op zicht moet nemen, is een twijfelgeval. Waterschap AGV kan zich conformeren met de gemeentelijke keuze, maar maakt de gemeente er graag attent op dat met deze inrichting nu – en in de toekomst – AGV het onderhoud van de sloot niet op zich kan nemen. Indien gekozen wordt voor een inrichting conform de Leidraad Ontwerp nieuwe waterinfrastructuur water, kan AGV het onderhoud wel op zich nemen.	Er wordt een inspanning verricht om een inrichting te realiseren die voldoet aan de Leidraad Ontwerp Nieuwe Waterinfrastructuur Water, van het Waterschap. We zijn ons ervan bewust dat indien dit niet het geval is het beheer en onderhoud bij een andere partij/ eigenaar wordt ondergebracht. Tevens is in de toelichting van het bestemmingsplan uitgebreider ingegaan op de toekomstige inrichting van het watersysteem.	Ja, toelichting.
e.	Ter plaatse van hoogspanningsstation Amstelveen-Zuid ligt nu de sloot in een particuliere onderbemaling. Uit het bestemmingsplan blijkt niet hoe hiermee wordt omgegaan. Om tot een rondgaand watersysteem te komen is het nodig om de onderbemaling op te heffen. Dit geniet ook de voorkeur. Waterschap AGV vraagt of dit het plan is.	Er dient een passende oplossing gevonden te worden voor dit probleem. Het is wenselijk voor de waterkwaliteit binnen het plangebied dat het water aansluit op het vigerend peil. Hiervoor is het nodig de onderbemaling op te heffen. Hiertoe zal bij nadere planuitwerking eerst een impactanalyse op de omgeving worden uitgevoerd. De impactanalyse wordt gebruikt om in kaart te brengen	Nee.



		wat de gevolgen zijn van de beoogde verandering aan het watersysteem.	
f.	Het graven van nieuw oppervlaktewater ter plaatse van hoogspanningsstation Amstelveen-Zuid biedt de kans om dit zo te doen, dat het ook een ecologische meerwaarde heeft ten gunste van de waterkwaliteit. Dit kan door het graven van oppervlaktewater met een natuurvriendelijke oever. Waterschap AGV is verheugd om te zien dat dit in het plan is meegenomen, en er een natuurvriendelijke oever wordt aangelegd langs de te verboden sloot.	De positieve zienswijze wordt gewaardeerd.	Nee.
g.	Voor de aanleg van het hoogspanningsstation Langs de Akker heeft in april 2023 overleg plaatsgevonden tussen AGV en de gemeente. Tijdens dit overleg is aangegeven dat dempingen van sloten één op één gecompenseerd moeten worden, en dat er geen doodlopende sloten mogen ontstaan en dat de verhardingstoename moet worden gecompenseerd. Huidige watergangen hebben niet de bestemming Water gekregen. Op basis van het bestemmingsplan blijkt niet hoe aan bovenstaande invulling is gegeven. Aan de toename aan areaal oppervlaktewater zitten inrichtingseisen gekoppeld, en het legt een ruimteclaim op het gebied. Daar is in dit geval onvoldoende zicht op. Dit maakt dat het niet helder is of in het bestemmingsplan wordt voldaan aan AGV's minimale eisen. Idealiter wordt dit nader uitgewerkt. Het verzoek is om met AGV te overleggen hoe invulling wordt gegeven aan de inrichting van het watersysteem en watercompensatie.	Bij nadere planuitvoering wordt rekening gehouden met de eisen vanuit het waterschap. De watercompensatie is in de regels van het bestemmingsplan geborgd in artikel 3.3.1. Daarin is tevens opgenomen dat sloten die gedempt worden volledig gecompenseerd dienen te worden. De gehele watercompensatie zal volgens de regels van de Keur worden uitgevoerd. Over de inrichting van het watersysteem en de omgeving wordt in overleg getreden met het waterschap. Tevens is gedurende het overleg in april, waar in de zienswijze naar wordt verwezen, de afspraak met het waterschap gemaakt dat er voorafgaand aan de uitvoering van de boringen voor het tracé een gedegen geohydrologisch onderzoek zal worden uitgevoerd, specifiek voor de boringen in de polder.	Nee.
16.	Ontvangen op 25 januari 2024		
a.	Indiener draagt aan dat zowel hij als zijn burens niet op de hoogte zijn gesteld van het bestemmingsplan.	Abusievelijk zijn deze twee adressen niet uit het systeem "gerold" dat voor de adressering is gebruikt. Vanwege het gebrek aan tijdige informatievoorziening, is de mogelijkheid geboden voor het indienen van een aanvullende reactie op de ontvangen zienswijze. Van deze aanvullingsmogelijkheid is, binnen de geboden twee weken, tijdig gebruik gemaakt (zie nr. 17).	Nee.



b.	Indiener draagt aan dat het benoemde voorzorgbeleid rondom magneetvelden in het ontwerpbestemmingsplan achterhaald is en dat er inmiddels een nieuw beleid bestaat.	De onderbouwing van de magneetveldzones in het ontwerpbestemmingsplan wordt geactualiseerd op basis van het herijkte voorzorgbeleid dat sinds 21 april 2023 van kracht is.	Ja, toelichting.
c.	De gekozen locatie grenst direct aan de woningen van de indiener en de buurman. In de toelichting van het OBP wordt vermeld dat er is gekozen voor een locatie met een ligging buiten bestaand bebouwd gebied. Indiener vindt deze stelling onwaar, omdat beide woningen grenzen aan het plangebied.	In het ontwerpbestemmingsplan wordt inderdaad gesproken over de ligging van het hoogspanningsstation buiten bestaand bebouwd gebied. Deze terminologie is wellicht onduidelijk en kan tot verschillende opvattingen leiden. Hiermee wordt bedoeld dat de gekozen locatie voor het hoogspanningsstation Amstelveen-Zuid buiten de woonkern van Amstelveen ligt. Een belangrijk uitgangspunt bij de locatieafweging is geweest om tot een locatie te komen, waarbij wordt gewaarborgd dat het station zo min mogelijk in de buurt van gevoelige bestemmingen komt te liggen. De verwoording in de toelichting wordt hierop aangepast. De gekozen locatie van het nieuwe hoogspanningsstation Amstelveen-Zuid ligt buiten de woonkern van Amstelveen. Wel bestaat er gespreide bebouwing rondom het hoogspanningsstation. Zo liggen in de nabijheid van de locatie (toekomstige) bedrijventerreinen, verschillende agrarische bestemmingen en twee woonbestemmingen ten oosten van de nieuwe locatie, waaronder de woning van de indiener. Er is zo veel mogelijk geprobeerd te voorkomen dat gevoelige bestemmingen in de buurt liggen van het nieuwe hoogspanningsstation. Dit is echter niet volledig te voorkomen gezien de verspreide bebouwing buiten de woonkern van Amstelveen. Om de inpassing zo goed mogelijk te maken, wordt daarom ter hoogte van de oostelijk gelegen woningen een groene strook aangelegd.	Ja, toelichting.
d.	Indiener stelt dat de nu op de verbeelding ingetekende strook met enkelbestemming groen en water zeer smal zijn, waardoor dit een te verwaarlozen barrière is tussen de woningen en het hoogspanningsstation. Indiener wenst een grotere buffer van groen voorgestelde nutsvoorziening en zijn woningen, om voor een beter evenwicht tussen wonen en industrie te zorgen.	De bestemming Groen in de verbeelding is gebaseerd op het aanwezige schouwpad aan de westzijde van de percelen van indiener. Er zal in het vervolgproces contact worden opgenomen door de initiatiefnemers met de indiener om binnen de technische mogelijkheden te bespreken op welke wijze invulling kan worden gegeven aan de groenzone. De diverse onderdelen van het hoogspanningsstation zijn daarnaast, conform het beeldkwaliteitsplan, voorzien op een zo groot mogelijke afstand van de woningen.	Nee.
e.	Indiener draagt aan dat er bij het opstellen van het plan onderzoek is gedaan conform de VNG-richtlijn Bedrijven en Milieuzonering. Dit is een verouderde richtlijn die al sinds 2017 niet meer wordt gebruikt als basis voor een akoestisch rapport. In 2017 is zelfs aangegeven dat	Bij de toets voor de ruimtelijke inpassing van het elektriciteitsstation is in het geluidonderzoek o.a. gebruik gemaakt van de VNG-richtlijn 'Bedrijven en Milieuzonering'. Deze richtlijn is zeker niet verouderd en wordt nog steeds veel toegepast als toetsingskader in het ruimtelijke	Nee.



	deze richtlijn niet meer zou worden geactualiseerd in afwachting van de invoering van de Omgevingswet. Inmiddels is de Omgevingswet van kracht en zijn de regels over geluid gewijzigd. Zo gelden er nu ook regels over het beheersen van geluid voor o.a. industrieterreinen met onder meer als doel het voorkomen voor onbeheerste groei aan geluidsbelasting. Het geluid dient nu te worden beheerst op het industrieterrein zelf en niet meer op de zonegrens of de gevels.	spoor (wijziging bestemming, afwijken van vigerende bestemming e.d.). Uit het onderzoek volgt dat ter plaatse van 'gevoelige bestemmingen' (woningen e.d.) in de omgeving de geluidbelasting beperkt blijft tot 45 dB(A) etmaalwaarde of lager. Hiermee wordt overal voldaan aan de richtwaarde voor een 'rustige woonwijk'. Omdat in de directe omgeving van het elektriciteitsstation veel bedrijven (o.a. glastuinbouw) zijn gesitueerd, de invloed van Luchthaven Schiphol duidelijk aanwezig is, en de naastgelegen N521 als drukke doorgaande weg kan worden gezien, zou zelfs goed te motiveren zijn om de woonomgeving als 'gemengd gebied' te typeren. In dit onderzoek is evenwel getoetst aan de richtwaarde voor omgevingstype 'rustige woonwijk', die 5 dB strenger is dan de richtwaarde voor een 'gemengd gebied'. Zoals aangegeven wordt zelfs voldaan aan deze strengere richtwaarde. Naast de toetsingscriteria volgens 'stap 1' en 'stap 2' van de VNG-richtlijn zijn in het geluidonderzoek aanvullend de zgn. 'cumulatieve geluidbelastingen' berekend. Hierbij is het totale cumulatieve geluidniveau (vanwege luchtvaartverkeer, wegverkeer en industrielawaai tezamen) berekend voor de huidige situatie en voor de situatie na inbedrijfname van het elektriciteitsstation. Uit het onderzoek is gebleken dat de cumulatieve geluidbelasting L_{CUM} ter plaatse van de woningen in de omgeving met maximaal 0,004 dB zal toenemen. Een dergelijke toename kan als volledig verwaarloosbaar worden aangemerkt. Het is juist dat sinds 1 januari 2024 de Omgevingswet van kracht is. Opgemerkt zij dat de onderhavige ruimtelijke procedure ruim voor deze datum is ingezet, en daarom wordt afgehandeld onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Desalniettemin zou ook onder de Omgevingswet (vooralsnog) hetzelfde toetsingskader voor de ruimtelijke inpassing zijn gehanteerd. Dit toetsingskader kan wijzigen vanaf het moment dat het bevoegd gezag eigen regels hiervoor in het Omgevingsplan heeft opgenomen. Het terrein van het elektriciteitsstation wordt voorzien van een geluidzone. De vanwege het elektriciteitsstation optredende geluidbelasting mag op de zonegrens niet hoger worden dan 50, 45 en 40 dB(A) voor respectievelijk de dag, de avond en de nacht. Deze zonegrens ligt planmatig vast en geldt als 'harde grens'. Er zal daarom	
--	--	---	--



		geen enkele sprake zijn van <i>'een onbeheerste groei aan geluidbelasting'</i> .	
f.	Daarbij draagt indiener aan dat de regels voor geluid nu ook zijn uitgebreid tot meer geluidbronsoorten en er in het huidige onderzoek alleen is rekening gehouden met geluid ten gevolge van het schakelen met de vermogensschakelaars. Andere geluidsbronnen zoals onder meer transformatoren, waarvan bekend is dat deze laagfrequent geluid kunnen veroorzaken, zijn niet meegenomen in het onderzoek. Dit heeft tot gevolg dat er ook geen rekening is gehouden met mogelijke interferentieverschijnselen.	De stelling dat in het geluidonderzoek alleen aandacht zou zijn besteed aan het geluid ten gevolge van het schakelen met de vermogensschakelaars klopt niet. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT) wordt veroorzaakt door de te plaatsen transformatoren en compensatiespoelen (voor de beschrijving van deze bronnen: zie paragraaf 2.2, voor de berekende geluidniveaus LAr,LT zie paragraaf 4.2 en voor de beoordeling van deze geluidniveaus zie paragraaf 5.1 in het rapport (Bijlage 7 bij de toelichting van het bestemmingsplan)). Verder is ook aandacht besteed aan de cumulatie van het geluid van het elektriciteitsstation met het reeds aanwezige omgevingsgeluid vanwege luchtvaartverkeer en wegverkeer (zie paragraaf 4.3 en paragraaf 5.1.3 in het rapport).	Nee.
g.	Indiener stelt dat uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek blijkt dat er vanwege het schakelen maximale geluidsniveaus kunnen optreden van 65 dB(A) die onder omstandigheden ook in de avond of nacht kunnen voorkomen. De heersende windrichting (Zuid-West) in ogenschouw genomen is de kans zeer groot dat het geluidsniveau bij de twee woningen van de indieners boven de daarvoor geldende grenswaarden uit zal gaan komen. Hierbij speelt nog mee dat ook de reflectie van het geluid een rol zal spelen nu er zich aan de zuidzijde een hoge betonnen wand van het naastgelegen distributiecentrum bevindt. Het is onduidelijk hoe hier mee wordt omgegaan in het ontwerpbestemmingsplan.	Het schakelen met de vermogensschakelaars zal normaliter alleen overdag optreden (bijvoorbeeld ten behoeve van onderhoudswerkzaamheden). Hierbij wordt dan maximaal enkele keren tijdens de betreffende dag geschakeld. De meeste dagen wordt er helemaal niet geschakeld. In zeer uitzonderlijke situaties (bijvoorbeeld bij een storing) kan er ook in de avond of nacht worden geschakeld. Dit aspect behoort niet tot de 'representatieve bedrijfssituatie' en dient daarom ook niet als zodanig te worden beoordeeld. Opgemerkt zij dat de hoogste geluidniveaus worden berekend vanwege de meest nabij betreffende woning gesitueerde vermogensschakelaar (deze afstand bedraagt circa 90 meter). Voor dergelijke, relatief kleine afstanden speelt de windrichting op het optredende geluidniveau een nagenoeg verwaarloosbare rol (minder dan 1 dB). De bedrijfsgebouwen direct ten zuiden van het elektriciteitsstation zijn meegenomen in de akoestische rekenmodellen die voor het geluidonderzoek zijn gebruikt (reflectie en afscherming van het geluid).	Nee.



h.	Indiener draagt aan dat op grond van de Omgevingswet een transformatiestation alleen op een industrieterrein met geluidsproductieplafond (artikel 5.78b, eerste lid, onder c Bkl) mag worden gerealiseerd. De gemeente dient in het omgevingsplan te regelen dat het geluid door activiteiten op het industrieterrein niet hoger is dan het geluidproductieplafond waarbij deze regel dan niet geldt als een inspanningsverplichting, maar als een resultaatverplichting. Op grond van het gepresenteerde plan is het onduidelijk of en zo ja welke voorschriften er worden gesteld om de geluidshinder te beperken en wat de consequenties zijn als de te verwachten maximale geluidswaarden worden overschreden.	Zoals reeds is aangegeven in het antwoord onder e is sinds 1 januari 2024 de Omgevingswet van kracht. De onderhavige ruimtelijke procedure is echter ruim voor deze datum ingezet, en wordt daarom verder afgehandeld onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Er is nu een geluidzone in het kader van de Wet geluidhinder vastgesteld (ontwerpbesluit). De vanwege het elektriciteitsstation optredende geluidbelasting mag op de zonegrens niet hoger worden dan 50, 45 en 40 dB(A) voor respectievelijk de dag, de avond en de nacht. Indien onverhoopt uit controlemetingen zou blijken dat de geluidbelasting ter plaatse hoger is dan de bovengenoemde waarden, dan dienen er aanvullende geluidreducerende maatregelen te worden getroffen. Het bevoegd gezag heeft tot 31 december 2031 de tijd om deze geluidzone 'om te zetten' naar de methodiek volgens de Omgevingswet (vaststellen geluidaanvaltsgebied en geluidproductieplafonds). Deze omzetting dient 'beleidsneutraal' te zijn. Dat wil zeggen dat de toegelaten hoeveelheid geluid niet verandert.	Nee.
i.	Indiener stelt dat in het ontwerpbestemmingsplan is gewerkt met sterk verouderde regelgeving wat als onzorgvuldig is aan te merken. Het ontwerp dient opnieuw te worden getoetst aan de regels van de omgevingswet én met de daarin voorgestelde rekenmethode. Dit speelt des te meer nu een hoogspanningsstation wordt aangemerkt als een inrichting die in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken.	Zoals reeds is aangegeven in de antwoorden onder e en h is het onderhavige plan voor 1 januari 2024 (de datum dat de Omgevingswet van kracht werd) in procedure gebracht. Het plan wordt daarom verder afgehandeld onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Overigens zouden, ook indien het plan ná 1 januari 2024 in procedure zou zijn gebracht, de conclusies voor wat betreft de inpasbaarheid van het geluid niet anders zijn geweest.	Nee.
j.	In het plan wordt aangegeven dat men het zicht vanuit het woongebied op het hoogspanningsstation wil beperken, waarvoor een groene zone aan de noordzijde is ingetekend. Indiener merkt op dat het dichtstbijzijnde woongebied aan de oostzijde ligt. De gevels van de woningen van de indiener liggen op circa 40 meter van het plangebied. Indiener vindt het daarom onbegrijpelijk dat er een groene zone aan de noordzijde is ingetekend en niet aan de oostzijde. Dit staat lijnrecht op de visie van het OBP en het beeldkwaliteitsplan.	Er zal in het vervolgproces contact worden opgenomen door de initiatiefnemers met de indiener om binnen de technische mogelijkheden te bespreken op welke wijze invulling kan worden gegeven aan een groenzone aan de oostzijde.	Nee.
17.	Ontvangen op 24 februari 2024 (als aanvulling op zienswijze 16)		



a.	Indiener is per brief op 12 februari 2024 in de gelegenheid gesteld om haar zienswijze nader aan te vullen. Daarvan is gebruik gemaakt. Tot de locatiekeuze is volgens het ontwerpplan in onderling overleg met Liander en TenneT informeel besloten vanwege onder meer, geciteerd uit het plan: 'Gezien de ligging van de locatie buiten bestaand bebouwd gebied...'. De locatie grenst echter direct aan twee woningen en de twee percelen hebben tot aan de grens van de nu gekozen locatie de bestemming wonen. Indiener is dan ook van mening dat het besluit op onjuiste gronden is genomen.	In het ontwerpbestemmingsplan wordt inderdaad gesproken over de ligging van het hoogspanningsstation buiten bestaand bebouwd gebied. Deze terminologie is onduidelijk en kan tot verschillende opvattingen leiden. Een betere verwoording is dat de gekozen locatie voor het hoogspanningsstation Amstelveen-Zuid buiten de woonkern van Amstelveen ligt. Dit is een belangrijk uitgangspunt geweest voor de locatieafweging, omdat daarmee wordt gewaarborgd dat het station zo min mogelijk in de buurt van gevoelige bestemmingen komt te liggen. De verwoording in de toelichting wordt hierop aangepast. De gekozen locatie van het nieuwe hoogspanningsstation Amstelveen-Zuid ligt buiten de woonkern van Amstelveen. Wel bestaat er gespreide bebouwing rondom het hoogspanningsstation. Zo liggen in de nabijheid van de locatie (toekomstige) bedrijventerreinen, verschillende agrarische bestemmingen en twee woonbestemmingen ten oosten van de nieuwe locatie, waaronder de woning van de indiener. Er is zo veel mogelijk geprobeerd te voorkomen dat gevoelige bestemmingen in de buurt liggen van het nieuwe hoogspanningsstation. Dit is echter niet volledig te voorkomen gezien de verspreide bebouwing buiten de woonkern van Amstelveen. Om de inpassing zo goed mogelijk te maken, wordt daarom ter hoogte van de woningen een groene strook aangelegd en worden de richtafstanden van geluid en magneetvelden gewaarborgd in de regels en de verbeelding van het bestemmingsplan.	Ja, toelichting.
b.	Indiener vindt het daarbij opmerkelijk dat een dergelijk besluit informeel wordt genomen terwijl de wet voor raadsvergaderingen als hoofdregel openbaarheid heeft vastgelegd. Op grond van de Gemeentewet kan hiervan worden afgeweken, maar dit is enkel bedoeld voor uitzonderlijke gevallen die de wetgever niet nader heeft omschreven. De werkwijze is dan misschien niet ontwettig, maar wel weinig transparant.	Uit een haalbaarheidsstudie is gebleken dat de locatie Amstelveen-Zuid de beste locatie was voor het nieuwe hoogspanningsstation. Hierover is geen expliciet besluit van het college en/of de raad nodig. Het besluit hierover wordt uiteindelijk door de raad genomen door het bestemmingsplan vast te stellen waarin de gekozen locatie planologisch wordt vastgelegd.	Nee.
c.	Belangrijk punt hierbij is dat de gemeenteraad bij vaststelling van een bestemmingsplan beleidsvrijheid heeft om bestemmingen aan te wijzen en regels te geven, maar dat dit wel dient plaats te vinden vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening. De locatie grenst direct aan twee woonhuizen, waarbij indiener aangeeft dat dit kennelijk niet bij de afweging is meegenomen, en acht het plan daarom in strijd met een goede ruimtelijke ordening.	Welke andere locatie wordt bedoeld, die niet direct grenst aan woningen en die zowel grenst aan de N201 en aan het nog in te richten industriegebied, is niet duidelijk uit de zienswijze op te maken. Er zijn drie mogelijke locaties voor het nieuwe hoogspanningsstation onderzocht. Uit locatieonderzoek kwam het gebied ten noorden van het toekomstige bedrijventerrein Amstelveen Zuid (zoekgebied 3) als voorkeurslocatie naar voren. Aan de noordzijde van zoekgebied 3 wordt het woongebied van Amstelveen uitgebreid met de woonwijk De Scheg. Het bestemmingsplan "De Scheg-Oost" is onherroepelijk	



	Er had een andere locatie moeten worden gekozen die niet direct grenst aan woningen, zoals een locatie die enerzijds grenst aan de N201 en anderzijds aan het nog in te richten industriegebied.	vastgesteld. De maat en schaal van het station sluit in omvang het beste aan op het bedrijventerrein en verhoudt zich beter tot bedrijven en kassen dan toekomstige woonfuncties. Daarnaast zorgt een meer zuidelijke positie tevens dat het station verder van de Bovenkerkerweg komt te liggen en minder invloed heeft op het open landschap van de Bovenkerkerpolder. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet de raad bestemmingen aanwijzen en regels geven die de raad uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De raad heeft daarbij beleidsruimte en moet de betrokken belangen afwegen.[1] In de plantoelichting is toegelicht waarom het gebied direct ten noorden van het toekomstige bedrijventerrein Amstelveen Zuid als voorkeurslocatie naar voren is gekomen. Daarbij zijn alle ruimtelijke relevante belangen afgewogen. Van strijd met het vereiste van een goede ruimtelijke ordening is daarom geen sprake. [1] AbRS 15 november 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4240, r.o. 4.2 (TenneT).	
d.	Gelet op de ruimtelijke uitstraling, de te verwachten magneetvelden en geluidshinder in relatie tot beide woningen is het ook ruimtelijk onaanvaardbaar dat, zeker zonder nadere motivering, een hoogspanningsstation van deze omvang op zo'n korte afstand van woonfuncties wordt gesitueerd.	Zoals reeds in zienswijze 16 onder d aangegeven zal de initiatiefnemer contact opnemen met indiener om binnen de technische mogelijkheden te bespreken op welke wijze invulling kan worden gegeven aan de groene rand en uitstraling aan de oostzijde van het plangebied. Ten aanzien van geluid wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving ten tijde van de ter inzagelegging. Hier is reeds in eerdere beantwoording onder zienswijze 6 en 16 op ingegaan. Ten aanzien van magneetvelden zal de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan worden geactualiseerd op basis van het herijkte voorzorgbeleid dat sinds 21 april 2023 van kracht is. Door de Europese commissie worden grenswaarden aanbevolen voor de blootstelling van mensen aan elektrische en magnetische velden. Deze grenswaarden gelden ook als aanbeveling in Nederland en voor 50 Hz magnetische velden bedraagt deze 100 microtesla. Deze grenswaarde is ook van toepassing op kortstondige blootstelling van burgers. De blootstellingslimiet van 100 microtesla wordt op voor het publiek toegankelijke plaatsen bij hoogspanningslijnen, ondergrondse kabels	Ja, toelichting.



		en transformatorhuisjes nergens overschreden. Dat is ook hier niet het geval. Vanaf 21 april 2023 is herijkt voorzorgbeleid voor de jaargemiddelde blootstelling aan magneetvelden van kracht. Dit voorzorgbeleid is gericht op de langdurige blootstelling van mensen aan magneetvelden. Ten overvloede kan worden gesteld dat magneetvelden kwadratisch afnemen met de afstand en derhalve relatief snel verminderen en opgaan in het natuurlijke aardmagnetische veld.	
--	--	---	--



Ambtshalve wijzigingen

Regels

- In artikel 1 zijn de begrippen 'nutsvoorziening' en 'weg' toegevoegd.
- Onder artikel 3.3.1 Strijdig gebruik is toegevoegd dat het gebruik van de gronden met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf uitgesloten - transformatoren' ten behoeve van transformatoren niet is toegestaan. Hiermee wordt voorkomen dat er transformatoren in de nabijheid van de bestaande woningen aan de Zijdelweg gebouwd kunnen worden.
- Artikel 9.3 is toegevoegd. Hierin zijn de beperking van hoogten ter bescherming van het functioneren van de radarapparatuur van Schiphol opgenomen.
- Artikel 10.1 sub a is geactualiseerd, waarbij de verwijzing naar het bestemmingsplan onder 10 is vervangen met het meest recent vastgestelde Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie en onder 15 is het vastgestelde Paraplubestemmingsplan Flitsbezorgdiensten toegevoegd.
- In artikel 10.1 onder a is een zinsnede toegevoegd waarmee duidelijk wordt gemaakt dat de bestemmingsplan waar in dit artikel naar wordt verwezen inmiddels onderdeel zijn geworden van het Omgevingsplan van de gemeente Amstelveen.

Verbeelding

- De functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf uitgesloten – transformatoren' is toegevoegd. Ter plaatse van deze aanduiding is de bouw van transformatoren niet toegestaan.
- De gebiedsaanduiding 'Luchtvaartverkeerszone – LIB artikel 2.2.2a' is toegevoegd. Ter plaatse van deze aanduiding zijn de beperking van hoogten ter bescherming van het functioneren van de radarapparatuur van Schiphol, zoals opgenomen in artikel 9.3, van toepassing.

Toelichting

- In tabel 1.1 en 1.2 is het Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie geactualiseerd en is het vastgestelde Paraplubestemmingsplan Flitsbezorgdiensten toegevoegd.
- In paragraaf 5.4.1 is de recent vastgestelde Omgevingsvisie 2040 Amstelveen Bloeit toegevoegd. Deze vervangt de structuurvisies, dus de paragrafen met de Structuurvisie Amstelveen 2025+ en Structuurvisie Noorder Legmeerpolder zijn uit de toelichting verwijderd.
- In paragraaf 6.1 is tekstueel opgenomen dat het bevoegd gezag het m.e.r.-beoordelingsbesluit heeft genomen. Tevens is dit besluit als bijlage toegevoegd.
- In paragraaf 6.2 is tekstueel opgenomen dat de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf uitgesloten – transformatoren' op de verbeelding en in de regels is toegevoegd. Reden hiervoor is dat daarmee ten alle tijden wordt gewaarborgd dat er geen transformatoren binnen 50 meter afstand van de nabijgelegen woonbestemmingen gerealiseerd kunnen worden.
- In paragraaf 6.2 is tekstueel opgenomen dat de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf uitgesloten – transformatoren' op de verbeelding en in de regels is toegevoegd. Reden hiervoor is dat daarmee ten alle tijden wordt gewaarborgd dat er geen transformatoren binnen 50 meter afstand van de nabijgelegen woonbestemmingen gerealiseerd kunnen worden.
- In paragraaf 6.12 is het Actieplan Klimaatadaptatie Amstelveen 2021-2026 toegevoegd aan het beleidskader waaraan de ontwikkeling dient te voldoen.
- In paragraaf 6.13 is de verwijzing naar het Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie geactualiseerd.



Staat van Wijzigingen

Hieronder is een totaaloverzicht opgenomen van de door het college aan de raad voorgestelde wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Dit betreft de zowel de wijzigingen die voortkomen vanuit de diverse zienswijzen als de ambtshalve wijzigingen. Opgemerkt wordt dat ondergeschikte tekstuele wijzigingen, zoals verbeteringen in spelling, interpunctie, woordvolgorde enzovoorts niet separaat worden benoemd, aangezien deze niet leiden tot inhoudelijke wijzigingen van de in het bestemmingsplan opgenomen regelingen. Overigens leiden de voorgestelde aanpassingen op onderdelen tot een gewijzigde nummering in de regels van het vastgestelde bestemmingsplan.

Regels

- In artikel 1 zijn de begrippen 'nutsvoorziening' en 'weg' toegevoegd.
- Artikel 3.3.1 'Strijdig gebruik' is toegevoegd. Hierin is opgenomen dat de bouw van transformatoren ter plaatse van de aanduiding 'transformatoren uitgesloten' niet is toegestaan. Hiermee wordt geborgd dat er ten alle tijden voldoende afstand tussen de bestaande woningen aan de Zijdelweg en nieuw te bouwen transformatoren binnen het plangebied is.
- Artikel 7.4.2 is toegevoegd. Hierin is opgenomen dat ter plaatse van graafwerkzaamheden in nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland mitigerende maatregelen getroffen moeten worden bij de uitvoering.
- Artikel 9.3 is toegevoegd. Hierin zijn de beperking van hoogten ter bescherming van het functioneren van de radarapparatuur van Schiphol opgenomen.
- Artikel 10.1 sub a is geactualiseerd, waarbij de verwijzing naar het bestemmingsplan onder 10 is vervangen met het meest recent vastgestelde Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie en onder 15 is het vastgestelde Paraplubestemmingsplan Flitsbezorgdiensten toegevoegd.
- In artikel 10.1 is een zinsnede toegevoegd waarmee duidelijk wordt gemaakt dat de bestemmingsplan waar in dit artikel naar wordt verwezen inmiddels onderdeel zijn geworden van het Omgevingsplan van de gemeente Amstelveen.

Verbeelding

- De functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf uitgesloten – transformatoren' is toegevoegd. Ter plaatse van deze aanduiding is de bouw van transformatoren niet toegestaan.
- De gebiedsaanduiding 'Luchtvaartverkeerszone – LIB artikel 2.2.2a' is toegevoegd. Ter plaatse van deze aanduiding zijn de beperking van hoogten ter bescherming van het functioneren van de radarapparatuur van Schiphol, zoals opgenomen in artikel 9.3, van toepassing.
- De gebiedsaanduiding 'Natuurnetwerk Nederland' is toegevoegd. Ter plaatse van deze aanduiding is middels artikel 7.4.2 geregeld dat de aanleg van de ondergrondse hoogspanningsverbinding niet middels een open ontgraving mag plaatsvinden en dat binnen 50 meter afstand van deze aanduiding uitvoering moet worden gegeven aan de mitigerende maatregelen die nodig zijn bij graafwerkzaamheden.
- De gebiedsaanduiding 'Bijzonder Provinciaal Landschap' is toegevoegd. Ter plaatse van deze aanduiding is middels artikel 7.4.2 geregeld dat de aanleg van de ondergrondse hoogspanningsverbinding niet middels een open ontgraving mag plaatsvinden, behoudens de verbindinglocaties van opvolgende boringen.
- De bestemming 'Verkeer' ter plaatse van het beoogde hoogspanningsstation Amstelveen-Zuid is aangepast, zodat deze aansluit op de beoogde verkeerstructuur van het bedrijventerrein Amstelveen-Zuid (BTAZ) en de bestaande bedrijfsbestemmingen hier geen hinder van ondervinden.



- De bestemming 'Bedrijf – Nutsvoorziening' ter plaatse van het beoogde hoogspanningsstation Amstelveen-Zuid is aan de westzijde op een klein hoekje uitgebreid, zodat de bestemming 'Verkeer' hierop aansluit en de ontsluiting het terrein van het hoogspanningsstation op door kan lopen. Dit zou niet mogelijk zijn als dit hoekje de bestemming 'Groen' had gehouden.
- De ligging van de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning' is ter hoogte van de kadastrale percelen N 60 en N 66 aangepast, zodat deze volledig buiten een agrarisch bouwvlak ligt en zoveel mogelijk de randen van de kadastrale percelen volgt.

Toelichting

- In tabel 1.1 en 1.2 is het Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie geactualiseerd en is het vastgestelde Paraplubestemmingsplan Flitsbezorgdiensten toegevoegd.
- In paragraaf 2.2.1 is een verwijzing naar de bijlagen bij de toelichting opgenomen, waarin de studies 'trechteringsproces Amstelveen-Zuid' en 'haalbaarheidsstudie en oplegnotitie kabeltracé' als nieuwe bijlagen zijn toegevoegd. Tevens is onderaan deze paragraaf een korte gemotiveerd waarom deze studies op onderdelen afwijken van het definitieve projectplan.
- In paragraaf 2.2.3 is een kleine tekstuele nuance aangebracht. De term 'bestaand bebouwd gebied' is verwijderd, er wordt nu gesproken over de 'bestaande en toekomstige bebouwing en infrastructuur van de woonkern van Amstelveen'.
- In paragraaf 2.2.3.1 is onder het kopje 'nieuwe situatie' uitgebreider ingegaan op de voorkeurslocatie van het hoogspanningsstation Amstelveen-Zuid.
- In paragraaf 2.2.4.2 is een toelichting toegevoegd ten aanzien van de wijze waarop de aanleg van de kabelverbinding zal gaan plaatsvinden. Uitgangspunt daarbij is dat er zo min mogelijk impact voor de omgeving is.
- In paragraaf 5.2.4 is een zinsnede toegevoegd waarin is opgenomen dat een hoogspanningsverbinding vanuit jurisprudentie niet wordt beschouwd als een nieuwe stedelijke ontwikkeling.
- In paragraaf 5.3.2 is de tekst ter onderbouwing van artikel 6.59 van de Omgevingsverordening NH2020 iets uitgebreid en geactualiseerd.
- In paragraaf 5.4.1 is de recent vastgestelde Omgevingsvisie 2040 Amstelveen Bloeit toegevoegd. Deze vervangt de structuurvisies, dus de paragrafen met de Structuurvisie Amstelveen 2025+ en Structuurvisie Noorder Legmeerpolder zijn uit de toelichting verwijderd.
- In paragraaf 6.2 is tekstueel opgenomen dat de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf uitgesloten – transformatoren' op de verbeelding en in de regels is toegevoegd. Reden hiervoor is dat daarmee ten alle tijden wordt gewaarborgd dat er geen transformatoren binnen 50 meter afstand van de nabijgelegen woonbestemmingen gerealiseerd kunnen worden.
- Paragraaf 6.10 is in zijn geheel geactualiseerd, waarbij o.a. het herijkte voorzorgbeleid op het gebied van magnetevelden is toegevoegd en verwerkt.
- In paragraaf 6.12 is het Actieplan Klimaatadaptatie Amstelveen 2021-2026 toegevoegd aan het beleidskader waaraan de ontwikkeling dient te voldoen.
- In paragraaf 6.12 is een paragraaf toegevoegd waarin wordt ingegaan op het toekomstige watersysteem bij de twee hoogspanningsstations.
- In paragraaf 6.13 is de verwijzing naar het Paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie geactualiseerd.

Bijlagen bij toelichting

- Bijlage 1 'Haalbaarheidsstudie en oplegnotitie kabeltracé' is nieuw toegevoegd.
- Bijlage 2 'Trechteringsproces Amstelveen-Zuid' is nieuw toegevoegd.
- Bijlage 5 'M.e.r.-beoordelingsbesluit' is nieuw toegevoegd.
- Bijlage 9 'Stikstofonderzoek' is geactualiseerd op basis van de meest recente AERIUS Calculator.



- Bijlage 14 'Watertoets' is op diverse onderdelen geactualiseerd:
 - o In paragraaf 2.5 is toegevoegd dat maatregelen dienen te voldoen aan de legger-eisen die vanuit de Keur aan de watergangen worden gesteld;
 - o In paragraaf 3.3 is het meest recente Waterbeheerprogramma (2022-2027) verwerkt;
 - o Paragraaf 4.3 is toegevoegd. Hierin is beknopt opgenomen op welke wijze de hoogspanningsstation ruimtelijk worden ingepast en wat dit betekent voor de watercompensatie;
 - o In paragraaf 5 is tabel 5-1 geactualiseerd onder het thema 'toename verhard oppervlak en hemelwaterberging'.