

RAADSVOORSTEL

Zaaknummer: Z24-093803

Voorstel van: college van burgemeester en wethouders

Behandelend ambtenaar:

Maartje van Lent

06-34289572

maartje.van.lent@amstelveen.nl

Services

Datum: 29 oktober 2024

Portefeuillehouder: Burgemeester

Onderwerp

Wijzigingen Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Amstelveen.

Raadsbesluit

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

De voorgestelde wijzigingen van de APV van de gemeente Amstelveen vast te stellen:

1. Wijzigen van artikel 1.1: Begripsbepalingen.
2. Wijzigen van artikel 2:10: Voorwerpen op of aan de weg.
3. Wijzigen van artikel 2.24: Begripsomschrijving.
4. Wijzigen van artikel 2:71: Begripsbepaling.
5. Wijzigen van artikel 2.76: vervallen/veiligheidsrisicogebied.
6. Wijzigen van artikel 2.77: cameratoezicht op openbare plaatsen.
7. Wijzigen van artikel 2.78: gebiedsontzegging.
8. Wijzigen van artikel 3.1: begripsbepalingen.
9. Wijzigen van artikel 3.4: seksinrichtingen.
10. Wijzigen van artikel 3.13: weigeringsgronden.
11. Invoegen van artikel 3.13a: intrekkinggronden
12. Wijzigen van artikel 4.15: verbod hinderlijke, ontsierende of gevaarlijke reclame.
13. Wijzigen van artikel 5.6: kampeermiddelen en andere.
14. Wijzigen van artikel 5.18: standplaatsvergunning en weigeringsgronden.
15. Wijzigen van de artikelsgewijze toelichting bij de APV.

Samenvatting

Elk jaar wordt beoordeeld of de APV gewijzigd moet worden. In dit voorstel worden de voorgestelde wijzigingen van 2024 ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

Doel

De APV up to date houden.

Prestatie

Om de APV up to date te houden wordt geadviseerd om de wijzigingen vast te stellen.

Voorgeschiedenis en context

Het onvoldoende up to date houden van de APV kan leiden tot het ontbreken van een juiste juridische basis om op te treden bij (voorzienbare) verstoringen van de openbare orde/de leefbaarheid binnen de gemeente.



Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

a. Artikel 1.1: Begripsbepalingen

Voor de begripsbepaling van 'gebouw' wordt verwezen naar de bijlage, onder A, bij de Omgevingswet in plaats van naar de bijlage bij het Besluit bouwwerken leefomgeving, omdat de definitie van een gebouw in de bijlage bij de Omgevingswet is opgenomen. Technische wijziging.

b. Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg

Lid 2

In lid 2 wordt 1,20 meter vervangen door 1,50 meter. 1,20 meter is niet de juiste maat voor een noodzakelijke doorloopruimte bij terrassen, gelet op de richtlijn toegankelijkheid-doorloopbreedtes, publicatie 337 van de CROW. Ingevolge deze richtlijn bedraagt de minimale doorloopbreedte 1,50 m. In andere regelgeving/beleid zo-als de horecanota is wel uitgegaan van de juiste maat, van 1,50 meter. Het is derhalve wenselijk ook de APV daarop aan te passen.

Lid 10 wordt toegevoegd, het huidige lid 10 wordt dan lid 11

Vorig jaar zijn technische wijzigingen doorgevoerd in verband met de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Het was toen de bedoeling dat het lid 10, zoals nu voorgesteld, zou worden toegevoegd, het betreft een technische wijziging. Per abuis is het nu voorgestelde lid 10 vorig jaar niet meegenomen. Het voorstel is om de technische wijziging alsnog door te voeren, zodat het artikel kloppend is met de Omgevingswet. Om deze reden komt er een lid bij in dit artikel. Dat betekent dat de nummering opschuift. Uiteindelijk komen er dan 11 leden. Technische wijziging.

c. Artikel 2:24 Begripsomschrijving

In lid 1 onder f wordt verwezen naar het inmiddels vervallen artikel 2.9. Om die reden wordt de verwijzing naar artikel 2.9 verwijderd.

d. Artikel 2:71: Begripsbepaling

Begripsbepaling consumentenvuurwerk: Het benoemen van deze categorieën in de APV is niet nodig, een verwijzing naar hetgeen in het Vuurwerkbesluit staat is voldoende. Technische wijziging.

e. Wijzigen van artikel 2.76: vervallen/ veiligheidsrisicogebied

Het artikel "veiligheidsrisicogebied" wordt ingevoegd om de volgende redenen:

Veiligheidsrisicogebied: Het is van belang dit instrument achter de hand te hebben voor het geval dat het inzetten van preventief fouillering noodzakelijk is. Het aanwijzen van een veiligheidsrisicogebied is gebaseerd op (vrees voor) een verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens. Deze aanwijzing is altijd voor een bepaalde tijd en wordt niet langer opgelegd dan strikt noodzakelijk voor het handhaven van de openbare orde. Eerder is ook de overweging gemaakt om dit instrument wel of niet in de APV vast te leggen. Des-tijds is ervoor gekozen dit niet te doen. Gelet op de landelijke ontwikkeling van ongeveer de afgelopen twee jaar is de kans inmiddels groter geworden dat het inzetten van een veiligheidsrisicogebied noodzakelijk wordt. Denk aan:

1. Een beschieting of een aanslag met een explosief waarna een vervolgdreiging ontstaat. Dit vraagt om de mogelijkheid preventief fouilleren in te zetten. Aanslagen met explosieven nemen de afgelopen twee jaar landelijk (schrikbarend) toe. Ook in Amsterdam. Hierbij de vrees dat dit overslaat naar Amstelveen. Vooral als er een



vervolgdreiging aan zo'n aanslag zit kan het noodzakelijk worden om een veiligheidsrisicogebied aan te wijzen.

2. Spanningen rondom een locatie waarbij bepaalde groeperingen zich tegen elkaar gaan richten.
3. Een bepaalde gebeurtenis waarbij de vrees ontstaat dat personen mogelijk wapens bij zich dragen.

Landelijke voorbeelden van recent aangewezen veiligheidsrisicogebieden:

1. Tilburg naar aanleiding van verschillende aanslagen rond een coffeeshop.
2. Capelle aan den IJssel naar aanleiding van geweldsincidenten, explosies bij woningen.
3. Vlaardingen naar aanleiding van aanslagen met explosieven.
4. IJmuiden naar aanleiding van geweld en explosieven tussen rivaliserende drugsbendes.
5. Alkmaar naar aanleiding van explosies.
6. Zaanstad naar aanleiding van explosies.
7. Nieuw-Vennep naar aanleiding van explosie bij woning.
8. Zwanenburg naar aanleiding van explosies.
9. Momenteel zeven veiligheidsrisicogebieden in Rotterdam om wapenbezit terug te dringen.
10. Vier gebieden in Amsterdam naar aanleiding van explosies. In de hoofdstad wordt bij vrees voor ver-storingen door wapenbezit ook een veiligheidsrisicogebied aangewezen rondom een voetbalwedstrijd.

f. Artikel 2.77: cameratoezicht op openbare plaatsen

"Raadscommissie voor Algemeen bestuur en middelen" wordt gewijzigd in "gemeenteraad", omdat de Raadscommissie voor Algemeen bestuur en middelen niet meer bestaat. Technische wijziging.

g. Artikel 2.78: gebiedsontzegging

Het artikel wordt meer juridisch correct gemaakt. Ook wordt een toevoeging voorgesteld om te voorkomen dat aan één persoon zowel een gedragsaanwijzing vanuit het Openbaar Ministerie als een tijdelijk verbod om in hetzelfde gebied te zijn vanuit de burgemeester wordt opgelegd.

Ten aanzien van hoofdstuk 3 "seksinrichtingen, sekswinkels, straatprostitutie en dergelijke" worden onderstaande APV-wijzigingen voorgesteld. Dit gelet op de conclusie dat de APV van Amstelveen op dit thema achterloopt gelet op landelijke ontwikkelingen, de wijze van vergunningverlening anders ingericht dient te worden en er meer aandacht gewenst is voor de positie van de sekswerker, de bescherming van de woon- en leefomgeving en de openbare orde.

h. Artikel 3.1: begripsbepalingen

De voorgestelde wijzigingen zijn erop gericht om meer eenduidigheid te brengen in de begripsbepaling. De voorstellen zijn in lijn met het wetsvoorstel Wet regulering sekswerk. Hiermee wordt aangesloten bij de termen die landelijk worden gebruikt.

i. Artikel 3.4: seksinrichtingen

Lid 3:

Voorgesteld wordt om het lid 3 waarin is bepaald dat "ervoor in totaal ten hoogste drie escortbedrijven vergunning wordt verleend" te laten vervallen. De vergunningplicht voor



escortbedrijven blijft bestaan en daarmee ook de mogelijkheid tot het uitvoeren van een Bibob-onderzoek, maar het aantal beschikbare vergunningen wordt niet meer beperkt, om de volgende redenen:

1. Het betreft een legale manier van geld verdienen.
2. Een escortbureau is vaak een kantoor waar bemiddeld wordt tussen klant en sekswerker.
3. Het leidt niet tot grote overlast omdat de seksuele handelingen niet plaats- vinden op het vestigingskantoor, waardoor geen sprake is van veel (verkeers-)bewegingen of klanten op één bepaalde plaats.
4. Het loslaten van het maximumaantal zal naar verwachting niet leiden tot een toename van de huidige twee escortbedrijven binnen de gemeente, omdat er al jaren maar twee escortbedrijven zijn en het maximum van drie dus nooit is bereikt.
5. Zodra aan het aantal te verlenen vergunningen een maximum wordt verbonden spreken we van beleidsmatige schaarste. Als er beleidsmatige schaarste is dan zijn we op grond van de dienstenrichtlijn (Europese regelgeving) verplicht om het leerstuk van schaarse vergunningen toe te passen. Er moet namelijk mededingingsruimte blijven bestaan. Dat betekent dat er een uniforme openbare verdelingsprocedure plaats moet vinden. Iedere ondernemer die dat zou willen moet de mogelijkheid worden geboden om mee te dingen naar de schaarse vergunning. Bovendien mogen vergunningen niet voor onbepaalde termijn afgegeven worden. Er moet een bepaalde termijn verbonden worden aan de duur van de vergunning. Is die termijn voorbij dan moet iedereen opnieuw op dezelfde manier de kans krijgen om een nieuwe vergunning aan te vragen. Ook degene die dan al een vergunning hebben moeten meedingen voor een nieuwe vergunning. De wijze van het verlenen van vergunningen, middels loting en het periodiek opnieuw verlenen van vergunningen is een omslachtig en tijdrovend proces/
6. Omdat de vergunningplicht blijft bestaan kan een aanvraag nog altijd onderworpen worden aan een Bibob-toets.

Lid 5:

Voorts wordt voorgesteld om een nieuw lid 5 in te voegen, waarin vergunningplichtige seksinrichtingen en escortbedrijven verplicht worden een bedrijfsplan te hanteren en aan te leveren bij de gemeente. Het verplichten van een bedrijfsplan voor seksinrichtingen en escortbedrijven is ten behoeve van de veiligheid en gezondheid. Het draagt ook bij aan het voorkomen van overlast voor de omgeving.

j. Artikel 3.13: weigeringsgronden

De voorgestelde wijzigingen zien op het aanscherpen van de weigeringsgronden. Dit om aanvragen te kunnen weigeren bij vooraf geconstateerde onacceptabele risico's.

k. Invoegen van artikel 3.13a: intrekingsgronden

Voorgesteld wordt om specifieke intrekingsgronden toe te voegen. Dit om de vergunning in te kunnen trekken bij misstanden.

l. Artikel 4.15: verbod hinderlijke, ontsierende of gevaarlijke reclame

Per abuis is hetgeen bedoeld was in lid 1 weggevalen en is lid 2 twee keer opgeschreven. Voorgesteld wordt om het oorspronkelijk bedoelde in lid 1 te behouden en lid 2 te laten vervallen, omdat wij geen vergunningsplicht (meer) hebben voor de reclamevergunning. Die stond ooit in artikel 4:16, maar dat artikel is inmiddels vervallen.

m. Artikel 5.6: kampeermiddelen en andere



Per abuis is het woord 'niet' weggevallen. In de toelichting staat het wel goed. Voorgesteld wordt om dit te repareren middels het toevoegen van het woord "niet".

n. Wijzigen van artikel 5.18: standplaatsvergunning en weigeringsgronden
Voorgesteld wordt om lid 2 toe te voegen. In het raadsvoorstel van 7 november 2023 behorende bij de vaststelling van de "Nadere regels standplaatsen Amstelveen 2024", d.d. 7 november 2023 is vermeld dat bij deze wijziging van de APV de bevoegdheid tot het stellen van nadere regels voor het verlenen van standplaatsvergunning door het college van bur-gemeester en wethouders wordt opgenomen. De voorgestelde wijziging van het betreffende artikel is hier een uitwerking van.

o. De artikelsgewijze toelichting wordt aangepast, zodat deze overeenkomt met de voorgestelde wijzigingen.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

Niet van toepassing.

Participatie

De APV is gedurende zes weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden hebben een zienswijze kenbaar kunnen maken.

Kanttekeningen en risico's

Niet van toepassing.

Financiën

Niet van toepassing.

Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Bij instemming van de raad zullen de wijzigingen, als gebruikelijk gepubliceerd worden op www.overheid.nl.

Evaluatie

Nee

Duurzaamheidsaspecten

Niet van toepassing.

Bijlagen

1. Was/wordt lijst inhoudelijke wijzigingsvoorstellen APV Amstelveen.
2. Was/wordt lijst inhoudelijke wijzigingsvoorstellen in de artikelsgewijze toelichting APV Amstelveen.
3. Link naar de APV 2023.
4. Wijzigingsbesluit APV 2024 Amstelveen.

De secretaris,

De voorzitter,

Bert Winthorst

Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.