

## **TOELICHTING OP DE GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING AM Werkorganisatie**

### **1. Inleiding**

De colleges van burgemeester en wethouders van Aalsmeer, Amstelveen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel en Uithoorn (hierna: de colleges) hebben tot en 31 december 2015 de uitvoering van hun medebewindstaken uit de Wet Sociale Werkvoorziening (hierna: Wsw) in gezamenlijkheid uitgevoerd. Hiertoe hadden de colleges hun bevoegdheden uit de Wsw overgedragen aan de door hen opgerichte gemeenschappelijke regeling Amstelland en de Meerlanden Groep (hierna: GR AM Groep).

De GR AM Groep had in dat kader de taak om werk te bieden aan diegene die – vanwege in de persoon gelegen factoren – niet kunnen deelnemen aan het reguliere arbeidsproces. In het algemeen ging het hier om mensen met een lichamelijk, verstandelijke of psychische handicap. De GR AM Groep had daartoe de vorm van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: Wgr). Dit gemeenschappelijk openbaar lichaam beschikte, net zoals de gemeente, over eigen rechtspersoonlijkheid en kon dus ook zelfstandig in het maatschappelijk en privaatrechtelijk rechtsverkeer optreden. Het feit dat uitsluitend de colleges de regeling waren aangegaan (het betrof een zogenoemde collegeregeling), betekent dat het vaststellen van verordeningen op grond van de Wsw, niet was gedelegeerd. Het vaststellen van verordeningen bleef derhalve een bevoegdheid van de afzonderlijke gemeenteraden.

Met ingang van 2008 heeft een modernisering van de Wsw plaatsgevonden. Deze modernisering, omvatte onder meer de overgang van de bevoegdheid tot Wsw-indicatiestelling van gemeenten naar het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (hierna: UWV) en de verstrekking van de rijksbijdrage aan de gemeenten, in plaats van rechtsreeks aan de gemeenschappelijke regeling. Deze wetswijzigingen waren in de toenmalige GR AM Groep verwerkt.

### **2. Invoering Participatiewet per 1 januari 2015**

Op 1 januari 2015 is de Participatiewet in werking getreden. De Participatiewet vervangt de Wet werk en bijstand (hierna: Wwb), de Wsw en een groot deel van de Wet werk en arbeidsondersteuning jonggehandicapten (hierna: Wajong). De Participatiewet is erop gericht om mensen met en zonder een arbeidsbeperking werk te laten vinden bij een gewone werkgever (de zogenoemde arbeidsinschakeling). Artikel 7, eerste lid onder a Participatiewet geeft in dat kader het college de opdracht tot ondersteuning bij arbeidsinschakeling van verschillende in dat artikellid genoemde categorieën van personen.

Bij de invoering van de Participatiewet is voorzien in een overgangsregime dat onderscheid maakt tussen verschillende categorieën van personen die reeds voor 2015 (gedeeltelijke) arbeidsondergeschikt waren. Als gevolg van de invoering van de Participatiewet zal het UWV beoordelen welke huidige Wajongers kunnen werken. Wajongers die voor 2015 reeds volledig en duurzaam arbeidsongeschikt waren behouden hun volledige uitkering van UWV. Wajongers met arbeidsvermogen, ontvangen vanaf 2018 een lagere uitkering. Jonggehandicapten met arbeidsvermogen waarvan hun arbeidsvermogen vanaf 1 januari 2015 voor het eerst wordt vastgesteld vallen onder de Participatiewet. Het college van de gemeente waarin zij wonen dient hun arbeidsvermogen vast te stellen. Voor huidige Wsw'ers met een vast dienstverband verandert er niets. Zij houden hun baan en hun salaris. Mensen met een Wsw-indicatie die eind 2014 nog de wachtlijst staan, vallen vanaf 1 januari 2015 onder de Participatiewet. Vanaf 1 januari 2015 kunnen mensen met arbeidsbeperking niet meer in de Wsw instromen; ook zij vallen onder de Participatiewet. Meerderjarigen met een arbeidsbeperking die voor 1 januari 2015 een bijstandsuitkering ontvingen vallen eveneens onder de Participatiewet. Tenslotte geldt dat een ieder die vanaf 1 januari 2015 een arbeidsbeperking krijgt en die geen beroep kan doen op de Wajong of geen beroep (meer) kan doen op een arbeidsongeschiktheidsverzekering valt onder de Participatiewet.

### **3. De taken van de AM Werkorganisatie**

Eind 2015 hebben de colleges van Aalsmeer, Amstelveen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel en Uithoorn besloten tot oprichting van een gezamenlijke werkorganisatie, de Amstelland en Meerlanden

Werkorganisatie (hierna: de AM Werkorganisatie). De AM Werkorganisatie krijgt als opdracht voor de colleges de college taken uit de Wsw en de college taken uit de Participatiewet inzake arbeidsinschakeling van mensen met een arbeidsbeperking uit te voeren.

Voor de uitvoering van de Wsw hebben de colleges hierbij beoogd dat de AM Werkorganisatie de wijze van uitvoering van de Wsw zoals deze plaats vond door de AM Groep voortzet. Dat impliceert dat de colleges de overdracht van desbetreffende bevoegdheden uit de Wsw onder de huidige gemeenschappelijke regeling continueren. De uitzondering op deze overdracht is dat de van de betrokken collegebevoegdheden afgeleide bevoegdheden om beleidsregels vast te stellen niet aan het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie worden overgedragen. Deze beleidsbepaling blijft uitdrukkelijk de verantwoordelijkheid van de colleges. Hierbij geldt voorts dat er geen mensen meer de Wsw kunnen instromen en er geen indicaties voor instroom in de Wsw meer kunnen worden afgegeven. De continuering van deze overdracht van collegebevoegdheden uit de Wsw heeft als gevolg dat de colleges de collegebevoegdheden uit de Wsw – net zoals onder de vorige gemeenschappelijke regeling – niet zelf meer mogen uitvoeren, maar dat het bestuur van de gemeenschappelijke regeling dat op eigen naam en onder eigen verantwoordelijkheid doet. Hiermee is ook geborgd dat de mensen die op grond van de Wsw reeds voor 1 januari 2015 waren aangesteld bij de AM Groep, ook vanaf 1 januari 2016 formeel wettelijk zijn aangesteld door en in dienst zijn bij de AM Werkorganisatie. Hiermee wordt voldaan aan de eisen die de Wsw en de cao sociale werkvoorziening stellen ten aanzien van het publiekrechtelijk werkgeverschap jegens de sw-ers. Indien een raad een raadsbevoegdheid uit de Wsw heeft overgedragen aan het college is deze bevoegdheid – net zoals onder het vorige regime van de AM Groep – niet op basis van deze gemeenschappelijke regeling overgedragen aan de AM Werkorganisatie. De formulering in artikel 5, eerste lid, GR AM Werkorganisatie *'de door de formele wetgever aan de colleges geattribueerde bevoegdheden'* stelt dit zeker.

Voor de uitvoering van de arbeidsinschakeling als bedoeld in de Participatiewet hebben de colleges beoogd de uitvoering van de desbetreffende collegebevoegdheden te mandateren aan (het bestuur van) de AM Werkorganisatie (met inbegrip van de bevoegdheid dat het bestuur binnen vooraf gestelde kaders ondermandaat mag verlenen). Met deze keuze voor mandaat (in plaats van voor overdracht zoals geldt voor de Wsw-bevoegdheden) beogen de colleges dat de AM Werkorganisatie uitsluitend wordt belast met de uitvoering van deze taken en dat alle beleidsvorming en politieke verantwoordelijkheid ten aanzien van de arbeidsinschakelingstaak blijft berusten bij de individuele colleges. Anders gezegd, ten aanzien van de arbeidsinschakeling beschikt de AM Werkorganisatie slechts over een uitvoeringstaak en heeft deze geen beleidsvrijheid.

Voorts hebben de colleges ten aanzien van hun arbeidsinschakelingstaak uit de Participatiewet bepaald dat de AM Werkorganisatie door allen belast zal worden met de arbeidsinschakeling van personen met een loonwaarde tot 70%. Datzelfde geldt voor de mensen die onder de werking van de Participatiewet vallen in de doelgroep "nieuw beschut" werken, dat wil zeggen de mensen voor wie het werk bij reguliere werkgevers (nog) geen optie is. Daarmee hebben de colleges tevens beoogd dat de uitvoering van de Wsw en de arbeidsinschakeling van personen met een loonwaarde tot 70% en van de mensen in de doelgroep "nieuw beschut" behoren tot de taken die de AM Werkorganisatie (verplicht) voor alle colleges zal uitvoeren (het zogenoemde basispakket). De vijf colleges nemen allen het basispakket af en hebben daartoe dezelfde Wsw-bevoegdheden overgedragen en zullen daartoe tevens dezelfde arbeidsinschakelingsbevoegdheden uit de Participatiewet mandateren aan (het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie. Daarnaast is het de individuele colleges voorts toegestaan om aanvullend op het basispakket bepaalde additionele taken met betrekking tot arbeidsinschakeling op te dragen aan de AM Werkorganisatie (het zogenoemde optionele pakket). Taken die onder dit optionele pakket kunnen vallen zijn onder meer de arbeidsinschakeling van personen met een loonwaarde tussen de 70 en 100% en de arbeidsmatige dagbesteding. Het is aan het bestuur van de gemeenschappelijke regeling om te bepalen – na zienswijzen van de raden – welke taken tot het optionele pakket kunnen behoren. Ten aanzien van het optionele pakket geldt derhalve dat het ieder college vrij staat daarvan wel of geen gebruik te maken.

#### **4. De bedrijfsvoeringsorganisatie AM Werkorganisatie**

Bij de bepaling van de rechtsvorm voor de AM Werkorganisatie hebben de colleges bepaald dat continuering van een gemeenschappelijke regeling op grond van de Wgr wenselijk is. De keuze voor

deze rechtsvorm is tevens nodig gelet op het uitgangspunt dat de sw-ers in dienst moeten zijn van een publiekrechtelijke werkgever. Tegelijkertijd hebben de colleges bepaald dat hier de rechtsvorm van de bedrijfsvoeringsorganisatie ex artikel 8, derde lid, Wgr de voorkeur heeft boven die van het openbaar lichaam ex artikel 8, eerste lid, Wgr. Deze keuze is pas per 1 januari 2015 mogelijk geworden aangezien de wet op die datum is gaan voorzien in de rechtsfiguur van de bedrijfsvoeringsorganisatie. Deze keuze is in dit geval aan de orde omdat het hier om uitvoeringstaken gaat met een beperkte mate van beleidsvrijheid (de formele wetgever heeft immers kaders gesteld) en waarvoor het beleid overigens met name door de raden wordt bepaald. Daar komt voorts bij dat de beleidsregelbevoegdheid van de colleges uit de Wsw niet is overgedragen. Een en ander komt ook overeen met de door de wetgever beoogde doelstelling van de bedrijfsvoeringsorganisatie, te weten de behartiging van beleidsarme uitvoeringstaken van de colleges. Ook de onderhavige mandatering door de colleges van de arbeidsinschakelingstaken uit de Pw aan het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie is conform de door de wetgever beoogde doelstelling van de bedrijfsvoeringsorganisatie. Voor zover er beleidsvrijheid bestaat voor de colleges ten aanzien van de arbeidsinschakelingstaken uit de Pw, is nadrukkelijk niet beoogd de collegebevoegdheden om beleid te bepalen te mandateren aan het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie. Bovendien geldt dat met de mandatering van een collegebevoegdheid de colleges de feitelijke en juridische zeggenschap over de uitoefening van die bevoegdheid volledig behouden.

De bedrijfsvoeringsorganisatie beschikt – net zoals het gemeenschappelijk openbaar lichaam – over eigen rechtspersoonlijkheid. Aan het hoofd van de bedrijfsvoeringsorganisatie staat een bestuur, dat – als bestuursorgaan in de zin van de Algemene wet bestuursrecht – tevens (al dan niet krachtens overdracht) kan zijn belast met publiekrechtelijke besluitbevoegdheden.

Een bedrijfsvoeringsorganisatie dient te voldoen aan de daaraan door de Wgr gestelde eisen. Omdat het uiteindelijk een bundeling van bepaalde gemeentelijke bevoegdheden betreft, is op een aantal punten ook de Gemeentewet van toepassing. Bij de uitoefening van de overgedragen en opgedragen taken en bevoegdheden dient (het bestuur van) de bedrijfsvoeringsorganisatie – vanzelfsprekend – ook alle relevante regels uit de Wsw en de Participatiewet en de op basis daarvan door de raden en colleges gegeven kaders (verordeningen, beleidsregels, instructies etc.) toe te passen.

De onderhavige GR AM Werkorganisatie is ontstaan uit de gezamenlijke besluiten tot toestemmingverlening door de raden respectievelijk tot wijziging van de GR AM Groep. Door de aldus de bestaande GR AM Groep te wijzigen van een gemeenschappelijk openbaar lichaam (met eigen rechtspersoonlijkheid) in een bedrijfsvoeringsorganisatie hebben de colleges de rechtsvorm van de GR gewijzigd, zonder de GR op te heffen. Hiermee is mede geborgd dat de rechtspersoonlijkheid van de gemeenschappelijke regeling is blijven bestaan. Tevens is ook zeker gesteld dat alle publiekrechtelijke en privaatrechtelijke rechten en plichten die tot 1 januari 2016 rustten op de GR AM Groep, vanaf 1 januari 2016 rusten op de GR AM Werkorganisatie.

Gelet op het aanzienlijke aantal wijzigingen in de tekst van de oorspronkelijke GR AM Groep en het vervallen en samenvoegen van diverse artikelen is er – omwille van de leesbaarheid – voor gekozen een integrale nieuwe tekst van de gemeenschappelijke regeling vast te stellen.

## **5. Betrokkenheid raden; informatieplicht, verantwoording, zienswijzen**

Net de toenmalige GR AM Groep is de GR AM Werkorganisatie een collegeregelings, dat wil zeggen een gemeenschappelijke regeling waaraan uitsluitend colleges deelnemen en waarbij uitsluitend collegebevoegdheden zijn betrokken. Om die reden mag het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie uitsluitend bestaan uit collegeleden. Om te borgen dat de raden adequaat betrokken worden bij de gang van zaken van de bedrijfsvoeringsorganisatie bevat de regeling diverse voorzieningen.

De regeling bevat in hoofdstuk IV regels met betrekking tot de informatieverstrekking door het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie aan de deelnemende colleges en aan de betrokken gemeenteraden. Eveneens bevat de regeling bevat in hoofdstuk IV regels met betrekking tot de verantwoording door een lid van het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie aan het college dat dat lid heeft aangewezen. De onderhavige wijziging van de regeling heeft in deze voorzieningen op zich geen verandering gebracht. Overigens geldt dat ieder collegelid dat tevens lid van het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie is, op grond van de Gemeentewet in een verantwoordingsrelatie

staat tegenover de raad. Uit dien hoofde heeft de raad altijd de mogelijkheid om dit collegelid ter verantwoording te roepen over het door dat collegelid als lid van het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie gevoerde bestuur. De introductie van de bedrijfsvoeringsorganisatie in de Wgr heeft op dit punt niet tot verandering geleid.

Om de betrokkenheid van de raden verder te borgen is ten aanzien van twee soorten besluiten van het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie in de regeling geregeld dat de concepten van deze besluiten (vooraf) aan de raden moeten worden voorgelegd voor zienswijzen. Het betreft hier het bestuursbesluit tot vaststelling van een kostenverdeelsleutel en van de uittredingsregeling. Bovendien geldt voor deze besluiten dat het bestuur deze bij unanimité moet nemen. Dit biedt raden een mogelijkheid om "hun" lid van het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie vooraf instructies (een mandaat) mee te geven. Een zelfde zienswijzeprocedure is bijvoorbeeld op grond van artikel 31a Wgr ook van toepassing op het bestuursbesluit tot oprichting van of deelname in een privaatrechtelijke rechtspersoon (zie ook de toelichting op hoofdstuk III). Ten slotte biedt de regeling ook de mogelijkheid dat het bestuur ook andere door haar te nemen besluiten aan deze zienswijzeprocedure kan onderwerpen (zonder dat dit wijziging van de regeling vergt). Het bestuur kan hiertoe bij twee derde meerderheid besluiten indien de individuele leden van het bestuur hiertoe een instructie van hun raden hebben gekregen, of uit eigen beweging.

Voor de goede zij erop gewezen dat alle bevoegdheden die het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie uitoefent krachtens een mandaat van de colleges op geen enkele wijze aan zeggenschap van de raden zijn onttrokken. Door het mandaat blijven de colleges immers ten volle bevoegd en verantwoordelijk.

## **6. Toelichting per hoofdstuk**

Onderstaand wordt een korte toelichting gegeven op de hoofdstukken van de regeling.

### **Hoofdstuk I**

#### **Algemene bepalingen**

Een aantal begrippen, dat later in de tekst terugkomt, is in dit hoofdstuk gedefinieerd. Verder wordt de bedrijfsvoeringsorganisatie geïntroduceerd, met haar doelstelling en algemene bevoegdheden. Van belang zijn hier met name de artikelen 4 en 5, waarin het belang, de doelstelling en de overdracht respectievelijk mandatering van de bevoegdheden wordt geregeld. Overdracht betekent dus dat de colleges van de deelnemende gemeenten deze bevoegdheden niet meer zelf kunnen en mogen uitoefenen. Mandaat (opdracht) betekent dat de colleges deze bevoegdheden wel zelf mogen blijven uitoefenen.

In de aanhef wordt verwezen naar de besluiten van de, aan de vorige regeling deelnemende, gemeenteraden waarin deze raden instemmen met deze wijziging ten opzichte van de vorige regeling. Deze gemeenschappelijke regeling is uitsluitend aangegaan door colleges, niet door de raden. Daarom zijn er geen verordenende bevoegdheden uit de Wsw of andere kaderstellende bevoegdheden van de raden overgedragen. De bevoegdheid tot het vaststellen van verordeningen en andere kaders blijft bij de raden van de deelnemende gemeenten.

In artikel 5 wordt voorts ten aanzien van de taken van de bedrijfsvoeringsorganisatie onderscheid gemaakt tussen een (door iedere deelnemer af te nemen) basispakket en een (vrijwillig) optioneel pakket. Naast de ondersteuning van de deelnemers is het de bedrijfsvoeringsorganisatie tevens toegestaan om in beperkte mate dezelfde soort ondersteuning te leveren aan derden, met een maximum van 20% van de omzet. Dit criterium vloeit voort uit de Europese aanbestedingsrichtlijnen en de Aanbestedingswet 2012. De deelnemende gemeente(besture)n mogen aanbestedingsvrij diensten afnemen van de bedrijfsvoeringsorganisatie omdat daarbij in beginsel sprake is van een zogenoemde inbesteding. Om daar aan te kunnen (blijven) voldoen is het van belang dat de deelnemers toezicht kunnen uitoefenen op de strategische beslissingen van de bedrijfsvoeringsorganisatie (hetgeen blijkt art. 12, derde lid, Richtlijn 2014/24/EU mogelijk is nu iedere deelnemer in het bestuur zit) en wanneer de bedrijfsvoeringsorganisatie ten minste 80% van zijn werkzaamheden verricht voor de deelnemende partijen.

## **Hoofdstuk II**

### **Het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie**

Een bedrijfsvoeringsorganisatie kent maar één bestuursorgaan dat over eigen bevoegdheden beschikt, het bestuur. Ingegaan wordt op de organisatie en de samenstelling van het bestuur en op de voorwaarden waaronder men daarin zitting kan hebben. De organisatie van het bestuur van Wgr gemeenschappelijke regelingen. De samenstelling van het bestuur en de stemverdeling in het bestuur komt overeen met de samenstelling en stemverdeling in het algemeen bestuur van de toenmalige GR AM Groep.

## **Hoofdstuk III**

### **De bevoegdheden van het bestuur**

Binnen een bedrijfsvoeringsorganisatie is geen sprake van een verdeling van bevoegdheden tussen verschillende bestuursorganen. Alle bevoegdheden komen toe aan het bestuur. In zoverre is hier dan ook geen sprake van duale verhoudingen. Om de bedrijfsvoeringsorganisatie in staat te stellen privaatrechtelijke rechtspersonen op te richten of daarin deel te nemen, is het op grond van artikel 31a Wgr noodzakelijk dat de bevoegdheid van het bestuur om daartoe te besluiten uitdrukkelijk in de regeling is opgenomen. De oprichting of deelname is ingevolge artikel 31a, eerste lid, Wgr overigens alleen dan mogelijk indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang. Ingevolge artikel 31a, tweede lid, Wgr is het nemen van een dergelijk besluit onderworpen aan een zienswijzeprocedure bij de raden. De voorzitter is belast met het leiden van de vergaderingen van het bestuur en de ondertekening van stukken van het bestuur. De bedrijfsvoeringsorganisatie kent niet de mogelijkheid tot het instellen van adviescommissies of bestuurscommissies.

## **Hoofdstuk IV**

### **Verantwoording en informatieplicht**

De Wgr geeft aan dat in een gemeenschappelijke regeling expliciet vermeld moet zijn hoe in dit opzicht de relaties zijn tussen het bestuur als geheel en de raden van de deelnemende gemeenten én tussen de afzonderlijk leden van het bestuur en de raad van hun "eigen" gemeente.

In artikel 14 gaat het om de verhouding tussen het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie en de raden, in het bijzonder om de informatieverstrekking. Gelet op het feit dat de colleges de regeling zijn aangegaan, maakt dit artikel het tevens mogelijk om als college inlichtingen te vragen etc. Juridisch gezien bestaat hiertegen geen bezwaar.

In artikel 15 van de regeling gaat het om de verhouding tussen *de leden* van het bestuur en de colleges van de deelnemende gemeenten. Ingevolge artikel 18 jo. 16 Wgr gaat het hier om verantwoording van de leden van het bestuur jegens het college dat hen heeft aangewezen. In artikel 18 Wgr wordt aangegeven dat, indien de regeling is aangegaan door de colleges, artikel 16 'overeenkomstig van toepassing' is. Uit de aanduiding '*overeenkomstig* van toepassing' moet worden afgeleid dat in plaats van 'de raden' moet worden gelezen: 'de colleges'. Op grond van deze redenering is dan ook de relatie tussen de leden van het bestuur en *de colleges* geregeld in artikel 15 (en niet de raden, want de regeling is immers niet aangegaan door de raden).

## **Hoofdstuk V**

### **De werkwijze van het bestuur**

Het bestuur vergadert ten minste zes maal per jaar. De vergaderingen zijn omwille van de transparantie van besluitvorming in beginsel openbaar, tenzij het bestuur besluit dat een (deel van de) vergadering in beslotenheid dient plaats te vinden. De regeling verklaart bepalingen uit de Wgr en daarin opgenomen verwijzingen naar de Gemeentewet inzake de vergaderorde van het bestuur van overeenkomstige toepassing. Meer in detail uitgewerkte afspraken over de wijze van vergaderen zijn neergelegd in het reglement van orde voor de vergadering van het bestuur.

## **Hoofdstuk VI**

### **Personeel**

De algemeen directeur en controller dienen door het bestuur benoemd, geschorst of ontslagen te worden.

Aanstelling van ambtenaren gebeurt op grond van het algemeen ambtenarenreglement in principe door het bestuur, maar kan – binnen zekere grenzen – aan de algemeen directeur worden opgedragen.

We wijzen er hier op dat medewerkers niet tot de “personenkring” behorende op basis van detacheringsovereenkomsten met AM WERK BV werkzaamheden voor de bedrijfsvoeringsorganisatie kunnen verrichten. Deze vallen dus niet onder de ambtelijke rechtspositie, maar zijn werkzaam op basis van een arbeidsovereenkomst met de BV. Hun arbeidsvoorwaarden zijn wel afgeleid van de ambtelijke.

De rechtspositie van de werknemers uit de personenkring is geregeld op basis van de wet, in de CAO Wsw. Dit is de reden dat alleen gesproken wordt van een rechtspositieregeling voor ambtelijk personeel.

## **Hoofdstuk VII**

### **Financiën**

De bedrijfsvoeringsorganisatie is verplicht besluiten te hebben genomen inzake het financiële beleid en beheers alsmede inzake de controle. De grondslagen voor deze besluiten zijn gelegen in de artikelen 212 en 213 Gemeentewet. In de regeling wordt ten aanzien van deze besluiten niet gesproken van verordeningen, maar van besluiten. Aan het bestuur van de bestuur komt immers geen verordenende (wetgevende) bevoegdheid toe. Om die reden bepaalt artikel 19 van de regeling dat artikelen 212 en 213 Gemeentewet van *overeenkomstige* toepassing zijn.

De Wgr bevat in de artikelen 34, 34a, 34b en 35 specifieke regels voor begroting en jaarrekening, alsmede de kadernota van de bedrijfsvoeringsorganisatie. Deze regels zijn onverkort van toepassing en uitgewerkt in de artikelen 20, 21 en 22 van de regeling, met dien verstande dat in de onderhavige regeling de termijn voor vaststelling van de begroting en toezending van de begroting aan gedeputeerde staten met 2 weken is bekort.

Een van de wijzigingen die met ingang van 1 januari 2008 is doorgevoerd in de Wsw is die met betrekking tot de verstrekking van de rijksmiddelen aan de gemeenten. De rijksmiddelen worden niet meer rechtsreeks aan de openbare lichamen verstrekt. Dit betekent dus dat deze gelden van de gemeenten doorgesluisd moeten worden naar het openbaar lichaam. Dit geldt mutatis mutandis ook voor de bedrijfsvoeringsorganisatie. Hetzelfde geldt voor het verstrekken van de rijksmiddelen voor uitvoering van de Participatiewet aan de bedrijfsvoeringsorganisatie. Artikel 21, vierde lid ziet op het doorsluizen door de deelnemers van deze middelen aan de bedrijfsvoeringsorganisatie.

Artikel 23 voorziet in een regeling voor de kostenverdeling. Het bestuur dient een verdeelsleutel vast te stellen, met inachtneming van het bepaalde in artikel 23. Op het nemen van dit besluit is de procedure voor zienswijzen van de raden van toepassing. De verdeelsleutel dient unaniem te worden vastgesteld. Deze opdracht aan het bestuur tot vaststelling van een kostenverdeelsleutel biedt de mogelijkheid om wijzigingen in de onderliggende rijkswetgeving inzake bekostiging van de onderhavige collegetaken op te vangen zonder dat de gemeenschappelijke regeling daar zelf voor dient te worden gewijzigd. De inhoud van de regeling voor de kostenverdeling dient te allen tijde te voldoen aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur (belangenafweging, evenredigheid) en de redelijkheid en billijkheid zoals deze onder meer zijn vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht.

## **Hoofdstuk VIII**

### **Toe-/uittreding, wijziging of opheffing**

Toetreding van een nieuwe deelnemer is mogelijk, indien zijn college daartoe met toestemming van de raad heeft besloten en het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie hiermee heeft ingestemd. Indien de toetreding tevens een wijziging van de regeling vereist, is de wijzigingsregeling van artikel 26 tevens van toepassing.

De regeling voorziet in de mogelijkheid van wijziging en opheffing van de regeling indien ten minste drie van de colleges (met toestemming van hun raden) met gezamenlijk aantal inwoners van meer dan de helft van het totaal aantal inwoners van het samenwerkingsgebied daartoe beslist. Unanimiteit is hierbij derhalve niet vereist.

Een college kan uittreden mits het daartoe heeft besloten en de raad daarvoor toestemming heeft gegeven. Uittreding kan in beginsel alleen met inachtneming van een opzegtermijn van een jaar en per 1 januari van een kalenderjaar. Het bestuur is bevoegd deze termijn te bekorten. Ten behoeve van de procedure van uittreding dient het bestuur een (algemene) uittredingsregeling vast te stellen. Hierop is de procedure voor zienswijzen van de raden van toepassing. De uittredingsregeling dient bij unanimiteit te worden vastgesteld. Deze opdracht aan het bestuur tot vaststelling van een uittredingsregeling biedt onder meer de mogelijkheid om ontwikkelingen in de jurisprudentie inzake de afwikkeling van een uittreding op te vangen zonder dat de gemeenschappelijke regeling daar zelf voor dient te worden gewijzigd. De inhoud van de regeling voor de uittredingsregeling dient te allen tijde zowel voor wat betreft de procedure als de inhoud te voldoen aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur (belangenafweging, evenredigheid) en de redelijkheid en billijkheid zoals deze onder meer zijn vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht.

#### **Hoofdstuk IX: Slotbepalingen**

De regeling bevat ten slotte een voorziening voor minnelijke schikking van geschillen die kunnen ontstaan tussen de deelnemers aan de regeling onderling en tussen een deelnemer en de bedrijfsvoeringsorganisatie. Deze regeling laat onverlet de toepasselijkheid van artikel 28 Wgr op de beslechting van geschillen omtrent de toepassing van de regeling tussen de deelnemende colleges onderling of tussen een of meer deelnemende colleges en het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie. Dit artikel 28 Wgr voorziet in geschilbeslechting door gedeputeerde staten, tenzij de burgerlijke rechter of de bestuursrechter bevoegd is om dit geschil te beslechten.

Volledigheidshalve is tevens een voorziening voor de afhandeling van klachten opgenomen.