

Technische vragen(50PLUS, BBA en CU) m.b.t. bestemmingsplan De Scheg-Oost

Fractie 50PLUS

In het raadsgesprek van afgelopen woensdag heeft inspreker van Blaaderen aangegeven dat informatie m.b.t. De schouw niet is meegezonden na een WOB verzoek.

Zoals in zijn notitie verwoord:

Niet alle belanghebbenden bij besluitvorming gehoord en/of betrokken

4. De bewoners van de Bovenkerkerweg en de J.C. van Hattumweg zijn voor die schouw nooit uitgenodigd, noch daarover geïnformeerd. Sterker nog, bij het doen van een WOB-verzoek is deze informatie, die aan de basis ligt van de huidige plannen, niet meegestuurd. Dat geeft te denken.

Zonder dit uit te spreken wekt de inspreker hiermee een suggestie van al dan niet bewuste nalatigheid.

De fractie 50PLUS Amstelveen heeft de volgende vragen:

1. Is de suggestie van Dhr van Blaaderen al bekend bij de gemeente?

De gemeente betracht altijd uiterste zorgvuldigheid in de communicatie over ruimtelijk planen. Door middel van een informatieavond zijn bewoners reeds in een vroegtijdig stadium betrokken bij het stedenbouwkundige plan van De Scheg-Oost. Daarnaast heeft op verzoek van bewoners van de Alsemlaan/Jasmijnlaan op 2 juni 2020 een zogenaamde verkeersschouw plaatsgevonden. De beslissing om het verkeer niet via Westwijk Zuidoost, maar via de Bovenkerkerweg te ontsluiten is pas daarna (op basis van de participatie) genomen.

Dit verklaart waarom de bewoners van de Van Hattumweg en Bovenkerkerweg in eerste instantie geen bewonersbrief hebben ontvangen. Met de beoogde ontsluiting op de Bovenkerkerweg is de situatie veranderd en zullen wij ook de oostzijde van de Bovenkerkerweg toevoegen aan het verspreidingsgebied (adressenbestand).

2. Is het bekend op welk WOB verzoek dit betrekking heeft?

Het betreffende WOB verzoek maakt onderdeel uit van de zienswijze die op 8 februari 2022 door de heren Van Blaaderen naar voren is gebracht over het ontwerpbestemmingsplan De Scheg-Oost. Het WOB verzoek luidt als volgt: "Tot slot verzoeken bezwaarmakers inzicht te geven in de correspondentie die de gemeente met de diverse stakeholders (waaronder het waterschap en de provincie) openbaar te maken over de ontsluiting van de Scheg-Oost via de J.C. van Hattumweg op de Bovenkerkerweg (N521). Dit laatste verzoek dient, voor zover nodig, als een WOB-verzoek te worden beschouwd."

3. Klopt de stelling van meneer van Blaaderen dat informatie die onderdeel van de geleverde informatie in het kader van dat WOB verzoek had moeten zijn niet is meegestuurd?

Informatie over de schouw maakt ons inziens geen onderdeel uit van het genoemde WOB verzoek, waarin enkel gevraagd wordt om correspondentie tussen de gemeente en diverse stakeholders.

4. Als dat zo is, waar bestaat deze informatie dan uit en om welke reden is deze niet meegestuurd en is dit in lijn met de regelgeving?

In dit verband is ons niet duidelijk op welke informatie over de schouw wordt gedoeld.

Fractie BBA

De fractie BBA heeft de volgende technische vragen inzake bestemmingsplan De Scheg Oost stellen:

Zienswijze:

3a : Provincie Noord Holland geeft aan niet akkoord te kunnen gaan met bestemmingsplan ivm art 6.59.

1. Kan hierdoor vertraging c.q. verdere discussie ontstaan over invulling De Scheg zoals we die ook zien bij de ontwikkelingen rondom Kronenburg?

Naar aanleiding van de genoemde zienswijze zijn wij in gesprek gegaan met de provincie. Daaruit is naar voren gekomen dat sprake is van een misverstand. Bij de publicatie van het ontwerp van dit bestemmingsplan was het advies uit de eerdere overlegreactie van de provincie, en de wijze of, en waarop, Amstelveen hier gevolg aan heeft gegeven, voor de provincie niet te herleiden. Dit heeft de provincie doen besluiten een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan naar voren te brengen, omdat zij van mening was dat de provinciale ruimtelijke kwaliteitseisen zoals neergelegd in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie onvoldoende geborgd waren.

In goed overleg met de provincie is vastgesteld dat het merendeel van de ruimtelijke kwaliteitseisen, met name die betrekking hebben de groene randzone, zoals het planten van bomen, het aanbrengen van natuurvriendelijke oevers en het doortrekken van de eilandenstructuur ten zuiden van de woningen, niet geregeld kan of hoeft te worden via het bestemmingsplan. Dit zijn veelal uitvoeringsaspecten die o.a. een plaats zullen krijgen in het inrichtingsplan voor de openbare ruimte.

Vanwege de ligging van het plangebied, ingeklemd tussen o.m. de trambaan en de 20KE contour, zien wij geen mogelijkheid om de orthogonale (rechthoekige) structuur van de polder door te zetten in de interne opzet van de wijk. De provincie weet zich echter verzekerd dat de ontwikkeling van de deelgebieden De Scheg-West en De Scheg-Midden op dit punt veel kansrijker is. Ook breder beschouwd stelt de provincie vertrouwen in de verdere planuitwerking van De Scheg.

Keuze voor collectieve Warmte koude voorzieningen:

2. Zijn er nog andere alternatieven, rekening houdend met het feit dat warmtenet niet mogelijk is?

Voor nieuwbouwwoningen is dan all-electric met behulp van een warmtepomp verwarmen van de woning meest voor de hand liggend. De warmtepomp kan zijn warmte uit de lucht halen, uit water of uit de bodem of combinaties hiervan. Dit kan individueel per woning of gevoed uit een (klein) collectief. Dichtheid van de bebouwing is mede bepalend i.v.m. beschikbaarheid ruimte, leidinglengten en voorkomen van eventuele geluidsoverlast.

3. Wat is doorslaggevende reden te kiezen voor warmte-koude voorziening?

Een belangrijke reden is dat nieuwbouw woningen goed geïsoleerd zijn, dit maakt ook dat als een woning eenmaal warm is deze moeilijk afkoelt. In het Bouwbesluit is daarom de TO-juli eis opgenomen, hiermee moet aangetoond worden dat de woning op alle gevels voldoende beschermd is tegen oververhitting. Wanneer er in een woning actieve koeling wordt aangeboden voldoet een woning altijd aan de TO-juli eis.

Bijkomende reden is dat bij bodemenergiesystemen voldaan worden aan de temperatuurbalans in de ondergrond, hierdoor moet de warmte die in de winter uit de bodem gehaald wordt er in de zomer weer in terug gestopt worden. M.a.w. door zomers te koelen laad de bodem op voor de

winter. Indien voor warmteoplossing bodemenergie het best is, is het dus ook noodzakelijk te koelen.

4. Wat zijn ervaringen in Amstelveen met dit systeem? In eerder deel van Westwijk is dit volgens mij toegepast waarbij de ervaringen van bewoners niet onverdeeld positief waren/zijn.

In Amstelveen zijn er ervaringen met verschillende collectieve open bodemenergiesystemen (o.a. in Westwijk) waarbij de exploitant van het bodemenergiesysteem een vooraf overeengekomen hoeveelheid warmte van afgesproken temperatuur levert. In het begin zijn er problemen bij een collectief systeem geweest door vervuiling in het systeem, nadat de leidingen zijn doorgespoeld is dat probleem verholpen. Omdat woningeigenaren minder koelden in de zomer dan waar in het ontwerp van een systeem op gerekend was, is aanvullend een aansluiting gemaakt op het oppervlakte water waaruit in de zomer warmte wordt onttrokken ten behoeve van het bodemenergiesysteem. Hiermee is de temperatuurbalans hersteld.

Verkeer en ontsluiting:

5. Wat betekent aanleg aansluiting en verbreding op Bovenkerkerweg bij J.C. Van Hattemweg op belasting voor het aanwezige en karakteristieke groen?

Na realisatie van De Scheg-Oost zal al het verkeer dat deze buurt genereert afgewikkeld worden via De van Hattumweg op de Bovenkerkerweg. Vanwege een verkeerskundige knip in de Van Hattumweg ter hoogte van de spoorlijn zal het overige deel van de Scheg niet via deze weg ontsloten worden, zonder dat een herprofilering van de Van Hattumweg noodzakelijk is. Daarmee blijft het bestaande groen lang de Van Hattumweg behouden.

De noodzakelijke aanpassing van de aansluiting van Hattumweg met de Bovenkerkerweg zorgt voor het verlies van een gering aantal m² groen. Tevens zullen enkele bomen moeten worden gekapt om de aansluiting te kunnen realiseren.

Fractie CU

Via de raadsstukken op Ibabs werden wij op de hoogte gesteld van de nieuwbouwplannen in de Scheg Oost. Binnen de CU-fractie is hierover gesproken en graag zouden we verheldering willen op een aantal punten.

We zagen in het plan dat er rekening wordt gehouden in het ontwerp met slechts een uitvalsweg voor alle auto's uit/naar de te bouwen wijk, met een behoorlijk grote hoeveelheid bewoners en bezoekers (waaronder een school en verschillende flats). Alle verkeer komt van en op de bovenkerkerweg via de van Hattumweg, deze t-splitsing zal niet gereguleerd gaan worden met verkeerslichten, wel gaat de Max. Snelheid naar 50 en komt er een wachtstrook tussen de rijbanen. Onderliggend aan deze keuzes is een verkeersprognose 2030. Wij zijn bang dat dat in de toekomstige situatie zal leiden tot opstoppingen en ongelukken.

Wij vragen ons af:

- 1. Is de huidige situatie bij kruispunt bij de Kegel/nesserlaan vergelijkbaar qua inrichting als het punt dat de Scheg oost zal gaan ontsluiten? Zo ja, hoe is het gesteld met de veiligheid /hoeveelheid ongelukken op deze kruising?**
- 2. Welke variabelen in de verkeersprognose 2030 zijn meegenomen in de keuze voor dit type kruising (t-splitsing, zonder verkeerslichten)?**
- 3. Hoe kan de verkeersveiligheid van fietsers op een dergelijke t-splitsing zonder verkeerslichten gewaarborgd gaan worden?**
- 4. Op welke manier gaat de bovenkerkerweg heringericht worden, zodat 50 km p/u rijden eerder logisch is dan de huidige 'racebaan' en is hierover afstemming met Uithoorn?**

Antwoorden:

Algemeen

Alleen het deelgebied Scheg-Oost zal worden ontsloten via de J.C van Hattumweg-Bovenkerkerweg. Dit betreft slechts een klein deel van de totale wijk De Scheg, bestaande uit 172 woningen (geen school). De totale hoeveelheid verkeer die gebruik zal gaan maken van de aansluiting J.C. van Hattumweg-Bovenkerkerweg zal door deze ontwikkeling niet toenemen. Dit komt doordat de J.C. van Hattumweg ter hoogte van de spoorwegovergang een knip krijgt voor gemotoriseerd verkeer, waardoor het bestaande doorgaande verkeer vanaf de Meerlandenweg, Noorddammerweg en Westwijk niet meer via de J.C. Van Hattumweg richting Bovenkerkerweg kan rijden. Vanaf de Bovenkerkerweg kan daardoor straks alleen nog maar van en naar De Scheg-Oost gereden worden.

1. Nee, de kruising De Kegel-Bovenkerkerweg is niet te vergelijken met de aansluiting J.C van Hattumweg-Bovenkerkerweg. De aansluiting bij de Kegel is namelijk aanzienlijk drukker. De Kegel zelf, inclusief alle aanwezige functies (tennispark, bowling, woningen, kinderdagverblijf, hotel, kantoren) genereert meer verkeer dan de geplande 172 woningen van De Scheg Oost. Daarnaast hebben fietsers van en naar de Kegel geen alternatief. Zij moeten op deze locatie de Bovenkerkerweg oversteken. Vanuit De Scheg Oost kunnen fietsers via alternatieve routes door het bestaande Westwijk richting Amstelveen fietsen. Alleen fietsers richting Uithoorn zullen de Bovenkerkerweg oversteken. Daarnaast is ook de vormgeving van de kruising anders. Bij de nieuwe aansluiting van de J.C. van Hattumweg zullen we de Bovenkerkerweg gaan uitbuigen, waardoor de snelheid van het doorgaande verkeer afgeremd zal worden en er ook een duidelijke overgang zal ontstaan tussen binnen en buiten de bebouwde kom. Zie hiervoor het bijgevoegde schetsontwerp. In aanvulling daarop overwegen wij snelheidsbeperkende maatregelen om de verkeersveiligheid verder te vergroten. De uitwerking hiervan kan binnen de contouren die het bestemmingsplan biedt, worden gerealiseerd.
Overigens wensen wij op te merken dat de inrichting van de bestaande fietsovergang op de Hornweg/Legmeerdijk N231 in onze optiek beter vergelijkbaar is met het punt dat de Bovenkerkerweg zal ontsluiten.
2. In de verkeersprognoses 2030 zijn de autonome ontwikkelingen in de gehele regio meegenomen (algemene groei van de automobiliteit en de groei veroorzaakt door alle reeds bekende en bestuurlijk vastgestelde ruimtelijke plannen) en uiteraard de te verwachten verkeersgeneratie door de ontwikkeling van de Scheg Oost. De capaciteit van de kruising is bepaald aan de hand van verkeerskundige rekencriteria. Zie hiervoor de verkeerskundige analyse in de bijlagen van het bestemmingsplan De Scheg-Oost.
3. Fietsers richting Amstelveen kunnen via de ventweg richting de met verkeerslichten geregelde kruising met de Burg. Wiegelweg fietsen en hier oversteken. Fietsers richting Uithoorn zullen gebruik maken van de oversteek over de Bovenkerkerweg. Door middel van een uitbuiging van het autoverkeer ontstaat middeneiland, zodat fietsers in twee keer de Bovenkerkerweg kunnen oversteken. Daarnaast zal door deze uitbuiging de snelheid van het autoverkeer afnemen. De maximum snelheid ter hoogte van de oversteek zal 50 km/u bedragen. De huidige oversteek voor fietsers kent een maximum snelheid van 80 km/u en geen middeneiland. In die zin is de nieuwe aansluiting een grote verbetering voor alle fietsers richting Uithoorn die nu al gebruik maken van de J.C. van Hattumweg.
4. Zie hiervoor het antwoord op de vorige vraag. Er komt een middeneiland en een uitbuiging. Dit wordt gecombineerd met een komgrensaanduiding, zodat er ook een duidelijke overgang ontstaat tussen binnen en buiten de kom. In de huidige situatie is hiervan geen sprake en rijdt een groot deel van het verkeer zonder afremmen door met 80 km/u tot aan de verkeerslichten bij de Burg. Wiegelweg. Er heeft afstemming plaatsgevonden met de Provincie Noord Holland (wegbeheerder) over de voorgestelde aanpassingen.