

COLLEGEVOORSTEL

Zaaknummer: Z-2018/036851

Datum afstemming
portefeuillehouder: 19 maart 2025

Portefeuillehouder: wethouder Floor Gordon

Behandelend ambtenaar:
J. Gringhuis
06-187 095 84
j.gringhuis@amstelveen.nl
Stedelijke ontwikkeling

Onderwerp

Verzoek tot gedeeltelijke opheffing van de geheimhouding overeenkomst tot kostenverhaal - Biesbosch 225 te Amstelveen

Besluit

Het college van burgemeester en wethouders besluit:

De door het college van burgemeester en wethouders gelegde geheimhouding op het voornoemde besluit en de "Overeenkomst tot kostenverhaal – Biesbosch 225 te Amstelveen" inclusief bijlagen, gedeeltelijk op te heffen en de geheimhouding op grond van artikel 5.1 lid 2 sub b van de Wet open overheid (Woo) in stand te laten ten aanzien van de persoonlijke, economische en financiële gegevens.

Samenvatting

Een persoon heeft verzocht om de overeenkomst tot kostenverhaal voor de Biesbosch 225 in te zien. Ondanks dat het geen formeel Woo-verzoek is wordt voorgesteld om hieraan mee te werken en de overeenkomst tot kostenverhaal gedeeltelijk op te heffen. In 2018 was het standaard om het hele stuk geheim te verklaren. Tegenwoordig worden alleen de persoons- en financieel-economische gegevens zwartgelakt.

Doel

Een transparante overheid zijn.

Prestatie

Gedeeltelijk openbaar maken van een geheime overeenkomst tot kostenverhaal.

Voorgeschiedenis en context

N.v.t.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit

Het college kan op basis van artikel 55 van de Gemeentewet op grond van een belang zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo ten aanzien van aan het college overlegde stukken geheimhouding opleggen. Artikel 55 van de Gemeentewet moet worden aangemerkt als een uitputtende regeling inzake openbaarmaking en geheimhouding, welke als bijzondere regeling voorrang heeft boven de Woo. Een verzoek om openbaarmaking van documenten ten aanzien waarvan krachtens de Gemeentewet geheimhouding is opgelegd, dient echter altijd ook te worden opgevat als een verzoek om opheffing van die geheimhouding. Bij een verzoek om opheffing van de geheimhouding staat ter beoordeling of ten tijde van dat verzoek nog voldoende grond bestaat voor geheimhouding. Het gaat er daarbij om of het college zich, gelet op de inhoud van het stuk ten



aanzien waarvan geheimhouding is opgelegd, terecht op het standpunt heeft gesteld dat zich een belang als bedoeld in artikel 5.1 van de Woo voordoet en of het college in de betreffende situatie in redelijkheid op grond van de Gemeentewet geheimhouding kan voortzetten.

In de als bijlage 1 bij dit advies gevoegde overeenkomst tot kostenverhaal zijn de economische en financiële gegevens weggelakt. Hierbij doen zich namelijk belangen voor zoals is bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub b van de Woo. Het openbaar maken van de economische en financiële afspraken die zijn opgenomen in de overeenkomst tot kostenverhaal kan ertoe leiden dan andere partijen met dezelfde financiële afspraken rekening houden of gaan houden, terwijl de ontwikkelingen van het ene eigendom /project niet gelijk is aan de ontwikkeling van een ander eigendom/project. De economische en financiële gegevens die zijn opgenomen in de overeenkomst tot kostenverhaal wijken daarom per definitie af van de financiële afspraken die de gemeente met andere partijen zal maken. Het belang bij openbaarmaking van de gegevens weegt niet op tegen het belang van de gemeente bij bescherming van haar economische of financiële belangen. De geheimhouding op de betreffende economische of financiële gegevens dienen dan ook in stand te blijven.

Daarnaast zijn de parafen en de handtekeningen weggelakt op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo. Het risico bestaat dat misbruik kan worden gemaakt van deze parafen en handtekeningen, waardoor de persoonlijke levenssfeer van voormelde ondertekenaars kan worden aangetast.

In 2018 was het standaard om het hele stuk geheim te verklaren. Tegenwoordig worden alleen de persoons- en financieel-economische gegevens zwartgelakt. Daarmee past het in het huidige beleid om dit stuk alsnog gedeeltelijk te openbaren.

De overige afspraken uit de overeenkomst tot kostenverhaal vallen niet onder één van de in artikel 5.1 van de Woo genoemde uitzonderingsgronden op basis waarvan de op 4 september 2018 opgelegde geheimhouding zou moeten worden gehandhaafd. Daarom wordt u geadviseerd in te stemmen met het op grond van de argumenten in dit advies, gedeeltelijk opheffen van de op de overeenkomst tot kostenverhaal en het bijbehorende besluit opgelegde geheimhouding.

Voordat de bij dit collegevoorstel gevoegde gelakte versie van de overeenkomst tot kostenverhaal openbaar gemaakt kan worden, moet de derde-belanghebbende, zijnde de wederpartij bij deze overeenkomst tot kostenverhaal in de gelegenheid worden gesteld om zienswijzen in te dienen tegen gedeeltelijke openbaarmaking van de Koopovereenkomst. Aan de wederpartij is daarom op 3 maart 2025 op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht om zienswijzen gevraagd en de wederpartijen hebben op 3 en 4 maart 2025 aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking van de versie van de overeenkomst tot kostenverhaal zoals deze als bijlage 1 bij dit openbare collegevoorstel is gevoegd.

Keuzemogelijkheden/alternatieven

Er kan voor worden gekozen om het geheime stuk niet openbaar te maken met uitzondering van bepaalde informatie, dan zal dit via een Woo-verzoek alsnog kunnen gebeuren.

Participatie

N.v.t.

Kanttekeningen en risico's

N.v.t.

Financiën

N.v.t.



Vervolgstappen

Uitvoering en procesplanning

Als u akkoord gaat met het besluit wordt bijlage 1 gedeeld met de aanvrager.

Evaluatie

N.v.t.

Duurzaamheidsaspecten

N.v.t.

Bijlagen

1. Overeenkomst tot kostenverhaal – Biesbosch 225 te Amstelveen.

Behandeld in B&W-vergadering: 15 april 2025.

Besluit B&W: Besloten wordt conform het voorgestelde besluit.