

Woordelijk verslag Amstelveen

Raadsvergadering 17 July 2024

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 08:58 u– 15:55 u
Voorzitter : De heer Poppens
Griffie : Mevrouw de Heus
Afwezig : -
Duur : 06:56

Woordelijk verslag Amstelveen

Raadsvergadering 17 July 2024

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 08:58 u– 15:55 u
Voorzitter : De heer Poppens
Griffie : Mevrouw de Heus
Afwezig : -
Duur : 06:56

1 Opening raadsvergadering en mededelingen

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Goedemiddag dames en heren, mag ik u allen verzoeken uw plek in te nemen, voor zover niet al gedaan. Welkom allen hier op deze raadsvergadering. Tijdens deze raadsvergadering van 17 juli 2024 van de gemeenteraad van Amstelveen. Welkom publiek, welkom mensen thuis die meeluisteren meekijken welkom ook uiteraard collegeleden en raadsleden hier aanwezig. Dames heren, ik heb een bericht van de heer van Leeuwen dat die wat later komt. Dat geldt ook voor de heer van Koningsveld. Ik heb ook een leuk berichtje dat mevrouw Polderman vandaag haar verjaardag vieren doet ze met ons. Ik was op zoek naar de traktatie, maar ik word niet gezien. En dan zou u kunnen zeggen: ik heb ook nog geen cadeau gezien. Ja, dat klopt. Dames en heren nog een heel ander punt, wat ik even wilde aanraken. Voor beginnen met de inhoudelijke vergadering wil ik ook even wat woorden wijden aan vlucht Emma 17. Het is vandaag tien jaar geleden dat deze vlucht op weg naar Maleisië in Oekraïne uit de lucht

werd geschoten. En zoals u weet kwamen daar 228-298 mensen om het leven, waaronder ook zes Amstelveners. De beelden van toen, de getuigenissen van de mensen, maar ook voor de nabestaanden is bevelen nog dagelijks doet nog dagelijks pijn en verdriet. Vanmiddag is er een herdenking bij het nationaal monument vijf huizen hier vlakbij en ook in Amstelveen hangen wij vandaag de vlag halfstok ten nagedachten en alle slachtoffers. Het leek me goed om daar even wat woorden aan te wijden.

1.1 Vaststelling agenda

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren, ik ga over naar het formele deel van deze raadsvergadering 1.1 ben ik beland. Geen mondelinge vragen binnengekomen van nu ook geen moties vreemd aan de orde van de dag. Wel een hele hoop andere moties amendementen maar die gaan we straks behandelen voor de perspectiefnota hebben 17 moties in drie amendementen en ook voor de andere onderwerpen zijn er wel binnengekomen. Aansluiten eerste termijn van de perspectiefnota dat weet u, hebben we nog ruimte voor een vrij debat, zoals we dat vorig jaar ook gedaan hebben en dan kunnen kiezen om daar de belangrijkste highlights uit de algemene beschouwingen uit de eerste termijn nog even aan te stippen en met elkaar van gedachten te wisselen als raad. En daarna ruimte voor het college, voor de eerste termijn en de rest zal ik u later in meenemen. Afsluitend staan na de perspectiefnota behandeling, de groenvisie en nog enkele stemstukken. Maar we gaan eerst beginnen met de besluitvorm over het Cobra-museum en daarna de installatie van de kinderburgemeester.

1.2 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 19 juni 2024

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren, ik ga naar 1.2. Althans, als u geen bezwaren heeft tegen deze agenda? Ik kijk even rond, niemand? Dan is die aldus vastgesteld. Ik heb ook geen wijzigingsverzoeken gehad over de besluitenlijst van de vorige raadsvergadering van 19 juni. Dat is nu ook niet het geval, zie ik? Dan 2.1 Meerjarige subsidieaanvraag Cobra Museum nemen we die ook aan. Vastgesteld. Ik ga naar agendapunt 2.1. Dat is het Cobra-museum. Museum Cobra meerjarige subsidieaanvraag. Daar is eerder over gesproken tijdens een raadsdebat, dat weet u. Er is één amendement voor aangekondigd van Actief voor Amstelveen en een drietal moties van de VVD en de PvdA. Meneer Becker, ik wil u zo dadelijk gelegenheid geven om een toelichting te geven op het amendement wat u heeft aangekondigd. Vervolgens zal ik het woord geven aan drie indieners van aangekondigde indieners van de drie moties. Dan komt dat daarna en

vervolgens aan het college en dan eventueel gelegenheid en andere raadsleden om te reageren. Nou, dat zal geen verrassing zijn in deze manier van werken. Ook even voor de mensen die voor het eerst meekijken met deze raadsvergadering. Meneer Becker, mag ik u vragen het woord te nemen voor uw bijdrage. Actief voor Amstelveen.

Naam spreker 2: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Ja, dank, voorzitter. Nou, Cobra houdt ons wel bezig. Er komen straks ook nog drie moties over Cobra, maar ik dacht toch goed aan te doen om een amendement te maken op het raadsvoorstel en dat betreft inderdaad Scharrelei Cobra, omdat wij van mening zijn dat, ja, je kunt natuurlijk de lastendruk hoog houden en als je dat, als je de lening van het het cobra van de Stichting Serra Holding bewijs om zou zetten in een in een schenking, dan hou je dus daar meer ruimte over en dan wordt die lastendruk minder. Aan de andere kant heb je ook, namelijk het gevolg kan zou kunnen zijn dat als je dat niet doet en het zou misgaan bij Cobra dat je dan nog die lening af moet betalen. Dus dat is eigenlijk de reden en de motivatie dat ik het amendement indien. Bij beslispunten tussen twee en drie aan het raadsbesluit toe te voegen, de mogelijkheid open te houden om bij omzetting van toegezegde lening in schenking door kredietverlener Serra holding openstaande vordering hierbij te verrekenen en dat is eigenlijk de bijdrage. Dank.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u zeer, heer Becker, voor uw bijdrage. Daarmee maakt dit amendement onderdeel uit van deze beraadslaging, zoals dat altijd zo mooi is aangeven. Geven we nu de gelegenheid aan de VVD-fractie bij monde van mevrouw Lagerveld, u heeft een motie aangekondigd. U heeft het woord.

Naam spreker 3: mevrouw mevrouw Lagerveld (Raadslid VVD)

Dank u wel, voorzitter. Ik ga niet alles herhalen wat we vorige week besproken hebben en ik beperk me daar nog weer aan te geven dat de VVD positief is over de aangepaste financiële plannen en een nieuwe aanpak van Museum Cobra. We hebben wel een aantal punten voor wat betreft de verschillende stichtingen en de governance en daarvoor dienen we een motie in. En ik zal de motie voorlezen. Met betrekking tot de college. Zoekt de college om ervoor zorg te dragen dat de collectie van het museum nimmer geheel of gedeeltelijk vervreemd dan wel verpand zal worden zonder toestemming van de gemeente Amstelveen? Deze voorwaarde op te nemen in een convenant met het museum en de collectie stichting; ervoor zorg te dragen dat de samenstelling van het bestuur van het museum gescheiden is met die van het bestuur van de collectie stichting, met als doel belangenconflicten te voorkomen en een heldere, heldere governance structuur te waarborgen. En deze scheiding, deze dient te

worden opgenomen als voorwaarde in het nieuwe convenant dat per één januari 2025 moet worden aangepast. En ja, tot slot, ja, de motie van D66 en PvdA dienen wij mede in. En moet ik al reageren op andere of komt dat in de volgende termijn? Oké, dank.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u zeer, mevrouw Lageveld. Uw motie getiteld veranker cobra collectie maakt ook onderdeel uit van deze beraadslaging. Ik ga naar de tweede aangekondigde motie van de heer Zuidbroek vanuit de D66 fractie. U heeft het woord.

Naam spreker 4: meneer Zuidbroek (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. Ik kan het kort houden. Inderdaad, het museum Cobra is klaar om aan de slag te gaan en dat vertrouwen spreek ik hier nogmaals ook uit, zoals gezegd ook vorige week natuurlijk van hoe kunnen we in de toekomst nou bepalen of Museum Cobra ook daadwerkelijk, zeg maar maar, op de succes van de koers ligt of in ieder geval onderweg is op die koers. En daarvoor hebben wij ook, zeg maar, een motie gemaakt. Dus meetbare doelstellingen, waarbij wij nogmaals willen benadrukken dat het natuurlijk niet gaat om de inhoud, want de expert zitten wel degelijk bij het museum, daar gaan wij niet over. Maar met een aantal meetbare doelstellingen die ook langs beslispunt twee, de drie bullets genoemd staan, denken wij dat het museum nou dat ook in de evaluatie, zeg maar, we goed kunnen zien of de koers behouden wordt. En daarbij dat, indien zou blijken dat dat ook gebeurt, dat eventueel kwijtschelding van schulden later ook bespreekbaar kan zijn, mits dat natuurlijk voor alle schuldeisers dan wel gelden.

En daarbij komen we dus uit op op het volgende dictum; verzoekt het college om samen met het museum ons duidelijke meetbare doelstellingen te formuleren op basis waarvan de onder beslispunt twee van het raadsvoorstel genoemde inhoudelijke en financiële evaluatie vorm gegeven kan worden. Twee: wanneer de doelstellingen niet of onvoldoende behaald worden, dit ook mee te laten wegen in eventuele aanpassing, allemaal intrekking van de subsidieverlening conform beslist met twee uit het raadsvoorstel. En punt 3, bij het behalen van de doelstelling als uitgangspunt bij eventuele toekomstige gesprekken over de kwijtschelding van de schulden op te nemen dat alle schuldeisers dit op evenredige wijze doen, anders niet over te gaan tot kwijtschelding. En deze motie dien D66 in samen met de VVD-fractie, Goed voor Amstelveen en de Partij van de Arbeid. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u zeer, de heer Zuidbroek. Uw motie genummerd; twee, één, twee. Het is immers de tweede motie bij dit onderwerp, getiteld; meetbare doelstelling museum Cobra, als titel. Maakt

ook onderdeel uit van deze beraadslaging. Ik ga naar de derde aangekondigde motie. Die is van mevrouw Bouwman PVDA-fractie. U heeft het woord.

Naam spreker 5: mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)

Deze motie gaat over de Governance code cultuur 2019 en de fair practice code. Dit zijn zeer geschikte instrumenten om leidend te laten zijn voor het museum Cobra. Voldoende aan de culturele codes wordt steeds vaker als is gesteld bij het binnenhalen van financiële middelen in de publieke sector. Het niet-voldoen aan de Governance code vormt zelfs een risico voor toekomstige fondsbijdrage en daarmee de begroting en financiële zekerheid van het museum. Het voldoen aan de fair practice-code, een code die is gelieerd aan de Governance code, is ook een belangrijk middel. De stabiliteit en toekomst van het museum hangt samen met goede zorg voor de medewerkers. De fair practice-code staat voor solidariteit, diversiteit, vertrouwen, duurzaamheid en transparantie.

De PvdA staat achter het collegevoorstel, maar ziet dan wel graag dat het museum Cobra voldoet aan de codes dit betekent ook aanpassingen in het convenant dat gemeente Amstelveen met het museum Cobra heeft gesloten. Er staat bijvoorbeeld in een convenant dat het huidige bestuur zitting zal nemen in de Raad van Toezicht, terwijl volgens de code in voormalig lid van het bestuur gedurende een periode van vier jaar geen toezichthouder van de organisatie kan zijn. Sowieso is het vreemd dat in het convenant staat dat Serra holding mensen levert voor het bestuur. Het is supermooi dat een kredietverstrekking van een private partij is. Daardoor bestaat het museum nog, maar volgens de Governance code is het essentieel dat de leden van het bestuur en van de toekomstige Raad voor toezicht zich vergewissen van de onafhankelijkheid van hun leden. Bestuurders en toezichthouders zouden geen zakelijke of artistieke belangen moeten hebben of relaties met de organisatie, anders dan bestuurder of toezichthouder.

Kredietverstrekkers, geldschieters of subsidieverstrekkers zouden geen invloed moeten hebben door middel van bestuursfuncties. De PvdA is heel blij met het degelijke toekomstplan, zoals dat nu voor ons ligt. Het blijft daarentegen financieel in spannende periode tegemoet gaan. Museum Cobra is geen bedrijf, maar in stichting en openbare instelling, die grotendeels wordt gesubsidieerd werd door de gemeente Amstelveen. Daarbij hoort de borging van de gebruikelijke eisen die gelden voor het museum, zodat het museum in lange en gezonde toekomst tegemoet kan gaan. We kijken aan eruit nog vele mooie tentoonstellingen te zien in het Cobra-museum. De PvdA heeft deze motie ingediend, samen met Goed voor Amstelveen, VVD en bbA. En nu de dictum; verzoekt het college af te zien van financiële ondersteuning indien stichting Cobra-museum voor moderne kunst en stichting collectie Cobra museum niet voldoet aan de Governance code cultuur 2019 en de fair practice code bij één januari 2025. Gebruik te maken van onafhankelijk deskundig oordeel om vast te stellen of aan de codes

wordt voldaan bij het eindigen van het convenant december 2024 samen met museum Cobra nieuwe afspraken te maken die volledig voldoen aan de Governance code cultuur 2019. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Harte dank, mevrouw Bouwman vanuit de PvdA-fractie. Uw motie is getiteld: Governance museum Cobra en is genummerd; 2.1.3. Daarmee hebben we nu drie moties in één amendement. Ik geef nu, zoals net aangeven, eerst gelegenheid in het college om hierop te reageren. Vervolgens is weer de beurt aan uw raad. College, wie is woordvoerder? Wethouder Raat, neem ik aan. U heeft het woord.

Naam spreker 6: meneer Raat (Wethouder)

Ja, voorzitter, sorry, maar de hele dag geefend en Adam Elzakalai wilde graag beginnen en dan is helemaal van zijn apropos. En dan, dat gun ik hem ook niet. Hij is partijgenoot.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

U doet de suggestie om het woordvoederschap te laten starten met de wethouder financiën, want dat is een titel waar de heer Elzakalai in dit dossier ook een rol heeft, een belangrijke rol. Wethouder Elzakalai.

Naam spreker 7: meneer Elzakalai (Wethouder)

Ja, dank u wel, voorzitter. Nee, de volgende volgorde, denk ik, ik zal ingaan op het amendement van de heer Becker en mijn collega over de moties. Kijk vooropgesteld, we hebben tuurlijk vorige week ook een goed debat gehad over het Cobra museum en vele van u hebben dat vandaag ook aangehaald. Ik zou met de woorden van mevrouw Bouwman willen eindigen: ja, we moeten gewoon het soms gewoon een vlieg aan de start kunnen geven, een goede kans, en vandaar ook dat wij, ondanks de wens van het COA museum was om de schulden die ze bij de gemeente hebben, om die kwijt te schelden. Wij hebben gezegd: nou, laat dat nou niet onderdeel van de discussie worden en laten we gewoon energie steken in de toekomst van het Museum, museum Cobra.

En het amendement wordt voor- gesteld, ja, de mogelijkheid openhouden dat moet je natuurlijk al altijd doen, dat zou altijd kunnen, maar en het college heeft er ook niet echt een mening over, dus we willen daar ook. We laten het ook dat we echt bij uw gemeenteraad. Als u het wil, kan het, als u het niet wil, is het ook goed. Maar ik denk dat het belangrijkste is dat wij gewoon met elkaar uitstralen gemeenteraad, gemeenschap, iedereen betrokken bij het museum Cobra en ver daarbuiten, dat we er gewoon vol achter gaan staan en dat we dan gewoon een goede kans gaan geven. Als het amendement aangenomen wordt, maakt

dat niet uit, wordt die niet aangenomen, ook niet dus deze keer. Het gebeurt niet vaak, maar is het echt uw oordeel over dit amendement, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder Elzakalai Nog behoefte vanuit wethouder cultuur om aan te vullen? Wethouder Raat.

Naam spreker 6: meneer Raat (Wethouder)

Dank u wel, burgemeester. Dan gaat het over die moties. Kan even af van de VVD. Nou, we staan op zich positief tegen die de motie wel even met de kanttekening dat de collectie stichting is, een autonome, autonome organisatie en de stichting dient het belang van de collectie, maar bestuurt ze uiteindelijk vrij om jezelf invullingen te geven. Maar goed in alle gesprekken die we hebben gehad en die we gevoerd hebben, hebben wij er alle vertrouwen in dat zij ook nou heel graag willen dat deze gemeenteraad of deze gemeente, in ieder geval, daar een rol krijgt. Hoe dat precies vorm gaat krijgen, daar gaan we met zijn allen mee de slag. Maar wij hebben, in ieder geval, vanuit van achter deze tafel, er alle vertrouwen in dat dat, nou, dat dat goed gaat en deze motie is daar misschien, nou ja, ik zal dan niet niet tegenwerken.

Dan D66, ga ik ook alleen over, zijn we ook even. Ja, het college staat positief ten opzichte van de motie. Alleen één ding als het gaat om dat dictum geadviseerd wordt deze criteria als onderdeel van de totale beoordeling te laten wegen en niet als door doorslaggevend argument. En als het gaat om het tweede. Kijk, financieel ingrijpen is alleen van nut indien het bijdraagt aan de ontwikkeling van het museum, niet wanneer dat de ontwikkeling in de weg staat. Dus dat gaan we, ja, lopende lopende, het proces dan verder bekijken. Maar we denken dat het belangrijk is, maar dan kijken we wel naar het totaal kader, om het zo zo te zeggen. En dan tot slot de Partij van de Arbeid. Ja, kijk, tuurlijk u heeft volkomen gelijk, natuurlijk als het gaat om niet alleen de gemeente Amstelveen, maar als de governance niet op orde is, dan heeft dat ook inderdaad allemaal. Gevolgen voor andere financiers en die zijn er ook en we weten ook dat die positief zijn.

Daar is ook over gebeld, ook over gebeld door door onze gemeentesecretaris en we weten, als dit vandaag goed afloopt, ja, dan willen andere partijen ook. Maar nogmaals, dan moet dat gewoon op orde zijn. Nou ja, volgens mij het Cobra museum weten ze, dat weten dat als geen ander. Dus wij zien dit als een, nou ja, in ieder geval steun in de rug om te zorgen dat dat, even kijken: één januari is het volgens mij of uiterlijk uiterlijk volgend jaar, dat dat gewoon goed op orde is zodat elke externe financier daar ook met alle vertrouwen in gaat en wij ook. Daar wou ik het even bij laten, voorzitter, en ik wou nog zeggen richting gemeenteraad, ook namens de heer Elzakalai. En afgelopen jaar, we hebben nog nooit zoveel tijd besteed aan één dossier.

En jullie ook niet, dank daarvoor en dank, dank ook voor alle suggesties, want we hebben het zeer op prijs gesteld. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder Raat namens het college. Ik geef nu gelegenheid uw raad om gebruik te maken van deze termijn als u dat wilt. En het laatste woord is aan de vier indieners van de amendementen, cq, drie moties die van de partijen wil gebruikmaken. Heer Monkelbaan, bbA fractie. U heeft het woord.

Naam spreker 8: meneer Monkelbaan (Raadslid bbA)

Dank u, voorzitter. Dank u, voorzitter. Ik kan heel kort zijn, er is al veel over gezegd. Laten we alsjeblieft aan de gang gaan. Cobra veel succes, college veel succes. De motie, het amendement van Actief voor Amstelveen, Schone Lei Cobra zullen we niet steunen. Wij vinden dat we geen precedent moeten scheppen en als de situatie verandert dan kunnen we daarop inspelen de moties ter ondersteuning van de Cobra collectie en de Governance die dienen wij uiteraard mede in, want wij vinden ook dat dat stevig verankerd moet zijn. En tenslotte de motie over de concrete doelstellingen, die zullen wij steunen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Monkelbaan. Ik geef collega mevrouw Kruijer, GroenLinksfractie.

Naam spreker 10: mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Ja, dank u wel, voorzitter. Als eerste ben ik heel erg blij dat dit dossier nu blijkbaar vandaag afgesloten kan worden en ik denk dat we Amstelveen kunnen feliciteren met het behoud van het Cobra. dan even over de verschillende moties en amendement ook wij stemmen niet mee met het amendement, omdat we van mening zijn dat als, zeg maar, de lening ook een schenking zou worden, dat het dan van belang is dat dat geld nog eventjes blijft om het Cobra goed op poten te zetten en dat de regeling die getroffen is om, zeg maar, de achterstallige huur eerst voorlopig niet innen dat dat dat een hele goeie beslissing van het college geweest is. Dan de motie van de VVD. Ja, de wethouder zegt het al, de stichting collectie is helemaal onafhankelijk.

We kunnen naar mijn idee ook geen enkel, op geen enkele manier een pressie daarop doen. Ik begrijp in het antwoord van de wethouder dat dit allemaal wel losloopt en dat er goede contacten zijn. Blk ben ook erg blij met te horen dat er goede contacten zijn. We gaan nog even kijken wat we daarmee doen. We hebben nog een halve minuut om met elkaar te overleggen, dus dat zullen we dan ook even doen. De motie van D66 over de indicatoren. Ik ben het helemaal mee eens dat de goede indicatoren moeten komen. Ik heb even wel nog

een vraag van: wie gaat nou uiteindelijk beslissen of er voldaan aan wordt aan die indicatoren? De indicatoren worden gezamenlijk met het Cobra museum opgesteld. Dat is perfect, maar op een gegeven moment moet dat ook bekeken worden of er aan de indicatoren voldaan is. En wie gaat dat dan doen gaat dat samen met het museum? Of gaat hier de gemeente Amstelveen, het college, de ambtenaar dat afzonderlijk doen? Want ook al heb je meebaden indicatoren dan nog kan het voorzit voorkomen dat er omstandigheden zijn waardoor je dus niet aan die indicatoren kan voldoen. En wie gaat dan een beslissing nemen, of het voldoende geprobeerd is, ja of nee? Dan de motie van de PvdA? Wij zijn er ook voor dat iedere culturele instelling zich richt naar de codes, dus ook voor de Cobra we hebben in gesprek met de Cobra ook begrepen dat het Cobra dat zelf ook graag wil. Ik zat een beetje te twijfelen over dat tijdstip één januari 2025, want er zijn naar mijn idee en kreeg ik ook te horen redenen waarom dat tot nog toe niet gedaan is. Ik begrijp nu van het antwoord van de wethouder dat dit allemaal geregeld kan worden voor één januari 2025. Dus wij zullen hiermee instemmen. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Kruijer voor uw bijdrage. Ik ga nu naar de heer Adriaans, SP-fractie. U heeft het woord.

Naam spreker 11: meneer Adriaans (Raadslid SP)

Dank u wel, voorzitter. Inderdaad komen we in een eindfase van een langlopend dossier, wat vroeger allang liepen, want in een hele turbulente periode gekomen is. In die turbulente periode is nu zo een beetje weer voorbij. Dat wil nog niet zeggen dat het over is, want daar hebben we de komende jaren nog wel altijd scherpste voor nodig. Het is dan van belang dat we vertrouwen uitstralen en dat doet de SP ook. We hebben vertrouwen in dit collegevoorstel dat we daarmee de goede kant op gaan en dat daarmee ook Cobra als entiteit voor Amstelveen behouden kan worden, zoals we dat ook willen. Er is nog wel het nodige werk aan de winkel.

Als ik dan inzoom op de moties en amendementen, het amendement; de wethouders uit al de mogelijkheid openhouden moet je altijd. Als je het als amendement opneemt dan schep je volgens mij ook verwachtingen en dat moeten we volgens mij nog niet niet doen, want daar is het nog te vroeg voor om verwachtingen te scheppen. Dus dat is de reden dat wij het amendement niet zullen steunen, al zijn we het wel eens dat je de mogelijkheid open moet houden. Maar er zijn meer opties die we allemaal open moeten houden. Laten we niet één verwachting eruit halen. Het verankeren van de Cobra collectie. Ja, het is een autonome stichting, dus dit is wel een mooie motie. Maar wat spreken we nu eigenlijk af? Wat kunnen we nu eigenlijk afdwingen? Volgens mij moeten we dan gewoon daar ook niet iets over zeggen,

als alleen een wens uitspreken. Die wens hebben we, denk ik, allemaal. Als we een motie aanwijden gaan we eigenlijk meer aandacht aan besteden als nodig is, met zaken die we eigenlijk niet waar kunnen maken, want we kunnen de collectie stichting nergens toe dwingen, dus die zullen wij niet steunen als het gaat om meetbare doelstellingen. Ja, die moeten er zijn, maar we moeten ook oppassen dat we geen vinkjeslijsten krijgen van criteria en er zijn ook altijd niet meetbare doelstellingen. Volgens mij moeten we altijd naar het totaalplaatje kijken, waarbij je met elkaar de doelstelling, ja, afsprekt dat lijkt me een logisch onderdeel, dus eigenlijk is deze motie redelijk overbodig. We beraden ons nog over of we zullen steunen of niet. Als laatste, die vonden wij ook ingewikkeld. De governen code, want ja, een governance code is goed om aan te voldoen.

Maar het is met nadruk een middel en geen doel. En als ik de motie lees, dan staat er toch echt nieuwe afspraken te maken die volledig voldoen. En dan gaat het erom: hoe moeten wij dit lezen? Nieuwe afspraken te maken die volledig voldoen? Betekent dat dat als het niet lukt voor één januari 2025, om die afspraken goed te maken, om aan de code te voldoen, dat het dan sowieso stopt? Want dat is voor ons veel te resoluut. Dat moet niet het doel zijn. Het doel moet zijn om op termijn of eraan te voldoen, maar moet wel altijd de ruimte hebben om te kijken waar je aan voldoet. En als ik het nu lees dat die nieuwe afspraken moeten volledig voldoen. Hoe zit dat met de tijd? Als die tijd niet gegeven kan worden, dan zeggen wij van; dan kunnen we hem niet steunen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Interruptie van mevrouw Bouwman. U heeft het woord.

Naam spreker 5: mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)

Ik wil daar best wel even op reageren. De de, voor mij is de deadline niet zo hard in januari, dus ik begrijp dat als het dat het uit kan lopen, dat dat dacht ik al. Maar ik wilde wel even duidelijk maken dat het enige urgentie moet hebben. Wat betreft de afspraken. Het gaat me er nu ook vooral om, dat het convenant dat we hebben afgesloten, dat dat niet voldoet aan de voorwaarden van governance code. Dus dat is vrij eenvoudig. Dus dat er, als er een nieuw document wordt opgesteld, dat die gewoon overeenkomt met de code. Dus dat is, denk ik, een antwoord.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer Adriaans.

Naam spreker 11: meneer Adriaans (Raadslid SP)

Ja, dank u wel. Ja, dan als de termijn niet hard is, ga ik werken naar een Governance code toe. Governance code zijn middelen, zijn niet heilig, maar zijn wel heel belangrijk. Als het werken daarnaartoe is, dan met wel urgentie, als we zo begrijpen, dan zouden we het wel kunnen steunen. Ja. Dan ben ik aan het einde van mijn betoog.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u zeer, heer Adriaans. De heer Rodrigues Pereira. U heeft het woord.

Naam spreker 12: meneer Rodrigues Pereira (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Dank u wel, voorzitter. Goed voor Amstelveen is voor het voorstel dat voorligt is voor het toekennen van de meerjarige subsidie. We zijn voor het Cobra. En afgelopen maanden zagen we we hebben veel bijeenkomsten gehad dat het moeilijk is voor het Cobra om te functioneren met een hele korte horizon, als ze horen dat de subsidies maar voor voor een aantal maanden of tot het eind van het jaar beschikbaar zijn. Dat is voor artiesten, onder andere voor kunstenaars, moeilijk om dan zich te committeren aan een jaar daarna. Ja, dus we zijn heel blij dat we hier een oplossing hebben met een meerjarige toezegging. En ik hoop ook dat daarmee meer rust kan komen bij het Cobra bij de medewerkers, dat ze wat minder in de overlevingsstand hoeven staan, dat ze weer meer naar de toekomst kunnen kijken. Dat is allemaal heel positief.

De moties die dienen we mede in en zullen we ook steunen. De essentie daarvan is dat we vanuit de Raad vragen om garanties voor zorgvuldige Governance voor het verkleinen van risico's onder andere rond de collectie en het versterken van het vertrouwen. Iets meer misschien wel dan eigenlijk zou moeten, waarover ik later nog iets ga zeggen. Dan het amendement. Daar staat in: om een optie open te houden. Nou spreekt één van de moties al over de situatie rond het kwijtschelden van schulden. En om nou een heel amendement te maken om een overweging toe te voegen, gaat wat ver. Natuurlijk houden we allerlei opties open om dan voor alles een amendement te maken. Ik denk dat we allemaal weten hoe AvA zou reageren als een andere partij die dat ingediend. "Overbodig", zeggen ze dan. Ik zou dat zelf niet durven zeggen, maar we steunen het niet.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Een interruptie, meneer Becker.

Naam spreker 2: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Ja, ik begrijp niet waar die frustratie vandaan komt hoor. Maar het amendement is gewoon inderdaad een wijziging in het raadsvoorstel en dat is gewoon één regel, dus ik weet niet waar u het over heeft.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer Rodrigues Pereira.

Naam spreker 12: meneer Rodrigues Pereira (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, dat vonden we best wel veel zo een extra regel en amendement maken voor voor zo een regeltje om een optietje open te houden. Het was, het was een spiegel. Doe ermee wat u wilt. Ik ga weer verder. De verschillende adviezen die mee zijn gestuurd in de Raad, een bepaalde. Ik heb het verkeerd opgeschreven, zie ik. Maar er was een groep die je had een voorstel gedaan en hopelijk dat ik goed uitspreek; de <... > advies. Die geven aan dat er enkele adviezen, toch wel sorry, aantal uitdagingen aankomen. En ik wil daarop even een serieuze analyse met jullie delen. Volgens mij is eigenlijk het voornaamste aandachtspunt daar ook de moties over gaan, het gaat over vertrouwen. Heen en weer tussen de gemeente en tussen het Cobra zijn dingen gebeurd en gezegd die door de ander in de afgelopen jaren zijn ervaren als onwenselijk ook de Raad hierin is een partij.

Een aantal voorbeelden daarvan is hoe bijvoorbeeld in de media door het Cobra is geschreven over gepraat over over het musea, over de gemeente, over wat er van hen werd verwacht of werd verweten. Veel verwijt van die kant, vanuit de Raad, vanuit college kun je zeggen dat we meer proactiviteit hadden verwacht van het Cobra Museum, dat er te laat aan de bel werd getrokken. De gemeente heeft misschien niet altijd op tijd geluisterd naar de problemen en dit alles bij elkaar heeft geleid tot een vertrouwensbreuk. En ik denk dat die er nog steeds voor een deel is, dat die nog niet helemaal is gehealed, ik denk, wel dat we de goede kant opgaan. Maar ik denk dat het heel belangrijk is dat we dit wel realiseren, dat we daaraan moeten werken. De grootste uitdaging voor ons is volgens mij omdat constructieve gesprekken misschien bijna mediation te blijven voeren en het vertrouwen aan beide kanten echt te herstellen, echt naar elkaar te luisteren. En, ik denk, dat als we dat met elkaar kunnen doen en voor elkaar krijgen, dat het cobra een hele mooie, een hele lange toekomst tegemoet gaat. En laten we daar samen voor gaan.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Rodrigues Pereira . Ik geef nu het gelegenheid aan de heer Sjaardema van 50PLUS.

Naam spreker 13: meneer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Dank u wel, voorzitter. Het onvervreemdbaar maken van de collectie staat al in de plannen en kan zo worden overgenomen. Ook de eisen hoe en door wie beide besturen dienen te worden ingevuld, is niet aan de gemeenteraad. Hetzelfde geldt voor op dit moment voor de overige

moties de subsidie is immers al gereserveerd en de afspraken zijn al gemaakt. Dan ga je wat ons betreft niet tijdens de looptijd de spelregels veranderen en daarmee het voortbestaan mogelijk op het spel zetten. Voor de toekomst zouden het goede afspraken kunnen zijn. Het in overleg opstellen van reële en meetbare doelstellingen is de enige motie waar wij ons op dit moment in kunnen vinden. Ook de stemming over de subsidie is in principe niet nodig, maar desondanks zullen we wel voor het college besluit stemmen. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, de heer Sjaardema. Meneer Siegmann, CDA fractie, u heeft het woord.

Naam spreker 14: meneer Siegmann (Raadslid CDA)

Dank u wel, voorzitter. Ik sluit me graag aan bij de woorden van mijn collega Adriaans en ook collega Rodrigues over als het gaat om vertrouwen. Ik denk, ik sluit me aan bij de heer Adriaans. Het gaat ook over de uitvoerbaarheid van deze moties. Heb ik het nog even niet over het amendement, hè, dus verankerde Cobra collectie? Ja, als het al een stichting is, die heeft het in bezit, dan kunnen we dit eigenlijk niet zeggen. Je moet geen moties aannemen waarvan je weet dat er, dat je niet kunt doen wat erin staat. Dat is ook een beetje mijn moeite met de meetbare doelstellingen. Er ligt nu een visie. Er is, er komt een meerjarige subsidierelatie. Ja, voor mij is de visie duidelijk, is dan een financiële kader in zit en heel tijdspad in van bezoekers. Wat er gaat gebeuren, willen we daar nog eens een schep bovenop doen. Ja, ik vind dat eigenlijk niet zo nodig. Een ander Governance Code kan ik me inhoudelijk helemaal in vinden. Heel goed idee. Dank ook aan de indiener. Mijn moeite is inderdaad punt één, wat de heer Adriaans al zei: we gaan nu die subsidierelatie aan. Gaan we dan nu zeggen: trek de stekker eruit als dit niet lukt, kan dat überhaupt? Dus, ik weet niet of besispunt één wel past. Amendement steunen we niet. Het lijkt me juist een teken van vertrouwen dat ook die lening gewoon op de balans staat en over tijd afbetaald wordt door het Cobra museum. Daar hebben we alle vertrouwen in dat dat kan. En dat was het.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, de heer Siegmann voor uw bijdrage. Dan zijn alle fracties die geen hoofdindieners zijn, volgens mij, in de gelegenheid geweest. Ga ik nu over naar de heer Becker als die behoefte heeft? En ik schat zo in van wel, als hoofdindieners van het amendement. U heeft het woord.

Naam spreker 2: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Ja, dank, voorzitter. En dank voor al de reacties. Toch houden wij het amendement aan, omdat wij toch van mening zijn dat dit een mogelijkheid is om de schuldenlast van het COA te verlagen. In alle rapporten, in alle bijlagen staat dat daar de komende jaren echt wel echt wel

iets te doen is om al die schulden te betalen. En wij denken: als je dan een een, een lening omgezet in een schenking en daarmee schulden kunt verrekenen heb je de eerste slag al gemaakt. Dus vandaar dat wij, ik begrijp ook niet dat er zoveel negativiteit over komt, want ik denk gewoon zakelijk gezien is denk ik makkelijker. En beter dat je zegt van: zet het om in een schenking. Maar goed, de Raad denkt dat anders over, het college ook. Dus dat hebben we met dealen. We zullen de komende jaren zien wie de rekeningen gaan betalen. Tot zover.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

U gaf in het begin van uw betoog aan dat u het amendement aanhoudt. Wat bedoelt u daarmee?

Naam spreker 2: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Wel in stemming.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Is het wel in stemming, nee, prima. Hebben we daar duidelijkheid over blijft dus onderdeel van de beraadslaging voor de goede orde. Dames en heren, ik ga naar de hoofdindieners van de eerste motie bij dit onderwerp en dat is mevrouw Lagerveld, u heeft het woord.

Naam spreker 3: mevrouw mevrouw Lagerveld (Raadslid VVD)

Dank u wel, voorzitter. We verstrekken als gemeente jaarlijks een aanzienlijke subsidie en dat gaan we de komende drie jaar ook weer doen. En deze subsidie komt voort uit een gemeenschappelijk belang. En een gemeenschappelijk belang is om zijn onder andere ook het waarborgen van de culturele waarde van de collectie en ervoor zorgen dat deze voor toekomstige generaties behouden blijft. En wij vinden de collectie dat die verbonden is aan Amstelveen. En we hebben ook een verantwoordelijkheid als gemeente om cultureel erfgoed te beschermen. En met deze motie geven we aan als raad dat wanneer deze afspraak in een convenant vastgelegd wordt, we noodzakelijke waarborg creëren tegen onbedoelde en ongewenste verkoop van kunstwerken. En ik hoor net dat het college er vertrouwen in heeft en dat deze motie kan helpen. Dus dat is positief wat uitvoerbaarheid betreft. Ik was net vergeten te zeggen dat deze motie mede-ingediend wordt door Goed voor Amstelveen, PvdA, D66, bbA en AvA. En wat betreft de motie van AvA, die gaan we niet steunen, omdat er te veel op één schuld eisen richt en we vinden een oproep aan het college voldoende. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Lagerveld. Geef ik gelegenheid een heer Zuidbroek van D66, als die daar behoefte aan heeft? Dat is het geval, u heeft het woord.

Naam spreker 4: meneer Zuidbroek (Raadslid D66)

Voorzitter, dank u wel. Er was nog een vraag, en volgens mij vanuit GroenLinks, in ieder geval. Wie zou er dan beslissen of er voldaan wordt aan die indicatoren, als ik ook kijk naar het raadsvoorstel dat geeft eigenlijk in beslispunt 2 al aan; indien de museum bij de evaluatie en oordeel van de gemeente, nou ja, enzovoort. Dat geeft ook aan dat het college in principe daar naar zo kijken, maar althans de wethouder ook zomaar horen zal, ga ik er ook vanuit dat één en ander ook gewoon in goed overleg met het museum gebeurt. Maar zover ik het raadsvoorstel ligt die bevoegdheid dan wel bij het college. En ik heb er gewoon vertrouwen in dat daar ook gewoon goede gesprekken blijven gaan. Verder ook de wethouders, het college. Dank in ieder val voor de reacties op de moties. Dan, even kijken, dat heb ik alleen. Het amendement AvA, die zullen wij niet steunen. Voor ons geldt ook: ja, we hebben volgend in het het raadsvoorstel en we zouden hem liever iets generieker. We willen zien en een stukje voor de wederkerigheid vinden wij daarin ook belangrijk. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, de heer Zuidbroek voor uw bijdrage. Geef ik de gelegenheid aan mevrouw Bouwman die daar geen gebruik van wil maken. Dat betekent dat we overgaan tot stemming. Dames en heren, dan weet u bij amendementen die brengen we als eerste in stemming. Dus, ik breng nu in stemming het amendement getiteld; Schonerlei Cobra. Dan is de stemming nu geopend over het amendement. 36 stemmen uitgebracht, 33 tegen, drie voor. Amendement heeft het niet gehaald. Dames en heren, ik ga over tot stemming over het raadsvoorstel agendapunt 2-1, het raadsvoorstel. Ik open nu de stemming. En dat is getiteld meerjarige subsidieaanvragen Cobra-museum. 36 stemmen uitgebracht, iedereen voor. Unaniem aangenomen, dames en heren. Daarmee wil ik gaan over tot stemming richting motie één: genummerd: 2.1.1. Getiteld; verankerd Cobra collectie. 27 stemmen voor, negen tegen. Dan heeft dit raadsvoorstel of deze motie het gehaald. Motie 2.1.1. Dames en heren, ik ga naar de volgende motie, getiteld; meetbare doelstelling Museum Cobra, genummerd: 2.1.2. Stemming is geopend. 36 stemmen uitgebracht, 32 voor en vier tegen. Heeft het gehaald, deze motie. Dames en heren, ik ga over naar de derde en laatste motie bij dit onderwerp. Genummerd: 2.1.3. Getiteld; Governance museum Cobra. Ik open de stemming. 35 voor, één tegen. Daar heeft deze motie het gehaald.

2.2 Installatie kinderburgermeester

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren, dat was het onderwerp museum Cobra meerjarige subsidie. Ik ga over naar het volgende onderdeel van onze raadsvergadering namelijk de installatie van de kinderburgemeester. Ik moet iemand even het woord geven. Ja, dank. Dames en heren, beste raadsleden, publiek op de tribune, mensen thuis, wat heel bijzonder dat ik hier mag staan. De tijd vliegt, Milanka. Ik zie je hier nog komen, eigenlijk alweer een jaar geleden, als onze kinderburgemeester Amstelveen. Dat is eigenlijk een hele leuke rol, die in de loop van de jaren steeds mooier is ingevuld. Je ziet ook steeds meer belangstelling om in die kinderraad deel te nemen en ook als kinderburgemeester hier in Amstelveen te fungeren. En ik moet heel eerlijk zeggen, het was ook dit jaar weer een groot genoegen voor mij, ook om met jou op te trekken. Superleuk, wat je deed. Je hebt ook heel veel initiatieven genomen, niet alleen de dingen die horen bij zo een kinderburgemeesterschap.

Er zijn altijd wat vaste dingen in en als bij een normale burgemeester, maar je hebt ook wat extra dingen gedaan met je kinderraad. Eén ervan is dat er een cultureel kookboek is gemaakt. En, dames en heren, ik kan u echt aan bevelen, daar zitten allemaal lekkere gerechten in van de even zovele culturen die wij hier in Amsterdam hebben. Heb jij met jouw kinderraad hard aan gewerkt, je hebt ook een inclusieve samen speeldag georganiseerd. Kortom voorbeelden van initiatieven die je vanuit de kinderraad hebt opgepakt. Hartstikke mooi. Maar je bent druk geweest, je bent met bijna alle wethouders op pad geweest, een zebrapad geopend, je hebt een expositie geopend, een kunstwerk, een sportdag geopend. Ik had een rustig jaar afgelopen jaren, mede dankzij jou, Milanka.

Daar wil ik je voor bedanken. En ook heel erg mooi om op vier mei, wat toch een bijzonder moment is, zo een herdenking, je stond er toch maar even, je had een hartstikke goeie bijdrage, heel veel met je moeder en met anderen geoefend. Maar het ging hartstikke goed. Je legt de lat wel heel hoog voor mij om daarna nog overheen te gaan. Maar wat mooie samenwerking! Ik moet ook nog denken aan Sinterklaas toen wij samen optrokken. En het was bijzonder dat jij de minister hebt ontvangen. Tijdens de boomfeestdag afgelopen jaar was de minister hier te gast en daar heb je een hele mooie rol in gespeeld, denk ik, ja, dat is goed om zo te realiseren. Heb jij zelf nou een beeld wat je het leukste vond om te doen? De Koningsdag misschien wel het leukste wat je aangeeft, ja. En ondanks de regen.

Naam spreker 15: Milanka (voormalig Kinderburgemeester)

Ja.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

We hebben een hele hoop gelopen, inderdaad. Nou, dat is altijd leuk, altijd heel leuk in Amstelveen ook. En heb jij nog iets wat je denkt van; hé, dat viel me eigenlijk wel mee. Het lijkt me best wel spannend om zo een jaar te beginnen.

Naam spreker 15: Milanka (voormalig Kinderburgemeester)

Ja, alles dan heb je de spanning ervoor en dan denk je <...> Ja, goed, het komt altijd wel weer goed.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Oh, dat is heel mooi motto om mee te nemen. Dat is voor de echte politiek ook zo mensen. Heel veel raadsleden zit er ook een klein beetje in spanning, want ze gaan straks algemene beschouwingen houden en collega's en heel kritisch mag luisteren. Dus ook die raadsleden vinden het wel een beetje spannend vandaag. Dus ik hoop dat jullie wat rust kunnen vinden in deze wijze woorden. Ik denk dat je helemaal gelijk hebt. Heb je nog een tip, ook behalve deze tip voor jouw opvolger?

Naam spreker 15: Milanka (voormalig Kinderburgemeester)

Ja, het wordt elk jaar geven, deze tip werd ook aan mij gegeven, maar het is wel echt waar als je zelf bent en dan en het komt ook altijd goed.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Nou, dat is geruststellend. Dames en heren, mag ik een heel hartelijk applaus. Dan hebben wij nog iets bijzonders. Laten je niet met lege handen gaan. Het is een uniek kleinood om er even een ouderwets woord te gebruiken. En het is uniek, omdat er zo weinig van zijn. Het is een penning met vier kruisen erin. Dat is het stads wapen van Amstelveen. En ik vind het een eer en genoeg om jou die te mogen overhandigen. Als dank voor jouw kinderburgemeesterschap 2023 en 2024 in Amstelveen. Ik heb nog twee dingen, want je hebt dat niet alleen gedaan. Je moeder heeft ook geholpen met het oefenen met de trainen, speeches langslopen, chauffeursdiensten, weet ik veel allemaal. En ik wou heel graag voor je moeder deze bos bloemen. Ik had ook nog een reep chocola, maar die heeft waarschijnlijk Marja ingenomen, inmiddels, die die geef ze zelf wel. Oké, goed, dank je wel. Hartelijk applaus. Dan wil ik heel graag nu Velorisa vragen om hier te komen. Warm applaus! Super dat je hier vandaag bij ons bent. Nou, je hebt al een beetje gehoord wat tips, hè, van Milanka die ze meegegeven heeft. Hoe ging dat bij jou eigenlijk? Wat was voor jou nou de reden om te zeggen van; hé, ik wil meedoen met die jeugdraad, met die kinderraad en ik wil eigenlijk ook wel burgemeester worden, kinderburgemeester?

Naam spreker 16: Velorisa (Kinderburgemeester)

Ja, ik vond het, ja, ik vind het eigenlijk heel leuk om een aanspreekpunt voor kinderen te zijn. En ik heb al eerder eens iets gedaan wat hierop hierop leek en zo wist ik eigenlijk al een beetje dat ik dit heel erg leuk zou gaan vinden.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Oké, nou, dat belooft heel goed. Wat vind jij nou belangrijk? Wat wil je nou voor mekaar krijgen komend jaar?

Naam spreker 16: Velorisa (Kinderburgemeester)

Nou, ik wil dat we in Amstelveen heel veel kunnen gaan doen aan pesten.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Ja, oké, dingen doen aan pesten. Heb je daar nog ideeën over? Heb je met de kinderraad aantal dingen over kunnen spreken? Of?

Naam spreker 16: Velorisa (Kinderburgemeester)

Jazeker, ik had als ideeën de Buddy beige. Dat heb ik ook al uitgelegd. Dat is eigenlijk een bankje waar je op gaat zitten en dan zien andere ook dat je niemand hebt om mee te spelen. Dus zo kunnen andere kinderen ook aan je vragen van: kom je meespelen, zo kan je ook vrienden maken maken. En, ja, ook beetje eenzaamheid tegengaan onder de kinderen van dan ben je ook weer daar alleen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Wat een mooi thema, zeker in deze tijd, denk ik, heb ik goed gevonden. En ik hoop dat je ook heel erg de kinderraad blijft betrekken die jou daarbij gaan helpen. En ik ga dat natuurlijk ook doen, samen met de wethouders en de gemeenteraad. Ontzettend welkom hier Velorisa als kinderburgemeester. Maar je bent dan nog niet officieel, want er hoort nog een officieel moment en die gaan wij zo dadelijk doen. Ik ga eerst wat woorden uitspreken die we altijd doen bij de installatie, in de beëdiging. Dat doen we bij de volwassen burgemeesters, maar ook bij de kinderburgemeesters. En vervolgens kan jij daarop antwoorden; Ja, dat verklaar en belooft ik. En daarna is de tijd om de keten aan jou te geven. Dan ga ik dat nu doen. Ik doe eerst de tekst van de belofte, zo noemen we dat. Dan mag u allemaal gaan staan, dames en heren, als u daartoe in de gelegenheid bent. Want het is officieel nu. Ik verklaar dat ik als kinderburgemeester eerlijk en open mijn ideeën zal vertellen. En ik belooft dat ik mijn best ga doen en een aanspreekpunt ben voor alle kinderen in Amstelveen. Wat is daarop jouw antwoord?

Naam spreker 16: Velorisa (Kinderburgemeester)

Ja, dat beloof ik.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Nou, dat is... Dat komt ook heel fors uit. Dan is het mijn eer en genoegen om jou deze te overhandigen. Dames en heren, nieuwe kinderburgemeester Velorisa voor 2024-2025. Nog een hartelijke applaus en heel veel plezier komend jaar ook.

2.3 Algemene beschouwingen over de Perspectiefnota 2025

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren, graag ga ik nu over naar 2.3 op onze raadsagenda van 17 juli 2024. En dat is de perspectiefnota. We beginnen, zoals u gewend bent van ons, met de algemene beschouwingen door de 12 fracties. En die worden voorgedragen vanaf dit kathedr. Daarmee worden ook de moties en amendementen ingediend. Aansluitend, zullen we een vrij debat hebben over een beperkt aantal onderwerpen die u zelf in de loop van deze algemene beschouwingen bepaalt. Daarna komt het college aan het woord en hebben eventueel een tweede termijn als daar behoefte aan is, zowel voor de Raad als voor het college. Traditioneel is de sprekersvolgorde van groot naar klein. En we hebben afgesproken dat er eventueel, als dat nodig is, twee woordvoerders per fractie mogen zijn. En ik ga ervanuit dat u dat dan even in uw betoog aangeeft. Het is een goed gebruik hier in Amstelveen om elkaar, althans vanuit de Raad, in de eerste termijn niet te interrumpen. En uw reacties, en natuurlijk in het vrije debat daar voorafgaand kunt u dat volop doen en met elkaar de degens kruisen, de verbale degens kruisen. Dames en heren, ik geef het woord aan mevrouw Smit, fractievoorzitter van de VVD.

Naam spreker 17: mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Voorzitter, dank u wel. Allereerst dank aan alle mensen die meegewerkt hebben aan deze totstandkoming van deze perspectiefnota. Groot compliment en ook aan het college. Dat kans heeft gezien, ondanks de grote financiële uitdagingen die zij het hoofd heeft moeten bieden om het goed doordacht, evenwichtig en sluitend financieel beeld neer te zetten voor de komende jaren, ook voorbij deze periode. De VVD stelt voor een degelijk financieel beleid. Wij willen de lasten voor onze burgers zo laag mogelijk houden, maar tegelijkertijd de voorzieningen op zo een hoog mogelijk niveau houden. Dat schuurt soms. We zijn de afgelopen periode behoudend geweest, met gemeenschapsgeld opgegaan omgegaan daardoor, waardoor onze reserves gelukkig goed zijn. Voor het eerst in lange tijd doen we de komende jaren een zeer stevig beroep op die reserves. Daardoor kunnen we blijven investeren

in onze stad en daar is de VVD echt trots op. We maken bijvoorbeeld bouwprojecten, zoals de woonwijk nieuw Legmeer mogelijk. Waar wij hebben op dit bij specifieke punt wel nog mee willen wel nog willen meegeven. Dat wat de VVD betreft, een excellente OV-structuur randvoorwaardelijk is voor het slagen van dit project. We bouwen nieuwe scholen, ontwikkelen de pool over vernieuwende cultuur strip, geven het stadshart een broodnodige face lift, en mensen wat gaat dat leuk worden. We verduurzamen het gemeentelijk vastgoed, zorgen dat sportvoorzieningen op pijl blijven, we ondersteunen huisartsen bij vestiging in Amstelveen en het tekort in de jeugdzorg pakken we nu structureel op. De lijst is behoorlijk groot. Een ongelooflijke inspanning met een ongelooflijk knappe resultaat. De VVD kijkt wel uit naar een plan dat laat zien hoe we die reserves in de toekomst weer gaan opbouwen en wat er qua verdienvermogen van de gemeente mogelijk is.

De VVD is blij met inspanningen die door het college worden verricht om ervoor te zorgen dat er gebouwd kan worden in Amstelveen. We zouden daarnaast ook graag zien dat wat meer aandacht besteed wordt aan het verstevigen van die bestaande wijken die dat nodig hebben, en we roepen het college dan ook op om het mee te nemen in de plannen. De VVD verheugt zich over de prachtige nieuwe schoolgebouwen die zijn opgeleverd en nog worden gebouwd. De toename van de onderwijs capaciteit zorgt ervoor dat meer kinderen naar loting op de voorkeur school terecht zijn gekomen. Het leraar tekort moeten we scherp op zijn, maar die is in Amstelveen gelukkig nog veel lager dan op andere plaatsen. Zoals we vorig jaar al aangaven de groep middeninkomens in onze stad blijft achteruit lopen. Er is voor hen te weinig woonruimte in het middeldure huursegment en koopsegment. We weten nu inmiddels wat de effecten zijn van de wet van Hugo de Jonge: "er is een enorme verkoop golf gaand". Het probleem is dus dat de mensen die we nodig hebben om onze stad goed te laten functioneren, hier steeds minder kunnen wonen.

En dat zien wij als een serieus probleem. De VVD is, zoals gezegd, blij dat we miljoenen investeren om nieuwbouw in en voor onze stad mogelijk te maken. We weten dat heel veel mensen zich hier in dit huis daarvoor hart maken. Maar we zien toch dat de gemiddelde Amstelveen en zijn of haar kinderen op dit moment achter het net blijven fietsen. We zien daarom graag dat daar in de toekomst nog meer aandacht naartoe gaat. Ondertussen hebben we ook bij signalen ontvangen dat er een maalterij gebied toe is aan een kwaliteitsverbetering dat heeft de VVD doen nadenken over de mogelijkheden van het toevoegen van woningen aan dat stukje Amstelveen. Wij denken namelijk wel dat dit gebied toe is aan een upgrade. Ons uitgangspunt is het handhaven van de bedrijvigheid en de detailhandel in dat gebied, waarbij dan gekeken kan worden of woningen met inpandige parkeeroplossingen toegevoegd zouden kunnen worden. Wij vinden het belangrijk dat Amstelveen ook een werkstad en ondernemende stad blijft met genoeg voorzieningen. We willen dan ook graag in het najaar een raadsgebesprek hierover organiseren om daarna eventueel het college te vragen om te komen met de

gebiedsvisie maalterij. Voorzitter, we zijn veel bezig met de toekomst en het vooruit denken en dat is goed. Maar ook de mensen die geen toekomst meer hebben en die richting het eind van hun leven gaan, hebben onze aandacht nodig. Wij zijn dan ook blij met de herstart van het Amstelveense hospice initiatief. En danken het college voor de ondersteuning bij dit project. Het moet een warme, gastvrije plek worden waar iedere Amstelvener, wanneer hij of zij daar behoefte aan heeft, gedurende laatste levende dagen kan verblijven. We hopen van harte dat we over niet al te lange tijd met zijn allen bij een opening aanwezig kunnen zijn. Voorzitter, we hebben een grote Joodse gemeenschap die de afgelopen maanden nog weer extra te maken heeft gekregen met antisemitische bedreigingen, antisemitisme bedreigingen uitsluiting en discriminatie. En gelukkig hebben we hier een goed oog voor in deze stad en doet de gemeente er alles aan om de effecten van deze vorm van bejegening zoveel mogelijk te voorkomen en tegen te gaan.

Beveiliging van Joodse instelling is daarom onderdeel. Daarom steunt de VVD het voorstel van Actief voor Amstelveen om als Amstelveen een grotere bijdrage te doen aan de beveiliging van Joodse scholen, waar veel Amstelveense kinderen onderwijs volgen. Aansluitend op dit punt willen we ook weer aandacht vragen voor het versterken van de sociale cohesie in onze stad. Een onderwerp dat doorlopend aandacht moet blijven krijgen. Het Amstelveen connect project laat mooie resultaten zien en we zijn blij met de vele privé initiatieven die plaatsvinden in de verschillende buurten waarbij mensen elkaar kunnen ontmoeten. Mooi om te zien. En dan, voorzitter, een onderwerp waar we allemaal wat van vinden: Schiphol. We houden ervan, maar we hebben soms ook moeilijk mee. Een werk, maar ook een overlastgever, economische motor, maar ook slaap verstoorder, een verbinder, maar helaas ook steeds nog een vervuiler. De VVD is totaal overvallen door een bericht van Schiphol, zeker de luchtverkeersleiding dat deze zomer, zomaar achtduizend fluxen extra over onze stad denderen.

Wij vinden dat het mooi zou zijn als Schiphol Amstelveen op één of andere manier zou compenseren. We denken bij daarbij bijvoorbeeld aan een bijdrage aan het ons door vurig gewenste park in Zuid, volgens de motie op initiatief van de VVD uit 2017, die gelukkig nu ook door D66 wordt omarmd. Wij hebben het idee dat bijvoorbeeld het Schiphol fonds als donor een optie zou kunnen zijn. Wij weten dat het college recentelijk met genoemde partijen heeft gesproken. En we hopen dat zij onze suggestie in vervolg spreken mee zou willen nemen. Overigens zijn wij nog steeds van mening dat Lelystad open zou moeten gaan voor bijvoorbeeld vakantievluchten. De VVD heeft leerbaar leefbaarheid hoog in haar vaandel en naast de veiligheid is hiervoor een aantrekkelijk en gezonde leefomgeving van belang, niet alleen met veel groen, met schone lucht en met schone grond, maar ook zonder zwerfvuil en zonder ongedierte. De VVD maakt zich zorgen over het feit dat het aantal ratten in Amstelveen groeit. In de perspectiefnota is ervoor gekozen om dieren plaagbestrijding te bezuinigen. Natuurlijk moeten alle inwoners in deze stad zorgen dat voedselbonnen voor ratten, muizen

en andere plaagdieren zo min mogelijk in de publieke ruimte en tuinen terechtkomen daar hebben we het zeker met elkaar verantwoordelijkheid voor. Maar wij denken dat de besparing op de dieren, plaagbestrijding toch ongeveer effecten met zich mee zal brengen en we roepen het college dan ook om de bezuinigingen eventueel te heroverwegen en de VVD is daartegen erg blij met de keuze die gemaakt zijn op het van het bouwen en aankopen van sportaccommodaties. De fusie van Mira en het MHC juichen wij daarbij toe. En de vrijgekomen velden van MHC moeten wat de VVD betreft behouden blijven voor de sport. Wij zien daar mogelijkheden om eventueel de toekomst en <...> bekend bij de jongere ouderen, hieronder u te bouwen als multifunctionele bunds en sportualiteit liet. Onze groeiende stad heeft dat volgens ons absoluut nodig.

En nog even in de buurt te blijven. De VVD vindt dat we nu ook toch ook begonnen moet worden met nadenken over en plannen maken voor het oude zwembad van de Meerkamp. Zeker wanneer het nieuwe zwembad klaar en functioneel is. Dat er wat moet gebeurt, daar zijn we denk ik allemaal met elkaar eens. Wij denken wel dat enkel sloopnieuwbouw met toevoegen van woningen binnen de Amstelveense matula kan bieden, omdat er door de enorme technische en financiële omvang van dit project alleen op die manier een echt duurzaam zwembad voor de toekomst kan worden neergezet. Wij dienen daarom de bbA motie met de oproep tot onderzoek van deze materie van harte in een mooie Amstelveense traditie, onze land, ijsbaan op de pool oever. Helaas is de ijsbaan einde levensduur. Onlangs hebben we in het raadsdebat hierover aangegeven dat de VVD op zoek is gegaan naar een creatieve oplossing voor de vraag naar natuur, reist en de winter. We zien mogelijkheden om bijvoorbeeld een sportveldje met waterdichte ondergrond rand aan te leggen op de A9 overkapping bij de Anna, waar het hele jaar door buiten gesport kan worden en waar bij vorst water opgespoten kan worden, zodat we dan alsnog een Amstelveense IJsland hebben, een soort Tilihof aan de Amstel.

Tot slot, voorzitter, veiligheid is volgens de VVD de belangrijkste voorwaarde om fijn te kunnen leven in onze stad. Voorkomen is daarbij beter dan genezen. De wekelijkse marktkraam van de politie in het stadshart is een groot succes. En de VVD wil graag dat deze aanpak ook in de buurten uitgerold gaat worden. Een elektrische Car, eventueel met koffie, met bijvoorbeeld anti infroinbraak, informatie en materiaal, laagdrempelig contact met onze politie en BOA's voorlichting nazorg en ophaal bij de inwoners van de buurten de politie komt naar u toe, zullen we maar zeggen. Daartoe dienen wij motie: Veiligheidskar in bij deze perspectiefnota. Wij denken dat deze kar ook een mooie uitvoerende functie zou kunnen hebben bij de motie van Goed van Amstelveen over wat we te doen bij grote incidenten. Dank u wel. En dan lees ik nog even, moet ik het even opzoeken. Nou, mijn iPad reageert niet. Oh. Dank u wel, mevrouw de griffier. Verzoekt het college in januari 2025 25 duizend incidenteel te beschikken te stellen voor de aanschaf van de Amstelveense veiligheidsscan die de gemeente samen met de politie

flexibel in kan zitten in de verschillende wijken van de stad in Amstelveen. Van 2025 structuur 75 duizend op jaarbasis in te zetten voor het inhuren van specialisten die in staat zijn specifieke veiligheids, kennis en kunde snel op mate leveren. En het benodigde budget voor 225, 26 en 27 incidenteel te dekken vanuit de algemene reserve. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Smit voor uw bijdrage. De algemene beschouwingen en ook de motie die is ingediend. Maakt dus ook onderdeel van uit van deze beraadslaging. Dames en heren, ik ga nu over naar de D66 volgende spreker, de heer van der Steenhoven namens de de fractie. U heeft het woord.

Naam spreker 18: meneer van der Steenhoven (Raadslid D66)

Voorzitter, de eerste algemene beschouwingen die ik meemaakte in deze zaal vonden plaats op 7 juli 2010. De begrotingsomvang van de gemeente Amstelveen was dat jaar circa 200 miljoen euro en Amstelveen telde toen ongeveer 80 duizend inwoners. Vandaag, bijna 15 jaar later, ziet de wereld er anders uit. De begroting van onze gemeente is met meer dan 50 procent gestegen tot 350 miljoen plus. We tikken bijna 100 duizend inwoners aan en met de economie in onze regio gaat het veel beter dan toen. Voorzitter, D66 is blij met de groei van Amstelveen en de gepresenteerde ambities van dit college in deze perspectiefnota, maar wil wel graag dat Amstelveen de komende jaren de vrije, kansrijke en duurzame stad blijft die het nu is. Voorzitter, de 300 miljoen euro en investeringen die ik zojuist noemde, zijn zowel omvangrijk als noodzakelijk.

Wat D66 betreft zijn deze investeringen belangrijk om ondanks de groei in woningen en inwoners de voorzieningen op hoog niveau te houden. Eén van de meest in het oogspringende investeringen is de 125 miljoen euro in schoolgebouw. Schoollocatie de Orion was nodig aan vervanging toe en de bouw van extra nieuwe basisscholen in Amstelveen moedigt D66 van harte aan. Voeg aan deze investeringen de ambitieuze plannen uit de recent door uw raad en mijzelf aangenomen onderwijsagenda toe en voor u, treft u tevreden D66 fractievoorzitter. Maar voorzitter, met alleen gebouwen gaan we de strijd voor gelijke kansen in Amstelveen niet winnen. De thuissituatie van ieder kind blijft leidend in de wijze waarop elk kind tot bloei komt. Juist daarom is D66 blij met het recent door de Raad aangenomen minimabeleid armoedebeleid. Maar, voorzitter, de keer keerzijde van onze royale minimabeleid is dat werken voor sommige ouders niet blijkt te lonen. Voor D66 is dit een fout die we graag recht willen zetten. Indien iemand meer wil werken, moet dit altijd meer netto opleveren. Zo zorgen we voor meer arbeidsparticipatie en geef je het goede voorbeeld aan onze kinderen. Daarom komt D66 vandaag met een amendement om de kindregelingen uit te breiden voor inkomensgroepen tot 150 procent van het sociaal minimum. Ik zal het dictum van dit

amendement zo voorlezen. Het amendement wordt breed door partijen in deze raad ingediend. Voorzitter, het afgelopen jaar heeft onze gemeente een mijlpaal bereikt. De Raad heeft ingestemd met de ruimtelijke kaders voor een nieuwe woonwijk op de plek van een verouderd bedrijventerrein. De bouw van de nieuwe Legmeer is wat D66 betreft stadsvernieuwing in <...> Naast de bouw van meer dan vierduizend woningen in deze nieuwe woonwijk bouwen we ook op andere plekken steeds meer woningen. Hiermee doet de gemeente Amstelveen het maximale om een antwoord te geven op het schreeuwende woningtekort. En nog beter we bouwen ook steeds meer sociale en middeldure woningen. De komende periode wil D66 graag nog twee zaken meegeven aan het college op het gebied van ruimtelijke ordening. Allereerst moet er vaart gemaakt worden met de uitvoeringsplannen op het gebied van wonen.

Nieuwbouw kost veel tijd. Juist optimaliseren van de bestaande bebouwde omgeving door bijvoorbeeld splitsen en optoppen biedt daarom kansen. Hiervoor uitvoeringsregels presenteren moet en kan op korte termijn lukken. Als tweede wil D66 benadrukken dat investeringen in groen noodzakelijk blijft. D66 is daarom blij met de wijze waarop het fonds voor groen, water en recreatie wordt vormgegeven en hoopt op een snelle uitvoering van de plannen. Tegelijkertijd blijven wij de aanleg van een park in Amstelveen-Zuid, volgens mij, destijds als mede-indiener initiatiefnemer, samen met de collega's van de VVD een absolute must vinden, gezien de grote ruimtelijke ontwikkelingen in het zuidelijk deel van onze gemeente. We zijn daarom blij met de toezegging van het college om vaart te maken met de plannen voor het park. Op mijn beurt, zijn wij uiteraard, was ik overigens blij om net te horen dat de collega's van de VVD ook het met ons eens zijn dat we echt iets moeten gaan doen aan de geluidsoverlast en de luchtvervuiling van Schiphol als gevolg van de vluchten. Dus laten we daar samen met de wethouder Schiphol in een in een nieuwe positionpaper de komende maanden over doorpraten.

Voorzitter, naast de grote investeringen in scholen en buitenruimte investeert het college de komende jaren ook inzake als het stadshart Zwembad de Meerkamp, de overkapping bij de A9 en in duurzaamheid. Deze investeringen worden voor een groot deel betaald met geleend geld en dat heeft zijn weerslag op onze begrotingsruimte. De fractie van D66 wil het college van B&W daarom aanmoedigen om komend jaar ook aandacht te schenken aan de verdien capaciteit van onze gemeente. Vraag u vaker af: hoe kunnen we inkomsten genereren zonder aan kwaliteit in te te bedden? Denk aan het toevoegen van koopwoningen bij de bouw van maatschappelijk vastgoed, verduurzaming die wel leidt tot kostenbesparingen, of meer ruimte geven aan ondernemers in de openbare ruimte. Voorzitter, wat D66 betreft zorgt een verhoging van inkomsten ervoor dat we straks niet hoeven te bezuinigen op zaken als zorg en welzijn. Graag ook een reactie van de collega's op dit punt. Voorzitter, het zal geen verrassing zijn dat er bij onze fractie met gezonde scepsis gekeken wordt naar de coalitie

plannen in Den Haag. Bij D66 is er wel ruimte voor verschillen tussen mensen en culturen, vertrouwen we op de eigen kracht van mensen en zijn we barmhartig, ook voor mensen die bijvoorbeeld op de vlucht zijn voor oorlog. We zijn er ook trots op dat we in Amstelveen onverminderd doorgaan met de opvang van vluchtelingen en statushouders. Wel is het belangrijk dat met deze mensen snel integreren, werken als het kan en direct de taal leren, zeker als deze mensen overigens van hoog opleidingsniveau zijn. We dienen de motie van GroenLinks van brainwaste naar braingate op dit punt daarom van harte mede in. Voorzitter, de plannen voor van de coalitie in Den Haag gaan evident hun weerslag krijgen op de gemeente Amstelveen.

De nieuwe regering op het punt van duurzaamheid. De nieuwe regering onderstreept weliswaar de klimaatdoelen, maar het houdt niet over, zullen we maar zeggen. We roepen het college daarom op tot waakzaamheid en verstandig begrotingsbeleid op het gebied van duurzaamheid. Indien de geldstroom uit Den Haag stopt, stokken de ambities van D66 op eigen duurzaamheidsbeleid namelijk niet. Voorzitter, de grootste vervuiler binnen onze eigenlijke gemeentelijke organisatie qua CO2 is Zwembad de Meerkamp. De fractie van D66 die daarom samen met bbA motie in om bij de planvorming van een nieuw zwembad nadrukkelijk rekening te houden met verduurzaming. Voorzitter, ik kom tot een afronding. Het algemeen beeld van deze perspectiefnota is dat het goed gaat met Amstelveen. We investeren in de stad en groeien op alle fronten. Toch lijkt het maatschappelijk sentiment in Nederland niet altijd positief. Conservatief rechtse partijen winnen verkiezingen. Burgers geven hiermee soms een signaal af, ze willen gehoord worden in hun zorg. Wat D66 betreft geven we hierbij lokaal in Amstelveen daarom het goede voorbeeld door consequent inwoners te betrekken bij beleid.

Graag gaan we met het college van B&W en uw raad daarom het komend jaar het gesprek aan over de beste wijze van burgerparticipatie. Eerder stelden wij al wijkambtenaren voor die als aanspreekpunt voor inwoners konden fungeren in de wijk. Maar, voorzitter, wat D66 betreft gaan we echter verder. Misschien moeten we het aantal buurt of wijk raadplegingen over lokale onderwerpen wel uitbreiden de komende tijd. De stemming over de fietsbrug over de A9, was dat wat D66 betreft een voorbeeld van een succes op dat gebied. Dus ook het invoeren van het stads referendum onder heldere voorwaarden is voor onze fractie daarom bespreekbaar. En voor de goede orde we bedoelen dan niet de Amsterdamse variant van zo een referendum, die voorbijgaat aan de brede belangenafweging van raadsleden bij beleidsnota's. Maar, voorzitter, verderop in Alkmaar werkte het namelijk wel. De meerderheid van de inwoners stemde daarvoor een vuurwerkverbod. Alleen met een heldere vraagstelling lijkt een lokaal referendum, dus een kans van slagen te hebben. Laten we de komende tijd met elkaar het gesprek aangaan over de beste wijze van mensen, meer betrekken bij politiek en bestuur en ook hier zie ik graag uiteraard een reactie van de collega's tegemoet. Voorzitter, gemeente

Amstelveen is de afgelopen 15 jaar fors gegroeid en uit de voorliggende plannen spreken nog grotere ambitie. De fractie van D66 steunt die ambitie, maar wel onder de nadrukkelijke voorwaarde dat we op transparante wijze alle inwoners van Amstelveen meenemen bij deze ontwikkelingen. Alleen zo garanderen we die kansrijke en duurzame toekomst voor onze inwoners en onze mooie gemeente. Voor nu wens D66 het college heel veel succes met de uitvoering van de plannen voor volgend jaar. En dan heb ik amendement, getiteld; werken moet lonen voor ouders in Amstelveen. Perspectiefnota 2025. Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor: een genummerd besluit toe te voegen aan de raadsbesluit luidend aanvullend naar aanleiding van het amendement werken moet lonen voor ouders in Amstelveen met ingang van 2025.

En dat moet zijn incidenteel 150 duizend euro per jaar beschikbaar te stellen voor alle kindregelingen voor ouders voor de inkomenscategorie tot 150 procent en deze regeling mee te nemen bij de konstige evaluatie van het armoedebeloid en het inkomenseffect rapportages. Hierbij ook de effecten van rijksbeleid ten aanzien van kinderopvang mee te nemen. Het benodigde budget voor 2025 - '26 en '27 incidenteel te dekken vanuit de algemene reserve. Graag dus bij een kleine woordelijke aanpassing zojuist gezien. En het amendement wordt mede-ingediend door de PvdA, Goed voor Amstelveen, GroenLinks en de bbA. Waarvoor heel veen dank. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer van der Steenhoven voor uw bijdrage. Het amendement wat u zojuist indiende en toelichtte is genummerd; 2.3.A. Getiteld: werken moet lonen voor ouders in Amstelveen. Dames en heren, ik ga naar de derde spreker van deze beschouwingen en dat is de heer Monkeltaan van de bbA fractie. U heeft het woord.

Naam spreker 8: meneer Monkeltaan (Raadslid bbA)

Dank u, voorzitter. Het college kiest de komende twee jaar voor uitvoering en afronding. Een realistische en pragmatische keuze. Amstelveen is nog steeds een financieel gezonde gemeente, maar een financieel conservatief beleid is, gezien de stijgende uitgaven, de onvoorziene wereld omstandigheden en de afronding van de enorm grote Amstelveense projecten als vanouds noodzakelijk. Burgerbelangen staat voor leefbaarheid voor een economisch levenskrachtige Amstelveen en optimaal gezond en leefbaar voor alle Amstelveeners. In dat kader noem ik een paar voor ons belangrijke perspectief punten van BBA. Iedereen hecht veel waarde aan een gevoel van veiligheid in zijn of haar buurt. Dat opvalt zowel de mate van traditionele criminaliteit als cybercrime, veiligheid van voet en fietspaden als een veranderen om de sociale cohesie. De gevolgen van de internationalisering voor de sociale cohesie blijven voor bbA een belangrijk aandachtspunt, er ontstaat steeds meer

beweging. Integratie van internationale gemeenschappen in buurten en wijken is daarbij essentieel. Twee kanten op. Wederzijds begrip en een goede samenwerking tussen enerzijds ondernemers, onderwijs, sportverenigingen en wijkcentra en anderzijds kennis en arbeidsmigranten, internationale studenten en vluchtelingen kunnen hieraan zeker een wezenlijke bijdrage leveren. Binnen het sociaal domein blijft het soms lastig om de juiste informatie boven te krijgen, zowel voor de inwoners, als voor verwijzers zoals huisartsen. Dat kan beter en we roepen dan ook het college op om domein-breed en expliciet extra aandacht te vragen en beter inzicht te krijgen over zowel het preventieve als het zorgaanbod met name op het gebied van mentale kwetsbaarheid is hier behoefte aan. We dienen daarom een motie in 2.3.5, informatie sociaal domein, oftewel voor een roadmap of menukaart voor die kwetsbaren.

Over wonen. In de perspectiefnota staat dat met name projecten met sociale woningbouw welwillend tegemoet worden getreden. Doorstroming op de woningmarkt komt er naar onze mening dan ook enigszins bekaaid af. We missen een belangrijke toevoeging, namelijk projecten die op korte termijn aantrekkelijke huisvesting voor ouderen realiseren. Denk hierbij ook om de uitwerking van de woonzorgvisie de tijd dringt door de vergrijzing. Daarom ook onze motie waarom we oproepen om de 41 zorg geschikte, zorg geschikte woningen aan de cabidela in 2025 aan de doelgroep toe te wijzen. En die doelgroep zijn kwetsbare mensen met een zorgvraag. bbA sluit uiteraard haar ogen niet voor de jongeren en mensen die om uiteenlopende omstandigheden urgent een sociale woning nodig hebben. Daarom pleit BBA voor meer kwalitatief goede, flexibele en tijdelijke woning, waar dan ook in Amstelveen. Dat vraagt van ons allemaal creativiteit en ondernemerschap economie. De aanwezigheid van voldoende en gevarieerde werkgelegenheid is cruciaal voor iedereen. Nieuwe bedrijven in Amstelveen moeten een bijdrage leveren aan de duurzaamheid en de sociale cohesie in Amstelveen.

Dat kan ook een bijdrage leveren, maar pleiten voor het versterken van de bus en fiets, infrastructuur binnen de regio en betere busverbindingen tussen de wijken. Het aloude oostwest probleem: hoe kom ik bij het ziekenhuis of hoe kom ik bij mijn vriendin? Om de zichtbaarheid en economische positie van Amstelveen te versterken, dienen wij een motie in om te trachten de naam van station Amsterdam-zuid te laten veranderen in Amsterdam-zuid Amstelveen, of nog liever Amsterdam-Amstelveen. De motie is 2.3.3; naamswijziging station Amsterdamzuid, etcetera. Cultuur, recreatie en sport zijn uiteraard van groot belang voor de leefbaarheid. <...> het is al vaak gezegd, behoudt de sportparken. Het is gelukkig al door eerdere partijen gezegd in de wijken. Maak van de sportvelden geen bouwlocaties en beschermt het cultuurhistorisch Orf erfgoed als per sportparken mooi liggen, laat ze mooi liggen. Vooral vanuit het expect van duurzaamheid, die financiën dienen wij een motie in om sneller duidelijkheid te verkrijgen over de nieuwbouw of grootschalige renovatie van het

huidige zwembad de Meerkamp. Met hartelijke dank aan mede-initiator D66. De motie is 2.3.2; Sneller duidelijkheid, de Meerkamp. Het meten van geluidsoverlast, en we hebben het over milieu, ultra fijnstof in de lucht en onderzoek naar PFAS in bodem en water moet een steeds beter beeld geven van de Amstelveense leefomgeving; wat hebben wij nodig als mens? Voldoende groen, een schone lucht en schoon water, dat willen we toch allemaal, net als groene gevels verticaal en daken voor beter waterafvoer en hittebestendigheid, groene ontmoetingsplekken met bankjes schaduw plekken en voor jong en oud meer openbare toiletten, extra aandacht voor de onkruidbestrijding in de oudere straten. Daar zit een verschil tussen en zeker zeker niet besparen op het opruimen van zwerfafval. De A9 en Schiphol vraag om een blijvende stevige positiebepaling door het college in de MRH in Den Haag. Laten wij ons hier richten, vooral op het meten van overlast. Gezien de tijd, goed dat mede op initiatief van bbA de Position Paper Schiphol wordt aangepast. Ultrafijnsstof moeten we absoluut blijven meten wij zijn er groot voorstander, nog steeds van participerende burgers. Die moeten nog meer gehoord worden.

En een tip voor het college; blijft alstublieft doorgang met raadsvoorstellen aanbieden, met meerdere alternatieve scenario's. Het werkt en het zorgt ervoor dat we met elkaar meer communiceren, debatteren en hopelijk komen we dan tot nog mooiere besluiten. Tenslotte, bbA pleit al sinds 2018 over dat fantastische park ten zuiden van de Nesserlaan. Er is nu een onderzoek, dus we wilden graag weten of ook het park, wat volgens ons 16 honderd meter en 200 meter breed zou kunnen worden, niet ten westen van de bovenkerk weg met maar ten hoogste ook door de wethouder wordt meegenomen in die scan. De wereld is volop in beweging. Dat vraagt van ons energie en dat vraagt ook verandering. Het zou mooi zijn als Amstelveen, de ambtenaren voorop, voorop zouden blijven lopen in die verandering. Er staat hier nog veel meer, maar daarvoor is geen tijd. Laten we dat.... Ja, ik heb het zelf geschreven. Laten we nou nog heel lang zo houden en samen ons mooie Amstelveen nog leefbaarder maken. Dank u, voorzitter.

En ik heb nog vier moties aan te kondigen. Elke keer denk je dat je keurig binnen de tijd bent als je het 's nachts aan jezelf voorleest, maar het werkt toch niet. Moeten we iets aan... Ja, ja, ja.... Motie twee: bbA, de Meeramp. We dienen mede op initiatief van D66. Nogmaals dank, samen met ChristenUnie, GroenLinks, VVD en CDA. De motie; sneller duidelijkheid over duurzame toekomst, zwembad de Meerkamp in. Het dictum luidt: roept het college op in de perspectiefnota 2026 in plaats van voor 2028 naar de Raad te komen met de uitwerking van de twee scenario's, namelijk nieuwbouw of grootschalige renovatie van het zwembad, de Meerkamp, inclusief een tijdspad waarbij het aspect energie-neutrale en Circulaire bouw een belangrijke rol spelen. En ten tweede, in de tussentijd te overleggen met het sportbedrijf om de temperatuur van het zwemwater te verlagen als eerste bijdrage aan verduurzaming. Tot zover. Motie nummer drie is het bbA, zeg maar, het... de motie van bbA; het station. We dienen

samen met AvA de motie; naamwijziging van station Amsterdam-zuid naar station Amsterdam-zuid of Amsterdam-zuid Amsterdam-Amstelveen in. Het dictum luidt; in overleg te treden met de gemeente Amsterdam, ProRail en de Nederlandse spoorwegen en andere relevante partijen om de naamswijziging van station Amsterdam-zuid naar Amsterdam-zuid-Amstelveen te realiseren. Ten tweede de juridische mogelijkheden te onderzoeken, met name in het kader van het spoorweg van de Spoorwegwet en de wet gemeenschappelijke regelingen. Ten derde een impactanalyse uit te voeren om de potentiële economische en toeristische voordelen van Amstelveen in kaart te brengen. En tenslotte de gemeenteraad uitlokking Q1-25 te informeren over de voortgang en resultaten van deze inspanningen. Tot zover. Motie nummer vier, we maken de jaren lang. We dienen samen met ChristenUnie, 50PLUS, VVD en D66 de motie; zorgt geschikte woningen Maccabiadelaan in 2025 toekennen aan doelgroep.

In het dictum luidt: verzoekt het college één alternatieven te zoeken voor oekraïense vluchtelingen, twee opties uit te werken samen met alle relevante partijen bij mij, waarmee de zorggeschikt worden aan de woningen aan de Maccabiadelaan direct of zo snel mogelijk kunnen worden toegekend aan de bedoelde doelgroep: kwetsbare mensen met een zorgvraag comfort, uitvoeringsprogramma woonzorgvisie 2022-2040. En het convenant die data vijf juni jongstleden en daarmee aan te sluiten bij de nieuwe norm zelf, als het kan, thuis, als het kan en digitaal, als het kan. En er in oplossingen wordt voorzien in de huisvesting van Oekraïense vluchtelingen. Drie; de Raad zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk in het eerste kwartaal van 2025, de uitgewerkte opties voor te leggen om met elkaar in debat de juiste keuzes te maken. Tot zover, en tenslotte voorzitter, natuurlijk ben ik bijna van me af. De de vierde motie van bbA; menukaart sociaal domein, zoals ik zojuist hoorde, road map sociaal domein. Wij dienen in de motie informatie in het sociale domein. Het dictum luidt kort: in te zetten op het overzichtelijk maken van informatie rondom zorg en preventieve hulp, bijvoorbeeld door middel van een roadmap op de gemeentelijke website. Twee, dit meertalig aan te bieden. Dat was het, voorzitter, dank u.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Monkelbaan. voor uw bijdrage. En u heeft deze raadsvergadering verreikt met een viertal moties. Eerste is genummerd; 1.3.2. Getiteld; snelle duidelijkheid over duurzame toekomst Zwembad de Meerkamp. De tweede is genummerd. 2.3.3. Getiteld; naamwijziging station Amsterdam-zuid naar het station Amsterdam-Amstelveen of Amsterdam-zuid-Amstelveen. De derde; 2.3.4, genummerd. Getiteld; zorggeschikt woningen Maccabiadelaan in 2025 toekennen aan de doelgroep. En 2.3.5, genummerd, getiteld; informatie sociaal domein. Dank u zeer. Ik geef nu gelegenheid aan de heer de Looze van de GroenLinks-fractie voor zijn deel van deze termijn. U heeft het woord.

Naam spreker 19: meneer de Looze (Raadslid GroenLinks)

Dank, voorzitter. We leven in rare tijden met een radicaal-rechts kabinet dat momenteel ons land bestuurt. En daarmee rijst de vraag: wat zijn de gevolgen en verantwoordelijkheden voor ons als gemeente? Dit kabinet zal waarschijnlijk geen oplossing bieden voor de structurele financiële tekorten met het ravijnjaar 26, 26 als dieptepunt, hoewel het financieel degelijk beleid van ons. Onze gemeente geeft ons de komende jaren iets meer ademruimte. Daarnaast zijn er beleidsmaatregelen die volgens GroenLinks grote gevolgen zullen hebben voor ons, inwoners en organisaties, bijvoorbeeld de bezuinigingen in de culturele sector. Hoe gaan we de klappen opvangen bij onze culturele instellingen en de asielzoekers, die wel weer buiten zullen moeten gaan slapen, in Ter Apel vanwege het terugtrekken van de Spreidingswet. Ik ben trots dat Amstelveen zich blijft committeren aan de Spreidingswet en onze verantwoordelijkheid voor het opvangen van vluchtelingen neemt. Maar blijven we dat ook doen als de Spreidingswet definitief van tafel is?

Wat GroenLinks betreft wel, ook in het begin, ook op het gebied van groen en het versterken van de biodiversiteit hoeven weinig van dit kabinet te verwachten, maar kunnen we wel verwachten dat in het groene Amstelveen onze ambities hierop niet zullen veranderen? Zo kan ik nog wel even doorgaan met zorgen over deze landelijke gevolgen voor onze mooie stad Amstelveen. Maar misschien wel de belangrijkste: hoe gaan we om met de normalisatie van discriminatie, racisme en xenofobie? Zaken die nu soms te lijken worden goedgepraat en getolereerd? Hoe zorgen wij ervoor dat in Amstelveen niemand zich minderwaardig hoeft te voelen? In een internationale stad, als de onze, kunnen wij een voorbeeld zijn door te laten zien dat afkomst, uiterlijk, geloof of wat dan ook er niet toe doen? In deze tijden kunnen we niet stil blijven en zouden we ons ook als gemeenten moeten uitspreken richting Den Haag. En ik roep ook mijn mederaadsleden op om richting hun landelijke afvaardiging van hun partij dit te doen.

En hierbij kijk ik net even wat langer naar mijn liberale vrienden terug. Naar de perspectiefnota van 2025. Is het business as usual, niet per se. Het financieel degelijk beleid van de afgelopen jaren is moeilijk vol te houden in de toekomst. De grote pot van de algemene reserve waar Amstelveen jarenlang op gezeten heeft, blijft weinig meer van over. Halverwege deze collegeperiode wordt er voor de komende periode nog snel tientallen miljoenen doorheen gejaagd. Mooi die ambitie en lange-termijnvisie, maar voor een volgend college is het financiële plaatje misschien niet heel prettig meer. Wellicht bereiden sommige partijen zich al op voor een oppositierol volgende periode. GroenLinks zegt zeker niet dat we dit geld moeten blijven oppotten hoor. Ook wij vinden dat we dit geld maar één keer kunnen uitgeven. Het verschil is alleen; wij hadden allang alles al uitgegeven, maar dan wel geïnvesteerd in zaken waar onze inwoners, organisaties en de natuur echt gelukkiger van worden. Wordt dit

incidentele geld dan niet besteed aan gelukkige zaken? Nou ja, we moeten niet doen alsof het uitgeven van dit geld autonome ontwikkelingen zijn. Het zijn politieke keuzes. Sommige keuzes gaan weliswaar jaren terug, maar bewust op het verkeerde paard wedden is dan ook niet aan te raden. Vooral de grote projecten slurpen onze spaarpot te leeg, projecten waarvan je je kunt afvragen of de gemiddelde Amstelvener hier nou echt gelukkiger van wordt. Ik zal niet ontkennen dat projecten in de buitenruimte nodig zijn en een stad beter maken, maar soms ben ik bang dat sommige zaken te veel een prestigeproject worden en dat het algemeen belang uit het oog verloren raakt. Het is flauw, maar vanaf hier, als ik goed mijn best doe, kan ik bijna één zo een soort project zien. Het zwembad in de pool, in 2017 vol enthousiasme aangekondigd. En wat kostte ons dat toen? Ruim acht ton. Nou, we kunnen nu toch wel concluderen dat dit een enorme flop is geweest.

Het dempen van het zwembad afgelopen maand is letterlijk gemeenschapsgeld in een bodemloos zwembad gooien. Het enthousiasme en de ambitie bij de huidige projecten zijn mooi, maar pas op voor die herhaling van fouten. Kijk bijvoorbeeld naar de plannen van de Noordelijke Poeloever ruim negen miljoen. GroenLinks houdt daarbij zijn hart vast. Nog meer bebouwing en horeca en een kwetsbaar stukje natuur waar veel Amstelveners juist voor hun rust komen. Of de parkeergarage, nog eens tien miljoen. Schiet de Amstelvener daar nou echt iets mee op? In ieder geval niet op de manier die we zo mooi verworden in de mobiliteitsvisie. Of de verbouwing van het start pad, stadshart weer zeseneenhalf miljoen. Het plein vergroenen dat wil elke Amstelvener, maar zo een grote projecten, ondergrondse foodcourt dat zijn incidentele keuzes die GroenLinks anders had gemaakt. Maar wat zou GroenLinks dan doen met die grote pot?

Wij zou dus ook zeker niet zijn blijven zitten op het geld, maar investeren in onze maatschappij, onze inwoners en de natuur, investeringen die zichzelf uitbetalen en dat bedoel ik niet per se financieel, maar in een betere omgeving voor mensen en planeet. Zo is GroenLinks blij met de tien miljoen die wordt gereserveerd voor het verduurzamen van gemeentelijk vastgoed en de opening van een mogelijke opening van het stadspark in Amstelveen-Zuid, of het voorzetten van de basisbanen of het proactief aankopen van maatschappelijk vastgoed. We zouden ook graag zien dat de energietransitie sneller vorm krijgt en dat inwoners duidelijkheid krijgen op welke energiebronnen zij in de komende jaren kunnen overschakelen. En ook om echt grote stappen te maken met het ontwikkelen van betaalbare woningen hadden we onze eigen portemonnee kunnen trekken.

Volgens GroenLinks ligt die verantwoordelijkheid ook bij de gemeente. GroenLinks komt met twee concrete voorstellen. Het verder vergroenen van onze wijken maakt inwoners direct gelukkiger en gezonder een stad waar de openbare ruimte wordt bepaald door auto, minder wordt bepaald door auto gebruikt, is fijner om in te wonen. Bij de uitbreiding van de betaald parkeer gebieden zal er naar verwachting in de toekomst een overschot ontstaan op de

parkeer begroting. Verdiener hierop, wilden wij in Amstelveen niet, maar laten we kijken of er dit geld gebruikt kan worden om een extra impuls te geven aan mobiliteit die bijdraagt aan minder beslaglegging op de openbare ruimte. Wat betekent meer groen, meer ruimte voor groen, recreatie en sport in ons eigen wijken en straten? Daarom dien ik een motie over in. GroenLinks werd daarnaast deze maand ook gecontacteerd met het bericht uit een Amstelveens verzorgingstehuis dat het personeelstekort inmiddels zo nijpend is dat ouderen 's nachts niet meer naar de WC gebracht kunnen worden. Dit probleem is natuurlijk niet alleen in de zorg, maar in de hele maatschappelijke sector.

Een niet makkelijk op te lossen probleem dat personeelstekort, maar we moeten als gemeente de verantwoordelijkheid nemen waar kan om de maatschappelijke sector weer te waarderen. Een deel van de oplossing ligt in het benutten van het arbeidspotentieel waar de gemeente invloed op heeft. De gemeente helpt statushouders, bijvoorbeeld, met het vinden van werk en het sturen naar banen van maatschappelijk belang zou daarbij de norm moeten zijn. Vaak vormt een onvoldoende taalbeheersing een obstakel voor het verkrijgen van een duurzame baan. Dit is vooral een probleem bij voor hoogopgeleide vluchtelingen met brain waste een verspilling van talent tot gevolg. Door te investeren in bijvoorbeeld extra ruimte voor taalonderwijs kunnen we op de lange termijn de vruchten plukken als maatschappij. Hier wordt niet alleen de statushouders zelf, maar ook de gemiddelde Amstelvener echt gelukkiger van. Daarover dient GroenLinks ook een motie in.

Ik zal beide dicta voorlezen. Als eerste motie: extra mobiliteitsbudget. Er was wat misgegaan op iBabs, dus de juiste versie staat niet daar. Dus let allemaal goed op. Roept het college op in de uitwerking van het parkeerbeleid en bij de programmabegroting 2025 de mogelijkheid voor het instellen van een mobiliteitsfonds te onderzoeken, waarbij dit fonds onder andere gevoed zou kunnen worden door het verwachte positieve overschot op parkeren als gevolg van de uitbreiding van de betaald parkeer gebieden. Twee: dit mobiliteitsfonds aan te wenden voor een extra impuls ter bevordering van duurzame ruimte, besparingen van de en actieve mobiliteit, in lijn met de vigerende mobiliteitsvisie. Dat was de eerste motie. En dan heb ik nog de motie van brain waste naar brain gain. Verzoekt het college, één: te onderzoeken hoe de Participatiewet optimaal kan worden ingezet om voor hoger opgeleide statushouders en statushouders met een beroep naar een duurzame baan te begeleiden en hiervan bijvoorbeeld gebruik te maken van versnelde integratietrajecten aanvullende taal, opleidingen of leerwerk stages met behoud van bijstandsuitkering. Twee: de kosten voor deze initiatieven te dekken uit de bestaande budgetten voor inburgering en participatie en waar nodig aan te vullen vanuit de algemene reserve. Drie; beraad uiterlijk in het vierde kwartaal 2024 te informeren over de wijze van uitvoering van deze motie, mede-ingediend door de PvdA, VVD, Goed voor Amstelveen en bbA.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer de Looze voor uw bijdrage. Misschien nog even omdat u het dictum noemde van de motie, getiteld; extra mobiliteitsbudget. Even aangeven welk deel anders is dan wat iedereen hier schriftelijk heeft ontvangen, heeft het net wel genoemd, maar misschien heeft niet iedereen het kunnen volgen.

Naam spreker 19: meneer de Looze (Raadslid GroenLinks)

Dus dat is...

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Textueel heeft u genoemd, maar het gaat mij even om de verandering.

Naam spreker 19: meneer de Looze (Raadslid GroenLinks)

Besispunt één van het dictum. Ja, die is gewijzigd. Volgens mij, wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De laatste vijf woorden vallen. Parkeren gebieden. Prima. Dames en heren daarnaast dank voor deze beide moties. Die maken onderdeel uit van de beraadslaging. Ik wou wel even de volgorde aanhouden, zoals die van tevoren met u gedeeld is. Dat is namelijk; 2.3.6 is de motie van brainwaste naar braingain. En 2.3.7 is de motie getiteld; extra mobiliteitsbudget daar was ook een kleine aanpassing van dictum één. Dan bent u weer bij. Beide moties maken onderdeel uit van de beraadslaging. Dames en heren, ik geef gelegenheid aan mevrouw Veenboer, PvdA-fractie voor haar bijdrage.

Naam spreker 20: mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)

Dank, voorzitter. Voor ons ligt de perspectiefnota 2025. We stellen de kaders voor de komende jaren en we brengen accenten aan waar de focus moet komen. Het moment om deze kaders en accenten langs de meetlat van de P van de A waarde te leggen. In het kader van internationalisering en verbinding is het een kracht van Amstelveen dat in onze fijne en veilige buurten inwoners van verschillende komaf en inkomensgroepen naast elkaar wonen. Dat wordt ook bevestigd in de laatste stadspeilingen in 2023. Amstelveners geven hun leefomgeving gemiddeld een zeveneneenhalf en prettig wonen zelfs gemiddeld in acht. In 2022 is een onderzoek naar internationalisering uitgevoerd en daarin staat dat 75, 85 procent van de Nederlanders en 78 procent van de niet Nedelanders zich thuis voelt in Amstelveen. Die cijfers zijn van twee jaar geleden en wij weten inmiddels dat polarisatie is toegenomen. Zoals ik al aangaf bij de behandeling van de motie "Amstelveen voor iedereen" zien we de laatste tijd echter dat het debat verhard omdat mensen tegenover elkaar komen te staan. De discussies

soms niet gaan over feiten, maar over als je het niet eens bent, ben je tegen elkaar. Dat mensen hun informatie halen op social-media en het risico bestaat dat je door het algoritme waar je in zit niet meer hoort welke alternatieven er zijn en je dus in je eigen bumbel zit. In dat kader vinden we de bankjes van Amstelveen, de motie van de SP die ze dadelijk gaan indienen een prachtig voorbeeld van hoe je wel kunt verbinden en tot elkaar kunt komen. Zullen we ook mee-indienen. Dat Amstelveen connect wordt voortgezet en de gemeente blijft inzetten op ontmoeten in de wijken. Hulde, in deze tijden wordt eens te meer duidelijk dat elkaar leren kennen en als mens blijven zien belangrijk is in die gepolariseerde samenleving. De ontmoetingen tussen mensen van verschillende herkomst hebben vooral plaats in de buurt en op het werk, en in zekere mate ook op de school van de kinderen.

En als er sprake is van een drempel in het leggen van contact, wordt taal daarbij verreweg het vaakst genoemd. De Partij van de Arbeid zet in op wijken en buurten waar mensen naar elkaar omzien en elkaar een handje helpen. Voor nieuwkomers is in contact treden van belang om zich thuis te voelen en om onderdeel van de samenleving uit te maken. Daar hoort voldoende kennis van de taal bij. Bij het onderdeel uitmaken van die samenleving hoort ook door het kunnen werken een bijdrage leveren aan de maatschappij, je nuttig voelen. We streven naar een inclusieve samenleving waarin we omkijken naar elkaar en naar wat ons bindt en niet aan wat ons verdeelt waar mensen in nood fatsoenlijk worden opgevangen, want zijn wie je bent en behandeld worden met waardigheid en respect zijn fundamentele burgerrechten. En bij gelijke rechten hoort ook kansengelijkheid.

Van brainwaste naar braingain, de PvdA vindt het essentieel dat we die talenten van statushouders de ruimte geven om tot bloei te laten komen. Er is zoveel potentieel aanwezig. Daarom moeten we niet alleen investeren in huisvesting, maar ook in taalonderwijs onderwijs, werk en sociale integratie. Het college heeft de uitvoering van de wet inburgering geëvalueerd en de eerste resultaten zijn gepresenteerd in het raadsbesprek in de schouwburg op 29 mei. We dienen daarom de motie van "brainwaste naar braingain" mede in, omdat uit het raadsbesprek blijkt dat de resultaten positief zijn, maar er mogelijk wel ruimte is voor verbetering. Blijft zoeken naar en investeer in de taalvaardigheid van oud-inburgeraars en niet inburgeringsplicht werkzoekenden met een taalachterstand. We kunnen ons goed vinden in de jeugd en onderwijsagenda.

Wij volgen vanavond de bijbehorende budgetten goedkeuren. De gekozen speerpunten preventie, zorg voor de kwetsbaarste kinderen en stimuleren van kansengelijkheid sluiten aan bij de ideeën van de Partij van de Arbeid hierover. Preventie is zeer belangrijk en daarbij na COVID veel aandacht naar de mentale gezondheid van onze tieners en jongvolwassenen. Dat is van groot belang: blijven inzetten op de allerkwetsbaarste. We zijn blij met een nieuw warmhartig armoedebeleid. Zo kan er met de Amstelveen pas dit jaar weer lekker worden gezwoomen in de Meerkamp en stelt de SP voor om ID kaarten bij proef voor twee jaar gratis

aan Amstelveen pashouders gratis te verstrikken prachtige ideeën om dat warm, die warmhartigheid voort te zetten. Maar uit het beleidsplan armoede blijkt dat er mede door gemeentelijke minimaregelingen ook een armoedeval ontstaat bij inkomens hoger dan 130 procent van het wettelijk sociaal minimum. Daarvoor dienden D66 al eerder hun motie, hun amendement in en dat dienen wij dan van harte mee in. Het financieel beeld. Het meerjarig financieel beeld is gematigd positief. Een ravijnjaar in 2020-2026 zien wij niet. Maar door het antwoord in het verleden, de top van de bijdrage uit het gemeentefonds als incidenteel te beschouwen, hebben we een gezonde algemene reserve. Maar als we alle opgaven en al onze wensen willen blijven uitvoeren, teren we in op onze spaarcenten.

Het is een keuze die de P van de A onderschrijft, hè, in het geval dat we daarom nu nog niet hoeven te bezuinigen. Het doel van de gemeente is namelijk niet om zoveel mogelijk geld op te potten, maar juist het inzetten ten gunste en behoeve van de Amstelveense inwoners, instellingen, bedrijven. Uiteraard moeten we daarbij blijven zorgen dat we geen onnodige financiële risico's lopen en dat we een ongeacht onverwachte gebeurtenissen met grote impact op kunnen vangen en nog steeds aan onze verplichtingen kunnen voldoen. De ondergrens van de risicobuffer die we daar als raad voor hebben gesteld, is 15 miljoen, en die tikken we de komende jaren net niet aan. Oppassen, dus. Amstelveen heeft een aantal woningbouwprojecten in de planning en in die projecten zullen de komende jaren zo een 13 honderd sociale woningbouw woningen worden gebouwd.

We gaan weer sociaal bouwen, van groot belang voor onze samenleving in een tijd van grote Woningtekorten. En om dat goed en vooral tijdig uit te kunnen voeren, hebben we robuuste ambtelijke organisatie nodig, met kennis en kunde en vooral de omvang die het aankan onzekerheid door de krapte op de arbeidsmarkt, die zal ons daar gaan raken en de tekorten van materialen en de gestegen prijzen van grondstoffen hebben naar verwachting ook impact op onze bouwplannen. Voor de Partij van de Arbeid is het belangrijk dat we blijven inzetten op het realiseren. Een echtscheiding is vaak een dieptepunt in het leven van betrokkenen, maar als er kinderen bij betrokken zijn, is dat nog extra kwetsbaar. Voor de kinderen is het belangrijk een band te blijven houden met beide ouders, en dat werkt alleen als ze niet te ver van elkaar gaan wonen.

Als door de woningnood één van beide ouders geen woonruimte kan vinden in de buurt, heeft dat impact op ouder en kind. Op de langere-termijn is meer woningbouw de oplossing voor die woningnood en dus ook die onder gescheiden ouders. Maar dat betekent niet dat we geen actie kunnen nemen op de korte termijn. Daarom wil de Partij van de Arbeid meer Parents Houses dan de huidige vier in Amstelveen en roept het college op in een motie om hierop actie te nemen, bijvoorbeeld door je voor gas vastgoed aan te kopen. Ik rond af, voorzitter, mooie ambities van het college waar de Partij van de Arbeid achter staat. Maar ook onzekerheden en zorgen waarbij het college zijn veerkracht zal moeten moeten tonen. Het

eerder genoemde onderzoek naar internationalisering is, zoals ik al aangaf van twee jaar geleden. We zouden graag zien dat een dergelijk onderzoek wel ligt in combinatie met een vraag naar ervaringen op het gebied van discriminatie op korte termijn weer zou kunnen worden uitgevoerd en uitkomsten gedeeld kunnen worden met de Raad. Tot slot, dus blijf focus houden, opbouwen, blijft zorgen voor verbinding en zorgen dat iedereen mee kan blijven doen. Dank, voorzitter. Ik pak nog even het dictum, laatste papiertje. Dictum van de motie: meer Parents Houses als volgt de Raad gehoord de beraadslaging, verzoekt het college één op korte termijn meer plekken in de Parents Houses te realiseren. Twee hiervoor benodigd vastgoed aan te kopen overeenkomstig besluit 12 van het raadsvoorstel perspectiefnota 2020-'25. En gaat over tot de orde van de dag. En mede-ingediend door VVD, D66, SP en ChristenUnie. Tot zover.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, mevrouw Veenboer voor uw bijdrage. En de motie die u net heeft toegelicht, althans het dictum daarvan is getiteld; "meer Parents Houses. En genummerd 2.3.8. Dames en heren, ik geef gelegenheid aan de heer Becker van Actief voor Amstelveen voor zijn bijdrage. U heeft het woord, heer Becker.

Naam spreker 2: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Dank, voorzitter. En dank en complimenten aan het college van de voor de voorliggende perspectiefnota financieel solide, maar waarin Actief voor Amstelveen nog wel wat andere accenten voor wil aandragen. Draagvlak, daar gaat het om, zowel binnen als buiten dit huis. Binnen dit huis van de democratie is het natuurlijk onbestaanbaar dat bij herhaling, voordat het debat plaatsvindt raadsleden de eerder bij meerderheid genomen beslissingen van het college via de lokale media moeten vernemen. Om draagvlak voor de genomen beslissingen te nemen, moet en kan dit veel beter. Dat beide genoemde lokale media door de financiële afhankelijkheid van diezelfde gemeente de onafhankelijkheid steeds verder onder druk staat, is voor ons een onwenselijke situatie.

Naast courthouse journalist Johan Bosch heeft ook de redactie van onze lokale zender, 1Amstelveen nog de gewenste, maar ook zo een noodzakelijke kritische journalistieke benadering. Die moeten wij koesteren en stimuleren en dienen samen met en dank aan het CDA en SP het amendement onafhankelijke media in Amstelveen. Het kan niet wachten in, de heer Siegmann zal het straks toelichten. Bouwen, bouwen, bouwen is al jaren het motto. Actief voor Amstelveen roept dan meteen waar en voor wie. Natuurlijk moeten ontheemde geholpen worden, heeft ook Amstelveen hier in de verantwoordelijkheid, maar kan door het nieuwe hoofdlijn akkoord hier terughouden daarin zijn. Aangezien voor Amstelveners de wachtlijsten op een betaalbare woning inmiddels oploopt naar 18 jaar is het om draagvlak te recreëren ook

van groot belang om elk bouwkvael met spoed te gaan bouwen of woonunits te realiseren. Daarom dienen wij de motie: maak bouwlocatie zichtbaar in. Diversiteit van en in het onderwijs is een groot goed en binnen Amstelveen en er is voor elke stroming wel draagvlak en aanbod. Hoewel wij daar bij het praktijkonderwijs nog wel uitdagingen zien. Voor het Joods onderwijs, stuurden wij leerlingen naar Buitenveldert waar deze onder grote veiligheidsmaatregelen de lessen kunnen volgen, Amstelveen draagt die financieel aan bij, maar kan, dit kan en moet echt ruimhartige. En daarom dienen wij de motie; 'hogere bijdrage, beveiliging Joodse onderwijs' in. Sport is natuurlijk de grote betekenis voor lichaam en geest, ook op scholen. En investeringen hierin verdienen ze zelf dan ook terug in de toekomst. Verenigingen komen echter steeds vaker onder druk, zoeken draagvlak voor samenwerking en of fuseren zelfs. Complimenten aan de wethouder dat hij dat voortvarend aanpakt.

Bij de nieuwe ontwikkelingen van een Noordelijke pool of er is behoefte aan waarde sportactiviteiten en zou het niet mooi zijn als watersportvereniging Amstelveen de WSA hier invulling aan kan geven? Wij dienen hiervoor dan ook de motie; Onderzoek, verplaatsing WSA in. Leefbaarheid en de eigen identiteit bewaren in de wijk is natuurlijk van groot belang en elke wijk in Amstelveen verdient van de gemeente aandacht om dit te realiseren. Dit kan mede door de toegankelijkheid, de veiligheid en het groen buitenshuis te verbeteren, maar zeker ook binnen ons huizen, in bijvoorbeeld woongemeenschappen. Hierbij spelen de Vve's meestal een grote rol, nemen hierbij beslissingen bijvoorbeeld over verduurzaming waar niet altijd voldoende draagvlak voor is, met grote buurt en oneindige juridische conflicten tot gevolg. Dit kan anders, en Actief voor Amstelveen dient hiervoor de motie 'Pilot met de wijkrechter' in. Ambitieuze plannen kosten vaak veel geld en hier zijn bij de Rijksoverheid, provincie, Provinciale Staten en in Europa vaak subsidies voor beschikbaar.

Als statenlid in de provincie Noord-Holland valt het mij op omdat gemeente er geen aanspraak op maken en subsidiegelden terugvloeien in de algemene middelen. Het is voor de lokale overheden bijna onmogelijk om alle subsidiestromen inzichtelijk te krijgen, maar doen zich daarbij ernstige tekort. Dat is ook de reden dat Actief voor Amstelveen draagvlak zoekt voor de aanstelling van een externe specialist op dit gebied. Deze vissen voor negen Gelderse gemeente zo een drieëneenhalf miljoen subsidie binnen en dienen hierover de motie 'meer inzet op externe financiële mogelijkheden' binnen. Dit was eerder de subdialoog genoemd, kom ik straks op terug. Perspectief bieden aan achtergestelde bevolkingsgroepen hoort ook bij deze perspectiefnota. En wij vertrouwen erop dat snel uitvoering gegeven gaat worden aan de door ons in december 2023 ingediende motie om het woonwagenebeleid naar aanleiding van de huidige wetgeving snel te actualiseren en roepen de wethouder op daar nu al op te anticiperen. Jongeren in Amstelveen, zijn de toekomst in Amstelveen. Ook deze groep dienen wij perspectief te bieden op een onbezorgde en levendige toekomst binnen Amstelveen. Het vijf jongeren ambassadeurs waar ik er één van ben, praten we nu met jongeren en niet over

jongeren, met de ambitie om van alle goedbedoelde plannen geen papieren tijger te maken en roep alle betrokkenen op om dit snel in daadkracht om te zetten. Tot zover. En dan kom ik nu met de moties. De eerste is dan de motie, dat was de subsidioloog, maar daar kreeg een aantal raadsleden de kriebels van. En voordat ik ook een motie voor een viroloog moest maken, heb ik de titel aangepast. Dat is nu geworden: 'meer inzetten op externe financiële mogelijkheden'. Roept het, verzoekt het college jaarlijks een actueel beeld te genereren van subsidies waar Amstelveen aanspraak op kan maken of heeft gemaakt. Mogelijkheden te verkennen om de inzet van externe financiering, bijvoorbeeld subsidies beter te benutten, eventueel met behulp van externe partijen, en drie over de gemeentelijke inzet en effectiviteit voor het binnenhalen van externe financiering te reflecteren in verhouding tot andere gemeenten, en de Raad hierover uiterlijk Q2 - 2025 te informeren. Mede-ingediend door de heer Harmen van der Steenhoven en Yaron van Koningsveld, BNVL en de heer Bart van Bardonge, Dorgelo, sorry, Bart Dorgelo van VVD.

Dat is deze. Tijdens deze, dan heb ik de volgende, dit was 2.3.9. En dan heb ik de volgende, dat is de motie: maakt bouwlocaties zichtbaar. Dan kom ik tot het dictum, zo snel als mogelijk gemeentelijke braakliggende bouwgrond in kaart brengen en met voorrang bouwrijp maken voor betaalbare woningen. Twee; daarnaast braakliggende grond van andere grondeigenaren inventariseren en niet betaalbare woningen stimuleren. Drie: zo een zo mogelijk met wooncorporatie eigenhart. Maar zo nodig met andere partijen hier spoedig met bouwactiviteiten en op plaatsen van kanten klare woonunits te starten en de Raad hierover zo spoedig mogelijk te informeren, mede ingediend door de heer van Koningsveld, BVNL en de heer Sjaardema van 50PLUS. Dan heb ik de motie onderzoek, verplaatsing watersportvereniging Amstelveen. Op korte termijn met het bestuur WSA te bespreken over plaatsing met wederzijdse instemming kan plaatsvinden. Twee; te onderzoeken over verplaatsing naar de Noordelijke poelover van WSA mogelijk is.

Drie: in kaart te brengen welke kosten en baten dit tot gevolg zal hebben en deze bij de ontwikkelingskosten herinrichting Noordelijke poelover te verrekenen en via de Raad hierover zo spoedig mogelijk te informeren. En dan heb ik nog de volgende motie: ondersteuning, initiatief de wijkrechter om verduurzaming van woongemeenschappen niet om ook te vertragen en overige conflicten te voorkomen, in navolging van onder andere de gemeente Den Haag en Gouda, het initiatief de wijkrechter te omarmen. Dit initiatief waar nodig de faciliteren en inwoners hierover te informeren. Deze door de rechtbank toegewezen rechten kan daar met partijen in gesprek om tot een gezamenlijke oplossing te komen. De kosten van deze wijk rechterkosten bij 40, 50 per persoon per per zaak en partijen ontvangen hier een acceptgiro van de rechtbank. Dit initiatief in Q3 te evalueren. Zie ook de bijlage van de gemeente Den Haag. Voor mij ben ik tot zo. Dank.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Becker, voor uw bijdrage namens Actief voor Amstelveen. Zoals gebruikelijk neem ik even de moties door die zojuist zijn ingediend en toegelicht om ook het overzicht bij u allen te houden. De eerste is genummerd: 2.3.9. Getiteld: meer inzet op externe financieringsmogelijkheden. De volgende die de heer Becker heeft toegelicht en ingediend is: 2.3.10. Getiteld; maak bouwlocaties zichtbaar. Daarna 2.3.11, getiteld; onderzoek verplaatsing watersportvereniging Amstelveen. 2.3.12, getiteld; ondersteuning initiatief wijkgericht wijk richten en dan bent u nog eentje vergeten waar u wel over sprak in uw bijdrage, maar niet is toegelicht. Misschien goed om dat nog even aan te vullen, dan zal ik die straks ook herhalen.

Naam spreker 2: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Ja, en dat is niet het minst onbelangrijke. Op iniatief van mijn collega van Rietschoten, dat gaat over de hogere bijdrage beveiliging Joods onderwijsinstelling die heb ik net wel genoemd, maar nog niet het dictum. Verzoekt het college ten behoeve van de beveiliging in algemene zin voor de Joodse onderwijsinstellingen gezamenlijk de huidige rijkssubsidie die in 2026 afloopt te verhogen van 75 honderd euro naar 20 duizend euro, vanaf 2027 structurele bijdrage van 20 duizend euro voor de Joodse onderwijsinstellingen gezamenlijk te verlenen voor de beveiliging in algemene zin. Twee: deze subsidie te verdelen op basis van leerlingaantallen. Drie: deze dekking te lasten te brengen van algemene middelen. En deze is mede-ingediend door mevrouw Leegstaat VVD, de heer Monkelbaan bbA, mevrouw Veenboer PvdA, mevrouw Hocker GvA, meneer Sjaardema 50PLUS, en de heer Stoffels ChristenUnie. En met dank aan mevrouw van Rietschoten. Dank.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, de heer Becker voor uw aanvulling. Dit is de vijfde motie die is aangekondigd en ook toegelicht door de partijen Actief voor Amstelveen. Genummerd; 2.3.13 getiteld; hogere bijdrage, beveiliging <...> Dames en heren, ik ga naar de volgende aangekondigde spreekster, in dit geval, dat is van de partij Goed voor Amstelveen, dat is mevrouw Hocker. U heeft het woord.

Naam spreker 21: mevrouw Hocker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, voorzitter, we zijn halverwege het termijn. En wat is er al veel gerealiseerd wat in het coalitieakkoord staat? Er is en wordt hard gewerkt op alle domeinen. En waarvoor complimenten en er staat ons ook nog veel te doen met alle onzekerheden of juist wel zekerheden die het nieuwe kabinet ons zal brengen. De zekerheid die we hier in Amstelveen hebben, is er één van goede controle, betrokkenheid en vooruitzien en waardoor veel opgevangen kan worden. Goed voor Amstelveen heeft wel zorgen over het sociaal domein.

De ernstige problematiek binnen de jeugdzorg is ons allen bekend. We zien hier in Amstelveen dat er met uitvoeringspartijen goed wordt samengewerkt, maar jeugdbescherming en daarmee kinderrechten verdienen vanuit onze gemeente de volle aandacht, ook als het buiten verantwoordelijkheden ligt van het college. Voor de mentale en emotionele gezondheid is en wordt er veel in gang gezet. Maar we zijn er nog niet als je naar de landelijke statistieken kijkt. Over het algemeen zien we in de maatschappij het toenemend ongezond patroon van agressiviteit, passiviteit en polarisatie voortvloeiende uit onder andere onveilige economische, politieke situaties. We zien vooral veel slachtofferschap een ander heeft het gedaan en we zien nog meer aanklagers. Liefde, begrip, duidelijkheid, respect is nodig. En hoe kunnen wij ook hier in het raadhuis het tandje bijzetten in het algemeen is meer positiviteit in plaats van negativiteit nodig en laten we dat met elkaar mogelijk maken.

Laten we als doel stellen om juist het komende jaar verbinding voorop te stellen en het goede voorbeeld te geven aan onze inwoners en ook als de raad, dus ook in de pers. Mensen zijn klaar met negatieve framing en kritiek op anderen, juist nu. Goed voor Amstelveen wil meer focussen op ontmoetingsmogelijkheden, want die dragen bij aan verbinding en daarom staan wij achter de oproep van de SP voor meer bankjes. Maar ook zien we graag meer mogelijkheden voor een groep jongeren tussen de 15 en 18 jaar. En dat veiligheid, voorzitter, we willen ons veilig voelen en in vrijheid leven en bewegen. We leven in de tijd met veel maatschappelijke onrust en wat veiligheid betreft, weten we dat velen van ons ter wereld als onveilig ervaren, met aanslagen, oorlogen en natuurrampen. Vraag aan iemand wat je moet doen als Europees geen water meer uit de krant stroomt of als er geen elektriciteit is ten gevolge van een hek.

Mensen weten niet wat te doen. Woorden als defensie, uitbreiding, oorlogseconomie oproepen van de man ter strijdkrachten dat we met het onvoorstelbare rekening moeten houden. Dat zorgt voor veel angst bij mensen en die weten veelal niet te anticiperen indien er iets moet gebeuren. En steeds meer mensen voorzien zichzelf van noodpakketten blijkt uit onderzoek, maar we weten niet hoe te handelen. En één op de vijf denkt wel eens aan emigratie en daarom dienen wij de motie; 'hoe te handelen bij rampen' in. Ook zullen wij ons Goed voor Amstelveen de motie van AvA voor meer beveiliging voor het Joods onderwijs mee-indienen ook de veiligheid in de buurt, op straat en digitaal vraag steeds meer onze volle aandacht om inwoners te informeren wat zij zelf kunnen doen om veiligheid te waarborgen en dienen we de motie veiligheidsgarantie VVD mede in beide mooie initiatieven. En dat gezondheid, wat gezondheid betreft, maken wij ons echt enorm zorgen over de gezondheidsrisico's van Schiphol. Er is zoveel over gesproken en daarom doen wij nu weer een dringende oproep aan het college nu wel echt te gaan staan voor al die mensen die niet kunnen slapen en ziek zijn van de vervuiling en de herrie. We roepen het college dan ook op om met de voeten op de grond, het hart, op de juiste plek en gezond verstand in goed contact

te staan met onze samenleving en zorgen serieus te nemen. En de druk bij Schiphol op te voeren. En dan dierenopvang wat dierenopvang betreft, zijn wij blij met de initiatieven die genomen zijn. De cherry on top zal zijn; Als Amstelveen weer een eigen dierenopvang zou krijgen. Dat het niet in deze nota gerealiseerd kan worden, begrijpen wij. Controle Ergie is voor ons belangrijk om de zorg en opvang te bieden voor de dieren die tijdelijk of dagelijks opvang nodig hebben of even moeten logeren, en we zullen als wijk uitkijken naar een locatie waar die gerealiseerd kan worden. Een stad van 96 duizend inwoners zonder dierenpension is armoede. En dan als laatste voorzitter, de zorgwoningen. We hebben een mooie stap gemaakt met de wens tot realisatie voor zorgwoningen op de Jasmijnlaan, die hebben we hard nodig. Zorgwoningen mogen niet als bijkomstigheid beschouwd worden, maar als essentieel te moeten worden gezien.

We willen daarom bij komende projecten kijken waar nog meer winst te behalen is en we zullen de motie van BBA om de zorgwoningen Maccabiadelaan direct toe te staan aan de doelgroep voor wie het is bedoeld, mee-indienen. En tot slot wil ik zeggen: laten we doorgaan met een hele positieve benadering van de doelen die nog gehaald moet worden, zodat iedereen aan het eind heel tevreden kan zijn. Dank u wel, voorzitter. Excuus, ik lees nu het dictum van de motie 2.3.14. Hoe te handelen bij rampen, roept het college op, a; het informeren en geven van een handelingsperspectief aan burgers voorafgaand en ten tijde van rampen crisis om zichzelf en anderen te beschermen. B; Informatiemateriaal, instructie materiaal en communicatiecampagnes onderdeel te laten laten zijn van het handelingsperspectief. C; dekking te zoeken uit budget veiligheid. En D; zo spoedig mogelijk verslag te doen aan de Raad en uiterlijk tweede kwartaal 2025. En de motie wordt mede-ingediend door VVD. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Hocker voor uw bijdrage namens Goed voor Amstelveen. Uw motie, genummerd 2.3.14, getiteld; 'hoe te handelen bij rampen' maakt nu ook onderdeel uit van onze beraadslaging. Ik geef nu gelegenheid aan de heer Adriaans van de SP-fractie voor uw bijdrage.

Naam spreker 11: meneer Adriaans (Raadslid SP)

Voorzitter, de perspectiefnota is altijd een ingewikkeld verhaal voor de SP, omdat de SP vanuit een heel ander perspectief naar de wereld in het algemeen en Amstelveen in het bijzonder kijkt, anders dan het college, maar ook anders dan de meeste leden van de Raad. Op een aantal punten moet het roer radicaal om en daarbij zijn SP'ers van nature ongeduldig. Daarnaast hebben we last van landelijk beleid dat ons niet juist instrumenten geeft en de toekomst is wat dat betreft niet veelbelovender. Vanuit dat perspectief nu naar de

perspectiefnota 2025. Zoals ik al zei, het roer radicaal om is voor velen waarschijnlijk een brug te ver. Dus heeft de SP er dit jaar voor gekozen om kleine, toch niet onbelangrijke stappen te nemen in een perspectief. Verandering. Daarvan twee voorbeelden. Als eerste: de openbare ruimte van; wie is de openbare ruimte? Nou die is van ons, van de inwoners van Amstelveen. En de openbare ruimte is bij uitstek een plek om de sociale cohesie te bevorderen, om mensen elkaar te laten ontmoeten en om te recreëren. De plekken om daar goed invulling aan te geven zijn in de loop der tijd afgenomen of niet meer passend. Verhalen die wij opvangen in onze rondes door de wijken. Dat bankjes ook gebruikt kunnen worden als hangplek is geen reden om ze niet te plaatsen of weg te halen. Het gaat erom dat mensen kunnen ontmoeten en recreëren. Voldoende zit plek in openbare ruimtes is een randvoorwaarde voor versterking van de sociale cohesie als ze in ieder geval in samenspraak met of nog mooier op initiatief van buurtbewoners geplaatst worden.

Daarom dient de SP meer ontmoetingsplekken meer bankjes in met een heel aantal andere partijen, die ik straks zal noemen. Een tweede voorbeeld: het integrale minimabeleid. Ja, er is minimabeleid in Amstelveen. In stapjes gaat het al beter, maar voor de SP is het niet snel genoeg. Ook de integraliteit is daarbij een aandachtspunt neem bijvoorbeeld de Amstelveen pas. De gemeente vraagt aan instellingen en bedrijven om korting te geven die die instelling en bedrijven uit eigen middelen betalen. Dat heet maatschappelijke verantwoordelijkheid nemen. Daar zijn we voor. Het kan dan niet zo zijn dat de gemeentelijke afdelingen niet ook een steentje bijdragen aan die maatschappelijke verantwoordelijkheid. Als we dan kijken naar het feit dat minderjarige kinderen vanaf veertien jaar verplicht zijn om een id-kaart te hebben, dan is het voor de SP niet meer dan logisch dat net als in veel andere gemeenten, die id-kaart aan kinderen uit minima gezinnen gratis wordt verstrekt, eenmalig, want als je hem kwijtraakt, is dat natuurlijk een eigen verantwoordelijkheid. Dus het is één keer en dat moet je maar aanhouden.

Daarom een motie daarover, waarbij de SP ook voorstelt om niet uit het minimabeleid, maar vanuit bijvoorbeeld burgerzaken dit te bekostigen. Het gaat niet om veel geld, maar om het principe dat beleid integraal moet zijn. Een eerste stap. We voeren een uitgebreide discussie over dat integrale beleid, graag later in de toekomst. Tot slot, ik zei het al: het roer moet radicaal om. Hierover komen geen moties maar ik plant alvast wat gedachten bij u. Inderdaad, zeventien jaar geleden protesteerde de SP als enige tegen de sloop van de flats aan de Kamerlaan. 14 jaar geleden sloegen we symbolisch een eerste paal. Moties om daar te bouwen haalde het steeds niet. Het woonbeleid, landelijk, regionaal en lokaal moet drastisch veranderen. De eigendomsverhouding en machtsverhoudingen zijn scheef. Speculanten, vastgoedbeleggers, projectontwikkelaars en monopolistische woningcorporaties hebben te veel macht. Want wat was het mooi geweest als we bijvoorbeeld op de Scheg hadden kunnen ontwikkelen omdat de grond in eigendom van de gemeente was. Het was gewoon

oorspronkelijk landbouwgrond en dat is de goedkoopste die je hebt, dan hadden we iets heel anders daar neer kunnen zetten. Voor veel plannen is ook landelijk een draai nodig om de gemeente de ruimte te geven. Maar wat zou de wereld er beter uitzien met een gemeentelijke of een regionaal woningbedrijf onder democratische controle, zeggenschap voor bewoners, kopers of huurders in plaats van voor de eigenaren als dat niet de zelfbewonersplicht om speculatie tegen te gaan, zoals onteigening en uiteraard het beste middel om speculatie tegen te gaan, het opheffen van het kraakverbod, een leegstandsverordening met afschrikwekkende boetes en de mogelijkheid om een pand te confisceren als ultimo om maar een greep te doen. Dat alles is niet realiseerbaar met alleen gemeentelijk beleid. Maar als de gemeente zich voor zulke maatregelen hard zou maken, en dat liefst samen met andere gemeenten, dan zouden we eindelijk weer drie kunnen pakken op de volkshuisvesting in plaats van de rol op zijn best van bemiddelaar te hebben tussen partijen, waarbij we eigenlijk meer nobis bij ontwikkelaars zijn.

Voorzitter, de SP zou dit verhaal ook voor het sociale domein of allerlei andere onderwerpen in de perspectiefnota kunnen hebben. Doorbreken van max- verhoudingen en democratiseren van alle terreinen van de samenleving zijn absoluut noodzakelijk. Eén ding wil ik daarbij nog wel kwijt: werken moeten inderdaad lonen en daarvoor zouden gewoon de lonen omhoog moeten. Kortom een ander perspectief is nodig. Het roer moet radicaal om. Rest mij het voorlezen van de dicta. Als eerste de motie; 'meer ontmoetingsplekken, meer bankjes'. Verzoekt het college in te zetten op meer zit en ontmoetingsplekken voor Amstelveners van elke leeftijd, hiertoe een actieve banken beleid te voeren, daarvoor een plan van aanpak te maken met in ieder geval de volgende elementen, een inventarisatie uitvoeren onder inwoners waar ontmoetingsplekken gewend zijn in overleg met inwoners uit de betreffende buurten de precieze locatie te bepalen, een regeling voorziening om eigen initiatief van inwoners om een rust en ontmoetingsplek in een buurt te willen realiseren, te bevorderen. Incidentele kosten te dekken uit de algemene reserve en de structurele onderhoudskosten onder te brengen in de reguliere begroting openbare ruimte, dit plan van aanpak in de loop van in 2025 aan de Raad te presenteren. Mede-ingediend door GroenLinks, CDA, Partij van de Arbeid, Goed voor Amstelveen, D66, ChristenUnie en Burgerbelangen Amstelveen.

Dan de motie 'pilot identiteitskaart 130 procent minima-regeling'. Verzoekt het college om de identiteitskaart voor kinderen uit minima, gezinnen van 14 tot en met 70 jaar oud eenmalig te verstrekken en op de volgende wijze vorm te geven. Voor een periode van twee jaar als pilot eenmalig kosteloos de identiteitskaart te verstrekken; dit te verwerken in de begroet rating effectief 2025. Na een positieve evaluatie van de pilot periode dit structureel in het beleid op te nemen, de kosten hiervan vanuit de begroting burgerzaken te financieren in zowel de pilotfase als wanneer na evaluatie overgegaan wordt op structurele beleid. Deze wordt mede-

ingediend door GroenLinks, Partij van de Arbeid en Burgerbelangen Amstelveen, waarvoor dank.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, de heer Adriaans namens de SP fractie. Dank u voor uw bijdrage. U heeft een tweetal moties toegelicht, ook ingediend. De eerste daarvan is 2.3.15. Getiteld; meer ontmoetingsplekken meer bankjes. En de tweede motie is genummerd 2.3.16. Getiteld; pilot identiteitskaart 130 procent minima-regeling. Dames en heren, ik geef nu gelegenheid aan de heer Siegmann, CDA-fractie voor zijn bijdrage. En ik heb begrepen dat die dat in een andere vorm doet dan wij tot op heden hebben gezien vandaag, maar in een presentatievorm. U heeft het woord.

Naam spreker 14: meneer Siegmann (Raadslid CDA)

Geachte, voorzitter, college, collega's van de Raad-college, het zal u niet ontgaan zijn dat wij een eigen tegenbegroting hebben opgesteld. Wij als CDA voelden die noodzaak, de noodzaak om onze eigen visie te geven op de ontwikkeling van de stad. Voor wie geen tijd had om het te lezen, krijgt u nu de korte samenvatting. Visueel ondersteunt, zoals dat hoort bij een goede communicatie. Ons eerste probleem blijft toch wel de OZB. In onze visie blijft die stijging van OZB beperkt tot inflatie. Dat is de consistente lijn die we ooit gezamenlijk hebben afgesproken. Ik sprak hier al over in november. Vroeger, toen onze fractievoorzitter <...> over de OZB begon, werd hij hard aangepakt door de VVD. Er mocht niet over gepraat worden en nu, nu de OZB stijgt, lukt dat weer niet. Alleen de heer Dorgelo van de VVD reageerde inhoudelijk in november, waarvoor dank. Zijn argument dat anders de straatverlichting uitgaat doet ons denken dat de financiële berekeningen bij de VVD niet helemaal in orde zijn. Zijn de kosten van de straatverlichting zo hoog geworden dat er miljoenen extra OZB opgehaald moeten worden? Ik zie de gezamenlijke motie van VVD en GroenLinks graag tegemoet om op ledverlichting over te gaan, in dat geval.

Maar nee, dit gaat natuurlijk niet over straatverlichting en de jaarstukken 2023 kunt u lezen dat van de 101 voorgenomen besluiten.... Klik, klik, er gebeurt iets. 101 voorgenomen besluiten, maar 57 procent wordt gehaald. We halen dus extra geld op met de OZB voor bestuurlijke doelen van het college, waarvan 43 procent ook niet gehaald kunnen worden zonder dat het licht uitgaat tenminste niet bij mij in de straat. Qua koers denken we anders dan dit college, en wel op de volgende punten: Wij vinden dat 1Amstelveen een hogere subsidie moet krijgen. Dit mag ten koste gaan van het budget van communicatie en voorlichting. Wat ons betreft. Liever worden we voorgelicht door de lokale omroep dan door de spreekbuizen van het college. Er moet beter geluisterd worden dan inwoners als het gaat om betaald-parkeren. De indruk is toch echt gewerkt bij ons dat het college dit wil doordrukken. Woonwageneigenaren verdienen

ook meer respect. Het Europese hof heeft al bepaald dat hun rechten zijn geschonden door het uitsterfbeleid. Het college moet extra inzet plegen om dit te faciliteren. We hebben ook andere ideeën bij het woonbeleid van dit college. Wij zelf als raad en college zijn verantwoordelijk voor de grondprijs, namelijk door wat we zeggen te willen bouwen. En dat is niet alleen maar aan de markt. We hebben enkele ideeën om op een creatieve manier meer room woonruimte te realiseren, zoals met optoppen en een betere hospitairegeling. We willen ook wat beter strenger toezicht op hoe energielabels worden vastgesteld door verhuurders. Daar stinkt iets. Onze klachtenpunt is veel gebruikt het afgelopen jaar en daarom horen we dit soort dingen. We hebben ons sterk gemaakt voor de start van lunch café, dat op één juli jongstleden is gestart. We nodigen alle fracties uit om een donderdag te adopteren komt met een paar mensen, het college gaat voorop, komt morgen al hulde, waarvoor dank. Wat ons betreft wordt de stadshart een plek van sociale innovatie, waar meer van dit soort initiatieven plaatsvinden.

Sommige van onze plannen kosten natuurlijk geld, zoals het schrappen van de OZB-verhoging, een hogere subsidie aan 1Amstelveen. We denken dat dit heel goed op te lossen is in de begroting van 2025 en doen voorstellen voor ombuigingen. Dat kan ook, want Amstelveen is meer dan de begroting, meer dan de politiek. Wij inwoners zelf vormen de stad. Dit wordt duidelijk als je bedenkt hoe mensen nodig zijn en wat de politiek allemaal niet kan geven. Denken aan leraren, pleegouders, vrijwilligers om te helpen bij de opvang van statushouders, schuldhulpmaatjes, chauffeurs in het leerlingenvervoer. Onze tegenbegroting is dan ook een oproep aan de inwoners zelf. Iedereen is aangesproken. Tot slot, wat ons opviel in de media. Op de website wordt de perspectiefnota enthousiast aangekondigd met een filmpje van de wethouder. Dat is mooi werk voor communicatie. De link naar de perspectiefnota zelf vind je daar niet. Ik verzoek het college om dit snel te repareren en er viel ons nog iets op titelpagina van een echte perspectiefnota die bevat een wit vlak. Wat is dat? Een leeg vlak midden tussen A9 en stadshart. We zien het al symbolisch. Er ontbreekt nog wat in Amstelveen. Niet alles is af, gelukkig kunnen we hier misschien betaalbare woningen neerzetten. Zouden heel veel mensen blij mee zijn?

Of een ideale plek voor de Passion, een spektakelstuk dat best eens naar Amstelveen mag komen. Geacht college, laat het in elk geval geen helikopter platform worden. Wat er ook gebeurt, de CDA-fractie is er klaar voor. En namens de hele fractie van het CDA wensen we u een goede zomer en tot ziens in het nieuwe politieke jaar. Dank u wel. Twee amendementen dienen we, zijn we een initiatiefnemer van; Dienen we ook samen in. Eén, even kijken, amendement vasthouden en financiële degelijkheid 2.3B. Dienen we samen in met 50PLUS en BVNL. Ik zal even het dictum voorlezen een genummerd beslispunt toe te voegen aan het raadsbesluit luidend; de OZB stijging uitgedrukt in gemiddelde lasten per huishouden zal in 2025 gelijk zijn aan het prijsindexatie cijfer. Tweede amendement is onafhankelijke media in

Amstelveen kan niet wachten. Dienen we samen in met de SP, Actief voor Amstelveen, 50PLUS. Een genummerd beslispunt toe te voegen aan het raadsbesluit luidend; Een extra 100 duizend vrij te maken als subsidie voor de lokale omroep 1Amstelveen komma binnen randvoorwaarde om te komen tot een volwaardige streek omroep. En we dienen ook twee moties mee in. Motie van bbA, D66 over sneller duidelijkheid rond de Meerkamp en motie van de SP; meer ontmoetingsplekken. Dat was het.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, de heer Siegman voor uw bijdrage namens de CDA-fractie, de presentatie en ook twee amendementen die waarvan de eerste genummerd is, 2.3B, Bernard, getiteld; vasthouden aan financiële degelijkheid. En het tweede door u ingediende amendement is 2.3C, getiteld; Onafhankelijke media in Amstelveen kan niet wachten. Dank u zeer. Maar beide ook onderdeel uit van de beraadslaging. Ik geef nu gelegenheid aan de heer Sjaardema van 50PLUS, die inmiddels de plek achter kathedraal heeft ingenomen. U heeft het woord.

Naam spreker 13: meneer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ik waande me even in de collegebanken dat is voor mij best lang geleden. Maar hulde, heer Siegman voor uw boeiende betoog. En dan wilde ik u begin dan onze eigen beschouwingen. Voor 50PLUS Amstelveen ligt het voor de hand het, als je het over perspectief hebt, we niet alleen met cijfers zouden moeten strooien maar ook een vertaalslag maken. Welk perspectief willen wij onze inwoners voor de komende jaren bieden? Op het gebied van wonen, bijvoorbeeld, niet alleen tijdens de verkiezingen, maar ook in tussenliggende jaren moet wat 50PLUS betref wonen in Amstelveen op een staan. En dan hebben we het niet over zoveel mogelijk of zo hoog mogelijk bouwen om haar uit de vraag vanuit Brussel in Den Haag te voldoen. Maar wat hebben we nu nodig om onze kinderen voldoende perspectief op een zelfstandige woonruimte te kunnen bieden? Voor de sociale cohesie is een diverse leeftijdsopbouw immers cruciaal voor de gezonde stad. Daarna stond te voorkomen dat Amstelveen nog harder vergrijsd dan gemiddeld.

De schaarse eigen grond wil 50PLUS en ook graag inzetten om iets te doen aan de langste wachttijd van de regio van maar het liefst bijna 19 jaar. Om die reden dienen we dan ook de motie betaalbare woningen voor jong en oud in. Onze inzet bij deze motie is om honderd procent van die schaarse grond te gebruiken om iets aan deze wachtlijst te doen. Op zijn minst gelijk te brengen met de regio, ook staan wij als medeindieners op de moties zorg geschikte woningen, toekenningen aan de doelgroep. Goed voor de doorstroom en daarmee voor alle leeftijden, maar vooral goed om het onze ouders nu langzaam thuis wegzakken mede door het ontbreken van een passend alternatief. Ook met de bouw van dat soort woningen kunnen we niet snel genoeg starten. Wij gaan er maximaal voor nu kijken wat de collega's gaan doen.

Grote projecten. 50PLUS Amstelveen maakt zich grote zorgen over de vele grote projecten die in de miljoenen lopen, waarbij de horizon niet meer zichtbaar is. Neem de nieuwe lidl meer als voorbeeld, die over minimaal 15 jaar gaat. Dit gebeurt in fases, maar nu al worden kostbare onomkeerbare beslissingen genomen. Bij kleinere projecten met een kortere looptijd lopen de kosten al fors uit de pas. Denk hierbij aan het skatepark met een verdubbeling van de kosten en daarnaast heeft de looptijd zo lang geduurd dat het inmiddels is achterhaald. Laten we hier vooral van leren om het budget beter te bewaken en tussentijds bij te sturen indien nodig. De belastingen. De vele grote projecten werken door in onze belastingen. Om dit mede te bekostigen worden alvast grote reserveringen aangelegd in de OZB verhoogde. Naast een verhoging in 2024 van 16 procent, volgt in 2025 een verhoging van ook nog eens acht procent binnen de twee jaar, dus maar liefst 24 procent.

De grootste door de gemeente te beïnvloeden op inkomstenbron, dit komt helaas wel redelijk eenzijdig op het bordje van de eigen woningbezitters terecht, en dat naast de te verwachte invoering van betaald-parkeren door heel Amstelveen. Het debat daarover is na de zomer, maar de scanauto loopt zich nu al vast warm voor als het zover is. Ook het verplaatsen van het afvalbrengstation zal de nodige verhoging van de afvalstoffenheffing met zich meebrengen, waarbij de lasten wederom redelijk eenzijdig bij onze ouderen en jongeren alleenstaande komt te liggen. Niet alleen de landelijke, maar ook de gemeentelijke belastingen stijgen sneller dan de gemiddelde lonen. Burgerparticipatie 50PLUS is een warm voorstander van het houden van een referendum bij belangrijke of controversiële onderwerpen. Met name het opheffen van buslijnen woningbouw aan de boven kerkenweg en de nieuwe Legmeer zou dan heel anders uit komen te zien.

Ondanks een petitie van maar liefst achtduizend reacties worden er drie buslijnen geschrapt om met een uithoren lijnen komt. Waar het geld van de promotie van de stad bus terecht is gekomen en of het effect heeft gehad? Ik heb geen idee en we moeten niet alleen over ouderen praten, maar meer kijken hoe we ze bij hen voor hen belangrijke onderwerpen kunnen betrekken. Er wordt te veel bepaald door een te kleine groep. Deze kleine groep loopt niet tegen dezelfde problemen aan en lijkt zich maar weinig in de andere te kunnen verplaatsen. Als we echt dicht bij de burgers willen staan, zullen we beter moeten luisteren en hen ook wel echt de invloed geven op wat hen bezighoudt. En dan wilde ik inderdaad nu de motie introduceren, voorzitter.

Wij dienen slechts één motie in, in lijn met ons eerdere betoog. De motie betaalbare woningen voor jong en oud. In 2022 starten we met 50PLUS, omdat we een andere mening zijn toegedaan over de schaarse woonruimte op de gemeentegrond. Deze moet anders verdeeld worden. Nog steeds is de wachttijd voor een betaalbare sociale huurwoning onverminderd hoog. Globaal gaan we van Brandhaard naar Brandhaard, maar aan onze eigen veenbrand in Amstelveen wordt onvoldoende aandacht geschonken. Nu is de kans voor alle partijen om te

tonen of het wonen van onze kinderen en ouders niet alleen in woorden, maar ook in stemgedrag op één staat. En dan wilde ik nu beginnen met met grote dank aan de mede-indieners; de heer Siegmann van CDA, mevrouw van Rietschoten Actief voor Amstelveen, en de heer Stoffels van de ChristenUnie. Dan het dictum; roept het college op, de woningmarkt startte startende en of oudere Amstelveners tegemoet te komen en de schaarse eigen grond die we in Amstelveen hebben te gebruiken voor de bouw van betaalbare woningen om de wachtlijst blijven tenminste gelijk te trekken met de ons omringende gemeentes. Twee: te kiezen voor een andere vorm dan tot nu toe gebruikelijk is geweest en serieus het gesprek aan te gaan met partijen in de markt als jij en wonen terug te zien bij de uitzending van 1 Amstelveen. Het via een lokale stichting mogelijk willen maken betalen huurwoningen te bouwen om de wachtlijst in lijn te brengen met de omliggende gemeentes of te komen met een alternatief. En drie om uiterlijk in het vierde kwartaal uitsluitel te geven met betrekking tot de resultaten van eerste en tweede oproep en te nemen acties. Dank u. Dank u wel, de heer Sjaardena voor uw bijdrage namens 50PLUS. U heeft ook een motie ingediend en toegelicht. Die is genummerd 2.3.17, getiteld; betaalbare woningen voor jongeren.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u zeer. Geef nu gelegenheid aan de heer van Koningsveld van BVNL voor zijn bijdrage. U heeft het woord.

Naam spreker 22: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Dank u wel, voorzitter. BVNL is onder de indruk van de omvang van de perspectiefnota en het achterliggende reilen en zeilen in onze gemeente. Op heel veel vlakken gaat het goed en vallen complimenten aan het college ten deel. En het achterliggende ambtenarenapparaat. Toch zijn er ook punten waar we het niet mee eens zijn. Die zijn het niet met alles eens. Ik zal er een paar noemen. Om te beginnen met de OZB, wij zijn tegen de OZB-verhoging en wij zijn voor het laag houden van de lasten. Er is geen financiële nood, dus wij zien ook niet in waarom de OZB verhoogd wordt. Dat die discussie hebben we in het verleden al eens gehad en dat is het argument dat er ergens anders dan geld vrijgemaakt moet worden, is mijn inzien een vals dilemma, dus ik ga daar ook niet ergens anders financiën voor tegenover zetten. Er is geen noodzaak voor de verhoging.

We zijn voor een kleine overheid en we zeggen dan ook: kijk scherp naar het ambtenarenapparaat en waar mogelijk, verklein verminderde kosten. Maar een kleine overheid houdt ook in: minder overheidsbemoeienis. Versoepel regels en verminder regels. Versoepel of verminderde bemoeienis in de markt. Denk hierbij aan de woningmarkt, maar ook in de woning zelf. Stopt met achter de voordeur te willen komen en laat inwoners hun eigen keuzes maken. Over de woningmarkt gesproken en inwoners, de woningmarkt en nieuwkomers. BVNL

staat voor barmhartigheid en is absoluut geen tegenstander van opvang van vluchtelingen, ondanks dat anderen dat misschien wel denken, maar blijft wel kritisch op het systeem, wat in zijn geheel verkeerd is ingericht. Ontkennen dat er nadelen zijn voor lokale woningzoekenden is een prachtig voorbeeld van bijvoorbeeld in je eigen bubbel informatie ophalen en verre van inclusief. Perspectief, perspectief nota, perspectief wordt bepaald door je standplaats, gebondenheid en vanuit een sommige extreem-linkse perspectief is iedereen aan die rechterzijde extreem-rechts zelfs als deze in het gezonde Liberaal rechts van het midden valt. BVNL mist het perspectief van bijvoorbeeld juist 1Amstelveners die al meer dan 18 jaar op een woning wachten. Leg die prioriteiten dan bij het oplossen van wachtlijsten en de problemen van Amstelveners.

Hebben we de vorige perspectiefnota ook gezegd en de voorgaande ook. Denk daarbij aan doorstroming te bevorderen door meer te bouwen. Het in kaart brengen van alle potentiële bouwlocaties is een goede eerste stap. De motie van Actief voor Amstelveen sluiten we dan ook aan met mede-indienen. Er is ook nog een versoepeling voor bijvoorbeeld oplossen van woning delen of het optoppen en dat zijn ook simpele stappen met veel positieve impact. Dan sluit ik af met betaald parkeren. Betaald parkeren zou alleen maar zijn voor het oplossen van parkeerproblemen. En wij ons inziens moet het ook zijn, enkel en alleen op verzoek van de betrokkenen van de betrokken buurten, niet als een melkoe in schaapskleren. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer van Koningsveld voor bijdrage namens BVNL. Geef ik nu gelegenheid aan de heer Stoffels van de ChristenUnie voor uw bijdrage.

Naam spreker 23: meneer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. Over de ppn wordt wordt het wel eens. Er is heel veel gezegd en er zijn veel cijfers voorbijgekomen. Grote plannen, soms denken we wel eens: zijn de plannen niet te groot? Gelezen over schaarse ruimte en zorgvuldige regie. Over meervoudig gebruik van die ruimte, wat dat dan ook betekent. We zijn blij dat onze tegenstand tegen de groei van Amstelveen naar 135 duizend inwoners terug is gebracht naar 110 duizend door meerdere partijen geuit. Zelfs het college heeft vandaag in de ontwerp-omgevingsvisie 2040 110 duizend inwoners aangegeven. De Noordelijke Poeloever heeft prioriteit. Volgens het college college is er maar liefst 9,3 miljoen voor gebudgetteerd. En zelfs 15 miljoen als je de inrichting van de overkapping meetelt. Wij herinneren ons nog de plannen van een paar jaar geleden. De Poel moest schoongemaakt worden. Nee, dat kan niet, want het kost te veel geld. Dan maar een zwembadje creëren, koste 750 duizend euro, plus 75 duizend euro, wat te kort kwam. Drie jaar onderhoud, 83 duizend euro plus 50 duizend uitkoop van de vorige beheerder. Toen de

Poelup er lag, moest plotseling de pool toch maar schoon worden. Er zijn nu plannen om weer een <...> zwemplek te creëren en een oefen route. Oh ja, er is ook nog honderd vierkante meter zand gestort van 100 duizend euro. Volgens berekeningen heeft elke persoon anderhalve meter ruimte nodig om te kunnen recreëren. Dus op het moment kunnen er 66 mensen op het strand liggen, maar ze moeten wel blijven staan trouwens. Wat, wij houden de pool plannen in de gaten. Laat ik maar even bij onszelf blijven. Als ChristenUnie in Amstelveen, Herman Dianne en mezelf zijn we klein, maar fijn en hebben een steentje mogen mogen bijdragen aan een mooier Amstelveen. We hebben samen met andere partijen de jaar stickers op de brief beurs gekregen. Waardoor er een veel minder papierafval komt. De motie aansluiten en samenwerking aangaan met de onderwijs regio, zodat men Amstelveen niet nogmaals hoeft uit te vinden, heeft Dianne zeer hard gewerkt en heeft is ook aangenomen. Motie 'geen reclame meer voor voorziene brandstof'.

Motie 'nu niet zwanger'. Ze zijn allemaal aangenomen. We hebben mooie stappen gezet in de WKO dossier in Westwijk samen met andere partijen hebben we gepleit voor nieuwe Schiphol position paper. Het is nog niet zover, maar we houden vol. Wat wel mooi is dat er in ieder geval meer geluid meetpunten komen. Vorig jaar komt Schiphol eenmaal voor in de perspectiefnota nu al tien keer. We gaan vooruit. Het gaat over vijf keer over verbinden en het gaat vijf keer over contact, ook al door anderen aangehaald. Als ChristenUnie vinden we het van belang om de jeugd meer te verbinden en bekend te maken met de politiek vandaar dat we ons graag inzetten om in deze zaal met de groepen zeven en acht en de basisschool het spel democracy te spelen.

Elke keer staan we weer verbaasd over de creativiteit van onze schooljeugd. In het spel gaan ze hun eigen stad bouwen, hun politieke partijen oprichten, een slogan bedenken en een eigen partijprogramma schrijven in drie regels. Afgelopen seizoen hebben we tien basisscholen ontvangen. Daar waren 19 groepen. Dat zijn in totaal meer dan 450 kinderen. Een unieke gelegenheid om te verbinden, de politiek met de kinderen en de kinderen met elkaar. Na het reces gaan we verder, dus je kunt je nog opgeven. Op pagina 74 gaat het over verbinden, activiteiten, organiseren. Voor ons is de vraag over het leggen van menselijke verminderen iets moet worden, iets dat moet worden georganiseerd. Of is het iets wat we zelf tot in staat te zijn om te verbinden?

Misschien kunnen we eerst contact liggen. In de diversiteits nota. Gaan we bewoners uitnodigen om samen van Amstelveen van een plek te maken waar iedereen zich thuis voelt? De ChristenUnie roept op om niet te wachten op die uitnodiging, maar morgen al aan de slag te gaan. Mensen maken het verschil, staat op pagina 117 mensen, het is zo een breed begrip, daar is altijd iets, dat is altijd die andere. Wij zeggen liever; jij maakt het verschil. Ik zal een voorbeeld geven. Het was een koude zondag of koude februari ochtend, het was nog donker en ik laat mijn hond thuis. In de verte zie ik iets heel langzaam bewegen. Het komt mijn kant

op. Als het dichterbij is gekomen, ontwaar ik een donkere jongen op een oude fiets met op zijn bagagedrager een tot nog toe gevulde kranten tas met de grootste krant van Nederland. Hij had een tempo waarvan ik dacht: als ze dit tempo aanhoudt wordt het vertellen van een avondblad. Hij passeerde mij op twee meter. Hij zei niets, ik ook niet. De volgende dag, hetzelfde te veel, hetzelfde kou, zelfde jongens, hetzelfde tempo. Er was één verschil. De krant was niet van gisteren, maar hij was van vandaag. Opnieuw geen reactie van beide kanten. Hij was nog geen vijf meter verder toen het stemmetje binnen mij zei: Henk jongen je passeert de mens, door mij geschapen en geliefd, God houd van alle mensen, en jij negeert hem. Dat kan je niet maken. Dat stemmetje blijft de dag achtervolgen. Dat kennen jullie waarschijnlijk allemaal wel. Ik besloot om wat aan te doen. De volgende dag zag ik hem al ver aankomen. Op het moment dat hij mij passeerde, zei ik: "goeiemorgen". Hij schrok zo van mijn opmerking dat hij bijna met de fiets de bosjes in reed, een eindje verderop zat en nog steeds omgekeerd op zijn fiets.

De dag daarop, de dag daarop, volgende moet wachten voor de daaropvolgende dag mompelde hij, op mijn goedemorgen, iets onverstaanbaars. We hadden contact. Een dag later zag ik hem weer aankomen. Ik had het idee dat hij <...> op zijn fiets zat en hij had ook een sneller tempo. Op mijn goede morgen trapt hij op de rem van zijn op fiets en dat ding kwam kraken en piepen tot stilstand. Hij dook in de fietstas en over de grote krant van Nederland uit. Ga je mijn krantje lezen? Sinds die tijd lees ik gratis krant. Het was inderdaad geen christelijke krant. In de volgende dagen kwam ik achter dat hij Mohamed heet. Hij, hij woont in de buurt van de Westersingel . Hij was 19 jaar oud. Hij was ondertussen ook waar ik woonde, want als we elkaar gemist hadden, lag de krant altijd in de brievenbus. We zijn elkaar uit het oog verloren, hij is gestopt met zijn krantenwijk of hij is verhuisd. Ik weet het niet, wat ik wel weet, dat zijn leven niet meer hetzelfde is en de mijne ook niet. Jij maakt het verschil. Dit soort contacten kun je niet organiseren, maar dat moet je gewoon doen. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, de heer Stoffels voor uw bijdrage namens de ChristenUnie. Dames en heren, wij hebben 12 woordvoerders, 12 fractievoorzitters aangehoord met hun algemene beschouwingen namens hun partijen. Zoals aangeven is er ruimte voor vrij debat. Ik kan me voorstellen dat u wellicht een korte schorsing wil om even te kijken; welke onderwerpen zou dat vrij debat over moeten gaan? Of is daar geen behoefte aan? Ik kijk even rond, ik zie de heer van der Steenhoven 'nee schudden'. U wilt dus gewoon door. Anderen nog die wel behoefte hebben? Kort schorsen. Ja, dan doen we even een korte schorsing. Wellicht is voor het college ook gelegenheid om alvast even te kijken naar alle ingediende moties. Voor zover behoefte, dan hoeven we dat straks niet nog een keer te doen. Dames en heren, ik vervolg deze vergadering om vijf voor vijf, vijf voor vijf. Dat is ruim een kwartier. Dames en heren, fijn

u allen weer te zien in deze raadzaal van de gemeenteraad van Amstelveen. We gaan verder met de behandeling van de perspectiefnota. En we zijn aangekomen bij het onderdeel 'vrij debat'. Dat betekent dat uw raad is om aan te geven welke onderwerpen u met elkaar over wilt spreken. Daar hebben korte gelegenheid voor en vervolgens is het daarna ruimte voor het college, voor hun eerste termijn in de beantwoording richting uw raad. Wie mag ik gelegenheid geven om als eerste het woord te krijgen bij dit onderwerp? Dat is de heer van der Steenhoven, D66. U heeft het woord.

Naam spreker 18: meneer van der Steenhoven (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. En ik wil professor, dokter, Siegmann bedanken voor zijn, voor zijn mooie college en uiteenzetting van de tegenbegroting. Ik wil ook eigenlijk alle andere oppositiepartijen uitdagen om volgend jaar hetzelfde te doen. Het mag iets minder uitbundig, maar ja, dat toont wel van bepaalde mate van betrokkenheid met het andere verhaal. Ik heb ook <...> gezeten en daar heb ik natuurlijk wel geleerd dat we, nou, dat we daaraan hechten en bij het CDA volgens mij ook aan feiten gebonden informatie en dat is het nou net waar volgens mij met deze tegenbegroting wat aan schelden. En we zagen het allemaal heel duidelijk dat u zei: 'consistentie, consistentie'. Dus, ik ben natuurlijk te rade gegaan van; is het nou echt zo dat het vorige college echt faliekant tegen een verhoging van de OZB was? En volgens mij en ik ben gegraven graven was dat helemaal niet zo, was dat bespreekbaar in de vorige coalitie ook en bij collega's van de VVD ook.

Dus, ik ben een beetje gaan zoeken naar, nou ja, kan iemand iets zeggen over of dat nou wel of niet de vorige periode een taboe was? En toen kwam ik uit bij een quote van , nou niet Wijlen, maar de voormalige fractievoorzitter van het CDA <Irins>, in het kader van in 2020, waarin hij zegt: voorzitter, het CDA was zeer verheugd te lezen in deze perspectiefnota dat dit college een verhoging van de OZB belasting niet langer als taboe beschouwt. Dus volgens mij was het college ongelooflijk consistent en is dus het verwijt dat u het college maakt dat het niet consistent zou zijn en dat die verhoging pas dit jaar opeens uit de hoge hoed kwam, is onzin, waar zij zeggen, al vier jaar.

Het is misschien het laatste redmiddel en toen ontbrak er nou, toen ontbrak de noodzaak en die is er nu wel. En daarom wil ik u ook als laatste meegeven. Ik kijk nog eens op pagina acht van de perspectiefnota. U ziet daar drie miljoen euro staan als noodzakelijke bezuinigingsopgave vanaf 2028, loopt op tot zes miljoen euro, die noodzaak voor die verhoging, die is er nu en het taboe was er nooit. Dus mijn vraag is aan u; in het kader van de consequent consistentie eigenlijk eerder, want u was toen groot voorstander van de verhoging van de OZB, nu bent u voorstander van de verlaging. Hoe staat het CDA er in over vier jaar, in 2028 in? Of is het CDA standpunt ten aanzien van OZB-verhoging elk jaar bepaald door het opgooien van een muntje? Ik hoor het.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer van der Steenhoven. Mevrouw Smit.

Naam spreker 17: mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Ja, om het op het gevaar af dat we nu CDA bashing beginnen, is helemaal niet de bedoeling, meneer Siegmann. Maar, ik hoor u ook, ik sluit me eigenlijk wel aan bij heer van der Steenhoven. Het zult u nu het verbazingwekkend vinden, maar ik hoor u ook zeggen dat u graag de Passion naar Amstelveen wilde halen? Ja, prachtig, heeft u enig idee wat dat kost?

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Wilt u via de voorzitter spreken, alstublieft...

Naam spreker 17: mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Voorzitter, voorzitter. Voorzitter, weet meneer Siegmann, heeft hij enig idee wat dat kost?

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer Siegmann.

Naam spreker 14: meneer Siegmann (Raadslid CDA)

Laat ik met het laatste beginnen, want dat is vol passie, is dat. Daar heb ik geen enkel idee van, dus mij, daarom noem ik het ook, daarom heb ik nog geen motie gemaakt. Ik noem het als een idee, en wie mee wil denken, wie dat interessant vindt, laten we daar dus naar kijken. Maar het is in elk geval eenmalig. Dat scheelt.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Mevrouw Smit.

Naam spreker 17: mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Ja, voorzitter, is dat structureel eenmalig of, want het, we praten namelijk, we hebben het even opgezocht. De passion heeft 625 duizend euro gekost, eenmalig. Dit is nogal geld en wij moeten ook eens zeggen: we hebben natuurlijk ook tegen begroting gezien en we zien nu nog wel een beetje vermenging van dat met incidenteel geld, structurele dingen willen oplossen. En wij vinden juist het mooie van deze begroting dat wij ook dingen niet meer incidenteel doen en bijvoorbeeld de jeugd structureel in deze begroting opgenomen hebben.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Smit. Mevrouw Veenboer.

Naam spreker 20: mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)

Ja, dank, voorzitter. Bij dat laatste sluit ik me aan. Aandachtspunt wilde ik ook maken. Maar in het kader van; wat kost de Passion? We hebben ooit eens geprobeerd om het GlazenHuis naar Amstelveen te krijgen. En jaren geleden, dat was toen ook al 600 duizend euro. Daarom hebben we toen niet gedaan, omdat we het geld niet voor over hadden. En dan heb ik verder nog een vraag ook aan de heer Siegmann met betrekking tot het bouwen. Hij zegt: aan de ene kant, in bepaalde wijk mogen de woningen, mogen de woningen niet te hoog worden, aan de andere kant zegt hij, maar onze oplossing is optoppen. Dus hoe kan je nou dat niet te hoog maken, maar wel optoppen? Mischien kun je dat ook nog even uitleggen. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Veenboer. De heer de Looze.

Naam spreker 19: meneer de Looze (Raadslid GroenLinks)

Ja, ik wil het arme CDA toch even bijvallen in het besje. En vooral reageren op het eerste punt van de heer van der Steenhoven, want ik kan me het ook nog goed herinneren. Vorige periode trok ik daarin ook wel samen met de heer Rings op, de voorganger van de heer Siegmann, dat we steeds tegen muren aanliepen als we spraken over de OZB en dat er inderdaad wel werd ingezien van deze situatie van; die lage OZB is niet langer houdbaar, maar dat werd doorgeschoven naar een volgend college en GroenLinks is daar eigenlijk nog steeds consistent in. Dat we nu blij zijn met die verhoging die nooit nog wordt doorgevoerd en die noodzaak is er ook echt wel, de heer Siegmann, we hebben, ja, structureel tekort en die zal in de komende jaren steeds verder oplopen. GroenLinks is dus ook van mening dat we dat bespreekbaar moeten houden en ook eerlijk moeten zijn dat we een hele grote onbenutte belastingcapaciteit hebben op die OZB. En de de, de relatieve vergelijking moet je daar niet maken met andere gemeenten. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank wel, de heer de Looze. De heer van der Steenhoven.

Naam spreker 18: meneer van der Steenhoven (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, volgens mij was het, is het echt een zelfverklaard GroenLinks taboe geweest. Ik heb, ik zit nu al 14 jaar in deze zaal, noemde ik net al en ik heb echt nog nooit een amendement van GroenLinks gezien op dat punt en dat is nou net het hele punt. U heeft heel vaak geroepen

en geschreeuwd; 'OZB moet omhoog, de OZB moet omhoog'. En waarschijnlijk krijgen we dat toch niet door bij de VVD. Maar goed, mijn collega Noomen heeft u vaak de maat genomen. Het aantal amendementen en moties op dat gebied, ja, dat dat ontbrak eraan en de vorige periode was dat, ja, was dat, bereikte dat een soort absoluut dieptepunt? Nou, nu heeft u het wel twee goede voorstellen, die gaan we allebei steunen. Dus laten we zeggen dat we het een halve gekeerd, dan ten hele gedwaald. Dus het gaat de goede kant op met de fractie van GroenLinks. We hebben ook een vergelijkbaar betoog. Ik ben blij met uw bijdrage, maar u heeft, ja, uw amendement in de vorige periode, mist op dat punt.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Meneer de Looze.

Naam spreker 19: meneer de Looze (Raadslid GroenLinks)

Nou, volgens mij staat het bewijs gewoon in alle perspectiefnota's die je kan teruglezen dat er in de afgelopen, nou ja, u zit er al 14 jaar geen enkele keer een verhoging is geweest van die OZB, terwijl er telkens inderdaad bij woorden van GroenLinks, woordvoerders, en nou ja, ook bij de CDA-woordvoerder van vorige periode naar voren is gebracht. Dus het staat gewoon op papier, de OZB is nooit verhoogd. Nou ja, dit jaar, een afgelopen jaar wel, er wordt geluisterd naar GroenLinks.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer Siegmann.

Naam spreker 14: meneer Siegmann (Raadslid CDA)

Dank u wel, voorzitter. Ja, ik snap wel dat dat punt van het taboe, u raakt, die de heer van der Steenhoven raakt. Ik spreek, via de voorzitter, dat de heer van der Steenhoven over door geraakt wordt, maar is natuurlijk niet de kern van mijn argument. Het kern is dat ik niet overtuigd ben door een noodzaak. En daarom geef ik ook het voorbeeld van die 101 doelen waar niet eens allemaal gehaald worden. Dan vind ik het wel ook niet helemaal fair om te zeggen; Oh, CDA, geef maar aan hoe het anders moet. Dat zegt u niet, hoor, maar dat dat dat kunnen mensen denken dat het CDA dan maar met een oplossing moet komen, maar ik vind ik moet overtuigd worden door het college, dat het echt niet anders kan. En die onderbouwing vind ik nog niet zo sterk. Dat heb ik ook in november gezegd. Mijn indruk is, en dat is misschien wat genuanceerder dat het college heel veel dingen wil, ik hoor dat ook van de coalitiepartij, u wilt heel veel en dat is mooi, maar dat klinkt een beetje als om in uw taal te zeggen, 'nice to have', maar is het ook 'need to have', is dit noodzaak? Als we dat niet doen, moeten we de bibliotheek sluiten. Daar ben ik niet van overtuigd. En dat is ook het argument

van de heer Dorgelo waar ik hem voor dank van.... Ja, dit gaat over de straatverlichting en daar zou ik meteen instemmen, dat daar ben ik echt niet van overtuigd en dat zal ik ook over vier jaar niet zijn, als dit de reden is. Het is goed, dat is mijn punt. Maar of dan het taboe goed, dat is inderdaad, daar kunnen we over van mening verschillen hoe dat aangevoeld is en hoe in de kranten al of niet geschreven is over de OZB door verschillende partijen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, de heer Siegmann. De heer Stoffels.

Naam spreker 23: meneer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Ik wil even terugkomen op de passion, als er dus eerst hierop gereageerd moet worden? Ja, doen we. U zult niet bevreemd zijn dat e achter het voorstel van meneer Siegmann staan. 600 duizend euro's als dat het kost, is natuurlijk een hele hoop geld, maar daar sta je dus wel voorop de kaarten in Amstelveen in Nederland. Een stukje promotie van Amstelveen is meteen ook, ja, gewaarborgd, maar we gaan het uitwerken toch. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, de heer Stoffels. De heer Adriaans.

Naam spreker 11: meneer Adriaans (Raadslid SP)

Even terug naar de OZB, want volgens mij was het op een gegeven moment wel een wens van partijen om eerder te verhogen, want in 2010, de heer van der Steenhoven refereerde daar al aan, toen hebben we heel veel bezuinigingen moeten doen. De algemene beschouwingen waren toen overigens op tien november en niet op zeven juli, dus u zat net heel even mis in uw betoog. Maar we hebben wel op dat moment er niet voor gekozen om de OZB te verhogen, terwijl er een hele grote bezuinigingsopdracht lag. De uitdagingen die op ons afkomen zou ik tegen de heer Siegmann willen zeggen, zijn voor de komende periode groter. Dan kun je beter nu het, wat kan de OZB verhogen, als dat je dat moet, op het moment dat je echt niet anders kan, als je bijna verzuipt dan moet je niet gaan leren watertrappelen dat heb je eerder moeten leren.

Dus wat dat betreft moeten we de OZB vooruitziend regerend verhogen en wij hebben daar met een aantal partijen eerder voor gepleit, uw partij destijds ook, zeg ik tegen de heer Siegmann, via u voorzitter, maar het is wel zo dat er een heleboel uitdagingen op ons afkomen we zien ook bijvoorbeeld in de jeugdzorg wat nu inmiddels wel in de begroting zit, wat wat belangrijker nog is als de straatverlichting zou ik zeggen dat we gewoon een aantal uitdagingen hebben. Ik ben het wel geheel met de heer Siegmann eens dat er een aantal dingen zijn die 'nice to have' zijn en misschien niet 'need to have'. Maar dat is een discussie

die we dan moeten gaan vroegen over de punten die we hebben. En dan zijn er weer andere punten waarvan wij vinden dat ze misschien zelfs wel 'need to have' zijn, die er niet in zitten. Om die ruimte te hebben heb je ook ruimte nodig. Anders kunnen we de discussie niet voeren, dan voeren we de discussie op het nulpunt en je voegt liever de discussie in de ruimte.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer van der Steenhoven.

Naam spreker 18: meneer van der Steenhoven (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. Ik ben blij dat de heer Siegmann dat punt over de taboe erkent. Dat waarderen we, waardeer ik zeer. Maar dan even misschien concreet inhoudelijk op het op het voorstel. Kijk, ik blijf herhalen en graag uw reactie daarop dat als we naar de perspectiefnota kijken, pagina acht staat er drie miljoen euro bezuinigingsopgave nog niet ingevuld. Meerjarig die oploopt naar zes miljoen. Dus je kan moeilijk zeggen, via u meneer voorzitter; ja, er is geen noodzaak, er is een hartstikke harde noodzaak. Als wij, steun voor de OZB-verhoging voeren we niet door en ik ga in al uw bezuinigingsvoorstellen mee, dan is het nog steeds een tekort van 1,7 miljoen over een paar jaar. Dus, ik geloof oprecht dat de noodzaak er is, hoe vervelend ook, laat ik dat voorop stellen en dat is nog afgezien van het feit dat de voorstellen die u doet, bijvoorbeeld hè, die dialoog met de stad, zo belangrijk in tijden, hè.

We zien, krijgen ook een goede motie van AvA over de beveiliging van de Joodse gemeenschap bij onderwijsinstellingen, maar het gaat erom dat je met elkaar wel het gesprek blijft voeren en dat mensen van verschillende culturen elkaar blijven ontmoeten. Dus, ik ga niet bezuinige op dialoog van de stad. Het is nou net één van de topprioriteiten. Duurzaamheid, ik ken mevrouw Gorden, die doet alles samen met alle mensen bij de afdeling duurzaamheid, alles om extern geld aan te trekken. Die zegt zelfs: het fonds is is te zwaar gevuld. Ik krijg zoveel extern geld. Nou, ik noemde net al in mijn bijdrage, als je naar gebeurd, kijkt wat er nu in de Rijksoverheid gebeurt, die zijn alleen maar de kraan voor duurzaamheid waarschijnlijk de komende jaren naar gemeente aan het dichtdraaien. Dus die twee voorstellen die u doet, zijn ook nog eens, ja, niet stek houdend wat mijn fractie betreft. En ja, over de communicatie van de wethouders en de burgemeester, daar wil ik het best een keer over hebben, misschien als dat te veel is, maar dat is dan wel de eerste taakstelling voor die drie miljoen die we nog moeten invullen de komende jaren.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer van der Steenhoven. De heer Siegmann.

Naam spreker 14: meneer Siegmann (Raadslid CDA)

Dank u wel, voorzitter. Want dan heb ik ook een vraag aan de heer van der Steenhoven. Bent u dan wel tevreden met deze perspectiefnota als de drie miljoen nog niet ingevuld is? Want er wordt dus een deel, zoals het er nu uitziet, wordt dus een deel, zoals ik het zie, doorgeschoven naar de inwoners via belastingverhoging en een deel wordt doorgeschoven naar de toekomst. Namelijk: we gaan die drie miljoen in de toekomst wel oplossen. Dat is toch niet een goed financieel kader om mee te beginnen voor 2025.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer van der Steenhoven.

Naam spreker 18: meneer van der Steenhoven (Raadslid D66)

Voorzitter, u heeft helemaal gelijk, ik ben hartstikke blij met ambities. Ik ben hartstikke blij, D66 is hartstikke blij met de investeringen die worden voorgesteld, maar nog niet blij genoeg met het financieel kader. Eén van mijn oproep van twee hier paragraaf drie van mijn algemene beschouwingen was juist; ga uzelf te raden als college, ga eens aan de gang met de verdien capaciteit van deze gemeente, zorg ervoor dat je ondernemers aantrekt, zorg ervoor dat je belastingverhogingen nog meer belastingverhogingen in de toekomst vermijdt en dat je ook niet extra hoeft te bezuinigen in zorg en welzijn. Want ik zie die donkere wolken wel degelijk boven de gemeente samentrekken als ik naar dat meerjarige kader kijk. Dus ik doe een keiharde oproep, daar zijn deze algemene beschouwingen voor. College, ga aan het werk, zorg ervoor dat we ook meer woningen bouwen, koopwoningen bijvoorbeeld boven maatschappelijk vastgoed, zodat er ook geld binnenkomt en niet alleen maar uitgaat bij deze gemeente. Dus we zijn het op dit grond met elkaar eens, en het college moet aan het werk.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer van der Steenhoven. Mevrouw Smit.

Naam spreker 17: mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Ja, voorzitter, daarvoor moet ik nog even aanhaken. Wij zijn enorm voorstander van de motie van bbA over het van de naamsverandering van Station Amsterdam, Amsterdam-zuid naar station Amsterdam-zuid - Amstelveen, of nog liever Amsterdam-Amstelveen, want wij denken dat dat voor de city promotie en voor de gewoon de economische stimulans hier heel erg goed kan zijn. En bent u het daarmee eens?

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer Siegmann.

Naam spreker 14: meneer Siegmann (Raadslid CDA)

Dat vind ik iets ambitieus hoeveel geld gaat dat kosten, meneer de voorzitter. Dus ik was nog niet zo heel warm van. Mag ik daar zo-even op terugkomen, want dan ik, dan vergeet ik even mijn mijn ding over de OZB. Ja, ik zie, misschien worden we het wel eens, meneer van der Steenhoven, ook al zit het CDA niet in de coalitie, namelijk dat een financieel kader. En dat is ook misschien wat hierboven hangt als een soort, ja, laat ik het normen en waarde noemen. Daar moet je mee oppassen, al die abstracte termen dat je eerst zegt: wat is het financiële kader? En ik er zit nog niet zo lang hier als u. Maar ik zat er tien jaar geleden in. En toen hadden we bijvoorbeeld bij het begin van een collegeperiode dat weet de heer Raat ook 'nieuw voor oud'. Toen zei je; nou, het is een financieel kader. Als we nieuwe dingen willen, moeten we oude dingen stoppen.

Dat vond ik een heel zinnig kader. Wat me nu toch opvalt, en dan moet u me corrigeren als het niet klopt, dus dat er veel ambities in staan ook die geld kosten echt miljoenen. En dan aan het eind staat er: oh, we hebben tekort, oh we moeten nog bezuinigen is nog niet ingevuld. Ja, een financieel kader zou betekenen dat je dat vooraf doet en dan kijkt wat je kunt en dat zie ik niet zo terug. Mag ik nog even reageren op de SP. Meneer Adriaans, ik denk, wij kunnen mekaar altijd en de heer de Looze, ik begrijp u volkomen, ik ben het niet met u eens, maar dat weten we ook van elkaar. Ik zeg altijd de SP, die juicht hogere belastingen toe, want dan kun je meer dingen doen. Dat snap ik. Maar de partijen die ik tegenover me zie, zitten daar anders in, dacht ik, en die....

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Ik heb in dit geval een interruptie, meneer Adriaans.

Naam spreker 11: meneer Adriaans (Raadslid SP)

Ik wil even in herinnering roepen dat de SP de enige partij geweest is in deze hele gemeenteraad die het ooit gelukt is om een belasting af te schaffen, dus wij juichen hoge belastingen helemaal niet per se toe. Wij willen eerlijke belastingen die er zijn en wij kijken dus anders naar belastingen toe. Het is niet zo dat wij voor hoge belastingen of lage belastingen zijn. Wij zijn voor eerlijke belasting.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Adriaans. Mevrouw Smit nog een interruptie? U heeft het woord.

Naam spreker 17: mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Nou ja, voorzitter, was eigenlijk nog een interruptie op de heer Siegmann over het bordje. Ik denk dat het bordje altijd goedkoper zal zijn dan de passie, Passion. Denk ik of niet?

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer Siegmann, nog een korte reactie.

Naam spreker 14: meneer Siegmann (Raadslid CDA)

Dat dat wel eens in de papieren kan lopen, zo een bordje. Omdat we ontmoeten de hele NS en overall in de borden en alles moet anders. Het is al uitgerekend. Ik werd er nog niet zo heel warm van, maar dat is niet zo heel rationeel van mij misschien, maar pre- rationeel gedacht vind ik Amsterdam-zuid dus mooi.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Ik geef het woord aan de heer van der Steenhoven.

Naam spreker 18: meneer van der Steenhoven (Raadslid D66)

Voorzitter, op het volgende onderwerp, de naamswijziging. Ik was eigenlijk wel benieuwd wat nou eigenlijk de twee grootste prioriteiten zijn van de VVD, maar ook van bbA op het terrein van het OV. Wat wilt u allerliefst bereiken?

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Ik heb nog een vraag aan de VVD gericht. En andere partijen, de heer de Looze.

Naam spreker 19: meneer de Looze (Raadslid GroenLinks)

Ja, nog even terugkomend op de OZB wellicht en eerlijke vermogensbelasting zou ik nog aan het aan het betoog van de heer Adriaans willen toevoegen. En daarbij wil ik ook nog even waardering uitspreken in deze perspectiefnota voor de doorkijk die wordt gegeven helemaal richting 2030. Dat geeft juist een heel transparant en eerlijk beeld over, nou ja, hoe in de verdere toekomst die financiën gaan verlopen. En dat is niet alleen maar een gevolg van die hoge ambities, maar natuurlijk ook een gevolg van, ja, de middelen die we krijgen uit het Rijk en dat mag niet onbenoemd blijven in deze. En iets waar, nou ja, zoals ik in mijn betoog net al zei, het kabinet waarschijnlijk geen oplossing voor gaat bieden. Ik heb dan ook nog een vraag op een ander onderwerp....

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Nee, dan wordt het te complex. Zijn er nog meer vragen over OZB of antwoorden, anders ga ik even naar het onderwerp wat de heer van der Steenhoven zojuist inbracht. Dan heeft u daarna de gelegenheid, want die had al een inbreng gehad. Mevrouw Smit wil daar reageren of niet? Ja, u heeft het woord.

Naam spreker 17: mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Ja, voorzitter, de heer van der Steenhoven, vroeg wat wat wat onze ambities zijn op het gebied van het OV? Nou, wij houden wel van een Bhack, een BIG Harry <...> goal. Dus je moet gewoon een beetje groot denken en eigenlijk zouden wij willen dat de noordzuidlijn doorgetrokken wordt via Amstelveen naar Schiphol. Dat is eigenlijk onze grote ambitie. Maar aangezien dat waarschijnlijk niet gaat lukken zetten wij in op zeer fijn <...> en en en een betrouwbaar OV binnen onze stad.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer van der Steenhoven.

Naam spreker 18: meneer van der Steenhoven (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, ik ben het.... Ja, voorzitter, dank u wel. Ik ben het totaal met mevrouw Smit eens. Volgens mij moet de Noord-zuid Limburg worden doorgetrokken. Wij hebben eerder al geopperd dat ook die, hè, die die aansluiting van zeker Zuid - Amstelveen of bijvoorbeeld Schiphol of de Bijlmer noem het maar op dat die eigenlijk ook beter moet worden. En toch steunt u dan een motie voor een naamswijziging. Kijk, één van mijn grootste prioriteiten is, ik loop ook al drie drie periodes mee. We hebben al drie periodes sinds CDA-wethouder, hoe heet uw collega ook weer? Jan-Willem Groot, hebben wij, maken wij geen onderdeel meer uit van het bestuur van de vervoersregio.

Dus één keer per maand, twee maanden kan meneer Raat op audiëntie komen bij de bestuur van de vervoersregio. En dan komt die aan en dan met een motie onder de arm; 'Kunnen we alsjeblieft buiten ons grondgebied om Amsterdam Zuid Stations naam wijzigen naar Amsterdam Zuid- Amstelveen. Sorry, dat is voor mijn fractie de aller allerlaatste prioriteit op die prioriteitenlijst. We gaan beginnen met die noordzuidlijn doortrekken en we gaan vragen of er een fijnmazige OV moet komen, of we meer buslijnen hier naartoe kunnen krijgen. En weet u wat we ook moeten doen als raad een motie indienen, dat we met elkaar uitspreken dat wij de volgende keer na 12 jaar eindelijk weer onderdeel gaan uitmaken van het bestuur van die vervoersregio. En niet onze wethouder met een, met een ja, met een symbolische opdracht op pad sturen, want dan denk ik echt dat we dat er grotere prioriteiten zijn.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Ik geef eerst gelegenheid aan de heer Monkelbaan. Want gaat over hetzelfde onderwerp, neem ik aan. U heeft het woord.

Naam spreker 8: meneer Monkelbaan (Raadslid bbA)

Tweede zelfde onderwerpen. Dank u, voorzitter. Voordat we heel erg dieper op ingaan. De vraag is van de heer van der Steenhoven was: bbA wat vervoer? Nou dat is inderdaad de fijnmazigheid en de Oost-Westverbindingen en daarnaast zo goed mogelijk als verte, medevertegenwoordigers samen met andere partijen Amstelveen in de VRA vertegenwoordigen. En wat dan ook het doel is? En dan nog even de vraag van de heer Siegmann, als het gaat over wie gaat dat betalen? Het bordje Amstelveen- Amsterdam, dat zijn de vervoermaatschappijen en dat gebeurt ook bij de stations en de trein in het land, bij Ede-Wageningen en halfwege Zwanenburg, enzovoort.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Monkelbaan. De heer Adriaans, gaat het over hetzelfde onderwerp? Ja, u heeft het woord.

Naam spreker 11: meneer Adriaans (Raadslid SP)

Ja, twee dingen, met verbazing hoor ik nu D66 en VVD pleiten voor het doortrekken van de Noord-Zuidlijn terwijl we hier een heleboel discussies over het openbaar vervoer gehad hebben in de afgelopen 14 jaar en juist het doortrekken van de Noord-Zuidlijn toen door ook VVD en D66 afgekast is van; we gaan dat niet doen, want het was duur. Dan ga je nu iets roepen. Dat klinkt mooi, maar dan denk ik van; waar zijn dan de onderbouwingen terwijl je op een gegeven moment daar eerder vanaf gegaan bent? Nou, lijkt me nou niet consistent, dat is meer de waan van de dag laten regeren, op elke, op elk moment. En als het gaat om het naambordje, denk ik, inderdaad dat er op dit moment belangrijkere dingen zijn om ons meer bezig te houden. En ik zou wel willen onderschrijven wat de heer van der Steenhoven zegt: dat het goed zou zijn als we weer in in het bestuur van een vroeg regio vertegenwoordigd zijn, want dan kunnen we iets meer invloed uitoefenen als dat we nu kunnen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, de heer Adriaans. Ik heb het idee dat er over dit thema genoeg gezegd is. Als dat u dat ook vindt, dan geef je nu gelegenheid aan de heer de Looze voor zijn onderwerp.

Naam spreker 19: meneer de Looze (Raadslid GroenLinks)

Ja, vraag richting de heer Becker van Actief voor Amstelveen betreft zijn motie van de verplaatsing van de watersportvereniging. Daarin wordt genoemd om mogelijk de watersportvereniging te gaan verplaatsen naar de Noordelijke Poeloever. Nou, daar wordt GroenLinks al niet heel blij van om daar nog meer bebouwing toe te voegen, maar daarin staat ook in de motie dat dat die grond vrij speelt en dat dat geld kan opleveren. Hoe ziet Actief voor Amstelveen dat die grond gebruikt zou moeten worden?

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer Becker.

Naam spreker 2: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Ja, wat denkt u dat ik ga antwoorden nu? Er staan allemaal Villas er omheen, die heeft heeft u zelf allemaal tegen geageerd van dat duurde villa's van miljoenen. Nou, dat lijkt me heel simpel, dat dat dat je dat stukje grond, wat daar zit heel makkelijk kwijt kan aan een projectontwikkelaar met dat geld, wat dat opbrengt want we zijn een werkbezoek geweest met een aantal raadsleden en ook met de wethouder daar. We zijn ter plekke geweest bij die watersport vereniging en die bestaan 50 jaar en het valt van ellende uit elkaar. Dus als je daar die oever gaat renoveren en die stijgen gaat renoveren ben je ook een miljoen verder. Dus wat lijkt er nou, is het nou niet mooier dat je zegt van; nou, die Noordelijke Pooloever wordt herontwikkeld. Je verkoopt daar een stukje land over die akelige villas kun je daar bouwen, die u daar niet wenst, maar wat wel misschien twee, drie miljoen oplevert betaal je die hele nieuwe renovatie. Dus dat is de bedoeling.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer de Looze.

Naam spreker 19: meneer de Looze (Raadslid GroenLinks)

Ik hoorde Actief voor Amstelveen zeggen dat ze van plan zijn villa, nog meer villas in Amstelveen te gaan bouwen. En daarmee... Dat had ik niet verwacht.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer Becker.

Naam spreker 2: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Ja, ik zeg, ik heb niet bedacht dat je daar villas kan bouwen. Ik zeg als je eromheen kijkt, ze worden al verdrongen nu door de villas. Nou, dat, u vraagt mij: wat kun je met een stuk grond doen? Nou, ik heb liever daar allemaal sociale huurwoningen, net als u, maar ik neem aan dat dat dat geld niet op gaat brengen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer de Looze.

Naam spreker 19: meneer de Looze (Raadslid GroenLinks)

Nee, ik snap goed wat u behoogt, maar ik denk dat het, dat het ook bij de rest van de raadsleden en ook van het college een soort gedachten spits moet plaatsvinden dat je denkt van; oh, we hebben die grond nodig als als, ja, om om geld vrij te spelen, om andere mooie dingen te kunnen doen. Die grond, bouwgrond in Amstelveen, is schaars, ook op die plek misschien, ga dat niet gebruiken om winst mee te maken, maar gebruik voor wat nodig is in Amstelveen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Er is nog even een reactie van Becker en daarna de heer Siegmann, als het over hetzelfde onderwerp. Eerst even de heer Becker.

Naam spreker 2: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Ja, de heer de Looze doet alsof de andere leden van de Raad daar heel anders in zitten. Volgens mij, als je een beetje logisch nadenkt zeg ik ook heel logische dingen, volgens mij. En als je daar geld kunt verdienen aan dat stukje grond waar waarmee de rest kan betaald kan worden, waardoor ook die waterschap vereniging mee gered wordt, denk ik, dat we goed bezig zijn.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer Siegmann.

Naam spreker 14: meneer Siegmann (Raadslid CDA)

Voorzitter, ik wil de heer de Looze steunen in zijn opmerking en ook wel aan de heer Becker dan vragen; we hebben het hier hele tijd over te kort aan woningen. Ook mijn collega van 50PLUS, die weet dat altijd goed te verwoorden. Dus, als wij nu al zeggen met elkaar; oh, daar is er ergens een probleem, zet villas neer, want dat levert geld op. Ja, dit is natuurlijk wat de hele tijd gebeurt en dan vervolgens zeggen we: ja, daar zijn weinig betaalbare woningen. Ziet u ook die dat dat conflict tussen die twee ideeën? Is mijn vraag.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer Becker.

Naam spreker 2: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Voorzitter, de heer Siegmann gaat ook wel in in de verdediging daarover van wat je daar villas kan bouwen. Maar ik vraag me af: bent u daar geweest ter plekke? Is meneer de Looze daar geweest ter plekken? Heeft u de situatie daar kunnen aanschouwen? Ja, heeft u gezien wat daaromheen gebouwd is? Ja, dan is het lijkt mij een logisch gevolg dat je dat die lijn daardoor

trekt. En nogmaals, als u iemand kan vinden die daar heel goedkoop sociale huurwoningen in wil zetten, ook prima, maar ik zie het niet gebeuren.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer Siegmann.

Naam spreker 14: meneer Siegmann (Raadslid CDA)

En daar heb ik wel een mening over, omdat volgens mij, het mooie van Amstelveen is dat ook al ben ik ook niet over die villas. Het interessant is dat die villa's soms tegenover sociale huurwoningen staan en dat wij dat prima vinden. Dus ik zie dat helemaal nog niet een probleem dat u zegt er staan daar villas, dus dat nieuwe moet ook villas worden. Ik snap uw punt wel. Het moet geld opleveren, maar dat is mij precies mijn vraag aan u. Als wij altijd zo redeneren dan komen dus altijd dure woningen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Derde reactie van de heer Becker.

Naam spreker 2: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Dank u wel, voorzitter, op de Siegmann. Kijk nogmaals, het zal mij worst wezen welke woningen er komen, liefst zo goedkoop mogelijk. Maar het gaat erom van; als je daar de plekken geweest bent, dan weet je dat daar een stukje grond wordt opgedrongen daardoor die villas. Nou, het zal gewoon voor de woningbouw beschikbaar en de Raad zal daar beslissen wat, wat de bestemming daarvan wordt. Ik bedoel, dat hoeven wij niet vanavond hebben, erover te beslissen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u zeer, heer Becker. Genoeg over dit onderwerp. Wilt u nog andere thema's aandragen? Ik kijk even rond, mevrouw Hocker.

Naam spreker 21: mevrouw Hocker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u, voorzitter. Ik heb een vraag aan de heer Siegmann van het CDA. U spreekt in de tegenbegroting over de woonwagendbewoners. Nou, u heeft, de realiteit heeft u wel een beetje ingehaald. Ik moet toegeven, hè, heel lang is het voor de gemeente niet niet in het vizier geweest, dus we zijn daar ook met zijn allen geweest. En ondertussen, de wethouder is er geweest. Er is een vaste kerngroep onder de bewoners die regelmatig contact hebben met de gemeente. Dus ik vond eerlijk gezegd de toon in de tegenbegroting vond ik, vond ik jammer, omdat we al veel verder zijn en daarmee doet u het volgens mij ook wel een beetje tekort.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer Siegman.

Naam spreker 14: meneer Siegmann (Raadslid CDA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ik heb daar wel over nagedacht, omdat we ook contact hebben gehad met woonwagengewoners, maar mijn opmerk, mijn, onze lijn hier is dat wij dat ook zien. Gelukkig, hè, het college doet er wat mee, er gebeurt iets, maar het lijkt, ja, het gaat gewoon niet snel genoeg in dit geval. Het lijkt niet echt alsof het college begrijpt wat er bij de woonwagengewoners leeft. Ze zijn hier ook wel een keer geweest, want dit gaat gewoon niet op de manier, zoals wij gedacht hadden. Of er is onduidelijkheid en dat is mijn oproep doe dit iets beter. Ben ik met u eens, er gebeurt iets, maar het gaat toch niet helemaal goed genoeg vinden wij.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Eerst even een korte reactie, mevrouw Hocker en daarna Stoffels en Becker.

Naam spreker 21: mevrouw Hocker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, via u, voorzitter, wil ik toch de heer Siegmann vragen wat precies en concreet vindt u niet snel genoeg aan dan?

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer Siegmann.

Naam spreker 14: meneer Siegmann (Raadslid CDA)

Ja, ik wilde niet te veel in details belanden, maar er zijn gewoon voorbeelden, voorzitter van ook, dat heeft mijn collega van Engelen gedaan, dat er een woonwagen wonen, zegt, er is hier een, een situatie met een boom, er is een probleem in een woonwagen en dat in ieder geval een ambtelijke kant is gewoon een reactie komt van: nou, dat doen we niet of daar hebben we geen interesse voor. En dat gevoel, en kijk, daarom zeg ik ook extra, hè, als er uitsterfbeleid is geweest in het verleden, dan snap ik wel dat het gevoel is. Wij zijn tweederangsburgers en daarom moet je nu iets extra's doen dan wat misschien normaal is stapje extra doen en daar merk ik nog niet zoveel van.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren, houdt u uw bijdrage kort en beknopt, dan is het voor iedereen goed te volgen. Te nu toe lukt dat heel behoorlijk, denk ik. De heer Stoffels.

Naam spreker 23: meneer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Voorzit... Dank u wel, voorzitter. Ik zal twee bedragen noemen. Even terugkomend op de villa bouwende Handweg. Er staat er één te koop voor 5,9 miljoen op het stukje grond. En er staat er één te koop voor 2,3 miljoen. Dus ik weet niet waar we over praten, maar dat is eigenlijk al bedacht. Nog een keer herhalen? Ik versta u niet. Er staat: nee, het is een interruptie op het op de bungalow bouwen op de Handweg.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dat is oké. De heer Becker.

Naam spreker 2: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Dank, voorzitter. Ik reageer er toch nog even, mevrouw Hocker over het woonwagenbeleid, want ik steun de heer Siegmann daarin. Ik heb het zelf ook benoemd. Nogmaals, de wethouder doet zijn best om daar zo snel mogelijk verbetering in aan te brengen en aan de nieuwe wetgeving te voldoen. Alleen, wij zijn er wel geweest, plekken bij die woonwagons, ze zijn hier geweest, we hebben met ambtenaren gesproken en de de het verhaal zit nu in dat de nieuwe wetgeving, dat gaat, geloof ik, twee, drie maanden in en is nu een acuut probleem waardoor je hopelijk eerder al daar kunt acteren als wethouder en dat is eigenlijk de oproep om het iets humaner al en sneller aan te pakken.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, de heer de Looze.

Naam spreker 19: meneer de Looze (Raadslid GroenLinks)

Ja, nieuw onderwerp eigenlijk hij is er niet, maar mijn vraag richt zich tot de VVD. Dus ik kan hem...

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Ik wacht even of het nieuwe onderwerp al rijp is, want de heer van der Steenhoven stond ook in de wachtrij. Is er ook een nieuw onderwerp of gaat u hier nog over heer van der Steenhoven?

Naam spreker 18: meneer van der Steenhoven (Raadslid D66)

We bleven over die villa's praten en ik wil toch een beetje misschien proberen te te schikken tussen beide. Volgens mij heeft meneer Becker met zijn motie beoogt die een ongelooflijk goed maatschappelijk doel, namelijk laten we nou eens kijken of we die watersportvereniging kunnen verplaatsen en of we die een andere plek kunnen geven, midden in een een recrea

recreatief gebied. En volgens mij is het secundair: wat gaan we daarna met die grond doen? En zoals ik ook al in mijn betoog zei, laten we kijken of we een maatschappelijke invulling aan kunnen geven. We hebben ook nog allemaal andere maatschappelijke invullingen waardoor we een woonzorg boerderij kunnen neerzetten of deel met een horeca zaak erbij. Want dat ja, dat kan ook heel veel, kan wel geld opleveren en tegelijkertijd andere dingen doen. Dus ik ga niet zover als steun van de motie. Ik lees de motie echt niet als van zijnde; ik steun dit, we verplaatsen de watersportvereniging en meneer Noomen heeft een nieuw huis, weet je dat, zo zie ik dat echt niet. Dus begrijpt u, dus we gaan gewoon kijken naar maatschappelijke invulling. Wat mij betreft, vinden we het voor de rest een goed initiatief. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Meneer Siegmann.

Naam spreker 14: meneer Siegmann (Raadslid CDA)

Mijn vraag even aan de heer van der Steenhoven is of die dan met me eens is, dan hoe wij hierover praten en dat spreekt heel erg aan, wat u zegt. Er zijn allerlei maatschappelijke opgaven, dus de woorden die wij hier gebruiken als we praten over een stuk grond of over een gebied dat die wel invloed hebben, want projectontwikkelaars die kijken ook de notulen of die kijken en die horen zien wat hier gebouwd word, denken nou, dat is een villa, daar is een stukje grond, dat kan een villa. En wij lijken dat met onze woorden te bevestigen, als we zo spreken, als we andere woorden gebruiken, dan zijn er ook andere verwachtingen. Bent u dat met me eens?

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer van der Steenhoven, daarna heer Becker.

Naam spreker 18: meneer van der Steenhoven (Raadslid D66)

Ja, dus ben ik ontzettend met meneer Siegmann eens, meneer de voorzitter. We gaan eerst kijken, de onderzoek afwachten voor de Noordelijke Pooloever en daarna gaan we kijken; wat doen we als die verplaatsing plaatsvindt met maatschappelijke invulling, met dat stuk grond en in die volgorde?

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer Becker.

Naam spreker 2: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Daar heb niks toe te voegen, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Goed, dank u zeer. Dames en heren, ik ga over naar nog één onderwerp die de heer de Looze wil aandragen uit het wordt.

Naam spreker 19: meneer de Looze (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. Ik hoorde de heer van Koningsveld in zijn betoog het hebben over de bubbel waar de linkse mensen zich in zouden bevinden. Nou, toen voelde ik me natuurlijk aangesproken, hoewel het erg moeilijk is om als linkse gozer in Amstelveen in een bubbel te verkeren. Het is wel problematisch als we het hebben over het perspectief, hoe je kijkt naar extreem-links en extreem-rechts. Ik ben het niet met de heer van Koningsveld eens dat dat een kwestie van perspectief is. Het gevaar zit hem juist als dat algemene perspectief verder opschuift naar rechts. En in mijn betoog bracht ik al kort naar voren dat je op zo een moment dat dit dreigt te gebeuren, dat je het landelijk ziet gebeuren, eigenlijk niet stil kan blijven en dat je eigenlijk ook een soort verplichting hebt om, nou ja, richting Den Haag, richting je landelijke afdeling je te laten horen. En eigenlijk zou ik de VVD in de gelegenheid willen stellen om daar kort even op te reageren hoe zij dat zien.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Mevrouw Smit en daarna de heer Becker, wellicht.

Naam spreker 17: mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Ja, voorzitter, daar kan ik heel kort over zijn. Onze partijleider heeft gezegd dat wij niet gedefinieerd worden door de mensen waar we mee omgaan. Dat is punt één. En punt twee zijn onze vijf liberale waarden nogal belangrijk, die controleren wij hard. Wij staan ook als alle landelijke fractievoorzitters in contact met onze landelijke fractievoorzitter en wij zitten daar voorop, dus meer kan ik u daar niet van van vertellen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer Becker.

Naam spreker 2: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Ja, dank, voorzitter. Ik reageer eigenlijk op de heer Looze. Opmerking van extreem-links en extreem-rechts, ik denk dat het niet gepast is om in dit huis deze conclusies en deze benoeming te doen. Hier is geen sprake van extreem-links en extreem-rechts, punt.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Mevrouw Hocker.

Naam spreker 21: mevrouw Hocker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, ik wil even aansluiten en ik geef hem. Ik geef de heer Becker, via u voorzitter, helemaal gelijk. Ik heb u via de voorzitter, de heer de Looze heb ik u ook al eerder vanavond radicaal-rechts gehoord. Ik zou van u wel eens willen weten wat radicaal-rechts is? En dan ook het radicaal-links is?

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer de Looze.

Naam spreker 19: meneer de Looze (Raadslid GroenLinks)

Dat zal ik mevrouw Hocker een keer uitleggen, niet in deze vergadering. Ik, tegen de heer Becker zou ik willen zeggen van: we moeten het beestje wel bij de naam noemen en dat niet schuwen, want dat zou echt een gevaarlijke oplossing of een gevaarlijke situatie opleveren. En richting mevrouw Smit zou ik toch willen pleiten van; ik ben blij dat die liberale waarden hoog in het vaandel staan, maar ik hoop toch niet dat een oprechte Liberaal in dit kabinet zonder enige gene plaatsneemt. En een klein gevoel van ongemak of zo, dat beproef ik nog niet.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer Becker.

Naam spreker 2: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Ja, voorzitter, ik reageer toch nog weer even op de heer de Looze. Het beestje bij de naam noemen, het beestje is hier niet, dus u ziet misschien andere beestjes, maar het beestje wat u benoemt is hier niet.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Mevrouw Smit.

Naam spreker 17: mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Ja, ik sluit mij aan bij meneer Becker. Landelijke politiek, we zitten hier in Amstelveen, meneer de Looze, via de voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer Siegmann.

Naam spreker 14: meneer Siegmann (Raadslid CDA)

Ik wil de heer de Looze toch een beetje steunen, hou ik van. Ik denk ook als je zegt: extreem-links, extreem-rechts, meneer de voorzitter, door dat te zeggen of het juist te zeggen dat je dat niet mag zeggen, stimuleren we juist polarisatie. Ik bedoel noem het zoals je wil. En volgens mij snappen we allemaal wat er bedoeld wordt. Ik denk ook aan de vraag van de VVD wel interessant is, want en u moet mij absoluut corrigeren, mevrouw Smit of meneer de voorzitter, mevrouw Smit moet mij corrigeren. Maar volgens mij leeft er bij de VVD-afdeling Amstelveen wel het idee dat zij een dominante afdeling zijn. Het zijn belangrijke afdelingen zijn in de VVD, partij de VVD. Uw partij zit landelijk in het in de coalitie. Dus op zich is het een interessante vraag of u uw fractie, ook al gaat u daar niet over. Dat is uw bestuur, hoe u zich gaat opstellen in deze nieuwe regering en of dat iets voor Amstelveen kan betekenen, of zoiets. Zo interpreteer ik de vraag van de heer de Looze.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Even kijken, mevrouw Veenboer.

Naam spreker 20: mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)

Ja, dank, dank, voorzitter. Het beest is hier wel en dat wat het benoemen lijkt me heel verstandig....

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Oh, nog een interruptie. Ja, sorry mevrouw Smit. U wil nog even kort reageren? Dat kan.

Naam spreker 17: mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Nou meneer meneer Siegmann vraagt of voorzitter, of ik in de Tweede Kamer zit? Daar zit ik niet.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Helder. Mevrouw Veenboer.

Naam spreker 20: mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)

Ja, dank, voorzitter. Ik vervolg. Het is wel degelijk zo dat hier polarisatie is in dit huis, maar ook buiten dit huis, ook in onze samenleving. En daar moeten we met zijn allen iets van vinden en tegenop blijven staan. En het valt mij wel op dat de ene kant iets meer uitsluit voor mijn gevoel dan de andere kant. Dat kan, dat is mijn waarneming. Het blijft wel dat we met elkaar moeten zoeken naar een verbinding, dat is ook wat ik me steeds voor voor voor hard maak. Zoek het midden. Een sterk, stabiel, politiek midden is goed voor een land, is goed voor een stad. Elkaar

steeds wijzen op de de de extremen waarin men zich zou kunnen bevinden, maakt juist dat je dat dat die verbinding niet maakt. Dus ik zou u oproepen tot verbinding, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Veenboer. De heer van der Steenhoven.

Naam spreker 18: meneer van der Steenhoven (Raadslid D66)

Dank u wel, voorzitter. Ja, ik wil even weggaan, dus semantische discussie over woorden, hè, van extreem inderdaad, ik noem het dan erop is ook vooral inderdaad erg landelijk. Ik laten we even teruggaan naar het lokaal, want meneer van Koningsveld gaf aan dat hij dat dat zijn partijen, dat ze op zich hoopvol niet per se tegen vluchtelingen of statushouders was, maar dat we niet uit het oog moeten verliezen. Wat dan die, nou ja, wat zij wel veroorzaken, eventueel druk op de woningmarkt, etcetera. Dus ik dacht; nou, misschien komen we ergens uit. Wat vindt u, is mijn vraag aan meneer van Koningsveld een reëel percentage dat statushouders van de sociale huurwoningen qua toewijzing zouden mogen krijgen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Ik zie een reactie van de heer van Koningsveld en Adriaans.

Naam spreker 22: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, ik wil wegblijven van percentages, want daar zit dan wel andere berekeningen achter. Maar waar ik eigenlijk naartoe wil, en dat is grappig dat nu die hele discussie daarop ontstaat. Het is het perspectief en wordt niet gekeken, wordt alleen maar gekeken naar vanuit het perspectief van de eigen bubbel en daar wordt naar de oplossing gezocht. En er wordt voorbijgegaan aan, nou ja, inderdaad, zoals u zelf ook aangaf problemen op de woningmarkt die er aan de andere kant ook zijn en die ook vergroot kunnen worden. En het ontkennen daarvan, dat is, dat is niet een een oplossing voor voor beide kanten. Terugkomend op uw op uw vraag. Als nieuwkomers naar Nederland komen, dan is er een wachtlijst en die is er 18 jaar. En dan zou ik zeggen net zoals dat je ergens anders in de rij staat, dat je gewoon aansluit, want dan ben je dus in Nederland. En ik begrijp dat er verzachtende omstandigheden zijn voor bepaalde categorieën. Maar ik wil dan dat is naar mijn mening dat die categorieën beperkt zijn en niet meer dan de helft toch in percentages te komen. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer Adriaans stond al in de wachtlijst daarna de heer van der Steenhoven.

Naam spreker 11: meneer Adriaans (Raadslid SP)

Ja, in reactie, ook ik ben ook niet per se van de termen extreemlinks radicaal-links extreemrechts, radicaal-rechts of wat dan ook. Het gaat om de ideeën die je, die je hebt, en daar zouden we het over moeten hebben. En daar zit wel een duidelijk verschil tussen de polarisatie die mevrouw van terecht benoemd, die er gaande is, soms op basis van culturele verschillen, en daar moeten we vooral weg van blijven. Maar laten we vooral keihard polariseren op een aantal andere ideeën. Want juist de Ideeënstrijd helpt, en dan gaat het er ook om dat we de feiten goed hebben. En als het om de vluchtelingen gaat die gehuisvest worden, dan kunnen we kijken dat we een symptoom hebben, van een woning markt die op slot zit, waar ook vluchtelingen en inwoners een probleem van hebben, en dan daar groepen tegen elkaar proberen uit te spelen.

Dat moeten we niet doen. We moeten kijken waar om die woningmarkt op slot zit en wat we daaraan kunnen doen. En dan moeten we het inderdaad hebben over zowel lokaal als landelijk, waar de verhoudingen zitten, waarom wij niet kunnen bouwen, wat we willen bouwen, omdat we... En ik weet dat de wethouders soms hun de blaren op hun tong praten bij ontwikkelaars om te zorgen dat ze in ieder geval doen wat wat wij willen. Maar eigenlijk zouden ze gewoon moeten doen wat wij willen, want wij zijn de volksvertegenwoordiging die dat doet. Daar zouden we naar moeten kijken en daar zouden we het debat over moeten hebben, over hoe we meer regie kunnen hebben. Dan zouden we ook uit de polarisatie wegblijven en dat zou ik echt voor willen pleiten.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Ik heb heer van Koningsveld, maar u was eerder de heer van der Steenhoven.

Naam spreker 18: meneer van der Steenhoven (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, ik wilde eigenlijk gewoon reageren op wat de heer van Koningsveld zei. Die zei eigenlijk van; nou, ik vind 50 procent, vind ik eigenlijk te veel. Ik weet niet precies wat hij bedoelde met die 50 procent. Maar als u zegt dat 50 procent toewijzing van statushouders is, dan wil ik ook daarop reageren. Dat, zeg maar, als er iets polariserend is, dan is het op een wat feiten vrije manier presenteren, alsof één bepaalde doelgroep alle woningen of alle foute dingen doet. En dat is gewoon niet zo. Wij weten gewoon in Amstelveen is vorig jaar 2023 slechts 14 procent van de woningen toegewezen aan statushouders en dan kun je er wat over voeren of je dat te veel vindt. Maar we moeten niet niet doen in bijdrages alsof dat meer dan de helft is of wat dan ook, want het is zijn er 70 van de 512 en we kunnen best met elkaar spreken van; hoe gaat dat en wat doen we landelijk met integratieproblematiek? Maar in Amstelveen doen we het fijn netjes en laten we niet dat beeld versterken dat één doelgroep alles hier afpakt, want het is gewoon niet zo.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer van Koningsveld.

Naam spreker 22: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Ja, dank u wel, voorzitter. Nee, ik heb me laten verleiden tot het noemen van een percentage en dat zei ik al in het begin ook. Ik ga geen percentages noemen, want er zit meer cijfers achter. Dus en ik werp ook die opmerkingen verre van mij. Antwoord op uw, of antwoord op uw... van de opmerking van de heer van der Steenhoven, maar ook aanvulling eigenlijk op wat de heer Adriaans net zegt. Je zegt juist, ik gaf ook in mijn pleidooi aan; het systeem klopt niet en de polarisatie die ontstaat doordat er het systeem verkeerd is ingericht. En dan krijg je dat er op de woningmarkt, de krapte op de woningmarkt, groepen tegen elkaar worden uitgespeeld. Dat moet veranderd worden, dat systeem moet aangepast worden. Dus, dan kan ik geen antwoord geven op percentages van woningen. Maar in beginsel moet het veranderd worden. En dan is het mooi dat bij rechts van aspecten van het midden en de SP, links van het midden, het met elkaar eens zijn erover.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Mevrouw Veenboer.

Naam spreker 20: mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)

Ja, voorzitter, in in dat kader wil ik eigenlijk een een toevoeging doen en misschien ook een toezegging vragen aan het college. Ja, we zitten continu continu te praten over een dilemma. Welke groep gaat vooral, welke andere? We constateren dat er veel groepen zijn met nood. En in die zin zou ik eigenlijk aan het college willen vragen: het is heel lastig om een groep boven de andere te stellen. Breng nou eens een kaart. Hoeveel woningen hebben we nou? Hoe werkt dat? Hoe, hoe, hoe wijzen we toe? Wat hebben we nodig? En komt daar nou eens mee naar de Raad. En ik denk dat dat misschien wellicht een een, nou in ieder geval, een helderder beeld kan geven dan nu, want we moeten schaarse zaken verdelen en dat is lastig.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Veenboer. Het college komt hierin in haar eerste termijn. Anderen nog die onderwerp wil aandragen of is er genoeg over gezegd, en gaan we over naar de eerste termijn van het college vanuit de perspectiefnota? Ik zie instemmend geknik dan geef ik nu gelegenheid aan het. De heer van Koningsveld.

Naam spreker 22: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Ja, er is een voorbeeld en dat heb ik niet genoemd over de woningen die er, even kijken hoor.... Dan moet ik eventjes, want de heer Becker, die weet het wel, de woningen en dan, die worden uiteindelijk een beetje een stuk braakliggend grond, daar wordt bouwlocatie wordt daar geplaatst en dan is het voor sociale woningbouw voor ouderen. En maar en dan zegt het college, we gaan eerst kijken of we daar Oekraïners kunnen plaatsen. Dan is mijn vraag eigenlijk aan de heer van der Steenhoven; hoe hoe hij daar tegenover staat?

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer van der Steenhoven.

Naam spreker 18: meneer van der Steenhoven (Raadslid D66)

Voorzitter, dank u wel. Meneer van Koningsveld, dank u wel. Ja, bij een antwoord erop is de motie die BBA nu, als het goed is, samen met ons indient op dat punt, want het gaat hier om de Maccabiadelaan, het gaat om 41 zorgwoningen. Als ik mij diep in mijn hart kijk, zeg ik heb geen zin om 41 zorgwoningen niet toe te wijzen aan de doelgroep. Maar de andere kant is: ik ben ook geen wethouder wonen. En een wethouder wonen heeft als als het goed is, als je werk goed doet, heeft die alles overzien. Het speelveld met overal wordt er aan getrokken en na een tijdje moet je een beslissing nemen en op dit moment is de beslissing gevallen, zodanig dat er een tijdelijke huisvesting is.

Ook een financiële reden, omdat we die hotels zoals Amstelveen niet meer kunnen betalen. Maar als u mij dus diep in mijn hart vraagt; wat gaan we doen? Dan gaan we kijken hoe we zo snel mogelijk, en mevrouw Solleveld, die is daar heeft daar dus de de trekker van; Hoe gaan we ervoor zorgen dat we zo snel mogelijk toch kunnen kijken, dat we die woningen gaan bestemmen voor de doelgroep waar die voor bestemd is. Maar in antwoord van mevrouw, op mevrouw Veenboer opmerking. Ja, natuurlijk de de de wethouder kan best aangeven hoe die toewijzingscriteria werken. Ja, maar het echte antwoord is: we hebben een enig woningen in deze regio, dus we moeten bouwen, bouwen, bouwen en dan kun je wel gaan zeuren over hoogtes en, maar je moet alles uit de kast halen. Ik noemde het al in mijn termijn: je moet splitsen moet optoppen, je moet ervoor zorgen dat je gronden aanwijst. En volgens mij doen we eigenlijk onze stinkende best in Amstelveen, onderleiding van wethouder Gordon om dat te doen en ook andere gemeenten moeten daar meer verantwoordelijkheid voor nemen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer Becker.

Naam spreker 2: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Ja, dank, voorzitter. Nou eerst maar even aan de heer van der Steenhoven, meneer van der Steenhoven over het bouwen, bouwen, bouwen. U zei in het begin ook van; ja, bouwen, want wij moeten, het is goed voor de economie in Amstelveen en we moeten geld verdienen. Zo begon u eigenlijk, terwijl wij zeggen: ja, bouwen, bouwen voor wie? Hè, wat als je bouwt voor mensen, allemaal van buitenaf en dat heb ik niet alleen over asielzoekers, maar van buitenaf, moet je ook je medische zorg, je scholen allemaal bij gaan bouwen. Dus, wat is dan het verdienmodel?

Het kost heel en we kunnen er maar zoveel aan. Mevrouw Veenboer, zou ik willen zeggen met uw oproep van; ga kijken naar woonlocaties. Nou, steun, onze motie maakt bouwlocatie zichtbaar, want er zijn wel een paar plekken waar je dan inderdaad of containerwoningen of zoals bij Kalkbrandierij ingezet is. Dus dan kun je best heel snel bouwen en daarmee wil ik ook ondersteunen wat wat de heer van Koningsveld zegt, van; daar moet ook draagvlak zijn hiervoor, hè, als wij inderdaad in Amstelveen een wachtlijst hebben van 19 jaar, dan dan moet je het ook voor iedereen eerlijk verdelen. Dus ook voor de mensen die hier opgegroeid zijn, hier al wonen en dan kunnen kan er best een pluk van buitenaf komen, waar mensen inderdaad in hoge nood zitten, die ook woonruimte moeten hebben. Maar dan moet ook perspectief zijn voor de inwoners zelf, voor de status woningen. En als dat in balans komt, zijn we een heel land.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren, ik zie nog twee mensen in de wachtrij. Ik stel voor dat we daarna overgaan naar het college. Dat is heer van Koningsveld.

Naam spreker 22: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Ja, eigenlijk is alles al gezegd door de heer Becker, dus sluit ik me daarbij aan.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Mevrouw Veenboer.

Naam spreker 20: mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)

Ja, dank, voorzitter. Tot slot, tegen de heer van der Steenhoven van D66 zou ik, via u, willen zeggen voorzitter, dat klopt. Natuurlijk moeten we bouwen en we gaan ook bouwen. We gaan 1300 sociale woning woningen neerzetten, maar tot die tijd moeten we iets en is het dilemma dat we moeten verdelen onder al die verschillende groepen in nood. Dus college nogmaals, kijk met een integrale blik: welke woningen hebben we, gaan we bouwen en hoe kunnen we die eerlijk verdelen? En meneer Becker met betrekking tot uw motie over het maken locaties zichtbaar. U doet voorkomen alsof er een enorme plakken met land zijn die we allemaal nog

niet bezet hebben. Dat is niet het geval. En het gaat vooral om dat we daar goede plannen ontwikkelen met veel sociale woningen. Dank u wel, voorzitter. Dat was het.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Nee, we gaan nu afronden, heer Becker. We hebben veel over gesproken. Dames en heren, ga nu naar het college voor de eerste termijn van het college, voor de perspectiefnota. U heeft samen 30 minuten. Dat is voor zes bestuurders, ongeveer vijf minuten per persoon. Wethouder Elzakalai.

Naam spreker 7: meneer Elzakalai (Wethouder)

Ja, voorzitter, dank aan ieder die elke fractie die college een compliment heeft gegeven voor deze perspectiefnota, die geleid ik natuurlijk direct door naar de vele ambtenaren die de achterliggende maanden hier keihard aan hebben gewerkt. En ja, het mag geen geheim zijn dat het college ook echt heel erg tevreden is met het resultaat en ook met de discussie die we hier hebben vandaag. Ja, velen van u hebben ook wel aangehaald. Ik heb het ook wel eerder aangehaald in het debat, twee weken geleden. Amstelveen heeft het financieel echt wel heel erg goed op orde, zeker als je dat ook vergelijkt met gemeente elders in het land. En daar mogen we echt trots op zijn. En velen van u hebben het ook al aangehaald dat is natuurlijk een resultaat van het goede beleid, wat hier de achterliggende jaren ook mede door uw raad is gevoerd.

En wat ook nieuw is of wel een goed inzicht geeft, en ik weet niet meer precies wie het zei, maar dat er volgende collegeperiode dat je niet weet waar je aan begint. Nou, deze pers, perspectiefnota laten wel een doorkijk zien tot de volgende collegeperiode. Dus je kan je nu al opmaken of je wel of niet deel zou willen nemen. Je weet in ieder geval voor een gedeelte hoe het er financieel voorstaat. En dat gezegd hebbende, voorzitter. Kijk, wethouder financiën zijn is leuk, maar vaak ben je wel degene die het feestje moet beëindigen, de muziek uitdoet, of tegen de mensen zeggen dat het ophoudt, dus dus de show stoppen, want als het geld op is, dan houdt dat ook op. En ik wil u toch wel meegeven dat, ik heb even een optelsommetje gemaakt van alle moties en amendementen die er zijn ingediend, of ja, nu onderdeel zijn van de beraadslaging.

En als ik naar het incidentele beeld kijk, dat telt ze op toen bijna zes ton, neem ik de Parents Houses nog niet eens mee, wat ook wel iets van een miljoen zou gaan kosten. Neem ook bij een ogenschouw en ik heb net nog aan mevrouw Gordon gevraagd de brief over de groen bestekken. De tegenvallen daarop heeft u ook in uw inbox gevonden dat dat kan ook wel eens in de papieren lopen. Dus we moeten ons ook niet rijk rekenen dat we zijn. Structureel geldt er ook hetzelfde voor, dat loopt ook zo een beetje op tot tot een miljoen. En terecht werd net ook in de discussie aangehaald, ja, maar goed, u heeft wel een

een bezuinigingstaakstelling vanaf 2028, dat klopt, maar dat is wel een bewuste keus, een bewuste keuze, omdat wij echt met name de jeugdzorg gewoon in het structurele beeld wilden meenemen. We wilden dat geen onderdeel meer laten zijn van; welk welk risico dan ook. Tegelijkertijd is waar dat er een bezuinigingstaakstelling ligt, weliswaar in 2028 maar maar toch in elk structurele, echt elke structurele claim die daarop komt. Ja, verzwaart natuurlijk die taakstelling even los van het feit of de moties gaan worden aangenomen. Ja, zal ik natuurlijk wel maar even met mijn norske blik in het college met mijn collega's gaan praten hoe we die binnen de eigen beleidsdomeinen natuurlijk wel gaan financieren. En dan zal natuurlijk, bij de begroting zullen we daar op op terug gekomen, want normaal gesproken wordt natuurlijk elke claim gedekt binnen de gebruikelijke beleidsdoel van de betreffende portefeuillehouder en wordt niet, worden niet zowel als nu wel voor het voorgestelde algemene middelen gebruikt. Maar goed, in de begroting zullen we daar bij u op terugkomen.

Voorzitter, dan met uw goedvinden, even enkele punten die zijn aangehaald in de algemene beschouwingen. En dan zal ik op de drie moties die over mijn portefeuille gaan reageren. Ik ben met de heer van der Steenhoven eens als het gaat om, ik noem maar even onorthodoxe maatregelen om die om nog meer woningen toe te voegen, even los van het bouwen, wat waar mevrouw Gorden inderdaad zich dag-in dag-uit heel hard van maakt, maar ook alternatieve splitsen optoppen wat dan ook. Ik ben voornemens om ergens in het najaar de zogenoemde op top te faciliteren om te gaan kijken: hoe kunnen we nu met meerdere partijen daar invulling aan geven? Weet ook dat ik samen met woningcorporatie eigen haak ook bij de minister, toen nog minister de Jonge, heb aangegeven dat wij een voorbeeldgemeente daarin willen zijn, zeker ook met de goede ervaring die we hebben bij de aquariusflat. Dan even kijken wat er nog meer staat.

Ja, daar is ook één en ander gezegd over de woonwagenbewoners. Nou, ik zou toch tegen iedereen willen zeggen: we zijn goed op weg. We hebben u ook een brief gestuurd in april, waar exact staat wat we gaan doen en ik verwacht ook na de zomer heel snel met u hierover van gedachten te kunnen wisselen. Nou, toch mooi dat de heer Siegmann geïnspireerd is geraakt door onze communicatieafdeling door een heel mooi communicatie filmpje te maken hier in deze gemeenteraad, dat u ziet hoe hoe effectief dat is. Dus wij gaan er ook natuurlijk mee mee door en ik zal zo op uw amendement in gaan. Nou, een andere punten, ja, die die, die, die laat ik even, want het is ook omwille van de tijd. Voorzitter, dan de moties. Allereerste motie van 50PLUS meer betaalbare woningen voor die voor jongeren, maar voor jongeren en en ouderen. Deels snap ik het en dat is een beetje wat net ook in de discussie aan de orde is geweest. We hebben natuurlijk veel meer vragen dan dat we aanbod hebben qua woningen, maar nu. U haalt net wel de doelgroep aan, die misschien toch iets meer kans heeft dan de rest. Jongere hebben natuurlijk jongere woningen en de ouderen die al heel lang op de wachtlijst staan, hebben per definitie een grotere kans van van slagen. Maar ook al dat even in

ogenschouw nemende, het kan ook gewoon niet wat u vraagt. We hebben namelijk een Huisvestingswet dat niet zegt: je kan honderd procent toewijzen aan een specifieke doelgroep en ik zou u ook willen meegeven als je de ene doelgroep voor hun geeft, heeft het per direct effect op alle andere doelgroepen, dus daarom is het zaak en mevrouw Veenboer hinkte daar ook al een beetje op. We moeten met alles wat we hebben de juiste afwegingen maken. Er is overigens, zou ik gelijk tegen mevrouw Veenboer willen zeggen een overzicht wie, waar. Ik zou zeggen, welke doelgroep een, zal maar zeggen toegewezen zijn. Kijk beide sociale woningbouw, hè, want dat is natuurlijk degene waar we het wel over hebben. Ik dacht dat u altijd toegestuurd krijgt, maar is dat niet zo, dan is het natuurlijk geen enkel probleem om dat op te sturen. Voorzitter, wij ontraden dus de motie van 50PLUS. Dan in het verlengde daarvan de motie van Burgerbelangen Amstelveen, com suis, moet je dan volgens mij zeggen. Ja, dat is best wel een hele ingewikkelde aangelegenheid, want ik snap heel goed dat dat het misschien vreemd klinkt....

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Ik heb een korte interruptie, dus niet gebruikelijk als uw raad bepaalt natuurlijk. Het het kan, het mag. Heer Sjaardema.

Naam spreker 13: meneer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik had een aanvullende vraag voor de heer Elzakalai. Ik begrijp dat u moet voldoende een Huisvestingswet, maar hoe zit het dan op een moment dat je als stichting zijnde iets neer kunt zetten? Is dat niet een alternatief?

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Mevrouw Veenboer.

Naam spreker 20: mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)

Ja, ook een verduidelijking van mijn vraag. Ik vroeg niet om een overzicht van toewijzingscriteria, maar juist om het af te zetten tegen onze bouwplannen. Wat gaan we bouwen en hoe verhoudt zich dat? Dank voor verduidelijkende vraag.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Wethouder Elzakalai.

Naam spreker 7: meneer Elzakalai (Wethouder)

Die, voorzitter de laatste moet ik eventjes tot me in laten dalen, want maar daar kom ik vast op op terug, zo. Ja, wat de heer Sjaardema zegt van van 50PLUS eigenlijk, als iemand natuurlijk

een hele andere categorie. Als iemand met een plan komt en die zegt van: ja, ik wil graag iets ontwikkelen, dan gaat het allereerst onze woonvisie gelden. Dus je moet of 20 of 30 procent sociaal bouwen, op het moment of het wel of niet gemeentegrond is zoals we dat met elkaar hebben afgesproken. En de betreffende ontwikkelaar kan natuurlijk zelf bepalen of de belegger, als je zegt van; ja, ik wil het dan een specifieke doelgroep verhuren. Dat gebeurt wel meer en dan zetten we op in. Alleen we kunnen dat niet afdwingen als gemeente, maar we kunnen niet zeggen: u moet dat doen. En het nadar daarvan is, je hebt dan ook geen regie op voordat bij een sociale woningbouw is met prestatieafspraken die je maakt, heb je wel regie op en dan kan natuurlijk deels wat mevrouw Veenboer ook zegt, daarmee sturen. En die toewijzingscriteria met andere woorden, als een ontwikkelaar komt, dan valt die buiten de sociale huur, zit die ook niet in in woningnet, enzovoort.

Dan heb je eigenlijk twee gescheiden systemen. Maar als er een ontwikkelaar is met een goed ideeën die heeft een stuk grond, ja, natuurlijk kan. Dan komt mevrouw Gordon die die neemt dat met die, die neemt met heel veel plezier die telefoon op en kijkt of het mogelijk gemaakt kan worden. Alleen, het is niet altijd even makkelijk, dat wil ik u ook wel meegeven. Dan, voorzitter, de Maccabiadelaan. Ja, het is een heel ingewikkeld dilemma, ook voor ons, want ik snap heel goed als iedereen die zegt van: ja, op moment dat je woning voor een specifieke doelgroep bouwt, dan dat je die dan ook daarvoor toewijst. Dat is natuurlijk, dat dat lijkt inderdaad een één, één tweetje toch is dat in deze situatie net even anders. We hebben de constructie gekozen van we, we zetten de woning op de Maccabiadelaan neer, we huisvesten eerst de Oekraïense nacht en dan geven we het aan de, aan de doelgroep waarvoor het bedoeld is.

Voordat ik daarop verder ga, vind ik het wel belangrijk om wel met u te delen dat we doel en middel wel uit elkaar moeten proberen te halen. Het doel is ook hoe dat covenant hebben gesloten, om zoveel mogelijk zorgwoningen pas aan toe te wijzen en voor te zorgen dat mensen die wat ouder zijn of, ja, hulpbehoevend zijn, dat die langer kunnen wonen in onze samenleving. En daar zijn natuurlijk veel meer alternatieven voor dan alleen check die woningen op de Maccabiadelaan, dus het is en, en, en. We zetten er ook op in, zeker binnen de bestaande woningbouw, met het lang leven thuis concept. Dat zal, hoeven we niet te wachten dat die woningen zijn. Dat zetten we nu al in, dus we zijn wel heel druk bezig om daar vorm aan te geven. Wat ik wel, dan kan ik ook wel deels mee met de motie dat ik u wel inzichtelijk ga maken wat dat allemaal betekent. Want de heer van der Steenhoven, die zei net; ja, er wordt aan alle kanten getrokken. Nou, dat kan ik echt wel bevestigen. En ik ben heel lenig, dus dat scheelt, maar het is soms heb ik wel spierpijn als ik in in bed lig. Dus het is best een, best een opgave, zeker rondom die Oekraïenses, die vangen we op, maar de vergoedingen vanuit het Rijk drogen ook een bepaalde manier op. Dus ik zeg u toe, volgens mij is dat de laatste punt, dat we wel voor het einde van het jaar even een overzicht geven van: wat speelt

er allemaal? En hoe ziet dat hele speelveld nu uit als u deze motie aanneemt? Tot slot, voorzitter, het amendement is dat volgens mij van. Oh, ja van van het CDA. Nou, die ontraden wij ook. Ja, ik kan eigenlijk aansluiten bij de discussie, dat is geen verrassing, zo te zien. Maar maar los van de discussie, we hebben gewoon een dekkings vraagstuk dat loopt op de heer van der Steenhoven en andere hebben daarnet ook al aangegeven. En u wilt, ja, en de heer van Koningsveld is daar niet mee eens. Maar we houden echt wel van die financiële degelijkheid structurele uitgave dek je met structurele inkomsten, incidentele uitgave, dek je met incidentele inkomsten. En u haalt die twee door elkaar door die budgetoverheveling wat een incidentele uitgave is in dit geval of in uitgaven, daarmee gaan we structurele inkomsten dekken en dat gaat simpelweg niet. Voorzitter, ik, van mijn kant heb ik voor mij alle vragen beantwoord. Behalve die van mevrouw Veenboer, maar moeten we er even over nadenken hoe ze dat nou precies duidt?

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u zeer, wethouder Elzakalai. Wethouder Raat.

Naam spreker 6: meneer Raat (Wethouder)

Dank u, voorzitter. Even vooraf, nou, dank valt me voor de aardige woorden. Eén, twee, één ding wou ik gewoon even inhoudelijk nog, nou, proberen recht te zetten richting meneer Siegmann. Hij zei in zijn bijdrage dat het erop leek dat wij dat portaal parkeren maar aan het doordrukken zijn, tegen ja, tegen wil en dank, absoluut niet het geval. Het gaat er echter om ervoor te zorgen dat het, ja, dat het goed gereguleerd is en dat mensen die, ja, die dat nodig hebben, dat hun auto ook gewoon ergens kwijt kunnen. Want in deze gemeente zijn geen anti auto gemeenten. Maar je wilt er wel voor zorgen dat mensen in hun buurt hun auto op een goeie manier kwijt kunnen en dat is tegen een kostendekkend tarief. En ik zal jullie ook nog, want ik ik, mevrouw van Engelen, die achter u zit, natuurlijk ook heel erg goed, altijd zeer begaan ook met de mensen, ook de oudere mensen. En ik heb van verschillende oudere groepen in Amstelveen ook echt het verzoek gekregen om hiermee aan de slag te gaan, dat zij daar echt mee in de knel komen.

Dus dat wou ik tegen u zeggen, dus ik hoop dat u daar naar ook naar wil kijken. Dan de moties gelet op de tijd zal ik dat allemaal zo snel mogelijk proberen te doen. Het eerste is onafhankelijke media kan niet wachten. Nou, die ontraden we. We hebben net vanuit het initiatief vanuit de gemeenteraad is het de subsidie op 140 duizend euro vastgesteld, dus tweemaal het richtbedrag van het Rijk. Ja, en die 100 duizend extra, we weten eigenlijk niet precies ook wat dat hoe dat onderbouwd is, behalve dan een schrijven van 1Amstelveen. En even kijken. Wij zouden en dat is ook afgesproken de vorige keer dat we gaan kijken van: hoe moet het verder met met 1Amstelveen? Zeker naar de breuk met met NH Nieuws. Nu richting

streek omroepen, na de zomervakantie heb ik ook een bestuurlijk gesprek met alle bestuurders van de Amstelland regio. En op basis daarvan en dat hadden we ook volgens mij wel redelijk goed afgesproken en gaan we kijken van; wat is nou die onafhankelijke journalistiek? Dat is niet alleen 1Amstelveen, als je denkt dat daar alle informatie die neergelegd moet worden, met alle respect waarvoor het 1 Amstelveen doet maar een paar honderd views op een op een Youtube film en een en een en een website, daar ga je, daar ga je dat niet mee redden. Ik denk dat we blij mogen zijn met tevens nieuwsblad ook ook met één Amstelveen, maar ook met het parool en haar nieuws. Kijk ook afgelopen weekend even weer het initiatief van van GroenLinks en het CDA als het gaat het Keizer Karelpark. Ja en haar nieuws, die doet daar een verslag van.

Daarvoor komt de dokter op op het landelijk nieuws. Dus zorg ervoor dat we iets breder kijken naar die, naar die onafhankelijke journalistiek. Daar gaan we mee aan de slag. En als het gaat om de afdeling communicatie, want iedereen denkt dat dat de hele dag bezig zijn om de wethouders zoveel mogelijk voor het voetlicht te krijgen. De grootste groep binnen de communicatie houdt zich bezig met digitale dienstverlening en en dat gaat ook met de vak af, even kijken, interne communicatie, arbeidscommunicatie, de projectcommunicatie. Als het gaat om de grote projecten zorgen dat mensen goed geïnformeerd zijn, want anders, ja, gaat het echt niet, dat gaat niet goed. Inwoners, ondernemers, regelingen voor subsidies, kabinet zaken voor de voor de burgemeester, als het gaat om de lintjes en noem al die andere zaken, belangrijke zaken maar op. En dan tot slot, die die taken worden uitgevoerd, niet alleen voor Amstelveen, maar ook voor voor Aalsmeer. Dus, ik denk dat het wel goed is om daar nog eens een keer, ook als als gemeenteraad, misschien dat wij gewoon een overzicht geven wat daar feitelijk gebeurt, want daar gebeurt heel erg veel en als we daar maar gaan snoeien dan denk ik dat dat niet goed is.

Dus wij ontraden deze motie, dan de nieuwbouw of renovatie van dat zwembad. Nou, daar zijn we positief over, dus dat, ik heb wel alleen over het tweede deel van het dictum burgemeester, als het gaat om het verlaag verlagen van die, nou, van de van de temperatuur van het water, ja, daar ben ik eigenlijk mordicus tegen. Het is al een halve graad is dat naar beneden gebracht. We hebben daar kwetsbaar, qua, kwetsbare doelgroepen in dat zwembad ook heel veel ouderen. Dus als u wil dat onze ouderen, zeg maar, onderkoeld naar huis willen gaan, moet u dat vooral gaan doen. Ik ga het in ieder geval niet uitvoeren, tenzij hier een raadsmeerderheid is die zegt van: ja, wat maakt ons het allemaal uit, maar doe dat alsjeblieft niet zo, zal het oproep zijn van het college van B&W. Dan, even kijken. Ja, de motie over Amsterdam-Zuid of daar ook Amstelveen aan toegevoegd kan worden. Ik zei al eerder, we hebben het al een beetje uitgerekend. Hoe gaat dat als je dat zou willen doen? Dan moet dat eerst afgestemd worden met de wethouder van Amsterdam. Nou toevallig zei mevrouw Gordon; 'ik zit er wel volgende week bij de wethouder van Amsterdam'. Ja, meneer van der

Steenhoven zei dat; 'wij, dat wij op audiëntie zien dan komen en dat we dan heel nederig, zeg maar, daar aan de tafel zitten. Ik zal zeggen, mijn ervaring is in Amsterdam, als we erheen gaan de rode loper ligt bijna uit. We krijgen hartstikke een heerlijk kopje koffie, we worden we heel goed verzorgd en Amstelveen komt er best wel goed af in de, in de, in de, in de vervoersregio. Maar goed, wij zit daar dus volgende week. Het kost, en dat is misschien ook wel belangrijk om te weten op zijn minst 200 duizend euro. Maar dat is het prijspeil voor Corona in de tijd inzet en met een bestuurlijk akkoord van Amsterdam kan een aanvraag worden gedaan bij ProRail. En dan heb je weer een werkgroep en die moeten kijken of die of die naam niet al te lang is. Dus ja, wat wij wat ons betreft is het oordeel raad en aan u de overweging om dat doen te doen.

En voor mezelf ben ik wel een beetje uitgedaagd maandagavond na de fracties toen kwam een prominent lid van de Partij van de Arbeid, en een man was dat. En die zei, die zei tegen mij; nou, Herbert, of meneer Raat zei die, als je dat lukt, dan stem ik de volgende keer op jouw partij bij de verkiezingen, de VVD. En u weet, voorzitter, de grootste partij worden dat kan iedereen, maar blijven is de kunst, dus nou ja, we kunnen elke stem gebruiken. Even kijken, motie, mobiliteitsbudget. Ja, daar zijn we ook positief over, zeg ik eventjes. Alleen het tweede punt vinden we wel eigenlijk iets te beperkt. Kijk, wij, wij wij na de zomervakantie komen te praten over van: hoe moeten we daar verder mee? Dat mobiliteitsfonds zit daarin, maar dat is ook in de zin van de verbetering van de inrichting van de openbare ruimte. En nogmaals, de auto heeft ook in deze gemeente gewoon nog een een rol en ik snap vanuit GroenLinks en jullie zitten daar gewoon, ja, vanuit jullie achtergrond iets anders in, misschien dan dan dan dan wij erin zitten. Maar aan de andere kant, ja, ook GroenLinks, behoud het, weet ik. Dus zorg ervoor dat het op een goede manier gaat en dat die dat die kwaliteit voorop staat en dat het geen autootje pesten wordt.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Een korte interruptie van de heer van der Steenhoven.

Naam spreker 18: meneer van der Steenhoven (Raadslid D66)

Korte verhelderende vraag aan de wethouder. Ik lees punt twee als, als ik even de eerste paar dingen voor de komma weghaal. 'Dit mobiliteits- fonds aan te wenden voor extra impuls ter bevordering van actieve mobiliteit'.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank voor de helderende vraag....

Naam spreker 18: meneer van der Steenhoven (Raadslid D66)

Dus, daar ook de auto.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Burgemeester.

Naam spreker 6: meneer Raat (Wethouder)

Ja, dan heb ik misschien nog de versie, want ik heb een extra impuls. De bevordering van duurzame ruimte, besparende en actieve mobiliteit. Dus misschien, want ik weet ik weet dat u nog een andere versie heeft gestuurd met mijn. Dus, dan dus helpt me eventjes mee, want heb ik een goede versie voor me liggen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Meneer de Looze.

Naam spreker 19: meneer de Looze (Raadslid GroenLinks)

In die zin is eigenlijk is, is inderdaad niks veranderd. En daaronder die drie noemers valt inderdaad de auto ook nog steeds en eigenlijk is die ook volledig in lijn met de vigerende mobiliteitsvisie, dus qua qua invulling van nou ja, waar we in de mobiliteit op moeten richten. Stelt u niks nieuws voor?

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer Raat.

Naam spreker 6: meneer Raat (Wethouder)

Nou, burgemeester, dat is dan opgehelderd. Dus ik zei: we zijn positief. Dus nou ja, het is verder aan u natuurlijk wat u daarmee doet. En na de zomervakantie komen we verder te spreken van; hoe dat verder moet, hier in de stad. En dan tot slot de watersportvereniging. Ja, inderdaad meneer Becker, we zijn er geweest. En ik zou ook iedereen willen aanraden, want ik leef wel een beetje met u mee voor voor heel veel mensen, ook hier in het huis was er toch wel een verborgen plekje, ondanks dat het heel dichtbij is. Ja, we gaan natuurlijk aan de slag met met de pool en de watersportvereniging. Ja, ik zeg het, het is, zeg ik ook tegen de mensen die wat die die recreatie allemaal heel erg eng vinden voor het groen. Het is geweldig. Echt, we hebben afgelopen, een aantal maanden geleden heb je de pooldag gehad. En als je ziet wat wat wat voor een geweldig sfeer dat geeft voor voor onze kinderen op de pool, met een met een bootje. Laten we kijken of dat goed kunnen inpassen, dus wij, ik ben positief over. Ja, en wat we dan gaan doen met die grond. Ja, villas, maar goed, er staan niet alleen villas dat wil ik ook wel zeggen, want we zijn daar geweest en staan ook gewoon... Dus dat, ik vind dat

wel een beetje zo van; nou of villas of sociale woningbouw. Dames en heren, er zit nog heel veel tussen en dat is ook Amstelveen. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder Raat. wethouder Gordon.

Naam spreker 24: mevrouw Gordon (Wethouder)

Dank u wel, voorzitter. Ja, in de verschillende bijdragen van partijen was er veel aandacht voor een leefbare stad en ook het behoud van onze kwaliteiten, zoals het groen. We verwachten na de zomer tot een besluit te komen op basis van een onderzoek dat binnenkort afgerond wordt over Parkzuid. En richting bbA de locatie nabij de Nesserlaan is daarbij in beeld, naast twee locaties onder De Scheg en daar hoort u van. Er was een hele brede oproep tot bouwen. Graag zo snel mogelijk en zo betaalbaar mogelijk, allemaal vanwege de wachtlijsten en de tekorten. Ja, en dat doen we. Op dit moment hebben we ruim tienduizend woningen in voorbereiding, waarvan twee-derde betaalbaar, en ik roep daar toch graag nog even de Raadsbrief in herinnering.

23 procent sociaal, 45 procent, milde duur. En in de ontwerp-omgevingsvisie die vandaag naar buiten is gekomen, die u wellicht nog niet heeft gezien, laten we ook mogelijke locaties zien voor toekomstige ontwikkelingen en dat is dan: gaat dan om een verdere groei voorbij die 110 duizend inwoners, mocht u nog ambitie hebben. Wij tonen daarmee maximaal ambitie om antwoord te geven op de woningnood en terecht wel dat de PvdA bij aandacht vraagt voor de capaciteit en de krapte op de arbeidsmarkt, want die voelen wij ook. Tot slot, bbA vroeg aandacht voor de zorgwoningen. Nou de uitvoeringsagenda Woonzorgvisie, dat zal ik namens mijn collega's ook zeggen, die is al in het college geweest en wij zien kansen op de Alsemlaan natuurlijk, Alemlaan, Bovenkerkweg zonder Maccabiadelaan, Middenwaard, Legmeer dus dat zit al in onze plannen.

D66 vroeg aandacht voor de verdien capaciteit. Nou, op dit moment zijn de inkomsten uit de grondexploitaties de komende jaren nog ruim 40 miljoen en die geven we ook via deze perspectiefnota met elkaar uit aan al die mooie ontwikkelingen. We sturen nu echter wel echt primair op de haalbaarheid van woningen en de ruimtelijke kwaliteit. En ik zou willen zeggen: het is een politieke afweging als je in de toekomst daar anders naar wil kijken. Het kan ook iets betekenen voor je prioritering van je projecten, hoe je je inkomsten ordent maar dat is echt iets voor, denk ik, na deze periode. De zorgen over duur, duurzaamheid zou ik nog kort op ingaan. Ja, dankzij ruim vijf miljoen aan subsidies van het Rijk is de stand van de reserve heel gezond nog. En in 2028 hebben we nog zo een ruim vier en een half miljoen over, ook voor vervolg colleges om door te gaan met de ambities en het waarmaken ook als het Rijk de subsidies stopzet. Tot slot, investering in het stadshuis voor zijn echt voor de openbare ruimte

naar GroenLinks. Vers pleinen betalen wij niet zelf, maar die juichen we natuurlijk wel toe, omdat het een mooie toevoeging is aan die lokale ondernemers en het vers aanbod. En ja, participatie, als het ergens een succes was, was het wel bij de Stadsplein. Meer dan drieduizend mensen hebben daarop gereageerd. Dus dat wil ik toch vooraf zeggen. Ik heb twee moties die gaat, die ik ga preadviseren nummer tien van Actief voor Amstelveen, maak bouwlocatie zichtbaar. Nou, we delen de mening van Actief voor Amstelveen dat we maxima op moeten inzetten op het zo snel mogelijk realiseren van betaalbare woningen. Maar braakliggende grond is niet per definitie potentiële bouwgrond. Het kan om allerlei redenen niet geschikt zijn. Ten aanzien van het dictum punt één en twee.

Ja, in 2022 toen een stroom vluchtelingen naar Nederland kwam en daarna ook een asielcrisis ontstond, hebben wij een permanente groep ambtenaren ingesteld om te zoeken naar bouwlocaties voor zowel tijdelijk verblijf of definitieve woningbouw. Dus wij hebben dat zeer goed in beeld, want daar zijn we al twee jaar mee bezig. Dat heeft ook de versnelling gebracht in projecten, zoals; de Kalkbranderij, de Appellaan en Notenlaan, de Maccabiadelaan en ook de Carmenlaan, gaat binnenkort in de versnelling. Conform de woonvisie gaat het ook om groot aandeel betaalbare woningen. Ten aanzien van punt drie. Nou, collega Elzakalai zit hiernaast, maar ook hij heeft regelmatig overleggen met eigen hart over potentiële nieuwbouwprojecten. En ja, wij informeren uw raad al twee keer per jaar over alle lopende projecten. U kunt op elk moment een monitor klamp plancapaciteit raadplegen. Met andere woorden....

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Wethouder Gordon, ik heb een...

Naam spreker 24: mevrouw Gordon (Wethouder)

We ontraden de motie.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Ja, een verduidelijkende vraag van de heer Becker. Korte interruptie.

Naam spreker 2: meneer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Ja, dank, voorzitter. Ik heb toch een vraag over, want u heeft over de snelle en de ambtenaren doen natuurlijk hun best. Maar Kalkbranderij heeft drie jaar geduurd. De Carmenlaan staat tien jaar al leeg. Hoe gaat u daarmee om?

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Wethouder Gordon.

Naam spreker 24: mevrouw Gordon (Wethouder)

Dank u wel, voorzitter. De Kalkbranderij was het eerste project wat we met dit soort tijdelijke woningbouw gingen doen en we hebben ook moeite gehad om het financieel rond te krijgen, subsidieaanvragen en het was ook een leerproces. Dat helpt nu wel om versnelling te brengen in andere bouwprojecten met eenzelfde Noord-Hollandse bouwstroom of eenzelfde concept. En de Carmenlaan is vorig jaar tot beëindiging gekomen van het initiatief met de partijen die die daar op dat moment al jaren aan trokken. Wij gaan nu zelf in regie het stuk Carmenlaan en dat dat betreft dus niet meer de Parelvisserlaan tot ontwikkeling brengen. Dus daar gaat nu de versnelling juist weer op. Voorzitter, tweede motie die ik wil behandelen is de pilot met de wijk rechter met het idee om om ja, conflicten rond verduurzaming aan te pakken. Het is misschien goed te zeggen dat voor de regio Noord-Holland met uitzondering van Amsterdam, er vanuit de rechtbank ook al een online-platform is dat betrouwbare informatie geeft en tips om er zelf uit te komen.

Wij hebben als gemeente afspraken met stichting beter burens voor de inzet van buurten bemiddeling. En ik snap de oproep goed dat een wijk rechter hulp zou kunnen bieden als je er niet uitkomt met buurtbemiddeling dat is een behoorlijk sympathieke gedachte. Alleen dan, als we het specifiek over duurzaamheid hebben, dan is het bij ons al lang bekend dat dat het moeilijk is voor VvE's om dat voor elkaar te krijgen, en daarom investeren wij al jarenlang aan de voorkant door procesbegeleiding, subsidies voor advies en procesbegeleiding om energie te besparen of juist duurzame-energie op te wekken, en daarmee voorkomen we conflicten. Bij ons zijn er ook geen conflicten bekend op dit moment en ik sluit niet uit dat die er in de toekomst misschien wel zijn, maar op dit moment zeggen wij: wij blijven graag inzetten op die voorkant en op dit moment ontraden we de wijk rechter. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder Gordon. Wethouder van Ballengooijen. U heeft het woord.

Naam spreker 25: meneer van Ballengooijen (Wethouder)

Dank u, voorzitter. Ik ga meteen naar de moties. Ik begin met werken moet lonen voor ouders van Amstelveen, door meneer van der Steenhoven en anderen. Dit is een zeer goed voorbereide motie uiteindelijk, daarover complimenten aan de indieners, omdat we in een tussenstap hebben gekeken naar die inkomens effectrapportage. Daaruit blijkt dat ouders van kinderen in de inkomensgroep 140 tot en met 150 procent van het wettelijk sociaal minimum inderdaad, qua hun inkomsten, niet beter af zijn of nauwelijks beter af zijn ten opzichte van mensen met 130 procent van het wettelijk sociaal minimum. Daaruit blijkt dat werken inderdaad niet loont, want wat je erdoor arbeid bijverdient, verlies je weer aan toeslagen van rijk, van het

Rijk en van de gemeente. Dat is dus een onrechtvaardigheid en met dit voorstel wordt dat hersteld. De uitvoering is lastig, want we weten dat deze doelgroep, de werkende armen, notoir moeilijk te bereiken is. Dus dat vergt om een inspanning en dat betekent ook misschien dat we het eerste jaar nog niet zoveel bereikt hebben als misschien hopelijk in het tweede of het derde jaar. Maar we zijn positief over deze over dit voorstel. Dan de motie getiteld; informatie sociaal domein, door mevrouw Petit en anderen. Dit lijkt ons een mooi voorstel. Weliswaar is er veel informatie al beschikbaar in folders. Onze sociale kaart staat bijvoorbeeld op zorgonlineAmstelveen.nl. Maar juist op specifieke gebieden, zoals mentale gezondheid en bijvoorbeeld sociale activiteiten, is daar verbetering mogelijk, dus dat zouden we graag op willen pakken. We zijn ook van plan om nog een algemene informatiecampagne over het sociaal domein te lanceren voor komend jaar.

Deze, dit voorstel past hierbij en we denken daarbij dat het soms ook belangrijk is om heel specifiek te communiceren. Niet één folder van alles voor iedereen, maar echt meer per thema gericht. En ik denk dat we misschien ook nog wel met betere modellen kunnen komen dan zo een menukaart dat als voorbeeld wordt gebruikt. Maar we gaan daarmee graag aan de slag. Dus ik geef u positief advies op dit voorstel. Dan hebben we wel een sterke afdeling communicatie nodig, dus ik hoop dat u die ongemoeid laat. Dan de motie van brain gas, van brain waste naar brain gain wij vinden het ook zeer belangrijk dat we blijven investeren in taalniveau zo hoog mogelijk. Dat is altijd onze bedoeling in ons beleid en dat mensen een baan hebben die bij ze past, een duurzame baan. En vaak zien we in de praktijk dat het taalniveau ervoor zorgt dat mensen niet die droombaan kunnen vinden onder hun niveau komen te werken.

Daarbij is het niet altijd zo makkelijk om de taal te leren, zelf niet voor hoge begeleiden mensen. Dus dat blijft altijd een heel moeilijk proces. We willen een positief pre-advies geven op deze motie. Ik geef daarbij wel aan dat we het belangrijk vinden, bijvoorbeeld op het gebied van een opleiding doen met behoud van uitkering, dat we altijd aan Nederlanders en statushouders dezelfde rechten en plichten geven, zodat er niet een automatisch recht is voor iedereen om alles te kunnen studeren met behoud van uitkering, want dat kunnen we natuurlijk ook niet bieden aan alle studenten van uilesteden, dus daar moeten we veel meer kijken naar maatwerk en dat is overigens nu al mogelijk. Maar ik wil wel beter onderzoek doen, ook naar de perceptie van statushouders die tot nu het gevoel hebben gehad dat ze niet altijd die mogelijkheden hebben gekregen om de taal of de opleiding te kunnen volgen die ze graag zouden willen. En daarbij is misschien ook nog wel een verschil tussen de nieuwe inburgering die we nu kunnen overzien en de oude. En ik ben ook wel benieuwd om beter te onderzoeken naar hoe dat nu met die oude inburgeraar staat, die in het oude stelsel dus nog niet onder onze gemeente bevoegdheid vitaal hebben geleerd. Misschien is juist daar nog wel veel winst op te behalen en ik zie de opdracht wel zitten dan, voorzitter, de motie. Meer experience houses ik denk dat

dat een welkome aanvulling is op ons aanbod voor mensen die dakloos raken. Die groep is nog steeds heel groot. Een klein deel krijgt onze opvang, een nog veel groter deel verblijft in eigen netwerk, in een niet-ideale situatie, zeker niet voor kinderen. Dit is in onze stad en onze regio een heel groot probleem en ik denk dat toegevoegd toegeven, toevoegen van een pers house voor het leven van heel veel mensen een heel belangrijke houvast levert. Dus als het lukt om ons te realiseren, dan, voorzitter, denk ik dat ik de volgende keer stem op meneer van den Bosch. Voorzitter, tot slot. Ja, uw raad heeft vandaag veel gesproken over bubbels en dan niet het soort bubbels waar uw colleges overhoudt maar die maatschappelijke bubbels die ervoor zorgen dat we niet meer in contact staan met elkaar, de sociale samenhang die ook in onze internationale stad soms lastig is.

We zijn vaak dol op die internationale stad, maar het heeft ook die keerzijde ik was vandaag op werkbezoek bij de boodschappen plusbus die ouderen meeneemt als groepje om winkelen, om boodschappen te doen en ik sprak met een mevrouw die al 40 jaar woonde in de martelde flat die inmiddels op haar galerij nog maar twee mensen heeft die Nederlands spreken. Zij kan haar buur niet meer spreken. Die keerzijde van internationalisering moeten we ook onder ogen zien en verzachten, zodat het ook in deze stad voor iedereen fijn samenleving blijft. En dan zien we ook in deze samenleving die verharding polarisatie we hebben al nu de opdracht gekregen om daar campagne over te voeren komend jaar. Dat hebben we in voorbereiding. Mevrouw Veenboer had het al eerder over het onderzoek wat we in 2022 hebben gedaan naar samenleving aan die internationale stad en ik wil die handschoenen eigenlijk wel oppakken om te kijken wat we nog meer nodig hebben aan onderzoeken en wat we ook nog meer gepland hebben aan onderzoeken en wat we hebben liggen aan informatie. Want ik hoor vanuit uw raad een grote behoefte om echt serieus werk te maken van die sociale samenhang in die internationale stad en dat betekent dat we ook goede informatie nodig hebben over hoe dat nu gaat.

En ik wil wel een brief voorbereiden waarin we opschrijven wat we nu voor informatie hebben, wat er voorlopende onderzoeken zijn en wat we eventueel nog meer kunnen onderzoeken, om te zorgen dat we goed voorbereid aan de slag gaan met onze ambitie om daar meer aan te doen, die ambitie is daar. We investeren heel veel aan taal, aan taalonderwijs bijvoorbeeld voor allerlei groepen. En voorzitter, ook onder begeleiding van u als burgemeester zullen wij nog werken aan een heel goed welkomstpakket voor nieuwkomers, bijvoorbeeld, waarbij we nog meer aandacht besteden aan goed nabuurschap en sociale participatie, op al die manieren werken we aan dit thema, omdat ook wij het belangrijk vinden dat iedereen hier goed samenleeft en dat we met elkaar in verbinding blijven. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder van Ballengooijen namens het college. Wethouder Berkhout.

Naam spreker 26: meneer Berkhout (Wethouder)

Ja, voorzitter, dank u wel. Ik wil daar graag één punt uit dit debat halen, wat ik nog eens nader wil benadrukken. Dat is het punt van de Partij van de Arbeid, waar het ging om letten op de robuuste ambtelijke organisatie die wij nodig heb om deze ambities allemaal uit te voeren. Want het is nogal wat wat we met elkaar hebben opgeschreven en ook alle initiatieven die we daarin nog extra doen, die moet wel door deze organisatie worden gedaan in een situatie waarbij de arbeidsmarkt niet alleen voor ons, maar ook voor onze aannemers, onze projectontwikkelaars, en onze zorgpartijen echt onder druk staat. Dus dat is ook de hele breedte. Dus dat is ook een beetje windwaarschuwing voor richting de toekomst, dat we kunnen opschrijven, wat we allemaal willen, maar dat het uitvoeren echt een kunst wordt. Dan heb ik twee moties waar ik kort op wil ingaan. De motie van AvA over over de subsidies. Daar kunnen wij op zich mee uit de voeten. Waren het dat het jaarlijkse overzicht van wat er allemaal aan te vragen zou kunnen zijn.

Daar constateerde de indiener ook al van dat dat een ondoenlijke opgave is. Maar wat ik wel toe bereid ben, is om u in het eerste kwartaal een brief te sturen waar u in het derde punt om vraagt, om even te reflecteren over; hoe doen we dit nou? Wij zijn namelijk best tevreden van hoe wij in deze organisatie, in onze haarvaten allerlei subsidies aanvragen. En wij zijn ook van mening dat daarna extra <...> niet per se een oplossing ervoor is, maar wel dat we kunnen laten zien van wat we al doen en waar we nog mogelijkheden zien om dat verder te verbeteren. Dat is de tweede punt van uw motie, dus op die twee punten wil ik u wel tegemoet komen. Dan de motie van SP over de bankjes. Nou, u heeft vanmorgen al gehoord of vanmiddag al gehoord dat ook de kinderburgemeester u daarin steunt. Ik kan u wel mededelen dat we 11 honderd bankjes hebben in in Amstelveen, als je daar overal. Dus dat, dat zijn het best al veel, dus misschien staan ze op de verkeerde plek. Nou, dat gaan we zien. We hebben niet die signalen, maar ik denk dat het goed is om dat wel uit de samenleving actief op te halen en te kijken waar het beter kan. En ik krijg van mijn collega dat de pilot gratis identiteitskaart. Daar moet ik dan wel weer het advies voor opzoeken, die die adviseren we positief. Dank u wel. Het is ook goed voor jongeren.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder Berkhout voor uw bijdrage vanuit college. Mag ik de heer Noomen vragen kort het voorzitterschap over te nemen, omdat ik als portefeuillehouder nog een aantal punten met de Raad wil delen. U heeft het woord heer Noomen.

Naam spreker 27: meneer Noomen (Waarnemend voorzitter)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, dan geef ik graag het woord aan u terug, burgemeester, als als portefeuillehouder. En ik merk dat er een beetje energy drain is, dus misschien dat er misschien de boel nog een beetje kan opboosten net voor voor het dinee. Gaat u gang.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter/Portefeuillehouder)

Misschien helpt het als ik perspectief schets, dat het thema van vanavond voor het eten mexicaans is. U kunt het zo pittig maken als uzelf wilt de heer Noomen. Dames en heren, ik kom tot de nog een aantal resterende reacties aan mij als portefeuillehouder. Dank dat velen van u in deze raad aandacht gevraagd hebben en ook het belang hebben geschetst van veiligheid. Ik denk dat dat wel één van de belangrijke waarde is, zeker in een snel veranderende wereld met veel crisis en spanningen, dat we in Amstelveen doen wat we kunnen op het gebied van veiligheid, leefbaarheid. Er is ook aandacht gevraagd, wethouder van Ballegooijen heeft dat net ook al gedaan voor sociale samenhang. Ik denk dat dat een corruptie waar we gelukkig met meerdere portefeuillehouders en werken, niet alleen van Ballengooien en ongetekende, maar ook wethouder Gordon en het hele college steunt dat ook volop. Wij gaan daar ook mee door mensen. Laat dat hier ook bevestigen, want het is belangrijk thema. Er is ook een relatie gelegd door sommigen, met internationalisering.

En concreet zelfs de vraag: kunnen wij weer een update krijgen van de peiling rondom internationalisering? Mevrouw Veenboer vroeg daar aandacht voor. Ik kan u toezeggen dat u volgende week krijgt, want er staat namelijk dinsdag op de agenda. Even een update over internationaal beleid, waaronder dit stukje internationalisering. Daar zit ook weer een nieuwe peiling bij, met een duiding erbij, dus dat gaat gaat gebeuren. Wij hebben daar alle vertrouwen in, vanuit het collegiale bestuur. Dank u wel, Collega's. Dames en heren, ik ga drietal moties even langs. De eerste die ingediend is van de VVD-fractie. Getiteld; amstelveense veiligheidscode advies op maat. Ja, ik denk dat het belangrijk is. We hebben mooie ervaringen nu, vanuit het initiatief van de politie, die elke vrijdag op de markt staat, op onze goed bezorgde markt veel belangstelling voor mensen, niet alleen over veiligheid, ook over sociale woningbouw, bijvoorbeeld andere vraagstukken.

Dus inmiddels wordt ervoor gezorgd dat ook andere disciplines achter die kraam staan. Dat smaakt naar meer. Dat is ook precies wat ik begrijp van de bedoeling van deze motie van de VVD-fractie. Dus de college steunt deze graag en dan moeten we straks kijken. Nou, voor u heeft ook een dekkingsvoorstel gedaan 2025-'26 en '27, incidenteel algemene reserve. En dan moeten daarna maar kijken hoe we dat verder gaan doen en wat u als raad voor prioriteiten stelt in het volgende integraal veiligheidsplan die we immers weer in 2026 gaan opstellen, voor 2027 en verder. Uiteindelijk bepaalt u zelf wat de prioriteiten zijn en waar het geld naartoe gaat. Tweede motie die in mijn portefeuille zit, is rondom extra geld voor scholen. Hogere bijdrage, beveiliging, <...> van Actief voor Amstelveen. Ja, het college zit daar positief in.

Misschien wel even een verduidelijking. Ik neem aan dat u in het dictum bedoelt, dictum één, dat die 12 en half duizend euro geldt voor 2025 en 2026 en niet voor het lopende jaar. Sorry, het stond niet zo specifiek in, maar is wel relevant, denk ik. En ik kan me ook hier voorstellen dat er een, meerdere keer een eenmalige financiering is en dat als u dat als raad wilt voortzetten, dat u dat betreft bij de hele integrale afweging, op een later moment, bijvoorbeeld bij het integraal veiligheidsplan. En dan tot slot, voorzitter, de motie van Goed voor Amstelveen over; hoe te handelen bij rampen. Ja, dat is een thema die veel mensen bezighoudt juist ook wat ik net zei in het tijden van meer spanningen en crisis, maar ook klimaatveranderingen die leiden tot extremer weer en extreme effecten van weersomstandigheden.

Ik kan u zeker vertellen dat landelijk ook vanuit veiligheidsberaad, u weet de 25 veiligheidsregio's samenwerken, ook aandacht gevraagd wordt dit najaar voor denk vooruit en dat is eigenlijk een campagne die gestart wordt juist om mensen in Nederland, de inwoners in Nederland, weer meer mee te nemen. Wat zou er kunnen gebeuren? Niet om mensen bang te maken, maar wel om een handelingsperspectief te schetsen? Wat zou je kunnen doen bij langdurige droogte, bij hitte, bij water overstroming of andere crisis, zoals bijvoorbeeld elektriciteits crisis. En ja, daar, daar kan ik ook wel wat mee doen met uw motie. Dus college staat daar positief tegenover. Wij zullen daar mee aan de slag gaan, overigens samen met onze partners in de veiligheidsketen. Tot zover, voorzitter.

Naam spreker 27: meneer Noomen (Waarnemend voorzitter)

Dank u wel, burgemeester Poppens. Dan geef ik graag het woord aan u terug als voorzitter. Dank u wel, de heer Noomen voor het waarnemen van het voorzitterschap.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren, ik constateer dat tot het einde van deze eerste termijn van het college zijn gekomen. Dan stel ik voor dat we ruim een uur schorsing doen, dus om half acht, vijf over half acht, hier weer aanwezig zijn. En dan kunt u allemaal de maaltijd gebruiken als u dat wenst in ons restaurant, bedrijfsrestaurant. Tot zo. Ik schors de vergadering. Dames en heren, goedenavond ik heropen bij deze de raadsvergadering van 17 juli 2024. We zijn nog steeds bij de behandeling van de perspectiefnota 2025. We zijn er toe aan het tweede termijn van uw raad. Zoals u weet is de focus bij deze tweede termijn ligt op de besluitvorming. Er zijn behoorlijk wat moties en amendementen ingediend. Ik kan me voorstellen dat het ook voor de navolgbaarheid van anderen dan in deze raad goed zou zijn om niet alles langs te lopen. We zien later wel wat u stemt, maar vooral dat eruit te pikken het onderscheidende wat u als partij nog even wil meegeven in deze tweede termijn. We hebben voor deze vergadering ook een spreektijd regeling afgesproken en we kijken in hoeverre dat realistisch is. Anders zal ik

naar bevind van zaken handelen, zoals u van mij gewend bent. Ik geef dan het woord aan mevrouw Smit, die zo te zien gebruik wil maken van haar tweede termijn. U heeft het woord.

Naam spreker 17: mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Voorzitter, dank u wel. Ik ga alle zeven, oh, nee... Ik wou even beginnen met amendement; werken met moet lonen van D66, steunen we natuurlijk. De VVD wil ook zeker weten dat werken, of vindt ook dat werken moet lonen. En hoewel wij niet helemaal zeker weten of dit amendement, de arbeidsparticipatie dat werken gestimuleerd, steunen wij het amendement toch omdat de proef of de puding is in the eating en we zijn heel erg benieuwd naar het effect. Dan sla ik even een aantal over, kom ik bij de duidelijkheid: duurzame toekomst zwembad van bbA. Zoals in mijn woordvoering gezegd, denken wij dat de enige oplossing om hier een duurzaam, toekomstbestendig zwembad neer te zetten, dat dat is door sloop nieuwbouw. Wij geloven dat renovatie en verduurzaming mooi is, maar gewoon voor de gemeente veel te duur en we denken dat we daar externe partijen eventueel mee nodig zouden hebben. En mijn fractie is ook van sinds om in het najaar met de motie toe te komen, te kijken, te onderzoeken of dit sloopnieuwbouw kan worden.

Amsterdam-Zuid hebben we gehad, vinden we leuk, sympathiek. Als je niet vraagt, krijg je ook niks. Niet geschoten is altijd mis. Nee heb je, ja, kun je krijgen. Ook de zomerwoningen hebben we uitgebreid over gehad. Wij vinden ook dat inderdaad, als er woningen gebouwd worden voor hun doelgroep en je zegt ook dat dat de doelgroep is, dat dat dat je dat in principe moet doen. We begrijpen ook het college dat u die afwegingen moet maken, maar we steunen toch verdienen toch deze motie mee in en dan gaan we ook weer kijken hoe wat het college met wat voor oplossing komt. Motie van brainwave naar brain gain. Voorzitter, wij zien, de VVD helaas dat de arbeidsparticipatie bij statushouders nog best wel laag is. De VVD staat er om achter het initiatief van van GroenLinks om het met maatwerk hoger opgeleide statushouders in Amstelveen sneller actief te laten worden op de arbeidsmarkt en wij dienen deze motie dan ook met heel veel plezier in.

De motie; Extra mobiliteitsbudget van GroenLinks. Die steunen wij niet. Wij vinden nog steeds dat als wij bij de automobilisten het geld vandaan halen en dan komt de surplus dat het ook weer terug moet naar de automobilist. Hetzelfde wij vinden niet dat dat automobilist zijn, ook huizenbewoners alles hier in Amstelveen verder moeten financieren. En dan één van onze favoriete moties, motie meer Parents Housing van PvdA, dienen wij van harte mee in. We zijn erg enthousiast over deze motie. Immers, hij zorgt voor een sociaal opvangnet voor ouders die een moeilijke periode in hun leven doormaken. Scheiden doe je niet voor je plezier. Natuurlijk hopen wij dat veel stellen gewoon blijven wat ze zijn stellen, maar als het dan toch misgaat dan is het op deze manier toch enigszins respijt en kunnen ouders toch in de buurt van hun kinderen blijven gedurende de eerste tijd. Wij vinden het een prachtige liberale

gedachte en we dienen deze motie dan ook met van harte mee in. Dan ook de motie; subsidioloog van AvA. Eerst dachten wij wat wat we hebben dit al gedaan, we doen het nog ergens op de afdelingen, maar toch zijn wij een enorm voorstander van het feit dat we zoveel mogelijk gebruik moeten maken van subsidies die de gemeente door hogere overheden en andere instanties die ter beschikking staan, en we zou stom zijn om dat niet te doen. Hoewel we weten het op verschillende afdelingen in dit huis dat mensen al oppakken, delen wij het gevoel van Actief voor Amstelveen, dat er mogelijk meer te halen is. En een ingehuurd subsidioloog zou uitkomst kunnen bieden, misschien zelfs op 'no cure, no pain' basis, en daarom steunen wij deze motie. Motie; onderzoek WSA.

Wij zijn natuurlijk, de plannen van van de Noordelijke pooloever zijn we enthousiast over en we denken dat het heel goed is dat dat nu door deze melding van Actief voor Amstelveen en dat ook tijdig mee kan genomen kan worden naar de mogelijkheden. We, we lopen niet vooruit op de uitkomsten daarvan. We zijn aan het kijken met vertrouwen tegemoet waar het college mee komt. En de motie; ongebreide beveilig Joods onderwijs. Ik heb daar in mijn algemene beschouwingen al wat wat over gezegd. Dan als laatste, of één na laatste, de motie; hoe te handelen bij rampen. Wij denken dat het heel goed is dat we als gemeente ook onze verantwoordelijkheid nemen in het preventie en het actief en het proactief informeren van onze burgers. We denken dat dat heel goed is over wat er eventueel zou kunnen. En wij denken ook dat onze eigen veiligheidskader een prachtige rol in kan spelen, dat mensen daar de nodige informatie kunnen halen of het voorbeeld van een van een startpakket, een noodpakket kunnen zien.

Dan nog een motie, die vinden wij ontzettend leuk. De motie van de van de SP. We vinden, wij vinden dat het verstrekken van onderlinge relaties binnen onze gemeente zijn wij voor. Wij hebben ook al moties op dat gebied over de internationale gemeenschap hebben wel aangegeven jaren geleden. Sociale cohesie verweet dat wanneer mensen elkaar op een simpele manier kunnen ontmoeten en leren kennen onze stad. Het is een leuke en goede motie. Wij vragen ons wel af hoeveel, we hebben er al 11 honderd, hoeveel wordt er gebruik van gemaakt? Misschien dat er een bank zit, drukmeting plaats kan vinden, zodat we weten ook waar de gaten zitten, waar geen bank staat. En, voorzitter, dat dat was het eigenlijk. Ja, nou, nee, de motie; Pilot identiteitskaart. We vinden het heel fijn dat de SP dit probleem naar voren brengt. We denken dat we als gemeente hier best in tegemoet kunnen komen en er heerst in principe, in principe identificatieplicht in Nederland. Daar is geen keuzemogelijkheid, maar dan moeten de mensen zich wel kunnen identificeren en wij denken dat op de Amstelveense pashouders. We op deze manier het probleem redelijk eenvoudig kunnen oplossen, dus onze steun bij deze voor de motie.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Smit. De heer Monkelbaan.

Naam spreker 8: meneer Monkelbaan (Raadslid bbA)

Dank u, voorzitter. Ik zal naar u luisteren en heel kort zijn. Wij danken iedereen die mede met ons die vier moties hebben ingediend. We danken iedereen al vast die op die moties van ons gaan stemmen, we bedanken het college voor het beantwoorden van de vragen en opmerkingen uit algemene beschouwingen. En wat ik vooral mooi vind, is dat Amstelveen zo goed geregeld is dat de perspectiefnota slechts 17 moties en vier amendementen of zo oplevert. Maar die wel allemaal bijna alle domeinen van het publieke bestel bereiken. Dus, perspectiefnota. Prima, maar verder verfijnd door ons allemaal in deze raad en voor de rest zult u zien op welke moties, amendementen wij voor of tegen zullen stemmen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u zeer, heer Monkelbaan namens de bbA fractie. Ik geef nu gelegenheid aan heer van der Steenhoven, D66.

Naam spreker 18: meneer van der Steenhoven (Raadslid D66)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik ga ook zeker niet de hele lijst af, dan had u mij maar bij het debat moeten bevragen dat is dan ook nog wel een oproep aan u alle. Ik had u in de eerste termijn natuurlijk uitgedaagd om te reageren op hoe u burgerparticipatie zag en of bijvoorbeeld voor een lokaal stadsreferendum. Nou, ik wil niet zeggen niet gedurfd, maar u heeft daar niet op gereageerd, vind ik jammer. Maar mijn woordvoerder, de heer Zuidbroek die heeft mij beloofd om daar een raadsgebesprek over te gaan organiseren, zodat u allemaal de hele zomer de tijd krijgt om na te denken wat nou de beste manier is om een burgerparticipatie te doen volgens uw partij. Wij hebben van nagedacht, maar we hopen dat er ook de zomer lekker voor neemt op een strand om daar eens over na te denken, dan misschien ons te laten weten en de Amstelveense inwoner wat u ervan vindt. Het enige accent dat ik nog wil leggen is dat ik het mobiliteitsbudget motie van GroenLinks, in tegenstelling tot de collega's van de VVD zeker wel steun.

Volgens mij is het ongelooflijk, hoort het bij een groeiende stad dat je zo een mobiliteitsfonds heeft. Hè, ik ben ooit met de wethouder verkeer, Raat bij de boeren wetering geweest, hè, daar hebben ze de hele water eruit gehaald om de parkeergarage voor de oude pijp te bouwen. Nou, volgens mij heeft de VVD ook grootste plannen voor parkeergarages en daar paste mobiliteitsfonds toch ongelooflijk goed goed bij, zeker als er evidente overschotten zijn op bijvoorbeeld de bezoekers. En dan heb ik het dus niet over het verhogen van de vergunningen van onze inwoners, maar dan heb ik het over de inkomsten uit bezoekers, die nu al plus anderhalf miljoen zijn. Daarover nadenken in een fonds in de vorm van een

onderzoek is volkomen lege team, en het is vreemd dat u daartegen bent, maar wij zijn daar dus wel voor. En ik hoop dat de meerderheid van de Raad in ieder geval kunnen overtuigen om dat te gaan onderzoeken. Dus wij zullen daarvoor zijn. Ten aanzien van het graadje lager van de Meerkamp, begrijp ik dat de heer Dorgelo daartoe verzocht heeft in de motie en dat de heer Raat dat niet wil uitvoeren. Het zal ons een biet zijn, maar de rest van de motie vinden we wel belangrijk, alhoewel ik wel op zich zie dat in bepaalde, weet ik veel, seizoenen zou je misschien wel een graadje lager kunnen. Dus misschien kunt u het gesprek in ieder geval voeren. En de parent houses noem ik als laatst. Dat vinden we echt een echt een mooie inniatief. Het past goed in de in de gedachten van kansengelijkheid, omdat het vooral vaak de kinderen ook raakt als zo een gezin verdeeld is. Dus laten we daar voortvarend mee aan de slag gaan. En als laatste, dank voor de steun voor het amendement en de mooie woorden van wethouder van Ballengooijen. Ik hoop oprecht dat we een succes van kunnen maken en dat start ook met dat wij hier met zijn allen gaan vertellen dat die regeling tot 150 procent er is. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer van der Steenhoven namens D66. De heer de Looze GroenLinks. U heeft het woord.

Naam spreker 19: meneer de Looze (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. Ja, veel mooie voorstellen door ons allemaal gedaan. Er is hard gewerkt door de Raad en dat is zie ik als iets goeds. Daarbij onderstreep ik wel de boodschap die de heer, of Wethouder Elzakalai ook gaf: niet alles kan met deze financiële middelen die we hebben. En ik ga er op een paar reageren. En dan moet ik niet proberen, alleen op degene te reageren waar ik tegen ben, want dan word ik voor zuur links uitgemaakt. Dus laat ik positief beginnen. Het amendement van het CDA, de onafhankelijke media in Amstelveen. We hebben het vaak geroepen, al en dat vond ik dan een beetje flauw als ik dat eigenlijk zelf zei. Maar omdat ik het vaak geroepen heb, moet ik nu ook, moet ik hier nu ook dit dit amendement gaan steunen. Communicatie is heel belangrijk en het wordt ook gebruikt in heel veel terreinen waar je echt niet op kan bezuinigen.

Maar, ja, het is een mooie foto hoor. Maar als ik dit dan weer voor mijn neus zie liggen van; moet dat nou of of het filmpje van de, van de perspectiefnota? Dan denk ik ook: nou, daar kan echt wel wat van af . Dan de motie van de VVD, de Amstelveense veiligheidskar. Ja, wij zien dat het kraampje op de Amstelveense Markt effectief is. Nou ja, dat kunnen we moeilijk constateren. We zien wel inderdaad dat criminaliteitscijfers, of in ieder geval, de inbraak cijfers die nemen af. Dus echt nodig zien we deze kar niet en zullen deze motie ook niet gaan steunen. Dan kijk ik even verder wat nog wel het reageren waard is? Het is veel, hoor. Ja, ik wil

nog wel wat zeggen over de hogere bijdragen voor de beveiliging van de twee Joodse scholen. Het is ongelooflijk belangrijk dat alle kinderen veilig naar school kunnen. Ik denk alleen niet dat een politieke motie hiervoor de juiste weg is. Ik denk dat we moeten vertrouwen op het oordeel van de driehoek in Amsterdam, die daar een oordeel maakt van. Is het veilig genoeg, ja of nee? En als zij zegt van er is meer budget nodig dan met liefde of ja, geven wij uiteraard onze bijdrage. Op deze manier gaan we deze motie niet steunen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Mevrouw van Rietschoten, interruptie.

Naam spreker 28: mevrouw van Rietschoten (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Dank u wel, voorzitter. Ja, ik weet niet of de heer de Looze al een keer bij de school is wezen kijken om te zien hoe de beveiliging daar op dit moment geregeld is. Probleem is alleen dat de beveiliging door de scholen zelf geregeld moet worden en daar heeft de driehoek die adviseert daarin, maar dat is niet de hoofdmoot. Ik vind het net als u heel vervelend om deze motie aan de voorkant te moeten indienen, want eigenlijk moet het aan de achterkant gewoon standaard geregeld worden. Maar dat is blijkbaar niet het geval en vandaar onze motie. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw van Rietschoten. De heer de Looze.

Naam spreker 19: meneer de Looze (Raadslid GroenLinks)

Dank voor deze toelichting. Ik, ik fiets er vaak langs, inderdaad. En ik schrik er inderdaad ook altijd van hoe hoe heftig die beveiliging daar is. Toch vertrouw ik het oordeel van de driehoek in hoe zij, nou ja, hoe zei de de, de burgemeester van Amsterdam daar de beveiliging daar rondom invult. Ik denk dat dat alle moties waren, waar ik voor nu op reageer.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer de Looze namens GroenLinks. De heer Sjaardema, 50PLUS.

Naam spreker 13: meneer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ja, dankuwel voorzitter. Toch nog even kort op een aantal oprekken minimaregeling 130 tot 150 procent, eens met het gelijktrekken in verband met de oneerlijkheid van de grens en het voorkomen van de armoedeval. Echter wordt een kromme regeling nu nog verder uitgebreid, omdat het niet gekeken wordt naar het aantal gewerkte uren en alleen het inkomen leidend is voor het verstrekken van de subsidie. Als je dus echt werken wilt laten wonen, moet je dus

kijken naar het aantal gewerkte uren in combinatie met dan de verdiende inkomen. Tweede is de brain waste naar brain gain. Het alleen onderzoek hoe de partici, voor een idee potentie moet deze wet optimaal worden ingezet, zowel voor het welbevinden van de mensen zelf als de bevordering van de arbeids participatie...

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Interruptie van de heer van der Steenhoven, van der Steenhoven.

Naam spreker 18: meneer van der Steenhoven (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, vraag aan de heer Sjaardema, want zelfs al zou iemand, zeg maar, hetzelfde aantal uren werken, maar bijvoorbeeld van een promotie maken. Vindt u dan niet dat dat ook meer moet lonen?

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Meneer Sjaardema.

Naam spreker 18: meneer van der Steenhoven (Raadslid D66)

Want u focust alleen maar op iemand die meer uren maakt, alsof iedereen aan een lopende band staat. Of bent u vooral tegen, omdat wij.... Nou goed.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

De heer Sjaardema.

Naam spreker 13: meneer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Een beetje een flauwe opmerking die je wilde maken. Ben je alleen maar tegen, omdat wij, daar mag je hem invullen. Op het moment dat jij promotie maakt, dan is het niet de bedoeling dat je dat dan weer kwijt bent vanwege die subsidies. Het enige wat ik bedoel aan te geven is: op het moment dat je partime werkt, is een subsidie eigenlijk hetzelfde wat je voelt aan werkt en daar was dat op gericht.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Tweede interruptie heer van der Steenhoven.

Naam spreker 18: meneer van der Steenhoven (Raadslid D66)

Voorzitter, als u, als ik uw redenering volg, dan steunt u dit amendement. Want of je nou hetzelfde aantal uren werkt en gewoon promotie maakt, waardoor je efficiënt werkt of gewoon

een verder ontwikkeld in je loopbaan of van drie of vier dagen gaat. Werken, moet altijd lonen en daar ziet dit amendement op toe. Dus volgens mij bent u er nou gewoon voor.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Vervolgt uw betoog, heer Sjaardema.

Naam spreker 13: meneer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Mag ik verder gaan, voorzitter? De brainwaste naar braingain heb ik aangegeven, extra mobiliteitsbudget als je tegen betaald-parkeren bent in heel Amstelveen, ga je dus ook niet mee in de motie om alvast geld te alloceren. Parent houses, helemaal mee eens dat dit op en op andere vlakken iets zou moeten gebeuren. Echter zien we niet in de nu voorgestelde route, zeker op de huidige verstoorde markt zal de gemeente hiermee de woningprijs nog verder opdrijven. Ik vindt oneerlijke concurrentie plaats en werkt dit via de OZB ook nog eens door voor soortgelijke woningen. De normale koper heeft dan niet alleen de experts met de 30 procentregeling als concurrentie, maar ook nog eens de lokale overheid. De hogere bijdrage, beveiliging, Joodse onderwijs. Het is eigenlijk de triest voor woorden dat dat nodig is. Vraag me alleen af: ja, waar ligt die grens, want want het probleem los je niet helemaal op, omdat het natuurlijk verder gaat als met school, maar. Ja, ik snap ook dat je iets moet, dus die lenen we mede in. Dat was hem. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, de heer Sjaardema namens 50PLUS fractie. Mevrouw Veenboer.

Naam spreker 20: mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)

Ja, dank, voorzitter. Ik wil even beginnen met de complimenten te maken aan het college voor de beantwoording. Met onder andere, wethouder Berkhout, voor het delen met met met ons blik dat een robuuste organisatie belangrijk is voor de ambities en de opdrachten die op ons afkomen. En wethouder Elzakalai voor, eigenlijk, dat u, u gaf aan dat u niet helemaal begreep wat ik bedoelde. Maar aan het einde van die betoog zei u eigenlijk letterlijk wat ik vroeg. Dus ik zie daarin de toezegging dat u dat gaat doen. Dus nogmaals, dank u wel. Ik ga nog even wat wat amendementen en moties af. Het amendement van D66; werk moet lonen, heb ik, zoals ik in mijn woordvoering al zei, hebben wij mee-ingediend. Vind ik erg belangrijk en hopen dat het snel effect krijgt. De bbA motie; naamswijziging. Ja, we vinden hem hartstikke Ludiek, maar we gaan er niet over. Dus we, sorry, we gaan er niet in mee. Maar we vonden het wel grappig. Dan die bbA motie; zorgwoningen Maccabiadelaan. Eigenlijk door de toezegging die wethouder Elzakalai net deed, denken wij dat door dat inzicht te krijgen van welke doelgroepen we nou hebben, we ook kunnen komen tot een wat een beetje verre verdeling, want je wilt

niet alles dicht regelen. We hebben veel groepen in nood, zoals je zegt; nou, één groep krijgt alles en die andere groep krijgt dan niks. We blijven Salomons oordelen. Dus we hopen met de toezegging van de wethouder Elzakalai een eind te komen. Dus we gaan deze dan niet steunen, zegt de consequentie daarvan. Brainwave, hebben we mee-ingediend. Mobiliteitsfonds, vinden we een goed idee. En dan de AvA motie, verplaats watersportvereniging Amstelveen. Eigenlijk, de argumenten van het debat hebben ons ertoe bewogen om de motie niet te steunen. De beveiliging, Joodse scholen, die hebben wij mee-ingediend, want die vinden wij belangrijk en verschrikkelijk dat het moet. Maar belangrijk dat dat we doen. De bankjes en de ID-kaart, deden we mee in. Nou ja, de rest ziet u bij het stemmen. Dat was het. Voorzitter, dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Veenboer namens de PvdA-fractie. De heer Stoffels, ChristenUnie.

Naam spreker 23: meneer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Voorzitter, ik sluit me aan bij de woorden van de heer Monkelbaan. Een groot gedeelte heeft die overgenomen, wat ik heb opgeschreven. Maar oké, er is een eentje van. Geef Goed voor Amstelveen, een hoe te onderhandelen bij rampen. Dan hadden wij, als fractie hadden we drie kruisjes staan, dat we dat niet zouden steunen. Maar je hebt ons wel overtuigd dat het wel nodig is. Dus dat gaat goed komen. Ik wijs even op de website; denkvooruit.nl waar heel veel de bewoners kunnen zien wat er is. Ik heb zelf in de kast heb ik een een lijstje gehangen waar op een gegeven met alle rampenplannen staan, dus het is wel degelijk, is het al doorgegeven door de gemeenteraad. En de rest, dat zien jullie straks wel. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, de heer Stoffels van de ChristenUnie. De heer Siegmann, CDA.

Naam spreker 14: meneer Siegmann (Raadslid CDA)

Dank u wel, voorzitter. Ik loop even de paar moties, amendementen langs die duur zijn of veel impact hebben. Dus werken moet lonen. Meneer van der Steenhoven, ik ga voorstellen, ja, ik zie wel, ik zie, dit is een landelijk probleem, wat we dus op een hele dure manier gaan oplossen in Amstelveen en ik zal mijn best doen in mijn andere werk om ook te zorgen dat er landelijk verandering in komt, dat we het niet meer hoeven te doen, want dit is natuurlijk heel duidelijk. De de veiligheidsca, ja tegen. Ik vind het heel duur. Ik vind dat de politie dat eigenlijk zelf over na moet denken. Je kunt niet overal voor zijn. Even kijken, dan hadden we nog parent houses. Twijfel over. Maar ik ga voorstellen, meneer van den Bosch. Het, het risico is wel natuurlijk dat er dat er weer een doelgroep komt. Ik snap alle woorden ben ik het hartstikke eens, maar dat

er weer een doelgroep komt waar we iets bijzonders voor doen, wat natuurlijk de problematiek van woningnood niet makkelijker maakt. En dan hadden we nog beveiliging van de school voor. En dan was er nog even één. Even kijken, hoor, ik mag af en toe zeggen, ja, ik heb tijd. Betaalbare jongeren dienen we mee in. Ik denk aan de Maccabiadelaan. Ik zoek even waar die zit. Ja, twee, drie, vier hoor, links voor mij. Ja, ook voor, ook vanwege de formulering van; zoek even uit hoe dat moet met de opvang van Oekraïners. Maar dit is inderdaad wel iets wat belangrijk is.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, Siegmann namens de CDA. Mevrouw van Rietschoten, Actief voor Amstelveen.

Naam spreker 28: mevrouw van Rietschoten (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Dank u wel, voorzitter. Alereerst willen wij alle mede-indieners van onze moties bedanken en ook de moties die gemaakt zijn, waar wij ook onderstaan voor al het werk daartoe. Dank voor het college, voor alle antwoorden. En we hebben alleen nog, ja, één ding. Het, we vinden het jammer dat het amendement van de onafhankelijke media in Amstelveen niet kan wachten te worden ontraden, want in het advertentiebudget zit volgens ons wel wat ruimte om dit toch te laten werken. En dat is hem. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw van Rietschoten van Actief voor Amstelveen voor uw bijdrage. De heer van Koningsveld, BVNL.

Naam spreker 22: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik zal ook snel door het lijstje heen gaan. De motie van bbA over de naamswijziging. Ja, het is een, de voorgestelde naam vind ik juist heel verwarrend. Amsterdam-Zuid- Amstelveen, dat lijkt alsof het Zuid- Amstelveen is. Dus ik zou dan wel voor een andere naam kiezen. En naar aanleiding van alle bedankjes die de heer Monkelbaan uitspraak, dacht ik: misschien is een leuke naamswijziging voor jullie ook bedankt, bedankt allemaal. De motie van GroenLinks, daar zullen we voorstemmen. Bespoedigen van de arbeidsparticipatie is zeker gewenst. Dan de motie van GroenLinks over de mobiliteit. Daar staat toch in de laatste zinnen zijn gewoon hele mooie woorden voor de fiets. Dus het is een ontmoedigingsbeleid voor de auto en weer, ja, voor de fiets. Dus nu moet, ik zie het wel als autootje pesten en zal tegenstemmen. De motie van PvdA. Even kijken, zit ik in de tijd? Ja. Skip ik eventjes, kom ik zo. Parents Housing. De, het mandaat van vijf miljoen euro, ja, vind ik te gortig. Dus dat daar zullen we niet mee instemmen. Had het mandaat niet zoingestaan, maar een andere vorm, het idee, dan was het zekereen mooie, mooie motie. Demotie van AvA, Actief Amstelveen. Daar

stemmen we, daar dienen we mede in. Dan is er de motie van Goed voor Amstelveen. Ja, daar wil ik over zeggen. Het is de perspectiefnota en niet de preppers nota. Ik ben van mening dat er te veel angst wordt gezaaid en aangewakkerd met met deze motie, zeg maar, met het idee erachter. Dus daar zullen we tegenstemmen. Dan de laatste van de SP, die ik nog even wil noemen, een hele sympathieke motie over de identiteitskaarten. Maar dan ben ik van mening dat ze eigenlijk voor alle kinderen moeten gelden, dus niet alleen voor de minimaregelingen. Dus ja, lastig, dat was hem.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer van Koningsveld van BVNL. De heer Adriaans , SP-fractie. U heeft het woord.

Naam spreker 11: meneer Adriaans (Raadslid SP)

Ik ben het met de heer van Koningsveld eens dat eigenlijk voor iedereen de identiteitskaarten die verplicht zijn eigenlijk een eerste keer om niet verstrekt zouden moeten worden. Helaas moeten we dan de wetgeving nog een stukje veranderen en wat zaken anders doen. Maar feitelijk zou het inderdaad voor alle kinderen moeten zijn. Maar laten we dan in ieder geval beginnen bij de minima kinderen. Ergens moet je toch beginnen. Als ik de moties en amendementen die wij nog belangrijk vinden om iets over te zeggen, dan werken moet lonen voor ouders in Amstelveen. Die zullen wij steunen. Maar laten we het ook wel zo zien dat het niet alleen ouders in Amstelveen zijn, maar meer mensen die met die armoedeval te maken hebben. Dus ze hoeven niet per se kinderen te hebben.

Dus laten we ook even kijken of dat ook meegenomen kan worden in het geheel. Uiteraard kinderen moeten we steunen, maar mensen die in de armoedeval terechtkomen hoe dan ook moeten kijken hoe we die kunnen steunen tot de heer Siegmann een probleem opgelost heeft voor ons. Dan hebben we de motie van GroenLinks. Neem ik nog even mee over brainwaste and braingain. Ik weet nog dat we hier zes jaar geleden stonden met een heel aantal asielzoekers om de vuile was buiten te hangen, en dat ging precies om dit soort zaken. Volgens ons moeten de statushouder centraal staan en moet je maatwerk leveren. Dat is de achtergrond van de motie. Wij lezen in het dictum nog wel een klein beetje te veel de systeemwereld die gebruikt wordt in de organisatie, etcetera. Het is, het gaat erom dat je eigenlijk naast de statushouder gaat staan.

We begrijpen de intentie en we hebben ook de wethouder daarin gehoord, dus wij kunnen in principe het wel steunen. Dat gaan we dan ook doen, maar laten we vooral ook de personen zelf helpen. Dan ben ik blij dat GroenLinks het al gehad over de motie over de scholen steuning, want het is inderdaad goed dat er beveiliging opgezet wordt, maar we doen het op dit manier uit het verkeerde potje. We zouden gewoon de veiligheid op moeten schroeven daar waar het

nodig is en dat vanuit die plekken regelen. Dus wij zullen die motie niet steunen. Volgens mij heb ik dan alles gehad. De rest ziet u bij het stemmen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren, dank u zeer, ook heer Adriaans van de SP-fractie. Er zijn.... Wilt u nog, mevrouw Hocker? U heeft niet uw microfoon aangezet. Ik ging er vanuit dat u niet wilde. U wil wel. Mevrouw Hocker, Goed voor Amstelveen.

Naam spreker 21: mevrouw Hocker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Nee, voorzitter, ik had inderdaad niet ingedrukt, omdat ik de mensen van wie ik de moties en amendementen steun of mede indien, die weten dat en de rest komt zo bij het stemmen. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Helder. Dank u zeer, mevrouw Hocker. Dames Heren, ik ga over naar de tweede termijn voor het college, als daar behoefte aan is? Ik kijk even, wethouder Elzakalai, niet. Raat, niet. Van Ballegooijen? Niet. Berkhout, niet. Ondergetekende ook niet. Dames en heren, ga ik over tot stemming. Mag ik u verzoeken, het is een hele aantal beslispunten die ik in een korte tijd aan u ga voorleggen. Ik zou zeggen: klaar voor de start. Ik begin, misschien is het handig om de lijst te pakken, de laatste lijst waar alle amendementen en moties opstaan. Ik heb met u tijdens het debat en de beraadslaging de nummers al doorgenomen. Ik zal de nummers en de titel steeds herhalen per stemming, dat daar geen misverstand over komt. We beginnen, zoals u weet, eerst met de amendementen, dat zijn er drie. Daarna perspectie perspectiefnota zelf en dan de moties. Ik begin met amendement 2.3.A. Getiteld: werken moet lonen voor ouders in Amstelveen. Eerste amendement behorend bij de perspectiefnota 2.3A. Stemming is geopend. Is er behoefte aan een stemverklaring? Ben ik, ben ik vergeten, moet ik even alsnog doen. Stemverklaring, heer van Koningsveld.

Naam spreker 22: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Het is een, het is, het is een bekend probleem en het is ook een mooie oplossing. Echter, denken wij dat er in die korte tussenliggende periode waar dit deze overbrugging voor is, dat het niet nodig is om alle informatie die er daarvoor weer nodig is, bij die ouders allemaal op te gaan halen. Dus we zullen tegenstemmen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer van Koningsveld voor uw stemverklaring. Ik zie geen andere behoefte aan stemverklaringen. De stemming is zojuist door u afgerond. 37 stemmen binnen. Zijn alle aanwezige raadsleden, überhaupt, alle aanwezige, alle raadsleden. 36 voor, één tegen. Dit amendement heeft het gehaald. Dames en heren, ik ga naar de tweede. Genummerd 2.3B, Bernard. Getiteld: vasthouden aan financiële degelijkheid. Behoeft een stemverklaring? Niemand. Dan open ik nu de stemming over 2.3. Bernard. 37 stemmen binnen, 33 tegen en vier voor. Daarmee heeft het tweede amendement het niet gehaald. Dames en heren, ik ga over naar de derde amendement behorend bij deze perspectiefnota. Genummerd 2.3C. Getiteld; onafhankelijke media in Amstelveen kan niet wachten. Behoeft een stemverklaring? Niemand. Dan open ik de stemming bij 2.3.C. 37 stemmen binnen. 12 voor en 25 tegen. Amendement heeft het niet gehaald. Dames en heren, ik ga nu naar de perspectiefnota zelf, dus ik breng nu het voorstel, het raadsvoorstel zelf in stemming. Ik kan me voorstellen dat jullie geen stemverklaring voor nodig heeft, gelet op de uitgebreide algemene beschouwingen zojuist. De heer Adriaans, SP-fractie.

Naam spreker 11: meneer Adriaans (Raadslid SP)

Ja, vanuit de algemene beschouwingen zou het wellicht ook al duidelijk kunnen zijn. Ik zei wel, de perspectiefnota is niet een perspectiefnota vanuit ons perspectief, dus wij zullen de perspectief nota niet steunen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u zeer voor uw stemverklaring. De heer Sjaardema 50PLUS.

Naam spreker 13: meneer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ja, dank u wel. Het zal u niet verbazen dat 50PLUS Amstelveen zich niet kan vinden in onze hoge risico's die onze inwoners met de projecten lopen. En we willen al helemaal geen kaarte balans geven voor de strategische aankopers zonder inzage vooraf. Tevens kunnen we ons niet vinden in de huidige prioritering op de woonmarkt. Wij zijn, zullen we dan ook tegenstemmen. Dank u.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank voor uw stemverklaring Heer Siegmann.

Naam spreker 14: meneer Siegmann (Raadslid CDA)

Dank u wel, voorzitter. Ik had in mijn bijdrage niet zoveel tijd om ook positieve dingen te zeggen over het college, maar dat heb ik, dat heb ik ook echt. Dus netto, netto valt het positief uit. Ik zal voorstemmen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank voor uw stemverklaring. Heer van Koningsveld.

Naam spreker 22: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Ja, dank u wel, voorzitter. Nou ja, de woorden van mijn collega van de SP delen is, dit is niet vanuit ons perspectief. Er zijn een paar punten, waaronder de woningmarkt prioritering, zoals mijn andere collega ook net noemde, maar voornamelijk de OZB vandaar ook dat we tegen zullen stemmen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank. Geen andere stemverklaringen? Dat is niet het geval. Breng ik nu de perspectiefnota voorstel 2.3 in stemming. Voorlicht; stemming over de perspectiefnota. Stemming is geopend. 37 stemmen uitgebracht, 33 voor en vier tegen. Daarmee heeft perspectiefnota het gehaald. Dames en heren, ik ga over naar de moties. We hebben 17 moties te gaan gekoppeld aan deze perspectiefnota. Ik begin met de eerste, zoals ingediend, genummerd: 2.3.1. Getiteld: Amstelveense veiligheid en advies op. Behoeft aan een stemverklaring? Niemand. Dan breng ik nu de eerste motie in stemming. 29 voor, acht tegen. Motie is aangenomen. 2.3.2, getiteld; sneller duidelijkheid over duurzame toekomst en wat meer kan. Dat is de tweede motie die ik bij u in stemming breng, maar eerst kijken of er een stemverklaring behoefte is? Heer van Koningsveld.

Naam spreker 22: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Dank u wel, voorzitter. Met de, nou ja, semi toezegging van de wethouder dat het tweede punt van de temperatuurverlaging niet een rol zal spelen, gaan we voorstemmen, want anders hadden we gevraagd of dat eruit kon. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, de heer van Koningsveld. Andere stemverklaringen voor deze tweede motie, gekoppeld aan de perspectiefnote? Niet. Dan breng ik nu 2.3.2 in stemming. 37 stemmen binnen en iedereen voor. Dat betekent; unaniem aangenomen. Ik ga naar de derde motie. Genummerd: 2.3.3. Getiteld; naamwijziging station Amsterdam-Zuid naar station Amsterdam-Amstelveen of Amsterdam-Zuid-Amstelveen. Behoeft aan de stemverklaring? Heer Gerritsen.

Naam spreker 29: meneer Gerritsen (Raadslid VVD)

Ja, dank u wel, voorzitter. Vanwege mijn werkzaamheden voor ProRail, onthoud ik mij van stemmen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Bij deze genoteerd. De heer van Koningsveld.

Naam spreker 22: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Ja, dank u wel, voorzitter. Het bedrag horende wat minimum mee gemoeid is van 200 duizend euro, zullen wij tegenstemmen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer van Koningsveld. Ik kijk even rond, geen andere stemverklaring? Ik breng nu motie drie in stemming, gaat over de naamwijziging. 36 stemmen binnen van 36 raadstellen immers, eentje heeft zich onthouden van stemming. 14 voor, 22 tegen. De motie heeft het niet gehaald. Dames en heren, ik ga naar 2.3.4. Getiteld: zorggeschikt woningen Maccabiadelaan in 2025 toekennen aan de doelgroep. De vierde motie. Behoeft een stemverklaring? Niemand. Breng ik nu motie vier in stemming; 2.3.4. Mevrouw Mahamed Farah. Ja, 37 stemmen binnen. Drie tegen, 34 voor. Aangenomen. We gaan naar de vijfde motie. Genummerd; 2.3.5. Getiteld informatie: sociaal domein. Behoeft een stemverklaring? Niemand. Breng ik nu de motie in stemming; 2.3.5. Iedereen voor 37 stemming, unaniem vastgesteld. Ik ga naar 2.3.6. Getiteld van brainwaste naar braingain. Behoeft een stemverklaring? Niemand. Ah, de heer van Koningsveld.

Naam spreker 22: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Dank u wel, voorzitter. Wij zullen voorstemmen, zoals gezegd, vanwege het feit dat de bespoediging van de arbeidsparticipatie.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel. Ik zie geen andere behoefte aan stemverklaring. Dan ga ik nu naar de stemming over 2.3.6 ligt voor. Eén stem tegen, 36 voor, vastgesteld. Dames en heren, ik ga naar 2.3.7. Getiteld; extra mobiliteitsbudget. Behoeft een stemverklaring? Niemand. Ah, de heer van Koningsveld.

Naam spreker 22: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Ik moet even goed kijken, hoor, in ieder geval. Nou ja, zoals ik net aangaf vanwege het autootje pesten zullen we tegenstemmen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Andere behoefte aan stemverklaringen? Niet. Dan open ik nu de stemming over 2.3.7. 19 voor 18 tegen. De motie heeft het gehaald. Dames en heren, ik ga naar 2.3.80. Getiteld; meer Parents Houses. Behoeft een stemverklaring? De heer van Koningsveld.

Naam spreker 22: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Dank u wel, voorzitter. Vanwege het mandaat van vijf miljoen euro zullen wij tegen stemmen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Geen anderen zie ik? Dan open ik de stemming over 2.3.8. 28 voor, negen tegen. Alle raadsleden, aanwezig hebben gestemd, dan is die aangenomen. Dames en heren, ik ga naar 2.3.9. Getiteld: meer inzetten op externe financieringsmogelijkheden. Behoeft een stemverklaring? Niemand. Dan open ik de stemming over 2.3.9. 32 voor en vijf tegen. Aangenomen. 2.3.10. Getiteld: maak bouwlocaties zichtbaar. Behoeft een stemverklaring? Ik open de stemming. 37 stemmen binnen; zes voor, 31 tegen. Het heeft het niet gehaald. Ik ga naar 2.3.11. Getiteld; onderzoek, verplaatsing watersportvereniging Amstelveen. ook wel wa in afkorting genoemd. Behoeft een stemverklaring? Niemand. Dames en heren, ik open de stemming. 37 stemmen binnen. 29 voor, acht tegen. Aangenomen. Ik ga naar de volgende 2.3.12, genummerd. En dat is; ondersteuning initiatief wijk rechter. Behoeft een stemverklaring? De heer van Koningsveld. Het leek alsof u uitgedaagd bent. U heeft het woord.

Naam spreker 22: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Ja, geen stemverklaring, maar een punt van orde. Ik zal mij onthouden van stemmen vanwege lidmaatschap van de medisch sectorraad van één van de scholen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Bij deze genoteerd. Dank u zeer. Ben je wijk rechter? Ik zat even te zoeken of u bij deze impliciet graag in de medisch sectorraad van de wijk rechter wilt gaan plaatsnemen? Hier kan nog iets bloeien ik. Ik neem uw opmerkingen even terug als u dat goed vindt, omdat het bij het volgende onderwerp is. Ja, er wordt gecorrigeerd. Dames en heren, als er geen andere stemverklaringen zijn, dan open ik nu de stemming over dit onderwerp; 2.3.12, zitten we. Drie voor, 34 tegen. Het is niet aangenomen. Dames en heren, ik ga naar 2.3.13. Getiteld; hogere bijdrage beveiliging <... > De heer van Koningsveld.

Naam spreker 22: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Ja, gezien dat ik nog steeds lid ben van de medezeggenschapsraad zal ik mij onthouden, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Het is genoteerd. Dank u zeer. Behoeftte aan andere stemverklaringen of andere opmerkingen van de orde? Niet het geval. Ik open de stemming. 36 raadsleden hebben gestemd. 30 voor, zes tegen. Aangenomen. Dames en heren, we gaan naar 2.3.14. Getiteld: hoe te handelen bij rampen. Behoeftte aan een stemverklaring? Heer Adriaans.

Naam spreker 11: meneer Adriaans (Raadslid SP)

Ja, voorzitter, ik was die nog even vergeten bij het doornemen, dus hier even bij zullen. Ik krijg soms visioenen van de oude voorlichtingsdag waarbij je hoofd als je je knieën moest doen bij nucleaire oorlog. Dat is meestal niet hetgene wat je moet doen. Het wakkert ook soms het gevoel van onveiligheid aan. Volgens mij kunnen we beter de sociale samenhang verbeteren. Dan zijn we veel beter voorbereid op rampen. De SP zal tegenstemmen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank voor uw stemverklaring. De heer van Koningsveld.

Naam spreker 22: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Het is in onze inziens geen taak van de lokale overheid, maar van de landelijke overheid, dus we zullen tegenstemmen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank voor de stemverklaring. Anderen nog? Dat is niet het geval. Ik open de stemming over 2.3.14. 28 voor, negen tegen. Het is aangenomen. Ik ga naar 2.3.15. Getiteld; Meer ontmoetingsplekken, meer bankjes. Behoeftte aan een stemverklaring? Voortal ga ik rechts kijken, voor de kijkers links. De heer van Koningsveld.

Naam spreker 22: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Dank u wel, voorzitter. Gezien er al 11 honderd bankjes zijn, geen financiële onderbouwing is. Achten wij dat de kosten hiervoor dit gehele idee veel te hoog gaan oplopen en zullen we het tegenstem.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Geen andere stemverklaringen zie ik? Niet. Ik open de stemming. 37 stemmen binnen; 34 voor, drie tegen. Aangenomen. 2.3.16. Getiteld; pilot identiteitskaart 130 procent minima-regeling. Behoeftte aan een stemverklaring? De heer van Koningsveld. Ik zag u meteen.

Naam spreker 22: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Dank u wel, voorzitter. Zoals gezegd een sympathieke motie. Alleen, wij zijn van mening dat het dan voor iedereen moet gelden en dus niet alleen voor de minima. Het is immers gelijkheid, toch? Dus we zullen tegenstemmen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Mevrouw Veenboer.

Naam spreker 20: mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)

Het is misschien een beetje mosterd na de maaltijd, maar als je in je tweede termijn eigenlijk al hebt gezegd waar je voor of tegen bent, wat is dan nog de toegevoegde waarde van de stemverklaring? Het is gewoon een vraag.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dus helaas geen gelegenheid daarop te reageren op dit moment, tenzij het interruptie was op de bijdrage van de heer van Koningsveld, maar we hebben het, de termijnen zijn voorbij. Dit zijn stemverklaringen. Dat is goed om nog eens na te spelen, denk ik. Even kijken. Ik kijk even rond. Een punt van de orde, dat mag wel, maar hij mag niet verpakt zijn. U heeft het woord, heer van Koningsveld.

Naam spreker 22: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

De stemverklaring wordt opgenomen bij je stem en dat voorgaande niet. Dus daarom is de stemverklaring.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

En dat was uw punt van de orde, begrijp ik? Oké. Dan zie ik het door de vingers. Dames en heren, ik open toch echt de stemming nu over 2.3.16. Getiteld; pilot, identiteitskaart 130 procent minimaregeling. 36 voor, één tegen. Aangenomen. Dames en heren, ik ga naar 2.3.17. Getiteld: betaalbare woningen voor jongeren. Behoeft een stemverklaring? Niemand zie ik. Oké. Ik open de stemming over 2.3.17. 37 stemmen binnen; acht voor, 29 tegen. Niet aangenomen. Dames en heren, we zijn aan het einde gekomen daarmee van de behandeling van de perspectiefnota 2025 en dat betekent dat ik ook namens uw raad iedereen die hieraan bijgedragen heeft, wil bedanken, ook omdat dit hele mooie input is richting de programmabegroting die wij in oktober met u gaan bespreken. Enige opwinding kan ik me goed voorstellen bij dit onderwerp. Dames en heren, ik wil graag overgaan naar het volgende agendapunt op uw raadsagenda.

2.4 Groenvisie 2024

En die gaat over de groenvisie. We hebben bij dit agendapunt twee moties: één motie van Goed voor Amstelveen, althans aangekondigd door Goed voor Amstelveen. En één van de ChristenUnie. Ik heb begrepen mevrouw Hocker dat u voor dit onderwerp voor de groenvisie graag het woord wil voeren om een toelichting geven. Ook het dictum voor te lezen van de door u aangekondigde motie. U heeft het woord, mevrouw Hocker, Goed voor Amstelveen.

Naam spreker 21: mevrouw Hocker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, voorzitter, excuus, ik moest even tussen mijn paperassen kijken waar die lag. Dank u wel. Ja, het gaat over waterkwaliteit en ik heb het voorrecht gehad om gedurende drie jaar te mogen werken met mijn opdrachtgever, Provinciaal waterleidingbedrijf Noord-Holland. Ik heb gezien hoe water gezuiverd wordt en hoeveel er voor nodig is om gezond drinkwater te krijgen. Waterkwaliteit gaat zeer aan ons hart, zo ook het open water in Amstelveen, dat leven, van levensbelang is voor het leven onder water. We hebben gezien hoe er op veel plekken gebaggerd is en de waterkwaliteit daardoor verbeterd wordt. Maar we zijn er nog lang niet. Nederland scoort niet hoog als het over waterkwaliteit gaat en ook zijn de buurtbewoners al jaren niet blij met de omgeving van bijvoorbeeld groenhof.

Men wil meer vernieuwing en een plekje op buiten te zitten waar het goed toe is. En kom ik even terug op wat ik ook eerder zei. Laten we zorgen voor meer verbinding, die meer ontmoetingsplekken. En daarom dienen we een motie in voor een creatieve waterpartij bij winkelcentrum Groenhof en dat tevens de beleving van het winkelcentrum ten goede komt. Ik zal nu het dictum voorlezen van de motie een creatieve waterpartij te realiseren bij winkelcentrum Groenhof en de ontmoetingscentrum de Bolder, de waterkwaliteit bij winkelcentrum groen of te verbeteren. En als laatste de benodigde investering hiervoor te dekken uit de beide perspectiefnota 2024 reeds gereserveerde middelen voor kleine water, initiatieven uit het fonds groen, water en recreatie. Dank u, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Hocker voor uw bijdrage. Uw motie maakt nu ook onderdeel uit van deze raadsvergadering. Getiteld; creatieve waterpartij Groenhof. Er is een tweede motie aangekondigd van de heer Stoffels van de ChristenUnie. En u heeft nu een gelegenheid om deze in te dienen en toe te lichten. U heeft het woord.

Naam spreker 23: meneer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. Nederland is een Delta en daarmee in zo een land al eeuwen een thuisforderings lang. En in 2024 kom je in het Dieren op een aantal plekken in ons land tegen. Wat bijzonder dat de Amstelveense pool één van die plekken mag zijn. Direct achter het zonnetje

Bovenkerk en op de eilanden in het noordwesten van de pool zou het een bloemrijke mores paradijs kunnen zijn, maar de ringslangen, <...> een rijke flora en fauna zou kunnen vertoeven. Helaas zijn we met elkaar op het punt beland dat de ring lang niet meer zo thuis lijkt te voelen in Amstelveen. Haar leefgebied, dat door gebrekkig onderhoud langzaam verwordt tot een van veen tot bos, past hier niet meer zo. Ook de mens eist het natuur steeds meer op refireren. We wonen immers graag op de mooiste plekken. Wij zijn allemaal verrast als we een ring slang tegen zouden komen. Wat eigenlijk heel normaal moet zijn door door de populatie ringslangen is met uitstervend bedreigd en wordt stevig beschermd. We mogen met al onze plannen voor een mooie Amstelveen de ring slang niet verstoren en verjagen en hebben een wettelijke zorgplicht.

Met de groenvisie in onze achterzak zouden we heel bang kunnen zijn voor de effecten van het plan op de Noordelijke pool oever en de uitbreiding van de fietspad. De ChristenUnie kiest liever voor het verhaal van hoop en zoekt juist graag mogelijkheden. Welk beheer kan ertoe leiden dat de ring slang in naar Amstelveense paradijs zich moet leven? En hoe kunnen we de grote projecten, niet alleen levenskwaliteit voor de mensen beter run, maar ook de ring slangen. Laten we samen zoeken naar wat mogelijk is in ons en verminderd blijven inzetten voor alles en iedereen die kwetsbaar is.

En dan lees ik graag het dictum voor. We verzoeken het college te verkennen hoe de zorgplicht voor beschermde en beheer van dreigende inheemse planten diersoorten, zoals de ringslang en <...> versterkt de invulling kan worden gegeven in deze verkenning mee te nemen hoe de grote projecten herinrichting, herinrichting van de Noordelijke Pooloever en verbreding, fietsroute museum, spoorlijn, biotoop versterking voor de ringslang zou kunnen toekomen inpassing kunnen krijgen, de kosten van deze verkenning te dekken uit de eigen bijdrage voor de gemeente en de verbreding van fietsroute museum spelen en of het budget van het groot project Noordelijke Pooloever. En gaat over tot de orde van de dag. over tot de orde van de dag. Met dank aan GroenLinks voor de mede-indienen van deze motie. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Stoffels voor uw bijdrage. Ook uw motie maakt onderdeel uit van de beraadslaging. Getiteld; koester onze ring slangen. Dit was de tweede motie bij dit onderwerp. Zoals u weet, dames en heren, zal ik nu eerst het college gelegenheid geven te reageren op deze twee moties. Dan is het voor u mogelijkheid, voor de niet indieners om te reageren. En tot slot de indieners nog het laatste woord. Wethouder Gordon, ik begreep dat u namens college de woordvoering doet voor dit onderwerp. U heeft het woord.

Naam spreker 24: mevrouw Gordon (Wethouder)

Hartelijk dank, voorzitter, en dank aan de initiatiefnemers van de motie om toch bij deze groenvisie nog wat kleur verder op de wangen te geven en het onderwerp bespreekbaar te maken. Allereerst de creatieve Waterpartij Groenhof. Ja, ik denk dat we dat allemaal wel herkennen, dat de waterpartij bij Groenhof en de Bolder een locatie is, nou, die de nodige aandacht vraagt. De afgelopen periode zijn nog extra baggerwerkzaamheden uitgevoerd om de waterkwaliteit te verbeteren. Het is overigens geen stilstaand water, het is officieel doorstromen water, maar door de vormgeving van de bak blijft er heel veel zwerfval hangen met stankoverlast tot gevolg, iets wat ook wel door de wijk koepel bij mij is aangekaart. Lang verhaal kort, uw initiatief en de dekking daarvan, daar gaan we graag mee aan de slag. Wij denken dat er wel oplossingen zijn om in ieder geval met groenbeplanting wellicht die waterpartij wat te verbeteren.

Dus die motie daar pre, geeft een positief preadvies op en gaan we graag uitwerken in een concreet voorstel dat we dan volgend jaar kunnen uitvoeren, want het budget van een ton is ook voor volgend jaar al gereserveerd. Ja, en dan de motie van de ChristenUnie: koester onze ringslangen. En ik spreek ook mijn dankzegging uit aan het goede contact wat ik met uw burgerlid, meneer Stoffels had, Dianne Hoefakker, want mevrouw, Hoefakker heeft net als ik duidelijk een liefde voor dit soort bijzondere diersoorten, reptielen voor de mensen die het niet weten. En ik ga ook even vragen of meneer Noomen of de heer Zwart voor mij zich even kunnen omdraaien, want misschien kan iemand dit potje aanpakken en kunt u dat eens bekijken. Ring slangen. We zien ze inderdaad niet vaak, het zijn er best wel veel. Het is, hij heeft die naam ringslang vanwege die ring rond zijn, rond zijn kop, daar kan je hem aan herkennen. Hij kan wel zo een 120 - 130 centimeter lang worden, kan ook goed zwemmen. En als ie zich bedreigd voelt, dan speelt die schijndood.

Dan gaat hij met zijn bek open liggen en dan doet ie net alsof hij er niet meer is. Dus dat is best bijzonder. Die moeten we natuurlijk beschermen. Maar dat, dat moeten we, hé, dat moeten we ook, want het is een beschermde diersoort. Hij staat inderdaad op de rode lijst. Rond deze tijd krijgen ze overigens baby ringslangetjes. En dan in november dan gaan er weer heel veel mensen op pad om de eitjes te tellen, hoeveel daarvan zijn uitgekomen en daarvan stuur ik nu een potje rond, want dat zijn de eitjes van vorig jaar of een paar van de eitjes waarop je ook de tellingen ziet. Wat ik constateer, voorzitter, is dat ondanks dat er vanavond veel gesproken is over communicatie, we op het punt van de communicatie rond onze natuurbescherming en de ringslangen misschien wel tekortschieten. Dus ja, misschien moeten we daar wat meer op doen. Aangezien ik voel dat de Raad niet bereid is om meer geld en communicatie uit te geven, denk ik dat ik dat misschien moet doen via de groene rapportage die ik al eerder heb toegezegd, zodat we toch wat beter zichtbaar maken wat we ook voor die ringslangen doen. Allereerst wil ik zeggen: we hebben een nieuwe gedragscode soortenbescherming dit jaar vastgesteld in 2024 daar zit de ringslang in. Het verlossen van het

leefgebied van de ringslang heeft ook onze aandacht in het beheer. Dat is vastgelegd in de uitvoeringsrichtlijnen voor de eigen beheerorganisatie, maar ook het Amsterdamse bos speelt daar een belangrijke rol in. Ik voel deze motie in die zin ook wel als opnieuw een moment om dat ook bestuurlijk nog weer eens aan de orde te stellen. Maar hier wordt ook over gesproken met het bos. Nou ja, en in november gaan we de broeie hopen weer onderzoeken. Wij hechten dus heel veel waarde aan het behoud van dat leefgebied, van die ringslang. En ja, we hebben zelfs een beheer document, heel specifiek voor die ringslangen. Dus dat is best goed geborgd er staat precies in hoe er gemaaid gesnoeid moet worden ter bescherming van die ringslang. Zorgvuldigheid nemen we ook mee in alle projecten, en dan is het goed te zeggen dat in de projecten herinrichting, moeilijke pooloever en de verbreding van de fietsroute waar ook onderzoeken of biotoop versterking voor die ringslang mogelijk is in samenhang met de andere functies die we voor ogen hebben, zoals het vergroten van de recreatiemogelijkheden, het verbeteren van verkeersveiligheid. En dat is een integrale afweging die we maken tussen die verschillende dingen.

Die komen ook straks terug in de gebiedsvisie oude dorp die u later dit jaar krijgt. Ja, maar nog om het toch wat kracht bij te zetten. De pool is met haar oever een planologisch beschermd gebied. Het is een NNN-gebied. En dat betekent ook dat bij alles wat we daar doen een NNN - toets moeten doen. Daarbij beoordelen we dus ook, nou ja, de oppervlakte en de kwaliteit van het leefgebied, het aantasten van aanwezig ecosystemen. Kortom, we doen eigenlijk veel meer dan wat misschien zichtbaar is. Om die reden zou ik niet vanuit de inhoud de motie willen ontraden, maar wel omdat die eigenlijk overbodig is. En ik wil in ieder geval graag de toezegging doen dat ze goed op de hoogte houden van de stand van de ringslang en dat ik ga kijken hoe we die in de groene rapportages de komende jaar een plek kunnen geven. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, wethouder Gordon. Behoeft van andere fracties, niet zijnde indieners, om in deze termijn nog wat spreekijd te gebruiken? Mevrouw van Rietschoten, Actief voor Amstelveen.

Naam spreker 28: mevrouw van Rietschoten (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Dank u wel, voorzitter. Even over de motie Groenhof. Welke wij mede-indienen. Winkelcentrum Groenhof heeft een belangrijke functie in de wijk buiten dat het voorziet in alle dagelijkse boodschappen en het ontmoetingscentrum druk bezocht wordt, is een gezonde waterpartijen must en niet alleen om te genieten, maar ook voor de gezondheid van mens, dier en natuur. Wel willen wij erop wijzen dat er aan de omgeving van de waterpartij ook een hoop moet veranderen om te zorgen dat dit initiatief ook voor de toekomst gewaarborgd blijft en dat we niet weer vervallen in de huidige situatie. De motie ring- slangen, ja, die ga ik zeker steunen,

want het kan niet zo zijn dat we straks alleen de ringslang nog kennen als straat in Westwijk. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw van Rietschoten. Ik geef nu gelegenheid aan mevrouw Hocker van Goed voor Amstelveen.

Naam spreker 21: mevrouw Hocker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. En ik was inderdaad de medeindieners van de van de motie daarnet vergeten, waarvoor mijn excuus. Maar ik wil even ingaan op de motie van de ChristenUnie. Uiteraard, wij zijn enorm voor dieren welzijn en dus ook voor ringslangen. Ik begrijp dat de motie in die zin overbodig is. Ik vond, vond het ook een heel mooi verhaal wat wat de wethouder ons vertelden, dat maakt het ook veel meer levend. En toch ga ik de motie wel steunen, dus ondanks dat die overbodig is, om maar aan te duiden, dat ik het gewoon ook belangrijk vind.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Hocker. Mevrouw Polderman, GroenLinks.

Naam spreker 29: mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. Ik begin bij de motie van de creatieve waterpartij Groenhof. Ja, waterkwaliteit is ontzettend belangrijk en dat zien wij ook. En eigenlijk is de vraag aan de indieners, we zien dat het gedekt wordt uit het fonds groenwater en recreatie. En dan gaan we er dus ook vanuit dat bij het verbeteren van de waterkwaliteit dit ook vergroend gaat worden en de biodiversiteit ten goede gaat komen. En met dat in het achterhoofd, steunen wij graag deze motie. Dan over de ringslang. Wij vinden deze motie juist ontzettend belangrijk en zeker niet overbodig. We zijn ook graag mede-indiener van deze motie en hartelijk dank voor de ChristenUnie en mevrouw Hoefakker voor al het werk wat erin zit. U heeft al eerder ook moties van GroenLinks voorbij zien komen ter bescherming van de ringslang, maar ook voor behoud van het groene karakter van de Noordelijke Pooloever.

En zoals ook bij de perspectiefnota benoemd werd, er gebeurt nogal wat, er staan plannen te komen en het behoud van de ringslang is belangrijk. Maar daarbij de oevers, de wethouder gaf het net ook al aan is gewoon de kraamkamer van ook heel veel andere kleine dieren, amfibieën, de kikkers, maar ook van de libelle. Het groen, het is ontzettend belangrijk om daar extra scherp op te zijn en juist extra te beschermen. En juist dat als raad uitspreken, vind ik ontzettend belangrijk. Dat wij vinden, en uitspreek hier met elkaar, dat wij daarvoor zijn, dat

wij deze dieren willen beschermen en daarom dienen wij heel graag deze motie mede in. En ik hoop u allen dat u hem steunt.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Polderman. De heer Gerritsen, VVD-fractie.

Naam spreker 30: meneer Gerritsen (Raadslid VVD)

Ja, voorzitter, dank u wel. Ik zal mij beperken tot twee, twee moties. De creatieve waterpartijen Groenhof dienen wij mede in. En de oplettende lezer heeft kunnen zien dat mijn collega Jet Smit daaronder staat. Maar ja, zo rollen wij binnen de VVD, dus dat vind dat vind ik allemaal prima. Wij dienen dus mede in en wij steunen. Dan de motie; koester onze ringslangen. Nou, die, die interpreteren wij maar gehoord hebbende de toelichting van van de wethouder, ja, dat interpreteren wij als ondersteuning van beleid en wet en regelgeving en die zullen wij ook steunen. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, de heer Gerritsen. De heer de Haan, D66 fractie. U heeft het woord.

Naam spreker 31: meneer de Haan (Raadslid D66)

Ja, dank u, voorzitter. Wat betreft de motie over de creatieve waterpartijen. Ja, D66 maakt zich altijd sterk voor het verbeteren van de waterkwaliteit. Alle initiatieven, zoals deze die aan bijdrage, dienen we graag mede in. Het is namelijk niet goed gesteld met de waterkwaliteit in onze mooie gemeente. En ik kan iedereen aanraden om de website; watismijnwaterkwaliteit.nl van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht te bekijken. Van de zeven bemonsterd binnenstedelijke locaties in Amstelveen varieert de waterkwaliteit tussen ontoereikend en slecht. Wat D66 betreft, gaan we dus na het reces zeker verder met dit dossier. Voor de ringslangen, ja, zijn wij ook een groot voorstander, want biodiversiteit hebben we ook hoog in vaandel staan. De ring slang is natuurlijk slechts een enkel voorbeeld van biodiversiteit in onze gemeente, maar indien de populatie afneemt kan het een indicator zijn van een groter probleem. We steunen dus deze motie. Volgens de biodiversiteits risico filter van wereldnatuurfonds staat het er ook niet goed voor met de algemene biodiversiteit in de Randstad en dus ook voor Amstelveen. Dit is dus een relatief nieuw onderwerp waar we ook als D66 verder mee aan de slag willen gaan. Dank u, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, de heer de Haan. De heer van den Bosch, PvdA-fractie.

Naam spreker 32: meneer van den Bosch (Raadslid PvdA)

Bedankt, voorzitter. Als groot groene partij hecht de Partij van de Arbeid natuurlijk ontzettend aan groen en dus ook aan een goede groenvisie. Nou, die goede groenvisie die ligt er nu. Maar we zijn toch blij dat er nog twee uitstekende moties zijn ingediend om dat nog net weer, dat goede stuk nog net wat beter te maken. Allereerst Groenhof. De Partij van de Arbeid herkent dat daar wel wat kan gebeuren. Wat dat betreft is deze motie een mooi voorbeeld van; hoe een betrekkelijk kleine motie een groot verschil kan maken voor, nou, voor de omgeving daar. Dus die steunen wij wij van harte. Dan de ringslang. Nou blij dat de wethouder nog even toegelicht heeft wat er allemaal al gebeurt. Maar, zoals mevrouw Polderman al zo treffend aangaf, het is gewoon wel een ontzettend belangrijk natuurgebied daar. Dus nou, het is niet alleen een ondersteuning van beleid waard, maar ook een aanmoediging waard. En volgens mij doet deze motie precies dat. Dus ook die motie zullen wij van harte steunen. Dus nou volgens mij een mooie afsluiten van deze avond, waar wij eigenlijk blij zijn met alles wat er wat er voorligt nu in dit agendapunt. Bedankt, voorzitter.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer van den Bosch. Mevrouw Solleveld, bbA fractie.

Naam spreker 33: mevrouw Solleveld (Raadslid bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ook wij zijn blij met deze groenvisie. En ja, wij kijken uit naar de uitwerking in beleid en uitvoeringstaken. De motie van Goed voor Amstelveen; creatieve waterpartij Groenhof, die zullen wij graag steunen, want ik denk dat daar heel wat opwaardering mogelijk is en echt zal opknappen op die manier. En wat meneer de Haan ook zegt, de waterkwaliteit is wel erg echt belangrijk hier. De motie van de ChristenUnie. Ja, ik sluit me eigenlijk aan bij mevrouw Polderman. Ik denk dat het een ondersteuning van het beleid is, historisch erfgoed, daar zijn we natuurlijk altijd voor. Dus de motie zullen wij steunen. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Solleveld voor uw bijdrage. De heer Adriaans, SP-fractie.

Naam spreker 11: meneer Adriaans (Raadslid SP)

Dank u wel, voorzitter. Over de Groenhof is al voldoende gezegd. Het is echt belangrijk dat daar wat gebeurt. Wij zullen die motie dan ook zeker steunen. En wat de motie ringslangen betreft, wil ik de wethouder complimenteren voor een ontzettend mooie marketing technische reverse psychology, die misschien niet iedereen doorhad. Want door de motie te ontraden, terwijl wij als Raad natuurlijk allemaal omarmen, is het veel nieuwswaardige geworden en

daarmee komt meteen die communicatie in orde. Dus chapo voor de wethouder om ons in die richting te duwen. Dat is echt mooi, echt goed, daar houden we van. Dus ook wij zullen die motie steunen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Adriaans. De heer Stoffels, ChristenUnie.

Naam spreker 23: meneer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Voorzitter, ik wil even naar Goed voor Amstelveen. We steunen de motie van het Groenhof. Het is, ik doe daar de boodschap en het is meer een ergernis, altijd het water. Dat moet er ook bij gezegd worden dat ook heel veel mensen hun brood over het drempeltje gooien, en dan alle vogels en toestanden, dus het is ook een voeder plaats van dieren, maar het ziet er niet uit. Zo zijn er meerdere plekken, dus misschien dat de wethouder dat mee kan nemen. Dank je wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Stoffels. De heer van Koningsveld. BVNL.

Naam spreker 22: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Ja, dank u wel, voorzitter. Beide moties zijn zeer sympathiek. De motie van ChristenUnie werd al door de wethouder, de wethouder als overbodig aangemerkt. En bij de motie van Goed voor Amstelveen is de vraag: kan dit niet zonder een motie opgelost worden? Is dit niet iets wat gewoon aangekaart kan worden? En daar, is daar een motie voor nodig? Dat dus, dat is de vraag.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel. Mevrouw Hocker.

Naam spreker 21: mevrouw Hocker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ik begrijp dat het de vraag aan aan mij is. Ik roep op tot een creatieve waterpartij en u vraagt aan mij van: kan dat niet gewoon opgelost worden? Dus als dat nou zo makkelijk zou zijn hier, waarom zitten wij hier dan tot laat, want dan ga ik gewoon naar iemand toe en dan vraag ik of dat opgelost kan worden. Dus misschien heb ik de vraag verkeerd begrepen, maar u kunt altijd nog een stemverklaring geven.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Korte reactie nog van de heer van Koningsveld.

Naam spreker 22: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Ja, ze zullen twee stemverklaringen zijn. Maar dit kan in mijn inziens ook met een buurtinitiatief worden aangezwengeld. En is daar een motie voor nodig die uiteindelijk, nou ja, overbodig is? In mijn ogen. En dan in het verlengde van wat mevrouw Veenboer zegt van; ja, moet je bij elke ding een stemverklaring geven, als je dat al hebt gezegd. Dit zijn juist allerlei moties die dan een overbelasting van het ambtenarenapparaat zijn. Dank u.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer van Koningsveld. Dames en heren, ik heb niet de indruk dat er nog een tweede termijn voor het college nodig is. Dat betekent dat wij kunnen overgaan tot stemming over dit voorstel, de groenvisie en daarna de twee moties. Is er behoefte aan een stemverklaring voor de groenvisie? Mevrouw Solleveld.

Naam spreker 33: mevrouw Solleveld (Raadslid bbA)

Dank u wel. Met de beoogde besparing van de drie FTE op openbaar groen onderhoud wordt onder andere minder ingezet op groen beheer in de wijken. En bbA pleit ervoor dat er in de eerste instantie dan wordt bezuinigd op het inhuren van externe bedrijven en pas in de laatste plaats op eigen betrokken medewerkers die met het goede gevoel werken aan het instandhouden van ons dierbare groen. Dank u wel.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Het is een stemverklaring, gaat u dan voor of tegen stemmen? U gaat voor stemmen. Andere behoeften nog, aan stemverklaring? Dat is niet het geval. Ik open de stemming over de groenvisie. 37 stemmen voor. Unaniem aangenomen. Dames en heren heren, ik ga naar motie één, getiteld; Creatieve waterpartij Groenhof. Behoeft aan een stemverklaring? De heer van Koningsveld.

Naam spreker 22: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Zoals gezegd, een onnodige belasting van het ambtenarenapparaat. Het kan ook met een middels een initiatief voor of een een buurtinitiatief voorgesteld kunnen worden. Dank u.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

En gaat u dan juist voor stemmen? U gaat tegen stemmen. Oké, dank u zeer. Andere stemverklaringen? Niet. Dan breng ik nu motie; creatieve waterpartijen Groenhof in stemming. 36 voor één tegen. Aangenomen. Dames en heren, ik ga naar de tweede en laatste motie

behorend bij dit onderwerp groenvisie en deze motie is getiteld: koester onze ringslangen. Behoeftte aan een stemverklaring? De heer van Koningsveld.

Naam spreker 22: meneer van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Ja, in lijn met de, bij de vorige motie. BVNL is voor vermindering van de belasting van de ambtenaar apparaat en juist bezuinigen daarop. Dus moties die overbodig zijn geacht en die al bestaanbeleid zijn zullen we niet voor stemmen.

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Andere stemverklaringen? Niet, heb ik, begreep ik. Ik open de stemming over motie twee, getiteld; koester ringslangen. 36 voor, één tegen. Aangenomen deze motie. Dames en heren, ik ga naar het derde blok van onze raadsvergadering. We hebben nog een stemming over een aantal stukken.

3.1 Actualisatie Integraal huisvestingsplan 2023-2040

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Misschien mag nog even aan het werk. Ik begin met 3.1, getiteld; actualisatie integraal huisvestingsplan 2023-2024. Geen onbelangrijk stuk. Dames en heren, behoefte aan een stemverklaring 3.1? Niemand? Dan open ik de stemming. 37 voor, unaniem aangenomen.

3.2 Toestemming wijziging Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer Amstelveen

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren, 3.2, getiteld; toestemming wijziging, centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer-Amstelveen. 3.2. Behoeftte aan een stemverklaring? Niemand. Open ik nu de stemming over 3.2. 37 voor. Unaniem aangenomen. 3.3, getiteld; vaststellen bestemmingsplan, partiële herziening crisis en Herstelwet bestemmingsplan, bedrijventerrein Amstelveen-Zuid.

3.3 Vaststellen bestemmingsplan partiele herziening Crisis- en herstelwet bestemmingsplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ)

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Ook wel BTAZ, afgekort. Behoeft een stemverklaring? Niemand. Wie dan open ik de stemming. 37 voor. Unaniem aangenomen.

3.4 Benoeming lid en beoogd voorzitter en herbenoeming lid van de Raad van Toezicht van stichting Amstelwijjs

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren 3.4, getiteld; benoeming lid en beoogd voorzitter en herbenoeming van een lid van de Raad van toezicht van stichting Amstelwijjs. Het gaat hier om een stemming over personen. Dus ik stel voor om dat bij acclamatie te doen. Kunt u zich daarin vinden? Aldus besloten bij acclamatie. Dames, heren, ik ga naar het vierde blok van deze raadsvergadering.

4.1 Stand van zaken ingekomen stukken

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

U heeft kennis kunnen nemen van ingekomen stukken. Dat was kennelijk tot tevredenheid, als ik zo hier rondkeek. Geen mondelinge vragen binnengekomen. Terugkoppeling van regionale aangelegenheden is volgens mij niet aan de orde.

4.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Onze vaste leveranciers, kijk ik even diep in de ogen, en die zien vandaag geen aanleiding. Moties vreemd aan de orde, zijn er vandaag ook niet geweest.

5 Sluiting raadsvergadering

Naam spreker 1: meneer Poppens (Voorzitter)

Dan kom ik bijna bij de sluiting, maar dat doe ik niet, na, niet dan na iedereen even bedankt te hebben bij alle stukken die vandaag geleverd zijn. Het is heel veel werk voor, maar vooral ook achter de schermen geleverd. Uiteindelijk om u als gemeenteraad van Amstelveen tot ordentelijke besluitvorming te laten komen. Dank ook voor uw betrokkenheid, geachte raad. Ik graaf nog even een roffeltje voor alle mensen die hieraan bijgedragen hebben. Dames en

heren, ik hoop dat we elkaar zien op zeven september. Dat is namelijk in het kader van 60 jaar staan van Amstelveen. U weet dat we daar een aantal programma's een aantal leuke dingen voor organiseren. Dan is het onder andere ook een concept in de Schouwburg, staat op de agenda, maar vooral ook de opening van het politieke seizoen op zeven september. Ik hoop u allemaal net zo grote getalen te zien als vandaag. En de volgende raadsvergadering op 25 september. Rest mij u allemaal een hele fijne vakantie te wensen. En ik sluit bij deze de vergadering. Hoop u nog even bij de borrel te zien. Dank u wel voor vanavond en vanmiddag. Dank u zeer.

Vergadering Afgesloten