

Omgevingsvisie Amstelveen

Verslag participatie

1. Inleiding

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden en deze wet vereist dat overheden voor hun grondgebied uiterlijk begin 2027 een lange termijn visie vaststellen, een zogenaamde Omgevingsvisie. Amstelveen is hier in de vorige collegeperiode mee gestart en de verwachting is dat deze eind 2024 vastgesteld gaat worden. Onderdeel van de Omgevingswet is ook het vroegtijdig actief betrekken van betrokkenen bij nieuw beleid en nieuwe plannen in de vorm van participatie.

Dit document is een verslag van de eind 2023 verrichte participatie voor de Omgevingsvisie Amstelveen. Dit moment is bewust gekozen omdat dit de overgang is van de analysefase (wat zijn belangrijkste opgaven, via welke principes gaan we de Omgevingsvisie opstellen) naar het daadwerkelijk schrijven van de Omgevingsvisie. We gaan in dit verslag in op wat er aan participatie gedaan is, wat de belangrijkste uitkomsten zijn en ook wat we meenemen bij het opstellen van de Omgevingsvisie. In de bijlage zijn QR-codes voor de verslagen van enkele participatie-sessies opgenomen.

2. Participatie Omgevingsvisie Amstelveen

Voor de Omgevingsvisie is, naast participatie aan het prille begin, ervoor gekozen om de Analysefase af te sluiten met participatie. Dit om zo betrokken input te laten leveren op de belangrijkste basiskeuzes die in de Omgevingsvisie uitgewerkt gaan worden, de zogenaamde Ontwikkelprincipes.

2.1 Eerdere participatie

In aanloop naar de Omgevingsvisie is eind 2021 een Koersdocument opgesteld waarin het destijds geldende beleid is opgenomen. Bij het opstellen van het Koersdocument heeft participatie plaatsgevonden met inwoners over wat voor hen belangrijk is voor de toekomst van Amstelveen. Dit hebben we gedaan op het participatieplatform denkmee.amstelveen.nl waar inwoners zelf ideeën konden inbrengen en ook zijn we in de gemeente op meerderde plekken geweest met een zogenaamde Babbelbox waar inwoners een videoboodschap konden inspreken. Dit resulteerde in grote verscheidenheid van toekomst-thema's; van natuurlijke speeltuinen tot beheersing watergrondpeil, ideeën over wel of geen hoogbouw, woningnood en veel meer.

In de Analysefase van de Omgevingsvisie, die in 2023 heeft gelopen, is twee maal met externe partners gesproken in zogenaamde Partneroverleggen: het eerste overleg ging over de kenmerkende identiteiten van Amstelveen en tijdens het tweede overleg werden de belangrijkste (toekomstige) ruimtelijke opgaven besproken. Bij deze overleggen waren (externe) partners als andere overheden (buurgemeenten, provincie Noord-Holland, Vervoerregio Amsterdam), vertegenwoordigers van het bedrijfsleven, zorginstellingen, ontwikkelaars en energiebedrijven alsook de Amstelveense participatiegroepen aanwezig.

Deze participatie heeft input geleverd ten behoeve van het opstellen van het Analysedocument en dus op de belangrijkste opgaven en de Ontwikkelprincipes.



2.2 Enquête op DenkMee

Van 14 november 2023 tot en met 19 december 2023 heeft op het online participatieplatform denkmee.amstelveen.nl een enquête open gestaan over de toekomst van Amstelveen. Omdat in Amstelveen niet alle (ruimtelijke) keuzes los van elkaar gemaakt kunnen worden, er niet overal ruimte voor is, zijn de inwoners een aantal dilemma's voorgelegd waarop gereageerd kon worden. Uiteindelijk hebben er 640 inwoners op de enquête gereageerd.

Omgevingsvisie Amstelveen

Iedere gemeente in Nederland stelt een omgevingsvisie op: een strategische visie voor de lange termijn voor de gehele fysieke leefomgeving.

Er komen de komende jaren veel (nieuwe) ontwikkelingen op Amstelveen en de regio af. Bekende ontwikkelingen zoals wonen, werken en bewegen, maar ook nieuwe vraagstukken rond gezondheid, klimaat en duurzaamheid. De toekomstige (vrije) ruimte in Amstelveen is echter schaars. Daarom ontwikkelen we de gemeente in balans, vanuit de Amstelveense identiteit en waarden.

In de omgevingsvisie worden talloze belangen afgewogen. Welke zijn voor u de belangrijkste?



10 dagen resterend

Lees meer



Enquête Omgevingsvisie

Iedere gemeente in Nederland stelt een omgevingsvisie op: een strategische visie voor de lange termijn voor de gehele fysieke leefomgeving. In de omgevingsvisie worden talloze belangen afgewogen. Welke zijn voor u de belangrijkste?

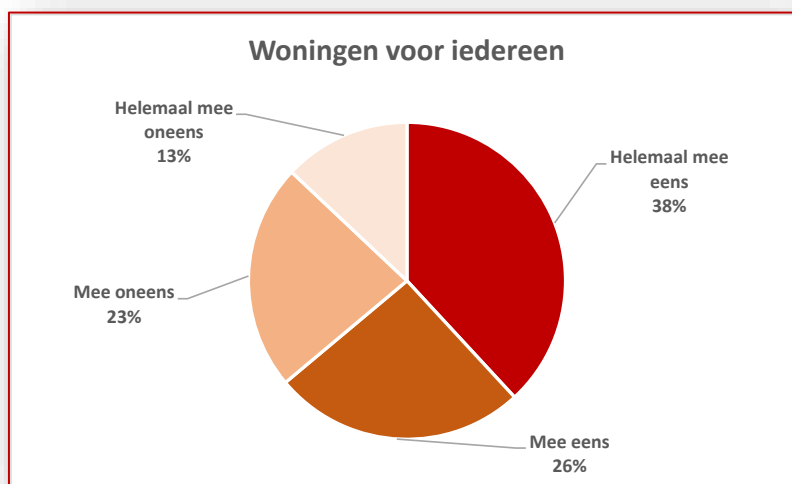
De belangrijkste conclusies zijn:

- Er is een voorkeur voor wonen voor iedereen. Werk voor iedereen wordt minder belangrijk gevonden.
- De mening over de benodigde voorzieningen voor iedereen is verdeeld. Wel wil men overal een gezonde leefomgeving.
- De meerderheid vindt Amstelveen meer een dorp dan een stad. De meningen zijn verdeeld of er vooral woningbouw rond OV-haltes plaats moet vinden of in de gehele stad
- De deelnemers vinden dat een groene woonomgeving voor nieuwbouw van woningen gaat. Er is voorkeur voor het realiseren/behouden van voorzieningen in de buurt, niet aan de rand van de stad.
- Veilig wandelen en fietsen gaat voor overal met de auto kunnen komen en er is een lichte voorkeur voor woningen ook realiseren dichtbij infra, ook als dit ten koste gaat van gezondheid.
- Men kiest voor energie collectief regelen, ook als dat ten koste gaat van openbare ruimte. Ook vinden de Amstelveners dat meer bomen belangrijker is dan optimale opbrengst van zonne-energie.



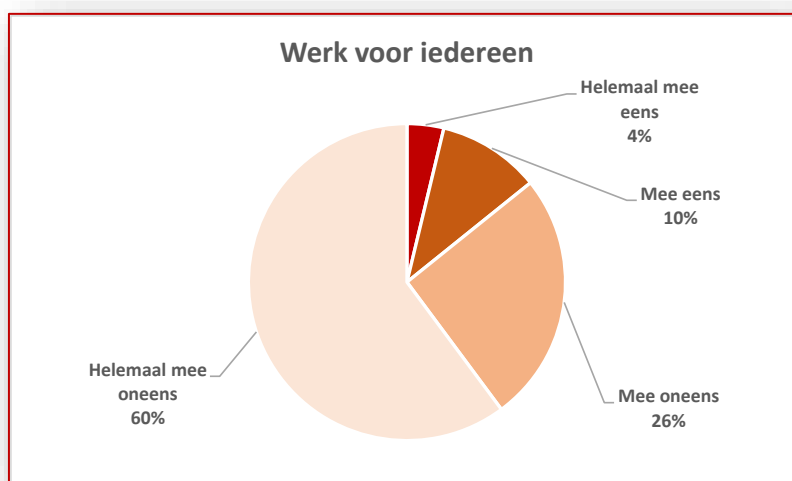
Resultaten enquête

Er is Amstelveners gevraagd waar de ontwikkeling van de stad zich op zou moeten focussen. Als eerste is gevraagd om te reageren op de keuze om **woningen** voor iedereen te realiseren.



Hieruit blijkt dat 64% van de inwoners het hier mee eens is en 36% het hier niet mee eens is. Specifiek werd genoemd dat er woningen voor Amstelveners nodig zijn, voor jongeren en senioren. Ook is vaak de opmerking genoemd dat er minder voor internationals / expats gebouwd moet worden.

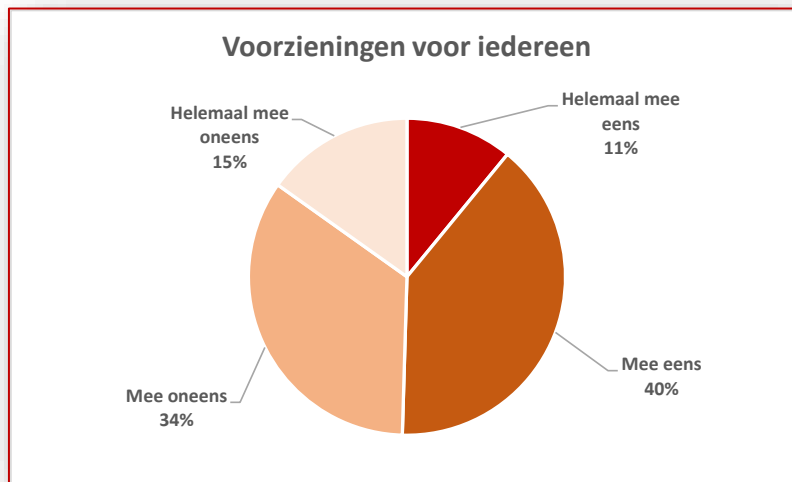
Vervolgens is de keuze om **werk** voor iedereen te realiseren voorgelegd.



Hier wordt veel minder positief op gereageerd; 86% van de Amstelveners is het hier namelijk niet mee eens. De grootste groep (60%) is het hier zelfs helemaal niet mee eens. Als toelichting werd gegeven dat het niet zo moet zijn dat er nog meer internationals aangehouden worden, maar dat het wel belangrijk is dat er werkgelegenheid in Amstelveen blijft.

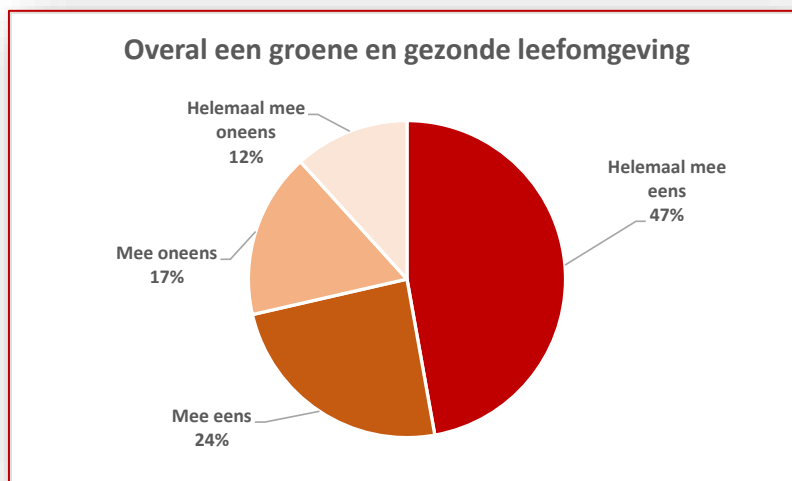


Er is ook gevraagd te reageren op het idee om **voorzieningen** voor iedereen te realiseren.



Hier is de Amstelvener duidelijk verdeeld over, het ligt ongeveer op 50:50. Hier werden voorbeelden genoemd als een strandje, schaatsbaan, mooie grote bioscoop, basisfuncties in winkelcentrum (bakker, groenteboer) en meer horeca. Specifiek kwam een aantal keer langs dat voorzieningen voor de jeugd (15+) ontbreken en dat er door vergrijzing meer voorzieningen voor senioren moeten komen.

Tot slot reageerden de deelnemers op het vraagstuk van overal een **groene en gezonde leefomgeving** creëren.



Hier is het overgrote deel het mee eens (ruim 70 procent) met de helft "helemaal mee eens". Hier werd gevraagd om meer groen in de woonwijken, om een rustiger leefomgeving en een idee van een groene as vanuit Amsterdam langs de Amstel met wandelpaden langs.

Vervolgens kregen de Amstelveners een aantal dilemma's voorgelegd waar zij een keuze uit kunnen maken.

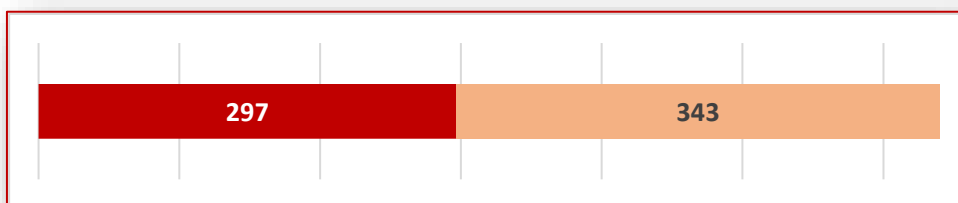


1: Amstelveen is een rustig dorp *versus* Amstelveen is een levendige stad



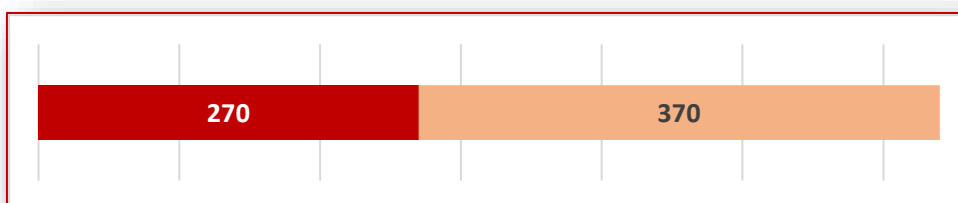
Tweederde van de Amstelveners ziet Amstelveen, ondanks de nabijheid van Amsterdam, als een rustig dorp waar het fijn rustig wonen en leven is, het dorpsgevoel versus het 'grote stad' gedoe. Er werd ook aandacht gevraagd voor de kleine ondernemers, dat in winkelgebieden de groenteboer en slager weer terug komt. Als stedelijke functies werd aangegeven dat het Stadshart meer levendig moet en dat een Stadspark ontbreekt.

2: Als er nieuw gebouwd wordt dan moet dit altijd dichtbij een tram- of bushalte *versus* dit is overal in de stad mogelijk



De mening over dit dilemma is verdeeld, een lichte meerderheid ziet woningen het liefst dichtbij OV-haltes gebouwd worden, maar dan niet alleen bij haltes van de Amsteltram. Er werd aangegeven dat de woningen wel goed ontsloten moeten zijn, dat woningen voor senioren in hun eigen wijk beschikbaar moeten zijn en dat ook diversiteit in woningen belangrijk is om wijken levendig te houden.

3: Woningen en voorzieningen voor kinderen of ouderen bouwen *versus* een groene woonomgeving



Ondanks de hoge woningvraag kiezen de Amstelveners in dit dilemma toch meer voor een groene woonomgeving. Dit is ook één van de kernwaarden van Amstelveen en wordt dus erg gewaardeerd. Er wordt wel de opmerking gemaakt dat woningen in het groen ontwikkelen een goed idee is en ook wordt aangegeven dat er meer (speel-)voorzieningen dichtbij huizen gebouwd moeten worden.

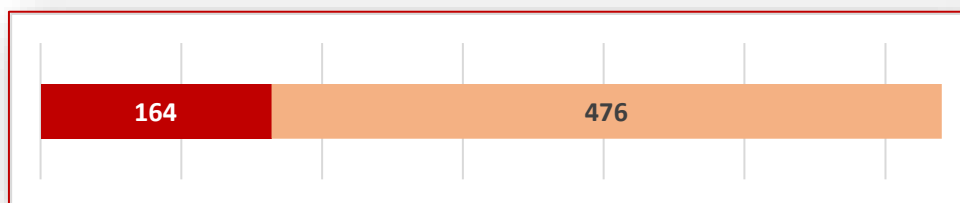


4: Kleine groene voorzieningen om de hoek *versus* parken aan de rand van de stad voor sport, spel en recreatie



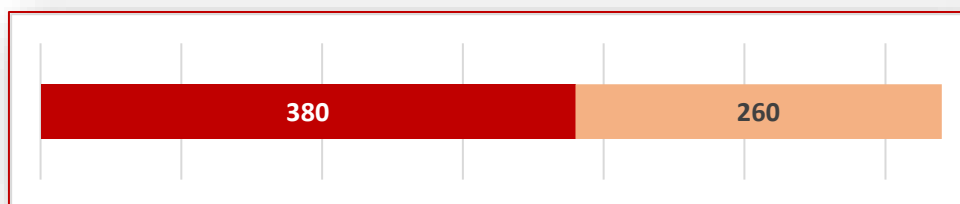
De mening over dit dilemma is duidelijk: voorzieningen in de buurt en niet aan de rand van de stad. Voorzieningen op loop- en fietsafstand zijn gewenst en meer groen / tuintjes in plaats van parkeren voor de deur. Ook is aangegeven dat groen aan de randen van de stad behouden moet blijven.

5: Ik kan overal met de auto komen en parkeren *versus* het is overal veilig en prettig fietsen en wandelen in Amstelveen



Ondanks dat de auto een erg populair vervoermiddel is in Amstelveen, kiezen toch veel Amstelveners bij dit dilemma voor het veilig en prettig fietsen en wandelen in Amstelveen. Er wordt gevraagd om meer ruimte voor voetgangers en fietsers, bredere fietspaden, wat leidt tot minder gemotoriseerd verkeer. Er wordt ook gewezen op betere verlichting, voor sociale veiligheid en verkeersveiligheid en voor goede (doorgaande) fietspaden. Ook is aangegeven dat de auto een belangrijk vervoermiddel is in Amstelveen, dat hier wel ruimte voor moet blijven.

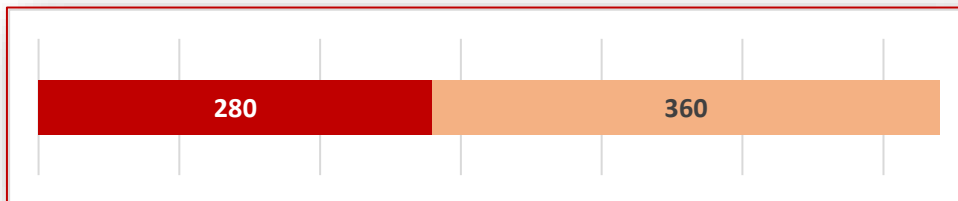
6: Nieuwe woningen moeten er komen, ook als dit dichtbij drukke wegen is *versus* geen nieuwe woningen als dit bij drukke wegen is vanwege gezondheid



De woningnood wordt in dit dilemma als belangrijker gezien dan de gezondheid: er moeten nieuwe woningen gebouwd worden, ook al liggen deze dichtbij drukke wegen. De woningnood is groot, laat soms regels los en geef meer ruimte voor initiatieven. Ook werd aangegeven dat een veilige leefomgeving leidend moet zijn in ruimtelijke keuzes.

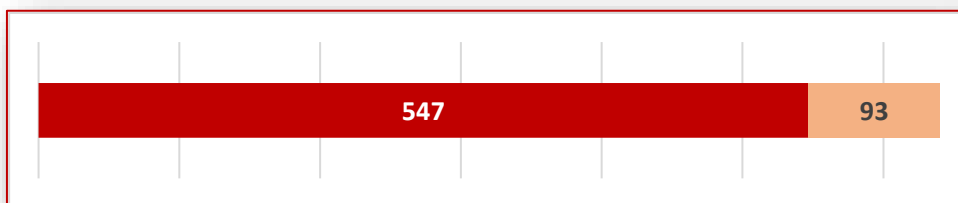


7: Ik regel zelf mijn eigen (duurzame) energie en betaal daar wat meer voor en het kost me ruimte om mijn huis *versus* ik kies voor een goedkopere oplossing met de buurt die ruimte inneemt in het openbaar groen



De mening over dit dilemma is verdeeld, maar de opwek in de buurt, die dan wel ten koste gaat van openbaar groen, heeft toch de lichte voorkeur. Er is hier aangegeven dat er zonnepanelen voor iedereen moeten zijn en de stad van het gas af moet, dat er subsidie gegeven moet worden voor aanschaf van laadbatterijen (opslag opgewekte zonne-energie) en dat er nagedacht kan worden over buurtaccu's.

8: Meer bomen in de straat voor verkoeling *versus* maximale opbrengst van zonne-energie



De mening over dit dilemma is duidelijk: graag meer bomen in de straat voor verkoeling en niet minder bomen om maximale opbrengst van zonne-energie te bereiken. Hier wordt vooral gepleit voor meer bomen, struiken. Maar wordt ook gezegd dat dit niet altijd hoge bomen hoeven te zijn, waardoor er wel verkoeling kan komen door de bomen, maar er ook een hoge opbrengst van zonnepanelen geregeld wordt.



2.3 Stadsgesprek

Op 11 december heeft er een Stadsgesprek Omgevingsvisie Amstelveen plaatsgevonden bij P60 op het Stadsplein. Hier waren ad random 3.000 Amstelveners schriftelijk voor uitgenodigd en uiteindelijk waren er bijna 60 mensen aanwezig. Mooi was dat er ook 12 niet-Nederlands sprekende Amstelveners aanwezig waren. De aanwezige tolk heeft dus nuttig werk kunnen verrichten. Een uitgebreid verslag van dit Stadsgesprek en een filmpje met een sfeerimpressie van de avond is te vinden op de website van DenkMee, zie hiervoor de QR-code in de bijlage.

Eerst wat informatie over de aanwezigen:

- Er hebben 54 mensen deelgenomen aan de digitale stemmingen
- Ruim de helft van de aanwezigen was ouder dan 48 jaar, vooral de leeftijdsgroep 23-35 jaar minder aanwezig
- Driekwart van de aanwezigen woont langer dan 10 jaar in Amstelveen. Er was één aanwezige die nog maar twee weken in Amstelveen woonde en het Stadsgesprek beschouwde als een goede manier om meer over Amstelveen te leren.

In het Stadsgesprek is door wethouder Floor Gordon eerst, na een inleidend filmpje, aan de aanwezigen uitgelegd wat de Omgevingsvisie voor document wordt, waarom we deze maken en wat de input is die de inwoners kunnen leveren. Na de inleiding ontstond een eerste gesprek over mogelijke invoering betaald parkeren en de rol die de auto inneemt in Amstelveen. Vervolgens is, middels een aantal vragen over de ontwikkeling van Amstelveen, de mening van de aanwezigen gepeild.



Hoofdvraag 1: "Hoe tevreden bent u over de ontwikkeling van Amstelveen van de afgelopen 10 jaar?"

Deze vraag is gesteld om aanwezigen hun mening te laten geven over de ontwikkelingen van de afgelopen 10 jaar. Wat ging goed? Wat kan beter? Wat zijn gewenste of juist ongewenste ontwikkelingen? Bijna de helft is tevreden tot zeer tevreden over de ontwikkelingen.

Eerste onderwerp waar vanuit de aanwezigen op in is gegaan is wonen: er zijn te weinig woningen voor jongeren en vrijkomende woningen worden vaak ook door internationals gekocht, er is weinig doorstroming. Ook wordt gesproken over het Stadshart Amstelveen



waar steeds meer dure winkels komen en worden er opmerkingen geplaatst over het openbaar vervoer, dat vooral de oost-west verbindingen slecht zijn. Er wordt ook gesproken over de wijkwinkelcentra: de wijken moeten hun eigen winkels kunnen behouden, belangrijk dat de belangrijkste voorzieningen op loop- en fietsafstand zijn.

Hoofdvraag 2: "Om een complete gemeente te worden, moeten we voorzieningen, wonen en werken bundelen op goed bereikbare plekken. Wat vindt u hiervan?"

In de introductie op deze vraag wees de wethouder op een terechte vraag van een aanwezige: hoeveel kan Amstelveen, gezien het ruimtegebrek, nog groeien, is groei een doel op zich? Dit is een belangrijke vraag waar in de Omgevingsvisie een antwoord op gegeven moet worden: wat voor stad wil Amstelveen zijn? Wat kan Amstelveen (nog) aan? Duidelijk is dat Amstelveen wel een complete stad wil blijven, dus met de belangrijkste voorzieningen (ook werk) aanwezig in de gemeente. Dit leidde bij één van de aanwezigen tot de vraag of Amstelveen wel compleet moet willen zijn, of er niet meer functies in de buur gemeenten bij kunnen, zodat de regiofunctie van Amstelveen wat kleiner wordt.

Als reactie op de stelling gaf ruim 80 procent aan het er mee eens te zijn dat er vooral op reeds goed bereikbare plekken ontwikkeld wordt. Dit wordt voor de gemeente, vanwege de beperkte ruimte, wel een uitdaging. Maar positief is dat hierdoor ook een groot deel van Amstelveen "rustig" blijft.

Als reactie op de vraag werd gezegd dat bundeling niet altijd goed is, dat je er juist voor moet zorgen dat overal in de gemeente dingen gebeuren en mogelijk zijn. Een andere inwoners gaf aan dat ruimte voor werken helemaal niet nodig is, omdat we dat genoeg in de regio hebben en dat er in Amstelveen veel meer woningen gebouwd moeten worden. Als reactie hierop is aangegeven dat werk in de stad ook belangrijk is voor de winkels in de omgeving en dat we dan niet 'en masse' de stad verlaten in de ochtend. Voor de leefkwaliteit van de wijken zijn de wijkwinkelcentra ook van groot belang. Deze zijn van groter belang geworden en hier gaan we ook zeker aandacht aan besteden.

Hoofdvraag 3: "Wat is voor u het belangrijkste voor de toekomstbestendigheid van Amstelveen?"

Aanwezigen konden bij deze hoofdvraag kiezen uit vier antwoorden:

1. Gezondheid (plek voor bewegen/milieuaspecten)
2. Klimaatadaptatie (hittestress/wateroverlast)
3. Duurzame energie (opwek energie en infrastructuur)
4. Groen (in de gehele gemeente en buitengebied)

Overall reactie op deze vraag was dan de aanwezigen eigenlijk niet kunnen kiezen uit één antwoord, dat meerdere onderwerpen van belang zijn en dat ze vaak ook met elkaar samenhangen. Er kwam wel een mooi gesprek op gang waarin ook werd aangegeven dat Amstelveen ook zonder groei een aantal grote opgaven krijgt rond klimaat en energie.

Er is gesproken over nieuwe vormen van energie en dat het vaak voor elke wijk toch wel maatwerk is en er ruimte voor nodig is. Ook is aangegeven dat klimaat toch wel echt de grootste en belangrijkste opgave is, dat een groene woonomgeving van groot belang is en dat er in het lijstje eigenlijk een onderwerp ontbreekt: cultuur. Een aanwezige pleit om de sociale aspecten van Amstelveen en cultuur nadrukkelijk mee te nemen in de toekomstvisie. Juist cultuur, bijvoorbeeld een muziekschool, zorgt ook voor verbinding tussen de verschillende Amstelveners.



2.4 Kinderraad

Op 22 november heeft de Kinderraad zich gebogen over de Omgevingsvisie. De 20 leden van de Kinderraad hebben eerst middels het spel Democracy¹ een toekomstig Amstelveen gebouwd. Ze hebben in groepjes gebouwen geplaatst in Amstelveen en elkaar overtuigd waarom dat specifieke gebouw / functie op die specifieke plek in Amstelveen geplaatst moet worden. In het spel kwam de noodzaak voor nieuwe woningen voorbij, net als de groene veilige woonomgeving en ook goede voorzieningen in de stad.

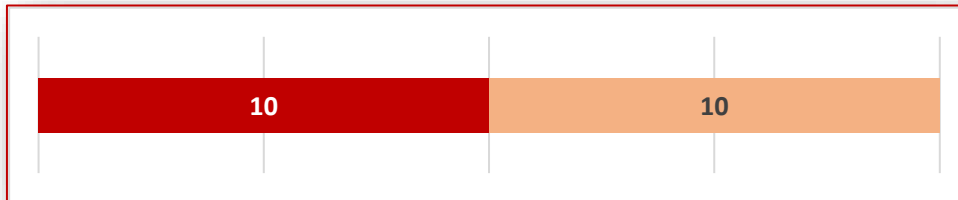


Aan de leden van de Kinderraad zijn vervolgens, net als bij de DenkMee-pagina, dilemma's voorgelegd waarin zij aan konden geven wat zij belangrijk vinden voor (de ontwikkeling van) Amstelveen. De resultaten op de stellingen kwamen overeen met de keuzes die gemaakt zijn in het Democracy-spel.

¹ Voor meer info, zie: <https://prodemos.nl/programmas/democracy/>

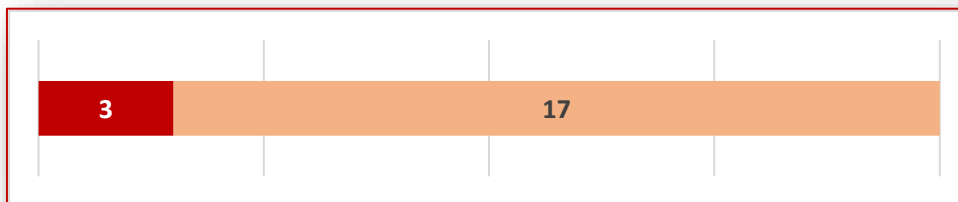


1: Amstelveen is een rustig dorp *versus* Amstelveen is een levendige stad



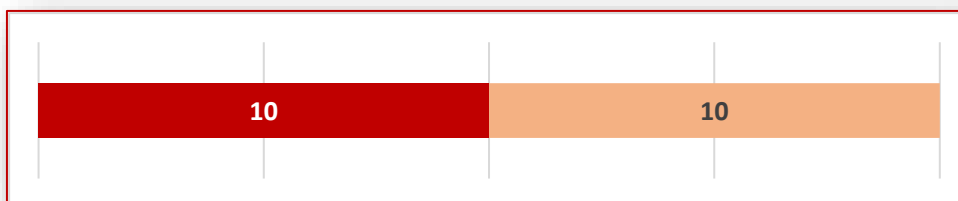
Hier is gelijk op gestemd. Een rustig dorp daar zeiden de kinderen van dat een rustige omgeving meer wordt gewaardeerd en de kinderen die voor levendige stad kozen gaven als redenen meer te doen, spelen met buurtgenootjes, met mensen om je heen.

2: Als er nieuw gebouwd wordt dan moet dit altijd dichtbij een tram- of bushalte *versus* dit is overal in de stad mogelijk



Hierbij kozen de kinderen vooral voor dat overal in de stad gebouwd moet worden met als redenen dat een buurthuis niet persé met OV bereikbaar moet zijn en dat bereikbaarheid met OV vooral voor mensen van buiten goed moet zijn. De kinderen die kozen voor dichtbij OV-haltes gaven als redenen dat dat de stad groener maakt, er minder auto's nodig zijn.

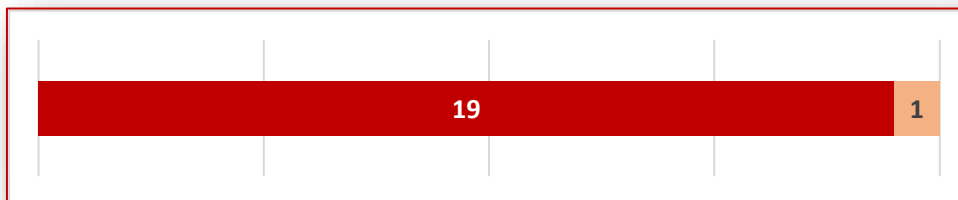
3: Woningen en voorzieningen voor kinderen of ouderen bouwen *versus* een groene woonomgeving



De mening over deze stelling was verdeeld. De kinderen die kozen voor woningen en voorzieningen bouwen gaven als redenen dat ouderen en kinderen behoefte hebben aan meer voorzieningen. De kinderen die kozen voor de groene woonomgeving gaven aan dat zij de toekomst zijn, dat hun kleinkinderen ook nog moeten kunnen leven op deze planeet.

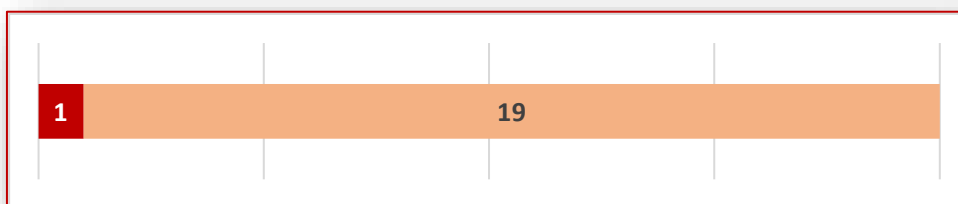


4: Kleine groene voorzieningen om de hoek *versus* parken aan de rand van de stad voor sport, spel en recreatie



De Kinderraad was hier bijna unaniem in: keuze voor groene voorzieningen om de hoek met als reden dat iedereen vrolijker wordt van groen om zich heen. De reden voor één kind om te kiezen voor parken aan de rand van de stad was dat iedereen er dan bij kan komen.

5: Ik kan overal met de auto komen en parkeren *versus* het is overal veilig en prettig fietsen en wandelen in Amstelveen



Ook de reactie op deze stelling was bijna unaniem: fietsen en wandelen gaat voor de auto en parkeren. De reden voor de auto-keuze was dat het belangrijk is om altijd naar het werk of ziekenhuis te moeten kunnen, ook bij slecht weer. Reden voor wandelen en fietsen was dat het beter is voor de mensen, gezonder bewegen.

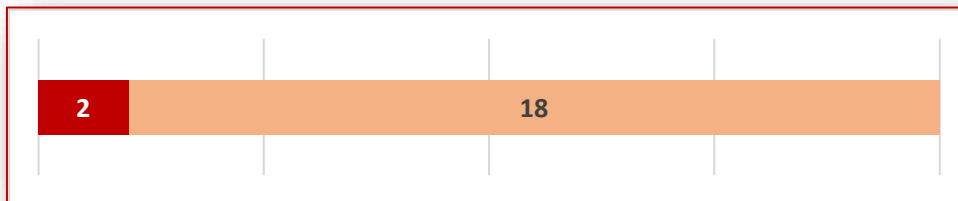
6: Nieuwe woningen moeten er komen, ook als dit dichtbij drukke wegen is *versus* geen nieuwe woningen als dit bij drukke wegen is vanwege gezondheid



Het grootste deel kiest voor nieuwe woningen, ook dicht bij drukke wegen, omdat er een hoge woningvraag is. Redenen voor geen nieuwe woningen bij drukke wegen zijn niet leuk om daar te wonen, niet gezond, onveilig en dat Amstelveen vol is.

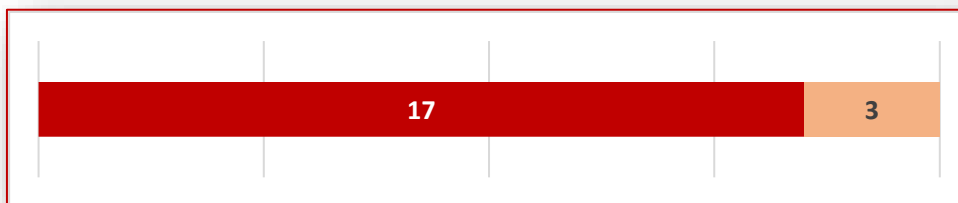


7: Ik regel zelf mijn eigen (duurzame) energie en betaal daar wat meer voor en het kost me ruimte om mijn huis *versus* ik kies voor een goedkopere oplossing met de buurt die ruimte inneemt in het openbaar groen



Hier is gekozen voor een oplossing met de buurt omdat het schoner is, beter voor het milieu en goedkoper. Bij de keuze voor zelf regelen kwam wel de opmerking dat slim inrichten wel nodig is.

8: Meer bomen in de straat voor verkoeling *versus* maximale opbrengst van zonne-energie



Hier viel de keuze duidelijk op meer bomen, omdat dat beter voor de natuur is. De keuze voor maximale opbrengst van de zon werd onderbouwd met een goede oplossing voor energie en dat er al veel bossen zijn in Amstelveen.



2.5 Raadsdebat

Op 29 november heeft het Raadsdebat over de Ontwikkelpincipes plaatsgevonden, als onderdeel van de participatie. Algehele reactie op de ontwikkelprincipes was dat men deze steunt, ook wel herkent, maar dat ze ook wel heel algemeen zijn. Zoals een Raadslid zei "deze principes kunnen ook wel voor Nieuwegein zijn". Reactie van wethouder Floor Gordon hierop was dat de principes bewust algemeen zijn gehouden, zodat ze ook langer mee kunnen gaan en dat deze in de Omgevingsvisie verder "Amstelveens" gemaakt worden. Ook gaf ze aan dat een principe als "Groen Amstelveen" wel degelijk echt iets is wat bij de identiteit van Amstelveen past.

Belangrijke vraag die ook in de debat terug kwam was "Waar ligt de grens van de ontwikkeling van Amstelveen qua inwoners? Wanneer is de gemeente vol?". Dit is een vraag waar de Omgevingsvisie zeker op in zal gaan, waar een antwoord op gegeven gaat worden. Verder werd aangegeven dat de spanning tussen ruimtelijke vraagstukken geen toekomstige opgave is, maar nu al speelt.



Andere onderwerpen die besproken zijn:

Ruimtelijke keuzes

- Het openhouden van het buitengebied legt een enorme druk op de bestaande stad
- Hoe verhoudt Compact Amstelveen zich tot de Hoogbouwvisie?
- Werk principes als Compact Amstelveen verder uit, wijs een aantal ontwikkelplekken aan in de stad
- Geef in de Omgevingsvisie aan waar de gemeente precies meer regie in gaat voeren, de sturingsfilosofie



Bereikbaarheid

- Ga uit van een stad die multimodaal bereikbaar is
- Pas het STOMP-principe (Stappen, Trappen, OV, Mobiliteitsdiensten en Personen-auto) consequenter toe
- Hoe zorgen we voor een kleinere rol van de auto in de stad?
- Gedrag is ook een bepalende factor

Economie

- Als gemeente moeten we meer regie voeren rond winkelcentra

Groen

- Ga voor groene daken en denk ook na over verticaal groen

Klimaat

- We moeten beleidsregels opstellen dat tuinen maar voor 50% betegeld mogen zijn

Sociaal

- Leg meer nadruk op het sociale domein in de Omgevingsvisie
 - Een principe rond Inclusiviteit wordt gemist
-



2.6 Partneroverleg

Op 7 december 2023 heeft het derde Partneroverleg Omgevingsvisie Amstelveen plaatsgevonden. Het Partneroverleg is bedoeld om externe partners actief mee te laten denken over de Omgevingsvisie en zo te komen tot een Omgevingsvisie waar vele partijen zich in herkennen. Uitgenodigd worden bijvoorbeeld andere overheden (buurgemeenten, provincie Noord-Holland, Vervoerregio Amsterdam, waterschappen), vertegenwoordigers van het bedrijfsleven, zorginstellingen, ontwikkelaars, energiebedrijven en de Groenraad en de Participatieraad Sociaal Domein.

Dit was het derde Partneroverleg. In de eerste twee partneroverleggen is gesproken over de Identiteit van Amstelveen en over de belangrijkste opgaven, in het derde overleg stonden de Ontwikkelpincipes centraal.

Met de partners is allereerst gesproken over de Ontwikkelpincipes en is de vraag gesteld of er principes misten / wat eerste primaire reactie was. Hier is het volgende over gezegd:

- De principes zijn vooral fysiek ingestoken, het sociale mist. Er wordt bijvoorbeeld een principe als inclusiviteit gemist.
- Er mist een Groeiprincipe: wat is het max aantal inwoners dat Amstelveen aan kan? Met 90.000 inwoners is de opgave een stuk kleiner dan met 110.000.
- De vraag is ook "voor wie bouwen we?". Ontwikkelen we voor Amstelveners, of hebben we een regionale functie?
- Er wordt specifieke aandacht gevraagd voor de sociale aspecten: eenzaamheid, gezondheid en voorzieningen voor de jeugd.
- De principes worden herkend, maar zijn nog wel wat algemeen. Belangrijk om deze wel Amstelveens in te vullen, de Amstelveense identiteit te behouden.
- Er wordt gesteld dat de opgaven in de toekomst gaan spelen, maar veel opgaven spelen NU al. Hier mag in de Omgevingsvisie aandacht voor komen.
- Pak zaken die regionaal spelen ook echt regionaal op, zorg dat niet iedere gemeente eigen regels maakt en opgaven anders aanpakt. Dit geldt bijvoorbeeld voor energie en mobiliteit, maar ook voor het soort Omgevingsvisie: vind het wiel niet opnieuw uit. Dit vraagt echt om afstemming.

Tot slot is ook nog over participatie gesproken en of de mening van inwoners en (externe) partners wel mee wordt genomen. Daar is op gereageerd dat dat wel degelijk gedaan wordt en dat de input van de Partners bijvoorbeeld verwerkt is in de Opgavennotitie.





Er zijn door de partners ook opmerkingen geplaatst bij de verschillende Ontwikkelprincipes, die volgen nu.

Compact Amstelveen

- Natuurinclusief bouwen
- Laat ontwikkelaars ruimte reserveren voor incompacte ruimtes voor energie (3x zoveel als nu!)
- Hier komen alle principes samen: klimaatbestendig, bereikbaar, gezond etc.
- Duurzaam is zorg voor waterpeil in de polder. Ook in een compacte stad.
- Positief als er ook groen blijft. Deze tijd vraagt om hoogbouw.
- Woningen splitsen (bijv. ouderen die in groot huis wonen, verkopen een deel)

Groen Amstelveen

- Biodiversiteit
- NNN-netwerk
- Waterkwaliteit
- Groennorm
- Denk ook aan de bereikbaarheid van groen (veilig, stimuleert spelen etc.)
- Duurzaamheid en kwaliteit van het buitengebied (o.a. bos). Hoe houden we het veilig en relevant voor bezoekers?
- Waar zijn de grootste uitdagingen m.b.t. groen, biodiversiteit, waterbeschikbaarheid, waterkwaliteit, wateroverlast. Wat kan je doen ?
- De verbinding tussen de stad en het buitengebied. (o.a. Amsterdamse Bos)
- Mobiliteit/bereikbaarheid / Recreatie / Entrees etc.
- Houd bij het plannen van groen rekening met ondergrondse infra en de nodige uitbreidingen (3x zoveel !)

Bereikbaar Amstelveen

- Dit principe leest als geen keuze!
- Niet inspelen op alle mobiliteitsontwikkelingen
- Bereikbaarheid uitermate belangrijk! Vele gebieden in Amstelveen zijn slecht bereikbaar

Duurzaam Amstelveen

- Klimaatadaptatie: berging (polder) link met groen/blauw
- Houd rekening met autonome ontwikkeling
- Transformatie huisjes hebben hoge prio
- Denk ook aan de waterkwaliteit
- Het Energie Systeem Actie Plan (ESAP) kijkt naar het systeem over meer dan 10 jaar. Integreer dit in dit plan



Gezond Amstelveen

- Luchtkwaliteit (kerosine); houtstook
- Denk niet alleen aan Schiphol en A9
- Stimuleer bewegen
- Thema eenzaamheid is een belangrijk thema
- Zorgzame wijken
- Voldoende groen in de wijk
- Community builders podium geven
- Aansluiten bij landelijke ontwikkelingen rondom zorg/ondersteuning
- Ruimte voor ontspanning en recreatie vergroten
- Ruimte voor ontmoeting in elke wijk
- Bij nieuwe woonprojecten zorg/meenemen ontmoeten in onderlaag
- Gemengd wonen/jong-oud – stimuleer(t) elkaar te helpen
- Huisarts/apotheek/fysio, etc. in elke wijk. Betaalbaar !
- Knarrenhofjes - Gezonde ouderen kunnen ouderen die meer zorg nodig hebben helpen.

Amstelveen op maat

- Afwegingen vanuit context: regio – landelijk – internationaal
- Amstelveen op maat met 100% inspraak betrokken bewoners
- Water en bodem sturend

Amstelveen wendbaar

- Mensen kunnen in de wijk blijven wonen
- Wendbaar maar met 100% bewonersparticipatie
- Omgaan met ontwikkelingen in de regio

Amstelveen samen

- Sommige opgaven samen doen: groen, rainproof, biodiversiteit
 - (kleinschalige) evenementen de ruimte geven om sociale cohesie te stimuleren
-



3. Conclusies, wat nemen we mee?

We kunnen terugkijken op een interessant en geslaagd participatieproces. Er zijn mooie gesprekken met raadsleden, inwoners en partners gevoerd en er is door veel inwoners gereageerd op de dilemma's op DenkMee. Er kunnen ook wel een aantal rode draden geschetst worden, dat is een mooie opbrengst. Die worden in dit hoofdstuk op een rij gezet.

Ontwikkelpincipes zijn te algemeen

Er is een aantal maal gezegd dat de principes te algemeen zijn, dat deze nog wel uitgewerkt moeten worden om voor Amstelveen van waarde te zijn. Dit klopt, en is ook bewust zo gedaan. Nu is het gesprek namelijk over de principes gegaan en niet over de uitwerking. In de Omgevingsvisie zal de concretisering wel plaatsvinden.

De Ontwikkelpincipes zijn vooral fysiek, het sociale ontbreekt

De principes zijn vooral fysiek ingestoken, omdat de Omgevingsvisie ook een visie is op de fysieke leefomgeving. Er zijn echter zeker sociale opgaven die van invloed zijn op de principes en ook een inclusief Amstelveen is een belangrijk uitgangspunt. In de uitwerking van de principes in de Omgevingsvisie zal dit sociale aspect zeker aan bod komen.

Wat voor stad wil Amstelveen zijn, wat is de max?

Een aantal maal is de vraag gesteld waarom Amstelveen moet groeien en zo ja, wat dan het maximale is wat Amstelveen aan kan qua inwoners en voorzieningen? Dit is juist iets waar de Omgevingsvisie uitspraken over moet gaan doen. Belangrijk hierbij is wel ook te melden dat groei geen doel op zich is en dat opgaven rond gezondheid, klimaat en energie ook zouden spelen met een gelijkblijvend aantal inwoners. En dat daarnaast dat bij een leefbare stad, een stad in balans, ook goede en passende voorzieningen horen en mogelijk enkele voorzieningen ook wel een kwaliteitsimpuls kunnen gebruiken.

Maak de Omgevingsvisie niet solitair

Het is belangrijk om keuzes in de Omgevingsvisie wel regionaal af te wegen en de omgeving te betrekken. Sluit ook zoveel mogelijk aan bij keuzes die door buurgemeenten gemaakt zijn.

Tot slot nog wat **opvallendheden** die uit de dilemma's / stellingen -die gebruikt zijn bij Kinderraad, op DenkMee en bij het Stadsgesprek- gehaald kunnen worden:

- Amstelveen wordt meer als (stedelijk) dorp dan als stad gezien;
- Ondanks dat de auto belangrijk is voor Amstelveen, ligt grootste nadruk op bereikbaarheid per fiets en openbaar vervoer;
- Woningbouw is een heel belangrijke opgave, mag zelfs ten koste gaan van gezondheid, maar minder ten koste van groen;
- Werkgelegenheid wordt minder belangrijk gevonden, er moeten vooral geen banen voor internationals gecreëerd worden;
- Voorzieningen horen in de stad en niet aan de rand van de stad;
- Er is vooral gebrek aan voorzieningen voor jongeren en senioren;
- Bij opwek van (nieuwe) energie gaat voorkeur uit naar collectieve opwek in plaats van individueel.



4. Bijlagen

Middels de volgende QR Codes kan de in dit verslag genoemde achtergrondinformatie gevonden worden.

Document	QR Code
Webpagina Gemeente Amstelveen over Omgevingsvisie	
Opgavennotitie Omgevingsvisie Amstelveen	
Notitie Ontwikkelpincipes Omgevingsvisie Amstelveen	
Film en verslag Stadsgesprek (op pagina DenkMee)	