Signed By: de Heus, D.
11/11/2026 20:12:41 +01:00
ID: 25827bed-8393-4c57-bce9-7c2b2f24ab15
Auth: Scribble

Raad Amstelveen

# Besluitenlijst van de gemeenteraadsvergadering Amstelveen 7 oktober 2026

Signed By: de Heus, D.
11/11/2026 22:00:47 +01:00
ID: 25827bed-8393-4c57-bce9-7c2b2f24ab15
Auth: Scribble

| | |
|---|---|
| **Aanwezig** | |
| **Voorzitter** | Tjapko Poppens (burgemeester) |
| **Griffier** | Debby de Heus |
| **Leden** | |
| PRO | Laura Platenkamp, Gert Jan Slump, Arnout van den Bosch, Norma Elkwwas, Simon Lutz |
| VVD | Femke Lagerveld, Gideon Simon, Kees Noomen, Jet Smit (vanaf 19.40 uur, agendapunt 1.4), Ima Stokvis, Jerry Wijnen, Annet Heuer |
| D66 | Lois van Putten, Mariska Wilschut, Maarten de Haan, Jochem Bart, Aziza Filal, Youssef Ben Idder, Driss Aarabi (Vanaf agendapunt 1.3) |
| Actief voor Amstelveen | Michel Becker, Gonnie van Rietschoten, Yaron van Koningsveld, Bence Barens |
| Forum voor Democratie | Patricia Jansen, Shahin Akasi |
| bbA | Jacqueline Solleveld, Pieter Monkelbaan |
| 50PLUS | Emiel Sjaardema |
| CDA | Arjen Siegmann |
| SP | Patrick Adriaans |
| Goed voor Amstelveen | Jacqueline Höcker |
| **Afwezig** | Rosalie Bouwman (PRO), Martijn Kluit (PRO), Sophie Witteveen (VVD) |

## 1. Opening raadsvergadering en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur.

### 1.1 Vaststelling agenda.

De agenda is vastgesteld.

### 1.2 Onderzoek geloofsbrieven nieuwbenoemd lid van de gemeenteraad

Mevrouw Scholten-Scheepstra (D66) heeft een verzoek tot tijdelijk ontslag gestuurd aan de raad. Bij dit agendapunt zijn de geloofsbrieven van het nieuwbenoemde lid Driss Aarabi (D66) onderzocht. De commissie geloofsbrieven bestond uit de heer Barens, mevrouw Heuer en mevrouw Wilschut. Zij hebben de geloofsbrieven in orde bevonden en de raad geadviseerd om het raadslid tot de raad toe te laten. De raad neemt dit besluit bij hamerslag.

### 1.3 Installatie en beëdiging nieuwbenoemd lid van de gemeenteraad

Driss Aarabi (D66) is als raadslid geïnstalleerd en beëdigd. Hij heeft de belofte afgelegd.

### 1.4 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering 23 september 2026

De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.

## 2. Bespreekstukken

### 2.1 Aanvullend krediet verbouwing en renovatie Cultuurstrip

Het college vraagt de raad om een verhoging van de financiële middelen voor de verbouwing en renovatie van de cultuurstrip in het stadshart van Amstelveen. De totale investeringskosten stijgen met het voorstel van 19,5 naar 24 miljoen, een verhoging van 4,5 miljoen. Deze stijging wordt veroorzaakt door het aanbestedingsresultaat, de complexiteit van het ontwerp, extra kosten voor de inrichting en aankleding en een aanvullende post ‘onvoorzien’.

Besluit:

1. Het bestaande krediet voor de Hellingbaan Stadshart van € 1,9 miljoen af te ramen waardoor de structureel in de begroting opgenomen kapitaallasten van € 81.000 vrijvallen.
2. Een aanvullend uitvoeringskrediet van € 4,5 miljoen beschikbaar te stellen voor de verbouwing en renovatie van de Cultuurstrip waarvan:
    a. € 3,65 miljoen gedekt wordt vanuit de algemene reserve als gevolg van een onrendabele kostenstijging en dit in afwijking op de Nota Gemeentelijk Vastgoed 2022 niet in de huurprijs door te belasten.
    b. Het resterende deel van € 850.000 (t.b.v. inrichting en aankleding) als structurele kapitaallast van € 36.000 op te nemen in de begroting.

Toezegging
In het kader van het raadsvoorstel en aanvullend krediet verbouwing renovatie Cultuurstrip en de aangenomen motie 'realistisch ramen' zegt wethouder Gordon toe de opdrachtformulering en resultaten van het (extern) onderzoek - dat gaat over de sturing en projectbeheersing van maatschappelijke vastgoedprojecten - met de raad te delen. Streven is vóór de Begrotingsraad.

Stemming over het **raadsvoorstel**
Stemverklaring de heer Adriaans (SP): de SP heeft het altijd gehad over de drie rollen van de raad. Bij de kaderstellende rol de vorige keer heeft de SP met hoofd- en buikpijn het voorstel uiteindelijk gesteund. Nu bij de controlerende rol heeft de SP hetzelfde gevoel en zal daarom tegen stemmen.

Stemverklaring de heer Siegmann (CDA): vanavond ging het vooral over de financiën en niet over de inhoud van de cultuurstrip. Het CDA draagt de inhoud een warm hart toe dus de fractie zal voor het voorstel stemmen.

Voor: PRO, VVD, D66, bbA, CDA, Goed voor Amstelveen
Tegen: Actief voor Amstelveen, Forum voor Democratie, 50PLUS, SP
Het raadsvoorstel is **aangenomen** met 26 stemmen voor en 8 tegen.

Stemming over de **motie** 'Afspraak = afspraak!' (Actief voor Amstelveen), zie bijlage 11
Er zijn geen stemverklaringen.
Voor: Actief voor Amstelveen, Forum voor Democratie, mevrouw Solleveld (bbA), 50PLUS
Tegen: PRO, VVD, D66, de heer Monkelbaan (bbA), CDA, SP, Goed voor Amstelveen
Tegen: -
De motie is **verworpen** met 8 stemmen voor en 26 tegen.

Stemming over de **motie** 'Realistisch ramen' (VVD), zie bijlage 2
Er zijn geen stemverklaringen.
Voor: PRO, VVD, D66, Actief voor Amstelveen, Forum voor Democratie, bbA, CDA, SP, Goed voor Amstelveen
Tegen: 50PLUS
De motie is **aangenomen** met 33 stemmen voor en 1 tegen.

Stemming over de **motie** 'Financiële rust en realisme bij de verbouwing van de Cultuurstrip' (bbA), zie bijlage 3
Er zijn geen stemverklaringen.
Voor: PRO, VVD, D66, Forum voor Democratie, bbA, CDA, SP, Goed voor Amstelveen
Tegen: Actief voor Amstelveen, 50PLUS
De motie is **aangenomen** met 29 stemmen voor en 5 tegen.

Stemming over de **motie** 'Deadline oplevering Cultuurstrip ultimo 2027' (bbA), zie bijlage 4
Er zijn geen stemverklaringen.
Voor: PRO, VVD, Forum voor Democratie, bbA, CDA, SP, Goed voor Amstelveen
Tegen: D66, Actief voor Amstelveen, 50PLUS
De motie is **aangenomen** met 22 stemmen voor en 12 tegen.

Stemming over de **motie** 'Raadsonderzoek besluitvorming Cultuurstrip' (SP), zie bijlage 5
Er zijn geen stemverklaringen.
Voor: Actief voor Amstelveen, Forum voor Democratie, 50PLUS, CDA, SP, Goed voor Amstelveen
Tegen: PRO, VVD, D66, bbA
De motie is **verworpen** met 10 stemmen voor en 24 tegen.

**2.2 Rekenkameronderzoek naar het gebruik van raadsinstrumenten**
De rekenkamer van Amstelveen heeft onderzocht waaruit het raadsinstrumentarium in Amstelveen bestaat en in hoeverre aangenomen moties en amendementen bijdragen aan het uitvoeren van de kaderstellende en controlerende taak van de gemeenteraad. De rekenkamer concludeert dat de raad bekend is met de meeste lokale instrumenten en daarvan ook actief gebruik maakt, met name van moties, amendementen en het vragenrecht. Tegelijkertijd blijft het potentieel van het instrumentarium ten behoeve van het uitvoeren van de kaderstellende en controlerende taak deels onbenut. Dat hangt samen met een niet altijd bewuste keuze voor het meest passende instrument gelet op het doel, de beperkte benutting van regionale instrumenten en de beperkte aandacht voor de uitvoerbaarheid, uitvoering en uiteindelijke effecten.

Besluit (*na wijziging amendement*):
1. Kennis te nemen van het door de rekenkamer aangeboden onderzoeksrapport naar raadsinstrumenten.
2. De conclusies uit het rapport te onderschrijven en de aanbevelingen vast te stellen.
3. ~~De griffie de opdracht te geven voortvarend met aanbeveling 1, 2, 4 en 5 aan de slag te gaan.~~
4. ~~Het college van B&W de opdracht te geven voortvarend met aanbeveling 3 aan de slag te gaan.~~
5. **De aanbevelingen uit het rekenkameronderzoek voortvarend op te pakken en te vertalen naar een concreet actieplan, waarbij de uitwerking uitsluitend betrekking heeft op het gebruik van raadsinstrumenten door de raad en raadsleden.**
6. **De samenhangende uitwerking van de aanbevelingen te laten voorbereiden door een tijdelijke werkgroep vanuit de raad - met een afvaardiging van één raadslid per partij - die waar nodig de griffie, het college en andere relevante gremia betrekt voor technische, procedurele of uitvoeringsgerichte inbreng.**
7. **Bij de uitwerking als uitgangspunt te hanteren dat de raad en raadsleden zelf primair verantwoordelijk zijn voor de keuze voor en het gebruik van raadsinstrumenten, en daarbij in het bijzonder de kennis, het bewustzijn en de eigen verantwoordelijkheid van raadsleden en fracties te versterken.**
8. **De griffie te verzoeken bij deze uitwerking passende technische, procedurele en procesmatige ondersteuning te geven.**
9. **Het actieplan als bijlage op te nemen in het raadsvoorstel voor de wijziging van het Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2027.**
10. **Ernaar te streven het actieplan vast te stellen in de raadsvergadering van 17 februari 2027.**

Stemming over het **amendement** 'Procesafspraken uitvoering rekenkameronderzoek raadsinstrumenten' (PRO), zie bijlage 6
Er zijn geen stemverklaringen.
Voor: PRO, VVD, D66, Forum voor Democratie, bbA, 50PLUS, SP, Goed voor Amstelveen
Tegen: Actief voor Amstelveen, CDA
Het amendement is **aangenomen** met 29 stemmen voor en 5 tegen.

Stemming over het geamendeerde **raadsvoorstel** rekenkameronderzoek naar het gebruik van raadsinstrumenten
Voor: PRO, VVD, D66, Actief voor Amstelveen, Forum voor Democratie, bbA, 50PLUS, CDA, SP, Goed voor Amstelveen
Tegen: -
Het raadsvoorstel is **unaniem aangenomen** met 34 stemmen voor en 0 tegen.

**2.3 Initiatiefvoorstel Verbod op reclame-uitingen gericht op kansspelen**
Het voorstel heeft als doel om kwetsbare jongeren en inwoners beter te beschermen tegen de verleiding van gokken via reclame in de openbare ruimte. Daarom willen de initiatiefnemende raadsleden ervoor zorgen dat in toekomstige concessies geen ruimte meer wordt geboden aan gokreclame in de openbare ruimte. Daarnaast zet het voorstel in op ontmoedigen van het maken van reclame voor kansspelen, om de normalisering van gokken tegen te gaan.

Besluit:

1. Een verbod op reclame voor kansspelen op te nemen in concessieovereenkomsten voor reclame-uitingen in de openbare ruimte.
2. In te zetten op het ontmoedigen van het maken van reclame voor kansspelen binnen het subsidie- en accommodatiebeleid bij gemeentelijk ondersteunde organisaties.
3. In gesprek te gaan met lokale organisaties, waaronder sportverenigingen en ondernemers, om het terugdringen van gokreclame en sponsoring vanuit de gokindustrie te stimuleren.

Stemming over het **initiatiefvoorstel**
Stemverklaring de heer Van Koningsveld (Actief voor Amstelveen): onze fractie neemt de preventie van gokverslaving en bescherming van kwetsbare inwoners serieus maar hecht tegelijkertijd grote waarde aan liberale waarden zoals individuele verantwoordelijkheid en terughoudendheid met gemeentelijke verboden. Onze fractie is op moreel ethische gronden over dit voorstel verdeeld en zal daarom in balans verdeeld stemmen.

Voor: PRO, VVD, D66, mevrouw Van Rietschoten en de heer Barens van Actief voor Amstelveen, bbA, CDA, SP, Goed voor Amstelveen
Tegen: de heer Becker en de heer Van Koningsveld van Actief voor Amstelveen, Forum voor Democratie, 50PLUS
Het initiatiefvoorstel is **aangenomen** met 29 stemmen voor en 5 tegen.

## 3. Stemstukken

### 3.1 Aanwijzingsbesluit elektronische kanalen publieke dienstverlening en mandaatbesluit toekomstige wijzigingen

Per 1 januari 2026 is de Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer (Wmebv) in werking getreden. Bestuursorganen zijn daardoor verplicht vast te leggen op welke manier inwoners, ondernemers en andere rechtspersonen formele berichten digitaal bij de overheid in kunnen dienen, zoals bezwaren, klachten en aanvragen. Het bij de gemeenteraad voorliggende aanwijzingsbesluit zorgt ervoor dat de gemeente voldoet aan deze wet. Om wijzigingen van het aanwijzingsbesluit efficiënt te kunnen verwerken, wordt ook gevraagd om een mandaatbesluit.

Besluit:
1. Het Aanwijzingsbesluit *elektronische kanalen publieke dienstverlening gemeente Amstelveen* vast te stellen voor zover het de bevoegdheden van de raad betreft;
2. Het mandaatbesluit *Toekomstige wijzigingen Aanwijzingsbesluit elektronische kanalen publieke dienstverlening gemeente Amstelveen v*ast te stellen voor zover het de bevoegdheden van de raad betreft.

Stemming
Er zijn geen stemverklaringen.
Voor: PRO, VVD, D66, Actief voor Amstelveen, bbA, 50PLUS, CDA, SP, Goed voor Amstelveen
Tegen: Forum voor Democratie
Het raadsvoorstel is aangenomen met 32 stemmen voor en 2 tegen.

### 3.2 Toestemming verlenen voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Het bestuur van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland stelt voor om twee wijzigingen op te nemen in de gemeenschappelijke regeling, ter formalisering van de gelopen zienswijzeprocedure in 2025-2026. De gemeenteraad van Amstelveen heeft tijdens die procedure geen zienswijze kenbaar gemaakt, net als de andere deelnemende gemeenten.

Besluit:
Het college van burgemeester en wethouders toestemming te verlenen voor het wijzigen van de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.

Stemming
Er zijn geen stemverklaringen.
Voor: PRO, VVD, D66, Actief voor Amstelveen, FvD, bbA, 50PLUS, CDA, SP, Goed voor Amstelveen
Tegen: Forum voor Democratie

Het raadsvoorstel is aangenomen met 32 stemmen voor en 2 tegen.

**3.3 Projectnota Amsterdamseweg 497A**
Het voorliggende voorstel stelt de kaders voor een herontwikkeling voor Amsterdamseweg 497A. Op de locatie wordt beoogd circa 11 vrije sector huurappartementen gerealiseerd.

Besluit:
De projectnota Amsterdamseweg 497A vast te stellen als kaderstellend beleid, waarna het college van B&W bevoegd is om de projectnota verder uit te werken binnen de uitgangspunten van de projectnota, en het college van B&W vervolgens: op grond van het Delegatiebesluit omgevingsplan gemeente Amstelveen het omgevingsplan kan wijzigen, dan wel; zonder extra advies aanvraag aan de gemeenteraad kan besluiten over vergunningverlening voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA)

Stemming
Stemverklaring mevrouw Solleveld (bbA): de toezegging aan bewoners dat ze een parkeervergunning kunnen aanvragen in dit project moet geen precedent scheppen voor andere woningbouwprojecten in Amstelveen. Dit is een aandachtspunt, de fractie zal voor stemmen.

Stemverklaring de heer Adriaans (SP): Bij het aannemen van de omgevingsvisie hebben we als raad een aantal zaken gedelegeerd, gemandateerd naar het college. Daar vloeit uit voort dat met het aannemen van deze projectnota de stappen in het vervolg automatisch gemandateerd zijn. De SP acht het verstandig dit beleid in brede zin te evalueren. In het voorliggende geval schuurt de uitkomst met de woonvisie maar nog meer met de visie van de SP, derhalve zullen wij tegenstemmen.

Stemverklaring de heer Slump (PRO): Het project aan de Amsterdamseweg 497A (realisatie van 11 levensloopbestendige en voor doorstroming ouderen bedoelde appartementen) verdient wat ons betreft zowel qua procedure (omgevingsplan) als qua voorgenomen uitvoering (o.a. gerelateerd aan de woonvisie) zeker niet de schoonheidsprijs. Dat moet bij bouwprojecten ter vervanging van bestaande bouw de volgende keer beter. Om puur pragmatische redenen en na wikken en wegen (doorgang op al lang lopende planning en ongewenste stagnatie) zullen wij echter vanavond voor dit raadsvoorstel stemmen.

Stemverklaring de heer Wijnen (VVD): we praten inmiddels 10 jaar over deze ontwikkelingen. 10 jaar en nog altijd is er geen steen gesloopt en geen paal geslagen. De VVD is blij met elke woning die we toevoegen aan Amstelveen in welke vorm dan ook. In dit geval gaat het om 11 nieuwe sociale en levensbestendige woningen. De VVD wil daadkracht en stemt voor.

Voor: PRO, VVD, D66, Actief voor Amstelveen, Forum voor Democratie, bbA, 50PLUS, CDA, SP, Goed voor Amstelveen
Tegen: SP
Het raadsvoorstel is aangenomen met 36 stemmen voor en 1 tegen.

## 4. Raadsactualiteiten

**4.1 Stand van zaken ingekomen stukken**
De raad neemt de stand van zaken ingekomen stukken voor kennisgeving aan.

**4.2 Mondelinge vragen**
Elke vergadering kunnen raadsleden vragen stellen aan het college van burgemeester en wethouders over actuele onderwerpen op grond van artikel 46 van het Reglement van orde voor de raad van Amstelveen:

Er zijn geen mondelinge vragen ingekomen.

**4.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden**
Mevrouw Solleveld (bbA) geeft een terugkoppeling van de werkgroep regionale samenwerking die

op 30 september voor de tweede maal bij elkaar is gekomen. Er is een constructief gesprek gevoerd. De werkgroep wil graag de komende jaren invulling gaan geven aan een aantal concrete, inhoudelijke thema's. Ze hebben, mede op basis van het advies van de vorige werkgroep, zes thema's in potlood benoemd met elkaar. De komende weken laat de werkgroep zich inhoudelijk bijpraten en betrekt de portefeuillehouders en raad voor het maken van een definitieve keuze.

De heer Ben Idder (D66) geeft een terugkoppeling van de Vervoerregioraad die gisteren is geweest. Er stonden verschillende onderwerpen op de agenda. Een paar highlights: er is een plan van aanpak om de verkeersveiligheid in de regio te vergroten besproken. Amstelveen heeft aandacht gevraagd voor het fietspad bij Ouderkerk aan de Amstel waar vorig jaar een tragisch ongeval was. De verbreding van dit fietspad staat al op de planning en er wordt gekeken of dit naar voren gehaald kan worden. Daarnaast is er aandacht gevraagd voor liften bij halten, o.a. bij de Oranjelaan. De tarieven in het OV zijn ook besproken en tot slot het budget voor de nieuwe brug over het IJ in Amsterdam. Zorgen zijn gedeeld.

**4.4 Moties vreemd aan de orde van de dag**
Als er bij de vaststelling van de agenda moties vreemd aan de orde van de dag worden ingediend, worden die onder dit agendapunt behandeld. Die zijn deze vergadering niet ingediend.

## 5. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.37 uur

**Bijlage 1**

Raad Amstelveen

| | |
|---|---|
| Datum vergadering: | 7 oktober 2026 |
| Nummer motie: | 2.1.1. |

# MOTIE - **Afspraak = afspraak!**

De volgende partijen dienen deze motie in bij het raadsvoorstel *Aanvullend krediet verbouwing en renovatie Cultuurstrip*:

**Michel Becker** Emiel Sjaardema
**Actief voor Amstelveen** 50PLUS

De raad, gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:
Wij begrijpen, zeker in deze ingewikkelde geopolitieke tijden, dat er bij grote projecten altijd onvoorziene omstandigheden kunnen zijn waarbij het lastig budgetteren is.
Toch zijn wij van mening dat het voorliggende raadsvoorstel voor een aanvullend krediet van €4.5 miljoen voor renovatie en verbouwing van de Cultuurstrip, onverantwoord is en ook niet volgens afspraak.

Bij beantwoording door het college van door ons eerder schriftelijk gestelde vragen van 23 september 2025 en 15 september 2026, zwart op wit staat:

A. *Het voorgestelde uitvoeringskrediet van €19.5 miljoen is gebaseerd op het definitieve ontwerp van de verbouwing en renovatie van de Cultuurstrip, inclusief kostenverhogende btw en rekening houdend met diverse duurzaamheidsmaatregelen, uitbreiding van het vloeroppervlak, modernisering van de grote zaal (interieur en aankleding) van de Schouwburg en de realisatie van een gezamenlijke entree met horecavoorzieningen".*
B. *"Indien er kostenoverschrijvingen dreigt, zullen binnen het ontwerp aanpassingen moeten plaatsvinden teneinde binnen het budget te blijven".*

Uit het voorliggende raadsvoorstel blijkt dat €4.5 miljoen uitvoeringskrediet gaat naar:
1. €850.000 om uitvoering te geven aan het realiseren van het Technisch ontwerp (verbouwing en renovatie) van de Cultuurstrip.
2. €850.000 hangt samen met kosten voor de inrichting en aankleding.
3. €1.2 miljoen voor hogere kosten Technisch Ontwerp
4. €600.000 meer kosten installateur.
5. €1 miljoen onvoorzien.

Van mening dat:
1. Met de aangekondigde bezuinigingsopdracht van €10 miljoen op de begroting, het onverantwoord is voor nu geplande projecten met miljoenen te overschrijden.
2. Dit het vertrouwen tussen politiek en burgers verder onder druk zal zetten.
3. Het college verantwoording draagt om na te komen wat het schriftelijk toezegt.
4. Indien het Horecaproject casco aan professionele partijen zal worden aangeboden, forse bezuinigingen zijn te realiseren, niet alleen bij inrichting maar ook bij exploitatie.
5. Bij een externe horecaexploitant van de Cultuurstrip, er ook een gelijk speelveld ontstaat met horecaondernemers op en aan het Stadsplein.

Roept het college op:
1. Om de beantwoording van de door ons schriftelijk gestelde vragen gestand te doen, afspraak=afspraak.
2. Met de directie van de Schouwburg en P60 in gesprek te gaan om de Horeca inrichting en exploitatie uit te besteden aan een professionele partij.
3. De directie van de Schouwburg en P60 de opdracht mee te geven om binnen de eerder aangegeven financiële kaders te blijven.
4. De raad hierover per omgaande te informeren.

**Bijlage 2**

Raad Amstelveen

| | |
|---|---|
| Datum vergadering: | 7 oktober 2026 |
| Nummer motie: | 2.1.2. |

# MOTIE – REALISTISCH RAMEN

De volgende partijen dienen deze motie in bij het raadsvoorstel Aanvullend krediet verbouwing en renovatie Cultuurstrip:

| | | |
|---|---|---|
| **Jet Smit**<br>**VVD** | Jacqueline Höcker<br>Goed voor Amstelveen | Arjen Siegmann<br>CDA |
| Aziza Filal<br>D66 | Patricia Jansen<br>Forum voor Democratie | |

De raad, gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat:
- de raad bij meerdere maatschappelijke vastgoedprojecten is geconfronteerd met aanvullende kredietaanvragen;
- tussen raming, kredietverlening en aanbesteding kosten, marktomstandigheden en projectrisico's kunnen veranderen.

Overwegende dat:
- de raad bij het vaststellen van een krediet moet kunnen beschikken over een zo realistisch en compleet mogelijke kostenraming;
- recente aanvullende kredietaanvragen aanleiding geven om de huidige werkwijze tegen het licht te houden.

Verzoekt het college:
1. kritisch te kijken naar de huidige werkwijze van raming en kredietaanvraag van maatschappelijke vastgoedprojecten waarbij de gemeente opdrachtgever is en te onderzoeken welke aanpassingen in die werkwijze en bestuurlijke besluitvorming momenten mogelijk/wenselijke/noodzakelijk zijn om de raad bij het vaststellen van een krediet te laten beschikken over een zo compleet mogelijke kostenraming. Daarbij valt te denken aan:
   - het, waar passend, uitvoeren van een marktconsultatie vóór vaststelling van het definitieve uitvoeringskrediet;
   - realistische indexering van geraamde kosten tot het verwachte moment van uitvoering;
   - een expliciete analyse en financiële vertaling van projectrisico's;
   - onafhankelijke toetsing van de kostenraming bij nader te bepalen omvangrijke of risicovolle projecten.
2. een extern bureau in te schakelen (met expertise t.a.v. de realisatie van grote en/of bijzondere vastgoedprojecten) om de voorgestelde aanpassingen van punt 1 te valideren op basis van werkwijzen elders in het land.
3. in het kader van "de lerende organisatie":
   - de huidige werkwijze te evalueren en de raad over de uitkomsten van die evaluatie te informeren;
   - te delen met de raad welke lessen daaruit volgen voor toekomstige projecten.

**Bijlage 3**

Raad Amstelveen

| | |
|---|---|
| Datum vergadering: | 7 oktober 2026 |
| Nummer motie: | 2.1.3. |

# MOTIE
# FINANCIELE RUST EN REALISME BIJ DE VERBOUWING VAN DE CULTUURSTRIP

De volgende partijen dienen deze motie in bij het raadsvoorstel *Aanvullend krediet verbouwing en renovatie Cultuurstrip:*

**Jacqueline Solleveld** Jet Smit
**Burgerbelangen Amstelveen** VVD
**(BBA)**

De raad, gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat:

- De Cultuurstrip een belangrijke maatschappelijke en culturele voorziening voor Amstelveen is;
- Bij een groot en complex bouwproject onvoorziene kosten en prijsstijgingen kunnen optreden;
- Financiële tegenvallers kunnen leiden tot vertraging of gevolgen voor de kwaliteit en programmering.

Van mening dat:

- Financiële rust en continuïteit tijdens de verbouwing van groot belang zijn;
- De raad tijdig inzicht moet hebben wanneer de financiële kaders onder druk komen te staan.

Roept het college op om:

1. De raad tijdig te informeren zodra er een beroep gedaan moet worden op de post onvoorzien van € 1 miljoen binnen het aanvullend krediet voor de Cultuurstrip;
2. Daarbij inzicht te geven in de oorzaak, omvang en gevolgen van de financiële tegenvallers, waaronder eventuele gevolgen voor de planning van oplevering ultimo 2027;
3. Geen financiële verplichtingen aan te gaan die de beschikbare post onvoorzien en het budget van € 24 miljoen overstijgen zonder voorafgaand besluit van de gemeenteraad.

**Bijlage 4**

Raad Amstelveen

| | |
|---|---|
| Datum vergadering: | 7 oktober 2026 |
| Nummer motie: | 2.1.4. |

# MOTIE
# DEADLINE OPLEVERING CULTUURSTRIP ULTIMO 2027

De volgende partijen dienen deze motie in bij het raadsvoorstel *Aanvullend krediet verbouwing en renovatie Cultuurstrip:*

**Jacqueline Solleveld**
**Burgerbelangen Amstelveen (BBA)**

Jet Smit
VVD

De raad, gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat:

- De grootschalige renovatie en verbouwing van de Cultuurstrip aan het Stadsplein een van de grootste en meest impactvolle projecten van Amstelveen is;
- De definitieve oplevering van dit vernieuwde culturele hart hard staat gepland voor ultimo 2027;
- Lokale culturele partners zoals Schouwburg Amstelveen, P60 en Platform C afhankelijk zijn van deze harde deadline voor hun programmering, bedrijfsvoering en het tijdig beëindigen van tijdelijke huisvesting.

Van mening dat:

- Het strikte behoud van de deadline van eind 2027 essentieel is om verdere kapitaallasten, maatschappelijke schade en reputatieschade voor de gemeente te voorkomen;
- Het van belang is dat de gemeenteraad vanuit zijn controlerende rol tijdig wordt geïnformeerd over dreigende vertragingen, zodat hij zijn controlerende taak adequaat kan vervullen en niet achteraf voor voldongen feiten komt te staan.

Roept het college op om:

1. Alles in het werk te stellen om de toegezegde deadline van ultimo 2027 voor de volledige oplevering van de Cultuurstrip te behalen;
2. De gemeenteraad vanaf nu elk kwartaal te informeren over de actuele stand van zaken rondom de planning en eventuele risico's;
3. Bij een dreigende afwijking of vertraging van de kritieke planning de gemeenteraad tijdig en tussentijds mee te nemen in de ontwikkelingen en in de maatregelen die worden ingezet om de afgesproken deadline zo goed mogelijk te kunnen realiseren.

**Bijlage 5**

Raad Amstelveen

| | |
|---|---|
| Datum vergadering: | 7 oktober 2026 |
| Nummer motie: | 2.1.5. |

# MOTIE
# RAADSONDERZOEK BESLUITVORMING CULTUURSTRIP

De volgende partijen dienen deze motie in bij het raadsvoorstel *Aanvullend krediet verbouwing en renovatie Cultuurstrip:*

**Patrick Adriaans**
**SP**

De raad,

Overwegende dat:

- De grootschalige renovatie en verbouwing van de Cultuurstrip aan het Stadsplein een van de grootste en meest impactvolle projecten van Amstelveen is;
- Er een forse overschrijding van het budget is, na bezuinigingen alsnog 4,5 miljoen euro, dat is ruim 20% binnen een jaar;
- Met het oog op andere lopende grote projecten het belangrijk is om als gemeentebestuur te leren van deze casus.

Van mening dat:

- Er zowel onduidelijkheid is over het handelen op niveau van de ambtelijke organisatie, het bestuurlijke proces, inclusief handelen van het college en de rol van de raad zelf;
- Het van belang is dat de gemeenteraad vanuit zijn controlerende rol voldoende informatie heeft om tot een afgewogen oordeel over het gelopen proces te komen;
- De raad daartoe zijn eigen onderzoek moet verrichten. Dit kan op grond van artikel 155a Gemeentewet en de Verordening op het onderzoeksrecht van de raad gemeente Amstelveen 2019.

Spreekt uit:

1. Dat de raad het van belang vindt dat er een door de raad geleid onderzoek komt naar het gelopen proces rondom de Cultuurstrip;
2. Dat de raad daartoe een werkgroep instelt met een vertegenwoordiging uit alle partijen;
3. Dat deze werkgroep de opdracht krijgt om een raadsvoorstel te formuleren dat 11 november aan de raad zal worden voorgelegd. In het raadsvoorstel komt vast te liggen:
   a. De scope van het onderzoek, waarin in ieder geval het ambtelijk, bestuurlijk en politiekbesluitvormend proces geadresseerd worden.
   b. Het instellen van een onderzoekscommissie uit de raad, die de onderzoeksvra(a)gen nader zal formuleren en de selectie van een bureau voor uitvoering zal kiezen.
   c. De financiële middelen.

Verzoekt de:

4. Griffie om dit proces te begeleiden.
5. Rekenkamer om hierin een adviserende rol te hebben.

**Bijlage 6**

Raad Amstelveen

| | |
|---|---|
| Datum vergadering: | 7 oktober 2026 |
| Nummer amendement: | 2.2.A. |

# AMENDEMENT - **Procesafspraken uitvoering rekenkameronderzoek raadsinstrumenten**

De volgende partijen stellen een aanpassing van het besluit in het raadsvoorstel *Rekenkameronderzoek naar het gebruik van raadsinstrumenten* voor:

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Arnout van den Bosch** | Jet Smit | Jacqueline Höcker | Aziza Filal |
| **PRO** | VVD | Goed voor Amstelveen | D66 |

De raad, gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat samengevat de conclusie van het rekenkamerrapport zijn:

a. dat de raad beschikt over een breed instrumentarium;
b. partijen bewuster kunnen kiezen voor het meest passende instrument;
c. er meer aandacht besteed kan worden aan de uitvoerbaarheid van moties en amendementen;
d. de regionale instrumenten beter benut kunnen worden.

De vijf aanbevelingen in het rapport zijn:

1. Verstevig de adviserende rol van de griffie.
2. Versterk het inzicht van de raad op de sturings- en controlemogelijkheden bij regionale samenwerking.
3. Borg de inhoudelijke navolgbaarheid van afdoening van moties, amendementen en toezeggingen:
   a. draag het college op om in de formele afdoening van moties en amendementen ook de inhoudelijke navolgbaarheid te borgen. Laat daarbij uitvoeringstermijnen opnemen;
   b. stel als raad de afdoening van toezeggingen en moties formeel vast in de raadsvergadering.
4. Versterk de informatiepositie bij opstellen van moties en amendementen.
5. Evalueer periodiek de inzet en effectiviteit van raadsinstrumenten.

Van mening dat:

- Het rekenkamerrapport overwegend positief is en kansen biedt om het gebruik van raadsinstrumenten door de raad en raadsleden verder te verbeteren en waar nodig de werkwijze daaromtrent aan te scherpen.
- De keuze voor en de wijze van inzet van raadsinstrumenten primair de verantwoordelijkheid en keuzevrijheid van raadsleden en fracties is.
- Ondersteuning door de griffie bij het gebruik van raadsinstrumenten technisch, procedureel en procesmatig van aard is en de onafhankelijke en politiek neutrale positie van de griffie onverlet laat.
- Het raadsvoorstel een besluit vraagt waarin de vervolgstappen van de raad zijn opgenomen om de aanbevelingen om te zetten naar concrete acties.

De indieners stellen daarom het volgende amendement voor (beslispunt 3 en 4 van het raadsbesluit schrappen en nieuwe beslispunten 3 t/m 8 opnemen):

*De ~~rekenkamer Amstelveen stelt de~~ raad ~~voor te~~ besluiten:*

1. Kennis te nemen van het door de rekenkamer aangeboden onderzoeksrapport naar raadsinstrumenten.
2. De conclusies uit het rapport te onderschrijven en de aanbevelingen vast te stellen.
~~3. De griffie de opdracht te geven voortvarend met aanbeveling 1, 2, 4 en 5 aan de slag te gaan.~~
~~4. Het college van B&W de opdracht te geven voortvarend met aanbeveling 3 aan de slag te gaan.~~
3. **De aanbevelingen uit het rekenkameronderzoek voortvarend op te pakken en te vertalen naar een concreet actieplan, waarbij de uitwerking uitsluitend betrekking heeft op het gebruik van raadsinstrumenten door de raad en raadsleden.**
4. **De samenhangende uitwerking van de aanbevelingen te laten voorbereiden door een tijdelijke werkgroep vanuit de raad - met een afvaardiging van één raadslid per partij - die waar nodig de griffie, het college en andere relevante gremia betrekt voor technische, procedurele of uitvoeringsgerichte inbreng.**
5. **Bij de uitwerking als uitgangspunt te hanteren dat de raad en raadsleden zelf primair verantwoordelijk zijn voor de keuze voor en het gebruik van raadsinstrumenten, en daarbij in het bijzonder de kennis, het bewustzijn en de eigen verantwoordelijkheid van raadsleden en fracties te versterken.**
6. **De griffie te verzoeken bij deze uitwerking passende technische, procedurele en procesmatige ondersteuning te geven.**
7. **Het actieplan als bijlage op te nemen in het raadsvoorstel voor de wijziging van het Reglement van orde voor de raad van Amstelveen 2027.**
8. **Ernaar te streven het actieplan vast te stellen in de raadsvergadering van 17 februari 2027.**